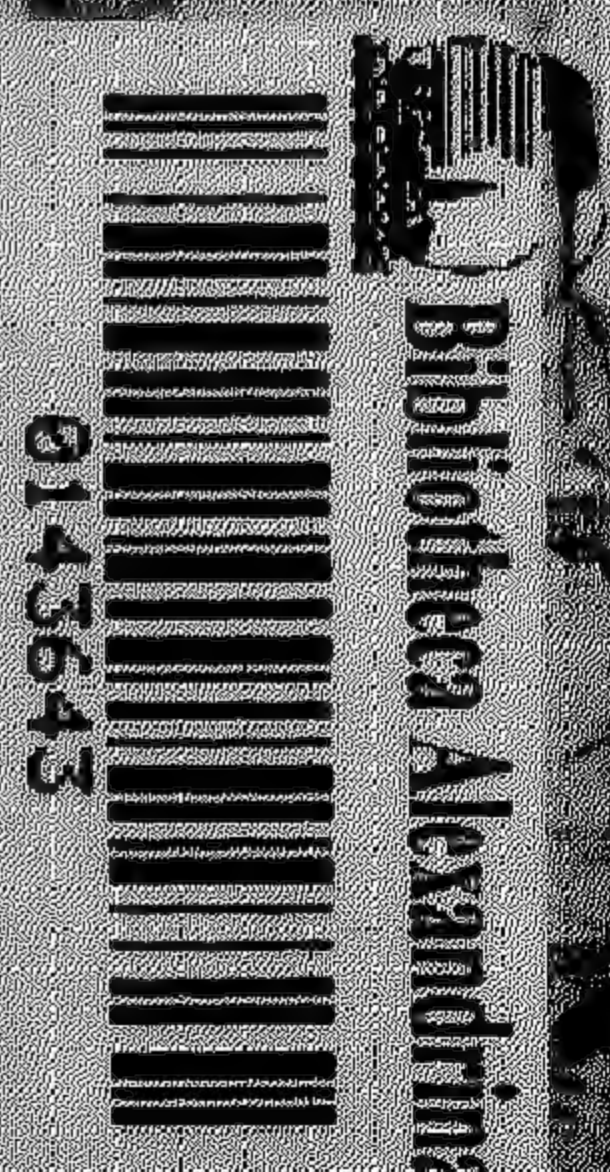


# العسكريون والدولة

دراسة تحليلية في  
في الفترة من 1952 إلى 1970



عبد الفتاح الدويك



Bibliotheca Alexandrina

0143643





**العسكريون والدولة**

**دراسة**

**في بناء قوة المجتمع الإسرائيلي**

**عبد الغفار الدويك**

**القاهرة في ١٩٩٦**

جميع حقوق الطبع محفوظة لمركز المحروسة

---

الطبعة الأولى يناير ١٩٩٦

---

عنوان الكتاب : العسكريون والدولة في بناء قوة المجتمع الإسرائيلي  
اسم المؤلف : عبدالغفار الدويك

---

الناشر : مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر  
٤ ش ٩ ب المعادي - ت: ٣٧٥٢٠٣٣

المدير العام: فريد زهران

توضيب : هشام صلاح

رقم الإيداع : ٩٦/٢٩٨٨

الترقيم الدولي : I.S.B.N : 977-5652-43-x

---



## محتويات الكتاب

رقم الصفحة

٦	الاهداء
٧	تقديم الكتاب الأستاذ الدكتور / على ليلة
١٠	المقدمة
١٧	الفصل الاول بناء القوة ( المفهوم والنظرية )
١٨	أولاً : مفهوم بناء القوة والمفاهيم المرتبطة .
٢٧	ثانياً : بناء القوة في الإتجاهات النظرية .
٢٨	١ - الإتجاهات الماركسيه .
٢٩	٢ - باريتو وتوازن القوة .
٣٢	٣ - موسكا وميشيلز وتركيز القوة .
٣٣	٤ - بيرنهام والبعد الإداري للقوة .
٣٤	٥ - البدايات الأولى للنظرية التعددية ( ماكس فيبر - تالكوت بارسونز - التعددية الوظيفية ) .
٤٠	٦ - الإتجاه الماركسي المحدث ( رايت ميلز - دومهوف - ميلبياند ) .
٤٥	٧ - الإتجاه التعددي السلوكي ( المنظور الوظيفي - المنظور الراديكالي ) .
٤٩	ثالثاً : الدراسات السابقة حول بناء القوة .
٥٠	١- في الولايات المتحدة الأمريكية :
٥١	أ - صفوه القوة ، المجتمع الأمريكي
٥٢	ب - بناء القوة في المجتمع المحلي
٥٤	ج - من يحكم .
٥٥	٢- في إسرائيل :
٥٥	أ - العسكرية و السياسة في إسرائيل
٥٧	ب - اتخاذ القرار السياسي في إسرائيل
٥٩	ج - صناعة قرارات الأمن الوطني في إسرائيل
٦٠	٣ - في مصر عن إسرائيل :
٦٠	أ - مراكز القوى في إسرائيل
٦١	ب - الصابرا والنظام السياسي في إسرائيل
٦٣	ج - الكنيسة السلطة التشريعية في إسرائيل
٦٥	الفصل الثاني : الملامح العامة لبناء المجتمع الإسرائيلي .
٦٧	أولاً : خصوصية المجتمع الإسرائيلي :
٦٧	١ - التجمعات اليهودية وبناء القوة في الشتات
٧٢	٢ - التجمع اليهودي في فلسطين وبناء القوة قبل الدولة .
٧٤	٣ - المجتمع الإسرائيلي بعد ١٩٤٨ .
٧٦	ثانياً : الإطار السكاني للمجتمع الإسرائيلي :
٧٧	١ - الهجرة اليهودية الى إسرائيل
٧٩	٢ - الخصائص الإجتماعية لموجات الهجرة قبل الدولة .
٨١	٣ - الهجرة وبناء الدولة .



٨٤	٤ - الهجرات اليهودية الحديثة .
٨٨	ثالثاً : التجمعات العرقية فى إسرائيل :
٨٨	١ - التكوين العرقى لسكان إسرائيل .
٩١	٢ - الشرائح الطبقة فى إسرائيل .
٩٥	٣ - التكامل الإجتماعى فى إسرائيل .
١٠٥	٤ - منظومة القيم الإسرائيلية .
١٠٨	٥ - أهم الظواهر الإجتماعية .
١١٠	رابعاً : الشخصية الإسرائيلية ( رؤية تحليلية ) .
١١٩	الفصل الثالث : بناء قوة الدولة وخصوصية المجتمع الإسرائيلى .
١٢٠	أولاً : عناصر ومقومات دولة إسرائيل .
١٢٧	ثانياً : النظام السياسى فى إسرائيل :
١٢٨	١ - السلطة التشريعية ( الكنيست )
١٣١	٢ - السلطة التنفيذية ( مجلس الوزراء ) .
١٣٩	٣ - الأحزاب السياسية
١٥٣	٤ - السلطة القضائية .
١٥٦	ثالثاً : النظام الإقتصادى فى إسرائيل :
١٥٨	١ - الإطار المؤسس للنظام الإقتصادى .
١٥٩	٢ - القطاعات الإقتصادية .
١٧٢	٣ - الملامح العامة للإقتصاد الإسرائيلى .
١٧٣	رابعاً : عناصر قوة أخرى فعالة فى المجتمع الإسرائيلى :
١٧٣	١ - المؤسسة الدينية .
١٧٤	٢ - الإتحاد العام للكيبوتز
١٧٥	٣ - التيارات الثقافية الجامعية .
١٧٥	٤ - رأى العام ( الجماهير ) .
١٧٦	٥ - الجماعات والمنظمات الخارجية .
١٧٨	الفصل الرابع : المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ونظرية الأمن .
١٧٩	أولاً : الجذور التاريخية للعسكرية الإسرائيلية .
١٩١	ثانياً : نظرية الأمن القومى الإسرائيلى وتأثيرها على بناء المؤسسة العسكرية
١٩٥	١ - نظرية الأمن الإسرائيلى .
١٩٦	٢ - جيش الدفاع الإسرائيلى والمؤسسة العسكرية .
٢٠٦	٣ - الأجهزة الأمنية الإسرائيلية .
٢١١	٤ - المجمع الصناعى العسكرى .
٢١٥	٥ - المجمع النووى الإسرائيلى .
٢١٦	٦ - المعاهد العلميه ومراكز الابحاث .
٢٢٠	٧ - اللجنة الوزارية للخارجية والأمن .
٢٢١	٨ - لجنة لشئون الخارجية والأمن بالكنيست .
٢٢٣	٩ - المضباط المتقاعدون ( دراسة حالة ) .



٢٢٩	الفصل الخامس : العسكريون والمجتمع المدني ( الفاعلية والمجالات ) .
٢٣١	أولاً : العسكريون والنظام السياسي .
٢٣٣	١ - العسكريون في الكنيسيت
٢٣٦	٢ - العسكريون في مجلس الوزراء
٢٣٩	٣ - العسكريون في الحياة السياسية
٢٤٢	ثانياً : العسكريون والنظام الإقتصادي :
٢٤٤	١ - ميزانيه ونفقات الدفاع .
٢٤٥	٢ - الصادرات العسكرية الإسرائيلية
٢٤٦	٣ - التكنولوجيا العسكرية المتقدمة .
٢٤٩	ثالثاً : العسكريون وعسكرة المجتمع .
٢٥١	رابعاً : دور صفوف المؤسسة العسكرية في تعزيز سياسة الدولة ( دراسة حالة )
٢٧٧	الفصل السادس : علاقات القوة في المجتمع الإسرائيلي .
٢٧٩	أولاً : أبعاد قوة المؤسسة العسكرية .
٢٨٣	ثانياً : علاقات القوة داخل المؤسسة العسكرية .
٢٨٤	١ - علاقة رئيس الوزراء بوزارة الدفاع .
٢٨٦	٢ - الدور السياسي لوزير الدفاع .
٢٨٧	٣ - علاقته رئيس الوزراء برئاسة الاركان .
٢٨٩	ثالثاً : علاقات القوة بين المؤسسات الرئيسية بالدولة .
٢٩٠	١ - علاقة المؤسسة العسكرية بمجلس الوزراء .
٢٩٢	٢ - علاقة المؤسسة العسكرية بالكنيسيت
٢٩٤	٣ - علاقة المؤسسة العسكرية بالاحزاب السياسية .
٢٩٧	٤ - علاقته الهستدروت بالقوى السياسية .
٢٩٩	٥ - إتحاد الكيبوتسات وعلاقتها بالقوى السياسية .
٣٠١	٦ - المنظمة الصهيونية / الوكالة اليهودية والمؤسسة العسكرية .
٣٠٣	الفصل السابع : دور ومكانة المؤسسة العسكرية في المجتمع الإسرائيلي .
٣٠٦	أولاً : دور المؤسسة العسكرية في التنشئة الاجتماعية .
:	(قانون الخدمة بالجيش وبورصة الانسان العسكرية)
٣١٢	ثانياً : دور المؤسسة العسكرية في دعم الهجرة والاستيطان .
٣١٦	ثالثاً : دور المؤسسة العسكرية في تحقيق الدمج الاجتماعي .
٣١٨	رابعاً : دور المؤسسة العسكرية في التنمية الاقتصادية .
٣٢٠	خامساً : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية .
٣٢٣	سادساً : دور المؤسسة العسكرية في العلاقات الخارجية .
٣٢٨	سابعاً : دور المؤسسة العسكرية في إتخاذ القرار ( غزو لبنان ١٩٨٢ ) .
٣٤٣	الخاتمة : مكانة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية
	مراجع الكتاب



**بسم الله الرحمن الرحيم**  
**"قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما**  
**علمتنا إنك أنت العليم الحكيم"**

**صدق الله العظيم**

**سورة البقرة (٣١)**

### **إهداء**

الى روح كل شهيد مصري وعربي روت دماؤه ساحات الوغى  
أهدى هذا الجهد العلمى الضئيل الذى لا يضارع قطرة دماء سالت  
لتروى ترابنا المقدس لتعيد للأمة العربية عزتها وكرامتها ، وعلى  
عهد قطعناه على أنفسنا أن يكون العلم سبيلنا لهذا الصراع الممتد  
بالتخطيط العلمى السليم الذى حقق نصر أكتوبر المجيد عام ١٩٧٣  
وأثمر ومهد طريقا لسبل السلام خلال جولات عديدة لصراع سياسى  
قائم وتنافس إقتصادى آت لا محالة ....



بسم الله الرحمن الرحيم

## تقديم الكتاب

يتميز الصراع العربي الإسرائيلي بعدة خصائص تجعل له طبيعته الخاصة من هذه الخصائص أنه إذا كان الصراع ينتهي عادة بإخضاع أحد الأطراف لإرادة الطرف الآخر ، فإن ذلك لم يحدث في هذا الصراع ، فبرغم الهزائم التي قد يمني بها أحد الأطراف ، إلا أن الإرادة ظلت قوية ولم تنكسر . من خصائص هذا الصراع أيضاً القدرة على التعدد والتحول ، فتارة نجده صراعاً عسكرياً ، وتارة ثانية نجده صراعاً سياسياً أو إقتصادياً ، وتارة ثالثة نجد الصراع على هذه المستويات جميعاً . بالإضافة إلى ذلك يخضع الصراع العربي لديناميات التحول من شكل أو مستوى إلى آخر من الخصائص المميزه لهذا الصراع كذلك نجد أطرافه ، في البدايه شاركت فيه غالبية الدول العربيه ، بينما هو الآن يقتصر على دول الجوار المباشر ، وفي البدايه كانت بريطانيا هي القوى العالميه المؤثره في حركة الصراع وتفاعلاته ، ثم أصبحت فرنسا ، ثم أصبحت الآن الولايات المتحدة الأمريكية . إلى جانب ذلك يتميز هذا الصراع بالطابع التاريخي لأن مساحة التاريخ التي دارت على زمانه عجلة الصراع واسعه ، وما زالت تتسع وتتجدد ، وحتى الآن فهي مجهولة النهاية .

فإذا تأملنا هذا الصراع فسوف نجد أن إسرائيل هي المتغير المستقل والمؤثر فيه ، غير أن ذلك لا يعنى أنها المتغير الحاسم في الصراع . حدث ذلك منذ إعلان دولة إسرائيل في عام ١٩٤٨ ، والحروب المتتاليه والتي خاضتها مع الطرف العربى وحتى قبولها بمبادرات السلام المطروحه . وأمام هذا المتغير كان الطرف العربى يؤسس كثيراً من التغيرات الهيكلية حتى يتكيف مع الموقف الذى تفرضه أحداث المتغير المستقل ، حتى قيل أن إسرائيل لعبت دوراً أساسياً فى اليقظه العربيه ، وفى التنميه والعسكريه العربيه . تحتاج الجماعه فى بعض الأحيان الى مثير خارجى وقد يكون مثيراً عدائياً ليخرجها من حالة الهدوء والسكون الى حالة الديناميه والحركه ، وهكذا فعلت إسرائيل والعالم العربى دائماً ولقد ساعد على ذلك الطابع العدائى المستفز للمجتمع الإسرائيلى ، إذ يمكن القول بأن هذا المجتمع يجسد حالة من العدائيه التى يسبح فى أطوارها فالضعف التاريخي ومشاعر الدونيه والاستبعاد التى خضع لها اليهود فى مرحلة الشتات جعلت كل الأغيار أعداء لهم . وفرضت مقوله أن الأمن الإسرائيلى يتحقق إذا دمر الأغيار أو فرض القهر عليهم . كذلك أدى الوجود فى قلب بحر عربى عدائى يتنامى كما وكيفاً من حولهم الى تعميق الأحساس بعدم الأمان لديهم فهم مهما أمتلكوا سبل القوة الحاضره ، غير أن العلم الإنسانى لم يستكمل قدراته بعد للتنبؤ بطبيعة المستقبل . من هنا تعيش إسرائيل فى ظل أحساس بعدم الأمان ، لكنه الآن ينسحب على المستقبل ، كما كانت لها مخاوفها فى الماضى . ذلك يفسر الأصرار الإسرائيلى على تحقيق أكبر قدر من الأمان الآن ، لأن ذلك قد يصبح آليه لفرض الأمان فى المستقبل ، وإذا كانت عقود الماضى والمستقبل مغلفة بمشاعر عدم الأمان فإن الحاضر يشهد كثافة عاليه من هذه المشاعر ، فهناك عداء عالمي محيط تدركه إسرائيل جيداً ، وهناك تعاطف عالمي مع الحق العربى . تدرك إسرائيل أيضاً أنها قد تصنع بعض الأحداث وقد تحقق النجاحات لصالحها ، غير أن حركة التاريخ أشمل وقد تتدفق أحداثه فى مجرى غير موات للطموحات والأمال الإسرائيليه . من هنا نستطيع القول ، بأن مركب عدم الأمان يشكل محوراً لفهم الشخصيه الإسرائيليه والسلوك الإسرائيلى .



وإذا كان الصراع العربي الإسرائيلي يستند إلى طاقة القهر التاريخي ومشاعر الأحساس التاريخي بعدم الأمان ، فإن هذا الصراع قد لعب دوراً بنائياً للمجتمع الإسرائيلي . وإذا كانت حقيقة ثابتة أن دولة إسرائيل تتشكل من جماعات مختلفة في خلفياتها الثقافية والأثنية والمذهبية ، وحتى اللغوية ، فإنه يمكن القول بأن الصراع قد لعب دوراً أساسياً بالنسبة لمثل هذا البناء المتنوع التكوين ، فقد ساعد على إنصهار هذه الجماعات ببعضها البعض ، بحيث بدأت تتخلق لها تدريجياً مجموعة من القواسم المشتركة ، حتى بدأ ينبثق منها وجوداً جماعياً موحداً بدلاً من ذلك الوجود المتعدد الذي شكل بداية إنطلاقها . كذلك ساعد الأحساس بخطورة الصراع مع العدو الخارجي إلى مزيد من التماسك والوحدة . فالجماعة على ما تذهب قوانين علم الاجتماع تكون أكثر إحساساً بوحداتها وتماسكها الداخلي من خلال حالة الصراع الذي قد تشارك فيه .

ولقد ساعد على ذلك بناء القوة للمجتمع الإسرائيلي وعلى قمته المؤسسة العسكرية التي تشكل العقل المدبر لهذا البناء ، وقد نجح بناء القوة للمجتمع الإسرائيلي على التلاؤم مع المواقف المتغيرة ، ونجح العسكريون والمؤسسة العسكرية في قيادة السفينة في بحر متلاطم الأمواج لعدة إعتبارات ، الأول أن بناء القوة لهذا المجتمع يمتلك درجة عالية من المرونة والتحول والإداء في مختلف الأجواء ، إذ نجد نفس الأشخاص الذين يديرون حالة الحرب هم الذين ينظموا حالة السلام ، ومن الطبيعي أن يتيح لهم ذلك تراكماً للخبرة ييسر لهم رؤيه أعمق . والثاني أن العسكري الإسرائيلي ولهذه الأجيال الحالية بالذات - تختلف عن العسكري في مجتمعات العالم الثالث في إمتلاكها للفهم الأيديولوجي ، وهي هنا الإيديولوجية الصهيونية التي تستهدف تأسيس إسرائيل الكبرى ، أيضاً كما في كونها عسكريه تجيد أداء اللعبة السياسية ، وتحسين الظهور بالمظهر الديموقراطي . قد يرجع ذلك لتأهيلها الرفيع المستوي ، أو قد يرجع الي أنها وخاصة بالنسبة لجيل الرواد - كانت مدنيه قبل أن تكون عسكريه . ومن ثم فليديها درايه عميقه بممارسة الحرب ، وإدراك عميق لمتطلبات السلام . الأمر الذي جعل أداؤها في غالب الأحيان يقترب من الحدود المثاليه .

ونحن نعيش الآن فتره من فترات تحول الصراع التحول من الصراع العسكري الذي أصبح عالمناً يضيق به كثيراً الى الصراع الأقتصادي والحضاري الذي يرحب به هذا العالم ، وأتمنى لعالمنا العربي أن يمارس هذا الصراع الجديد بأدواته الملاعمه . فهذا الصراع الجديد من نوع الصراعات الناعمه التي قد لا تسيل فيها دماء ولكنها صراعات قاسيه لانها تفرغ الشخصيه من الداخل ، وتحرم الامه من أمكانيتها وقدراتها ، وتهدد بأن يتحول الساده فيها الى فقراء وعبيد ، اقصد عبيد القرن الواحد والعشرون . وأذا كنت أخالف المتخوفين من الدخول في هذا الصراع الجديد فأنتي أخاف أن تتحقق مخاوفهم إذا مارسنا الصراع الجديد بأساليب قديمه وغير ملائمه ، أو أننا نقلنا اساليبنا الحاليه والحاضره في العمل الى المستقبل ، ساعتها ستصدق علينا شطرة شعر المتنبي حينما قال " يا أمه ضحكت من جهلها الأمم .

لقد إبتعدنا كثيراً عن متابعه ما يحدث في المجتمع الإسرائيلي ، حيث إنشغلت العلوم الإنسانية العربية بقضايا هامشية ومن ثم لم تتابع بجديه الصراع المحوري بيننا وبين إسرائيل وإيستثناء الباحثون في علم السياسة والإقتصاد أو الذين قدموا متابعات جاده للمجتمع الإسرائيلي وظواهره ، فإن علم الاجتماع لم يكن له هذا الشرف ، ومن ثم يعتبر كتاب الباحث الأخ العزيز عبد الغفار الدويك هو الدراسة الأولى في هذا الصدد ، إذ يمكن إعتبارها مؤشراً لجيل جديد من الباحثين يعمل عن وعي قناعاته الفكرية في الحفاظ علي أمن الوطن .



لقد درس الباحث عبد الغفار الدويك المجتمع الإسرائيلي عن بعد أى من خلال الحقائق التى تؤثر عن هذا المجتمع من مصادر مختلفة والدراسة عن بعد لها عيب ولها إمتياز اما العيب فيرجع إلي أن الباحث بإبتعاده عن الحقائق قد يفتقد حراره تفاعلها ، والإنفعال بالتعامل معها ، غير أن الباحث عبد الغفار الدويك بإعتباره وطنيا واعيا عاش سخونه المعارك وتأملها، فأضفت عليه حرارة تفوق حرارة التفاعل مع الحقائق ، أما الإمتياز فيتمثل في أن الدراسة عن بعد تتيح التأمل الهادئ والقدرة علي فرز الحقائق الجوهرية من الحقائق الثانوية ، وأعتقد أن ما نجح فيه الباحث هو أنه قد حصل على حقائق أصلية ، وإستناداً الى تراكم هائل من الحقائق المتنوعة فإستطاع أن يقدم فهما وطنيا مخلصا لواقع المجتمع الإسرائيلي أتمني أن يطلع عليه أصحاب القرار.

لقد شرفت بمتابعه هذا العمل مع الباحث عبد الغفار الدويك رأيت صبره ومتابعته ، شاهدت حيرته وتأملاته ، وتابعت دأبه وميله الدائم إلي إدراك الحقائق من مصادرها ، والإمساك بجذور كل ما هو جوهري وأصيل ومن ثم كان إعجابي به كباحث ملتزم بالحقيقة قدر إلتزامه بقضايا وطنه وطموحات أمتة - ولقد مكنه من ذلك أنه باحث مؤمن كريم الخلق ، شهم وذو رجوله - كل ذلك فإني أعتز بمزاملته في العمل ، وأنا علي قناعه بأنه إذا كانت هذه الدراسة هي الدراسة الأكاديمية الأولى للباحث عبد الغفار الدويك وبهذا المستوي فإني أتوقع منه الكثير بالنسبة لعلمنا ، وبالنسبة لمصرنا العزيزة الغالية كذلك .

**والله الموفق أولاً واخيراً**

**د / علي ليلية**

**إستاذ علم الاجتماع**

**جامعة عين شمس**



## مقدمه الكتاب

من المفارقات الواضحة في التاريخ المعاصر للدراسات الإجتماعية العربية أن إسرائيل ظلت حتي منتصف الستينات مجالا غيز مطروق للبحث والتحليل ، إلا إستثناءات فردية ونادرة ، غير أن نقطة التحول في الإهتمام بالبحث للصراع العربي الإسرائيلي تمثلت فيما بعد حرب ١٩٦٧ وما ترتب عليها من نتائج سياسية وإقتصادية وعسكرية وإجتماعية حيث شهد العقد بين ١٩٦٧ ، ١٩٧٧ ذروة الإهتمام العربي بدراسة الظاهرة الإسرائيلية إلا أن العقد التالي شهد تقلصا فعليا لهذا الإهتمام رغم ما حدث فيه من أحداث تفجرت بإعلان الرئيس السادات لمبادرته السلمية ثم توقيع إتفاقية السلام ، وإندلاع الحرب العراقية الإيرانية ، ( ودور إسرائيل الخفي فيها ) وغزو إسرائيل لجنوب لبنان وضرب إسرائيل للمفاعل الذري ( أوزورك ) بالعراق ، وتدمير مقر القيادة الفلسطينية في تونس ، وإندلاع الانتفاضة في الأراضي المحتلة ، ثم ما أذيع مؤخرا عن الترسانة النووية الاسرائيلية (١) هذا بالإضافة الى مقررات مدريد وما أعقبه من محادثات ثنائية ومتعددة أفرزت لنا العديد من إعلانات المبادئ والإتفاقيات بين إسرائيل والفلسطينيين وإسرائيل والأردن وما طرح من نظام إقليمي جديد في إطار الشرق أوسطية .

كل هذه الأحداث الجسام والبالغة العنف والتعقيد تدفع إلي ضروره البحث في جذور البناء الإجتماعي الإسرائيلي لدراسة بعض ظواهر ومؤسسات النظام الإجتماعي الإسرائيلي والتي تنعكس أثارها علي مجتمعنا العربي ، خاصة وأن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية أحد العناصر المكونة لهذا النظام وكان لها النصيب الأعظم في هذه الاحداث .

فاذا كان لعلم الإجتماع أن يلعب دورا في خدمة المجتمع المصري ، والمجتمع العربي عامة ، فإنه يجب إلي جانب دراسته لظواهر عديدة وأثارها فإنه عليه ان يدرس المتغيرات المؤثرة في هذه الظواهر من داخل النظام الإقليمي ، وخاصة ما يحدث في المجتمع الإسرائيلي أحد المجتمعات المؤثرة في هذا النظام ، وإذا كان علم الإجتماع علي المستوي الغربي أو الغربي قد أتجه لفترة طويلة إلي التركيز علي القضايا ذات الطبيعة الجزئية ، فإنه أصبح من الضروري ان ينطلق الي القضايا ذات الطبيعة الشاملة في المجتمعات المحيطة خاصة اذا كان هناك تفاعل تاريخي بين هذه المجتمعات يؤثر علي ما يقع بداخلها علي مجتمعاتنا وسياستنا بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، ومن هنا تستوجب الموضوعية العلمية من منطلق علمي ومن منطلق وطني أن يتابع البحث العلمي ما يحدث في المجتمع الاسرائيلي عن كُتب ظواهره ، ومشكلاته ، وتفاعلاته ، لأن ذلك يؤثر - بالتأكيد علي مايقع داخل مجتمعنا المصري ومجتمعاتنا العربية ، وفي هذا الاطار تعد هذه الدراسة خطوة في اتجاه اهتمام البحث العلمي الاجتماعي لدراسة المجتمع الاسرائيلي ، متوصلا في ذلك مع الدراسات التاريخية والاقتصادية والسياسية والسيكولوجية والادبية في المجتمع الاسرائيلي .

وكان الدافع الرئيسي لاختيار موضوع الدراسة هو تأكيد اساتذه علم الاجتماع العربي المعاصر لعدم وجود دراسات كافية تتناسب مع حجم واهمية الظاهرة الصهيونية باعتبار - المجتمع الاسرائيلي كظاهرة في النظام الاقليمي - وفي ميدان علم الاجتماع الاكاديمي ، فليس هناك ثمة دراسات إلا ما ندر عن المؤسسات الاسرائيلية

(١) د . أسامة الغزالي حرب . اسرائيل من الداخل ، مجلة السياسة الدولية يناير ١٩٨٧ ص ٤٩



الحاكمة [الاحزاب السياسية - والمؤسسات الاقتصادية - الطائفية اليهودية النقابات العمالية (الهستدروت) - المؤسسة العسكرية ..] وغير ذلك من الظواهر الاجتماعية المتعددة التي لا يتسع المجال لحصرها ، رغم إمكانية اعتبار ما يحدث في المجتمع الاسرائيلي مؤثرا بصورة مباشرة علي التوجهات السياسية ، والاقتصادية ، ومشكلاتها في مجتمع كالمجتمع المصري وبعض المجتمعات العربية المحيطة . ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة ذلك أنه من قبيل التجهيل أن تظل افكارنا متوقفة عند مجرد رؤي مشوهة ومزيفة حول واقع اليهود ومآسيهم التاريخية ، وحول كفاعتهم المالية والتجارية الفذة . وعلينا أن نتخطي ونحذر هذا التنافر بين التهويل حيناً و التهوين حيناً آخر . ونظرا لتنوع الأصول العرقية والاجتماعية والخلفيات الحضارية للجماعات اليهودية التي جاءت الي اسرائيل، فقد كان متوقعا أن يكون الصراع هو السمة الاساسية المميزة للتفاعل بين الجماعات داخل المجتمع الاسرائيلي (١) .

علي اعتبار أن هذا الصراع يرجع في تكوينه الي اسباب عرقية وعنصرية بل وتسبب أحيانا في مشكلة اثنيه يعاني منها المجتمع الاسرائيلي ، غير أن هذه الصراعات الداخلية العديدة برغم تنوعها وكثرتها - لم تنجح في تمزيق المجتمع الاسرائيلي ، وذلك لعاملين هامين :-

يتمثل العامل الأول في أن المجتمع الاسرائيلي يدخل في صراع أعمق وأشمل مع المجتمعات العربية المحيطة . ويمكننا القول بأن العداء العربي الصهيوني ساعد في كثير من الأحيان علي التماسك الداخلي للمجتمع الاسرائيلي . وهي قوانين وظواهر اجتماعية لابد أن تنال اهتمامنا في هذه الدراسة .

ويتمثل العامل الثاني في الدور الذي تلعبه المؤسسة العسكرية بالنسبة للمجتمع الاسرائيلي ، حيث تعد هي المسؤولة عن الحفاظ علي الكيان الاسرائيلي وتأكيد شرعيته بالقوة المسلحة أو التهديد بأستخدام هذه القوة التي حولت الحلم والأمل الي حقيقة خلال نصف قرن منذ (بازل) بسويسرا عام ١٨٩٧ م الي إعلان الدولة في ١٥ مايو ١٩٤٨ م ، وهي التي أكدت هوية الدولة وثبتت دعائمها بل وحققت توسعها خلال النصف الثاني من القرن العشرين مما أدى الي فرض اسرائيل كواقع علي المنطقة ، بل وكانت سببا مباشرا في تحولات جذرية علي المستوي الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والعسكري في المنطقة .

لقد حدث كل ذلك لأن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية كانت ولا زالت هي البوتقة التي ينصهر فيها اليهودي العائد من ( الدياسبورا ) ليندمج ويعيش في مجتمع صهيوني جديد علي أرض الميعاد ... كما ذكرت (التوراه) ، هذا بالاضافة الي ان محورية نظرية الأمن الاسرائيلية - والتهديد الخارجي الدائم والمستمر جعل من المؤسسه العسكريه « متمثله في جيش الدفاع وبخاصة قياداته » .

واذا تأملنا خريطة بناء القوة للمجتمع الاسرائيلي فاننا سوف نجد أن المؤسسة العسكرية تمثل أهم مكوناتها ، رغم ان التقاليد العامة في اسرائيل تثبت ان السلطات المدنية ظلت محتفظة بطابع الاستقلال والقيادة والتوجيه إزاء المؤسسة العسكرية التي تلعب دورا رئيسيا في اتخاذ القرار السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

(١) كتاب دوري رقم (٢) الاهرام - الصراع العربي الاسرائيلي سنة ١٩٨٠ ، ص ١٠٤

(x) الدياسبورا : لفظ عبري يعني تواجد اليهود خارج الوطن الأم اسرائيل (في الشتات) .



فضلا عن ذلك ، فقد أصبح قادة الجيش هم الامتداد الحقيقي لجيل الرواد الصهيوني بكل معتقداته - وتوجهاته ، بالاضافة الي ان النخبة العسكرية أصبحت نقطه جذب هامة للكثير من الشباب الاسرائيلي . والحقيقة أن القوة المتنامية للمؤسسة العسكرية ترجع الي اتساع دور ( تصاهال )<sup>x</sup> التي اتضحت معالمه منذ صدور قانون الخدمة العسكري ووظائف الجيش الاسرائيلي عام ١٩٤٨ (١)

ويعد الجيش صورة نموذجية لتنظيم حركة الشباب ويرتبط بها من خلال منظمة الناحال<sup>xx</sup> وتوحي هذه الأهداف التي حددها القانون التي تسهر عليها المؤسسة العسكرية توضح مدى شمولية واتساع دائرة المهام المنوطة بها وبالتالي أتسع نطاق سلطتها وذلك يؤكد أن الجيش (تصاهال ) بالنسبة للمجتمع الاسرائيلي ، هو الحقل والمدرسة والمصنع والثقافة والأيدولوجيه ، أي يمكن اعتباره الدولة مجتمعة وسوف نحاول من خلال عرض هذه الاشكالية ودراستها الكشف عن مكانة المؤسسة العسكرية في بناء القوة في المجتمع الاسرائيلي .

واستنادا الي النماذج النظرية المعاصرة في علم الاجتماع نستطيع القول بأن المجتمع الاسرائيلي يشكل حالة مجتمعية استثنائية تتطلب خصوصية في البحث والفهم والتفسير لتفاعلاته . خاصة اذا حاولنا فهم وتحليل المجتمع الاسرائيلي في اطار فاعلية بعض المتغيرات التي كانت من أهم سبل المؤسسة العسكرية خلال تطورها من منظمات ارامية ... إلي احدي مؤسسات القوة في اسرائيل ويمكن الاشارة الي ثلاثة متغيرات وهي :

- أ - المتغير الديني العقائدي بدءا باليهودية ومنتها بالصهيونية المعاصرة .
  - ب - المتغير الاقتصادي بدءا بمحاولات تطبيق الاشتراكية في نظام الموشاف والكيبوتس - ومنتها بمحاولات المزج الأيدلوجي ورأسمالية الدولة .
  - ج - المتغير السياسي .. والتحول التاريخي التي عاشتها الأقليات اليهودية منذ نهاية القرن التاسع عشر والاضطهاد العنصري - النازي في القرن العشرين ، ثم الحصول علي دور الاستعمار الجديد ليتلاءم مع الامبريالية العالمية - بعد نهاية الحرب العالمية الثانية .
- وفي اطار اهمية هذه الدراسة استهدف البحث الكشف عن مكانة المؤسسة العسكرية في بناء القوة للمجتمع الاسرائيلي من خلال الأبعاد التالية :

١- محاوله فهم دور المؤسسة العسكرية في اطار واقع المجتمع الاسرائيلي وبناء القوة فيه ، وذلك بالنظر الي الفرضيات النظرية لكل من كارل ماركس ، ماكس فيبر فلفيردبل ريتو وموسكا كس . رايت ميلز . وفي اطار ذلك يمكن تقديم رؤية نقدية لهذه النظريات ، بالنظر الي التفاعلات الحادثة في واقع المجتمع الاسرائيلي .

٢- محاولة تجديد هيكل بناء القوة للمجتمع الاسرائيلي من خلال المكونات التالية :-

- أ - تحليل مكونات البناء الاجتماعي الاسرائيلي .
- ب - الكشف عن العناصر المكونة لبناء القوة ومدى نصيب كل بنية اجتماعية منها .
- ج - تقديم فهم سوسيولوجي لدور المؤسسة العسكرية من خلال هذا البناء .

---

(x) التصاهال . لفظ عبري يطلق علي القوات المسلحة الاسرائيلية .

(١) العسكرية الصهيونية ، الاهرام ، الجزء الاول سنة ١٩٧٢ ص ١٤٢ .

(xx) الناحال : لفظ عبري (وهي منظمة الشباب الطليعي المحارب العامل) .



٢- تحديد وتحليل دور المؤسسة العسكرية فيما يلي :

- أ - صياغة الايدلوجية الصهيونية وفعاليتها علي المستوي الاجتماعي .
- ب - توجيه البنية الاقتصادية للمجتمع ( من بناء مشروعات صناعية عسكرية - تنمية اجتماعية - تطور اقتصادي واجتماعي في عمومه ) .
- ج - الاسهام في حل المشكلات الاجتماعية .
- د - اكساب المجتمع الاسرائيلي ملامحه المميزة ، والكشف عن ابعاد الشخصية الاسرائيلية .
- هـ - تحديد دورها وتأثيرها في إصدار القرار الاسرائيلي في مختلف القطاعات .
- و - مدى الارتباط بين بناء القوة في اسرائيلي والامبرياليه العالميه وموقع المؤسسة العسكرية من خلال هذه العلاقة .

وبالنظر الي بناء القوة في المجتمع الاسرائيلي ، والي مكانة المؤسسة العسكرية في اطاره ، والفهم النظري للأبعاد المختلفة لقضية الدراسة ، كان هناك التساؤلات والقضايا التالية :

- ١- ما هو الدور الذي لعبته الايدلوجيه الصهيونية في نشأة المجتمع الاسرائيلي ، ثم ما هو الدور الذي لعبته المؤسسة العسكريه في هذا الاطار ؟ .
  - ٢- ما هي المؤسسات التي تشكل بناء القوة في اسرائيل ثم ما هي مكانة المؤسسة العسكرية في بناء القوة عامة ؟ .
  - ٣- ما هي مكونات وعناصر المؤسسة العسكرية كعنصر في بناء القوة وما هي قنوات صعود الصفوة واخمالها ثم ماهي طبيعة محددات الحراك الاجتماعي لهذه الصفوة ؟ .
  - ٤- ما هي الفترات التي تشهد صعود وفعالية المؤسسة العسكرية او تضائل فاعليتها او ما هي الظروف التي تشهد اتساع نطاق فاعليه هذا المؤسسة ؟ .
  - ٥- ما هي طبيعة العلاقة المتبادلة بين المؤسسة العسكرية من ناحية وبين سائر التنظيمات السياسية والمهنية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للمجتمع الاسرائيلي ، ثم ما هي طبيعة التأثير المتبادل بين المؤسسة العسكرية من ناحية وبين التنظيمات الاخرى ؟ .
  - ٦- ما هو الدور الذي لعبته المؤسسة العسكرية في صياغة الشخصية الاسرائيلية سواء بصورة المباشرة أو بصورة الأخرى ؟ .
  - ٧- ما هو الدور الذي تلعبه المؤسسة العسكرية فيما يتعلق بالظواهر الاجتماعية السلبية ( كالتفكك ، والتمرد ، وعدم الولاء ، أو الصراعات الاجتماعية والإثنية التي تحدث داخل المجتمع الاسرائيلي ) .
  - ٨- ما هي طبيعه الادوار التي تلعبها المؤسسة العسكرية فيما يتعلق بالظواهر الاجتماعية العامة مثل الهجرة والاستيطان ، التنشئة الاجتماعية ، والتعليم ، والتخطيط الاجتماعي ، والتنمية ) .
- للإجابة عن التساؤلات ومناقشة القضايا المطروحة ولتحقيق أهداف الدراسة من خلال أهم المداخل التي تحدد مكانة المؤسسة العسكرية في المجتمع ، حيث يعد المدخل والاقتراب هو استراتيجيه عامة او إطار تحليلي يؤخذ كأساس عند دراسة الظاهرة السياسية والاجتماعية ... كما ان المدخل يؤثر علي الأساليب والأدوات المستخدمة ... وهناك مدخلان رئيسيان لهذه الدراسة هما :



- مدخل المناصب حيث يركز هذا المدخل علي البناء الرسمي للقوة في ازدياد اهمية التحليل الاجتماعي للظاهرة .ويستند هذا المدخل علي افتراض رئيسي وهو أن اصحاب المناصب هم اصحاب القوة والنفوذ ... كما يستخدم هذا المدخل للتعرف علي توزيع القوة داخل المجتمع وكذلك نمط علاقات القوة بين النخبة في المجتمع .

- ومدخل اتخاذ القرار .ويستند هذا المدخل علي فرضية رئيسية من أن المشاركة في صنع واتخاذ القرار هي دليل علي امتلاك القوة السياسية في المجتمع . ومن خلال تحليل القرار السياسي في اسرائيل يمكن تحديد قوة المؤسسة في مراحل اتخاذ القرار وتنفيذه .

ولقد استخدم الباحث المدخلين معا في الدراسة ،مركزا علي مدخل المناصب في دراسة حالة لأعضاء المؤسسة العسكرية الاسرائيلية - وكذلك علي مدخل اتخاذ القرار عن تحليل القرار السياسي في اسرائيل ... ولقد ساعد تحديد المدخلين مبكرا علي توجيه الباحث لأساليب منهجية تيسر انجاز الاجابة علي التساؤلات :

ولما كان أحد اهداف الدراسة التعرف علي ملامح البناء الاجتماعي في مجتمع البحث وفي ضوء الخصوصية التاريخية للتجمعات اليهودية وتبعا لبعض الاجراءات المنهجية التي تيسر له الحصول علي المعطيات التي تعينه علي الإجابة علي تساؤلات البحث وفي اطار ذلك استعان بالمنهج التاريخي الذي يهتم بتتبع التطور الذي يطرأ علي بناء المجتمع ،أو علي أي من ظواهره العديدة ، وذلك يهدف الي الكشف عن مجموعة القوانين الحاكمة لهذا التطور ، ثم ما هي العوامل الدافعة له والتي ينتهي اليها هذا التطور عادة ؟

ويعتبر كارل ماركس وماكس فيبر من أكثر المفكرين الاجتماعيين الذين حاولوا فهم البناء الاجتماعي للرأسمالية من حيث نشأتها وتطورها (١) .

ولقد استعان الباحث بهذا المنهج في دراسة الجوانب التالية :

١ - مراحل نشأة وتطور المجتمع الاسرائيلي ، وما هي الظروف العالمية والاقليمية والمحلية التي ساعدت علي نشأة هذا المجتمع . ولامح بناء القوة داخل التجمعات اليهودية في كل مرحلة .

٢ - تبلور دور المؤسسة العسكرية كمتغير فعال ،سواء في نشأة المجتمع الاسرائيلي وفي الحفاظ علي بقائه ودعم وجوده المستمر ، عبر مختلف المراحل التاريخية .

٣ - تحديد المراحل التاريخية التي تدعمت فيها مكانة المؤسسة العسكرية ودورها في إطارها ،والعكس في المراحل التاريخية التي تضاعفت فيها هذه المكانة وضاق نطاق دورها .

٤ - تحديد المراحل التاريخية التي تميز فيها دور المؤسسة العسكرية بالطابع الاجتماعي ،أي انها كانت من خلال هذه المراحل تلعب دورا اجتماعيا حيويا اضافة الي دورها الرئيسي وهو الدور العسكري .

بالاضافة الي ذلك استخدم الباحث منهج دراسة الحالة استنادا الي التصور النظري للعالم الاجتماعي الامريكي الفذ س.رايت ميلز " ( إن حياة الشخص وتاريخ المجتمع وجهان لعملة واحدة لا يمكن فهمهما بعزلهما عن بعضهما البعض ) ومن هنا تأتي أهمية دراسة سير الأشخاص الذين يمثلون انعكاسا للمجتمع .

وفي دراستنا سوف نعتمد علي أن منهج دراسة الحالة يتجة الي جمع البيانات العملية المتعلقة بأي وحدة ،سواء كانت فردا او مؤسسة ، أو نظاما اجتماعيا أومجتمعا محليا ، أو جميع المراحل التي مرت بها ،بذلك

(١) عبد الباسط حسن ، اصول البحث الاجتماعي ، ص ٢٦٦



بقصد الوصول الي التعميمات العلمية المتعلقة بوحده الدراسة ،وبغيرها من الوحدات الشبيهة لها (١) من خلال تحديد مختلف العوامل التي تؤثر في وحدة الدراسة ( المؤسسة العسكرية ) والكشف عن العلاقات بين أجزاء هذه الظاهرة .

ولقد إستفاد الباحث من منهج دراسة الحالة فيما يلي :-

١ - دراسة حالة مجموعة من أفراد المؤسسة العسكرية ، حوالي ١٢ حالات لتوضيح طبيعة المكانة التي تمثلها المؤسسة العسكرية ، وكيف يؤثر اعضاؤها من خلال أدوارهم علي مختلف جوانب المجتمع الاسرائيلي ، وما هي قنوات الحراك الصاعد من خلالها وماهي وسائلهم في التأثير ؟

٢ - دراسة المؤسسة العسكرية في نشأتها ، وتماسكها واستمرارها كحاله مؤسسية للتعرف علي الظروف التاريخية التي أحاطت بنشأتها ،وتلك التي عاصرت اتساع نشاطها ودورها ،أو تلك التي تميزت بتقليص دورها بصفة عامة بولتخاذ جوانب الدراسة باستخدام منهج الدراسة العلمية واعتمد الباحث في ذلك علي الوثائق التالية :-

أ - السير الذاتية لكبار القادة العسكريين الممثلين للصفوة العسكرية والذين شغلوا مناصب قيادية علي المستويين العسكري والمدني .

ب - التراجم التاريخية للقادة العسكريين .

ج- الوثائق والسجلات لأبرز القادة العسكريين والممثلين في صفوة القوة السياسية

د - دراسة العرض التاريخي للمؤسسة العسكرية تنظيميا وقياديا .

كما استعان الباحث بأسلوب تحليل الدور. وهذا الاسلوب يهتم بالتأثيرات التي تمارسها الأبنية الإجتماعية المؤسسية ، وعلاقات الدور التي تصاحبها كتنظيم مؤسسي . من خلال استعراض توقعات الدور ( فرد / مؤسسة ) عن سلوك الآخرين تجاهه ،وسيتم التركيز علي تحليل الدور من خلال ....

أ - الوضع الاجتماعي position اي موقع الفرد / المؤسسة في النسق محل الدراسة ومن ثم البناء الاجتماعي .

ب - الدور الاجتماعي . ويعبر عنه بالجانب الدينامي أو السلوكي للوضع الاجتماعي .

ج- المكانة التي يكتسبها أضافة إلي مكانة الأصلية من خلال أدائه لأدوار متعددة .

ونحن هنا سوف نستند علي ما قدمه ميرتون عن عرضه لزمرة المكانة status sit ( بمعنى مجموعة الأشخاص الذين يشتركون في مكانة واحدة ومجال عمل واحد ويلعبون أدواراً مختلفة .. وبالتالي فكل فرد عضو في هذه الزمرة ينظر إلي عالم المؤسسة من منظور مختلف عن الآخرين ، ومن ثم يتعامل معه بطريقة مختلفة إلي حد ما عن الآخرين ويكون لدوره توقعات مختلفة عن توقعات الآخرين (٢) وبعد أن يرسم الباحث الأدوار للمجتمع الذي يدرسه ، فإنه يستطيع أن يدرس سلوك الأشخاص الذين يشغلون هذه الأدوار مستعيناً بدراسة السلوك المرتبطة بالأدوار ، والتي تقوم به أيضاً المؤسسة العسكرية .. ومن خلال هذا التحليل سوف دينامات المكانة من خلال الأدوار المنوطة بها .. وكذا من خلال مؤشرات محددة لتكشف لنا عن قوة المؤسسة .

(١) مرجع سابق ، ص ٢٣٤ .

(٢) RKMER TON , ROLE SAT , BRITISH GAURNAL FSACOLYY VOL, GUNE . 1959 PP 100 120



ولما كانت المادة العلمية غير كافية لإنجاز هذا البحث للإنغلاق شبه الكامل في المجتمع الاسرائيلي ، خاصة في النواحي الأمنية وكان علي الباحث أن يسلك طريق إعادة التحليل من خلال إعادة قراءة وتحليل الوثائق التالية :-

- ١ - بعض البحوث والدراسات التي أجريت عن المجتمع الاسرائيلي من حيث نشأتها وتطورها .
- ٢ - بعض البحوث والدراسات التي أجريت عن المؤسسة العسكرية من حيث نشأتها وتطورها .
- ٣ - البيانات الاحصائية المتعلقة بالمؤسسة العسكرية او نشاطهما في مختلف المجالات الإجتماعية والإقتصادية والثقافية والسياسية .

وفيما يتعلق بأدوات البحث ، إستعان الباحث ببعض الأدوات المناسبة والتي تساهم في تحليل المادة العلمية عن المجتمع الإسرائيلي عامة والمؤسسة العسكرية خاصة - كما أستخدم الباحث الملاحظة المباشرة من خلال إستعراضه لتحليل المادة التاريخية المتيسرة وكذلك بعض الكتابات عن المجتمع الإسرائيلي كما إستخدم الباحث المقابلة للإخباريين بهدف تجميع بيانات عن الشخصية العسكرية الإسرائيلية علي إعتبار أنها أحد إنعكاسات طبيعة المجتمع والمؤسسة معا وذلك من خلال إجراء مقابلات بعض كبار الشخصيات المصرية البارزة ذات الكفاءة العلمية والتي أتاحت لهم فرصة التعامل المباشر مع شخصيات عسكرية إسرائيلية .

وفي هذا الإطار أهتمت الدراسة بإكتشاف الدور الذي يلعبه العسكريون الإسرائيليون في بناء الدولة على مدى أربعة عقود - كما كان الجهد في محاولة وضع المؤسسة العسكرية في موقعها في بناء قوة المجتمع الإسرائيلي - وأرجو الله أن أكون وفقت في هذا العمل وحققت إضافة الى الجهود العلمية والدراسات السابقة عن المجتمع الإسرائيلي والتي أضادت لي الطريق -

**عبد الغفار الدويك**



**الفصل الأول**  
**بناء القوة**  
**المفاهيم والإجهاات النظرية**  
**والدراسات السابقة**



## بناء القوة : المفاهيم والاتجاهات النظرية و الدراسات السابقة

### مقدمة :

يهدف هذا الفصل الى محاولة صياغه محدودة لمفهوم بناء القوة وذلك من خلال دراسة كافة الأطروحات الفلسفية والدينية التي دارت حول المفهوم ، ومن ثم يمكننا الإقترب العلمى من مفهوم بناء القوة Power Structure عند علماء الإجتماع و السياسة .

ويؤكد الواقع أن رأى علماء الإجتماع قد ارتبط بنتائج دراساتهم و أبحاثهم من منظورهم ومرجعيتهم التي هى أنعكاس لمجتمعاتهم ، وبالتالي فإن التعرف على بعض من هذه الدراسات أمر ضرورى للوقوف على آخر الاتجاهات البحثية . لتحديد المعنى الكلى لمفهوم بناء القوة ، إضافة الى التعرف على مناهج البحث المستخدمة فى دراسات بناء القوة سواء على مستوى الأسلوب او الأداة أو المدخل .

كما أن التحديد الدقيق للمفهوم تطلب الإشارة الى التعرف على الخطوط الفاصلة بين مفهوم بناء القوة والمفاهيم العديدة المرتبطة بالقوة كالعديد من المفاهيم اهمها السلطة Influence، النفوذ Authority ، و المكانة Status ، و القيادة Command .

وسوف نحاول الوقوف على اتجاهات الدراسات الاجتماعية عن بناء القوة فى الولايات المتحدة على مستوى الدولة ، أو على مستوى المجتمعات ، وكذلك بعض الدراسات الاسرائيلية التى تقترب من بناء القوة فى مجال اتخاذ القرارات العسكرية و السياسية وبعض الدراسات المصرية عن المجتمع الاسرائيلى التى ركزت على بعض الفئات الاجتماعية من الصابرا – أو المؤسسات الرسمية مثل الكنيسة أو جماعات الضغط من النخبة الحاكمة أو مراكز القوة ، الا أن هذه الدراسات تقترب بأسلوب غير مباشر من بناء القوة ، وهو ما يمكن أن يستشهد به الباحث لقربه من موضوع دراسته .

ومن خلال هذه الدراسات ، حاول الباحث الإستفادة من اسهاماتها على المستوى النظرى ، وعلى مستوى القضايا و الفروض ، وعلى مستوى المنهج المستخدم و الأساليب و الأدوات ، وعلى مستوى التحليل و التفسير فى اعادة صياغة خطة البحث وتطويرها لتجنب التكرار و محاولة وضع اطار جديد لدراسة بعض ظواهر المجتمع الاسرائيلي .

### اولاً : بناء القوة والمفاهيم المرتبطة :

يعد مفهوم بناء القوة من المفاهيم الأساسيه فى العلوم الإنسانية عامه وعلم الإجتماع السياسى خاصة . واختلفت حوله الآراء مع ظهور الفلسفه وبعث الأديان ... وجهود العلماء النظرية وسوف نبداً ، بالتعرف على مفهوم القوة وصولاً لتحديد بناء القوة .

#### ١ - مفهوم القوة

القوة مفهوم محورى وأساسى فى علم الإجتماع – وتدرس القوة السياسية فى الوقت الحاضر كقيمة value على أساس أنها تمثل نموذجاً خاصاً أو شكلاً مميزاً . وتحديد المقصود بها ضرورة للوصول إلى



تفسير لبناء القوة الكلى للمجتمع حتى يمكن وضع قياس حقيقى للمقصود بها . حيث يفترض وجود صور عديدة للقوة تعد أهمها القوة السياسية . وكان مفهوم القوة محورياً رئيسياً عند الفلاسفة الأوائل \*

ويفيد تحديد المفهوم فى أداء عدة وظائف رئيسية منها توضيح المعطيات التى تندرج تحت المفهوم ، ومن ثم يساعد ذلك على التقليل من تدخل المعطيات الغريبة كما أنه يفيد فى إزالة الكثير من الغموض فى بعض النظريات ، بل يؤدى أحياناً إلى تأسيس مجموعة من الفروض التى توسع نطاق النظرية (١) .

وسوف نتعرف على مفهوم القوة فى الأديان السماوية كمدخل لمفهوم القوة فى العلوم الإجتماعية كما أننا نتناول المفهوم ، ونتعرف على مدلولاته كما ورد فى الأديان السماوية كمدخل فكرى طبيعى للعلوم الإجتماعية ، إضافة إلى المدخل الفلسفى .

لقد ورد مفهوم القوة فى الكتب السماوية والعديد من التفسيرات الدينية لها ، حيث تعددت التأويلات تبعاً لأسباب التنزيل وارتباطها بأحداث وكذا رؤى المفسرين . ويمكن إيجازها فى الآتى :-

## أ - القوة فى الأديان السماوية :-

إن لكل ديان سماوية كتابها المقدس . وهذه الكتب المقدسة كانت ولا زالت هادية وموجهة للفكر الإنسانى ، ولنا فى كتابات ماكس فيبر خير دليل على ذلك ، فالأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية هما اللذان يبينان لنا اقتناع العالم والمفكر بفكر أخلاقى محدد . أراد أن يطور فيبر ويستخرج من بين ثناياه الروحية معان إنسانية ، ومفهوم القوة فى الأديان السماوية جميعاً جاء محددًا ومرتبناً بمعنى محدد ، اختلف من سفر إلى آخر ومن إصحاح إلى آخر ، ومن سورة إلى أخرى ، وبالتالي فإن تحليل تلك المعانى يأتى إسترشاداً إلى جانب المفاهيم عند الفلاسفة قبل العلم .

\* ينقسم موضوع القوة فى اليهودية إلى قسمين كبيرين هما قوة إسرائيل ، وقوة الله . ولقد وردت كلمة " قوة " فى العهد القديم بمعناها اللفظى power ( ٢٧٦ ) مرة فى ( ٢٦٦ آيه ) من الإصحاحات المتعددة [ خمسة أسفار لموسى عليه السلام - أربعة وثلاثون سفرًا متعددة ] وكان أغلب معانيها القوة . القدرة . العظمة . السيد . الجبروت . السلطان . الملك . التسلط . البطش . النعمة . الحكم . الروح . الصنع (٢) وجاءت بمعنى نفوذ influence مرة واحدة فى سفر أيوب إصحاح ٣١ عدد ٢١ معنى strnth ( ١٨٦ ) إجمالى لمفهوم القوة فى اليهودية من أنه ممارسة العنف والبطش والجبروت بأدوات متعددة منها القوة ذاتها

\* أهتم الفلاسفة الأوائل بدراسة صور متعددة للقوة . فتعددت آراء أفلاطون حول العدالة ، وكذا تحليلات أرسطو للتأثير اليونانية بالإضافة إلى ذلك ، فقد تناول الفكر الرومانى مفهوم القوة وعلاقاته بالتقنين والتشريع على المستوى الفردى ، حيث اعتبر القوقريزية أساسية لفكرة العدل والحق ( أنظر أفلاطون - الجمهورية - ترجمة حنا الخباز - القاهرة - ص ١٧ ) كما صاغ ميكافيللى نظرية سياسته من خلال معايشته للأحداث فى فلورنسا حيث يكمن أساس الدولة عنده فى ( القوة - الحيلة ) ، وتتوقف قوة الدولة على قوة جيشها . فالدولة قبل كل شئ يجب أن تملك وسائل الدفاع عن كيانها وإخضاع المتمردين عليها ( أنظر ميكافيللى " الأمير " ترجمة دكتور فاروق سعيد - دار الأوقاف القاهرة ١٩٩١ ص ١٥٥ طبعة ١٩ ) .

(١) على ليلة - المفاهيم ومشكلة التعريف . بحث مقدم الى ندوة تصميم البحوث فى العلوم الإجتماعية لمركز البحوث و الدراسات السياسية - جامعة القاهرة - ٨ - ٩ ديسمبر ١٩٩١ ص ٧ .

(٢) New International region Book searches old Testament.

مراجعة السنن القويم أسفار العهد القديم الصادر من مجتمع الكنائس فى الشرق الأدنى بيروت ١٩٧٣



مرة فى ( ١٨٣ ) آيه . وجاءت بمعنى السلطة authority (٨٨) مرة فى ( ٨٢ ) آية (١) ويمكن وضع تفسير والنفوذ و السلطة ، بينما نجد أن القوة فى الديانة المسيحية ينبع معناها من تفسيرات الأنجيل معتمداً على معان أولية فى اللغات القديمة . فهى فى اللغة اليونانية ديناموس ، وفى العبرية ( حاذاق ) أى القوى المتين ، وهى طاقة من النشاط لها حركة تبدأ داخلياً ، ثم ينعكس فعلها خارجياً أى أنها سر إلهى يبعث فى الكائنات النشاط و الحركة و الإمتداد (٢) و الإمكانية لإتمام القصد الإلهى . و القوة بالمعنى المسيحى تنقسم إلى قسمين قوة المسيح وقوة الروح القدس .

بينما جاء مصطلح القوة فى مصادر عديدة فى الإسلام . فقد ورد لفظ القوة فى القرآن الكريم ١٩ مرة فى آية (٣) أى أن القوة فى الإسلام من النص القرآنى جاءت بمعانى عديدة أهمها همم وقوة الرجال المؤمنين وقوة الجنود الصادقين كما تستخدم بمعنى التمكن من الأرض و أستخراج أسرارها ومعانيها و الإنتفاع بها إلى جانب تنظيم القوى وتعبئتها و الإستعانة بأبناء الأمة وقدراتهم وفى استخدام العقل و الأيدى و المواد النافعة كما تعبر عن شدة الإنسان المؤمن مقارنة بقوة الله وقدرته (٤) .

## ب - مفهوم القوة فى العلوم الإجتماعية :-

يعتبر مفهوم القوة من المفاهيم الرئيسية فى العلوم الإجتماعية . ويبالغ البعض فى قولهم بأن أى فعل إجتماعى هو فى جوهره ممارسة للقوة ، وأن كل علاقة إجتماعية هى معادلة للقوة Power Equation . فعلاقات القوة واضحة فى العالم وفى كل مجتمع من المجتمعات ، وأغلب الأهداف وتنفيذ القرارات يتطلب شكلاً من أشكال القوة . ولقد بدأ الإهتمام المتزايد بدراسة القوة لدى العلوم الأمريكية (٥) . والواقع أن كافة البحوث و الدراسات قد اختلفت إلى حد متباين حول مفهوم القوة وهذا الاختلاف نعرض له فيما يلى :

يؤكد أصحاب الفكر الراديكالى على ضرورة الربط بين القوة السياسية و القهر الإجتماعى و التسلط الطبقي و الإستغلال ، بينما يرى أصحاب الفكر الغربى و الوظيفى على وجه التحديد أن هناك جوانب إيجابية لعملية ممارسة القوة فى تحقيق الأهداف الإجتماعية والتكامل الإجتماعى و الإستقرار السياسى . ويصر البعض على أن القوة تعتبر قيمة فى حد ذاتها ، أى أنها مرغوب فيها لذاتها فى حين يرى آخرون أنها مجرد وسيلة لتحقيق الأهداف . إن القوة هى أحد أسباب النشاطات الإجتماعية المنظمة ، أى أنها سبب ونتيجة فى وقت واحد ومن هنا فإنها تظهر إلى حيز الوجود من خلال التفاعل الإجتماعى و العلاقات الإجتماعية كمحصلة للتنظيم ، و التفاعل المنظم لا يمكن أن يتحقق إلا كنتيجة لقيام بناء محدد للقوة وإنقسام أعضاء المجتمع فى مراكز ومكانات متدرجة تمارس بشكل أو بآخر ، صورة من صور القوة (٦) .

(١) فهرست الموضوعات الكتابية - دار الثقافة - القاهرة ص ٢١٦ - ٢١٩ .

(٢) القس صموئيل مشرقى - القوة الروحية بين القبول أو التشغيل - مكتبة الأمانة - القاهرة - ١٩٧٨ ص ٤٠، ٤١

(٣) برنامج ( حاسب آلى ) للبحث عن معانى الكلمات فى القرآن الكريم .

(٤) تفسير الإمامين الجلالين . - دار المعارف - القاهرة ١٤٠٢ هـ .

(٥) على أحمد عبد القادر - مقدمة فى النظرية السياسية - القاهرة - شولبنارى ١٩٧٤ ص ١٤٦ .

(٦) عبدالرحمن خليفة - علم النفس السياسى الإسلامى - دار المعرفة إسكندرية ١٩٩٠ ص ١١٩ .



فإذا حاولنا التعرف على آراء بعض العلماء في مفهوم القوة فإننا نجد أن ماكس فيبر Max Weber يرى في القوة احتمال قيام شخص ما في علاقات إجتماعية بتنفيذ رغباته رغم مقاومة الآخرين بغض النظر عن الأساس الذي يقوم عليه ذلك الاحتمال (١) وفي موضع آخر يعرفها بمعنى السلطة authority ، على أساس أنها علاقة بين الحاكم والأفراد . وحين يمارس الحاكم القوة كحق مشروع أى أنها قوة ذات مشروعية (٢) وإرتباطاً بذلك يرى هانز مورجانتاو H.Morganthaw المتخصص في العلاقات الدولية ، بأن القوة هي قدرة الإنسان على التحكم في تفكير و أفعال الآخرين . وهو يفرق بين القوة السياسية والقوة العسكرية . فالأولى جوهرها العلاقة السيكولوجية بين المتفاعلين ، و الثانية مرتبطة بالعنف (٣) ، ويتفق كل من ماكيفر Macipheir ، وجون فيزيه John.v. بأنها القدرة على التأثير و التحكم في سلوك الآخرين سواء بطريق مباشر أو غير مباشر ( بغية تحقيق هدف معين ) (٤) وينفس القدر نجد إهتماماً لدى المحدثين بمفهوم القوة حيث يرى لازويل Luswell .H أنها قدرة الشخص أو مجموعة من الأشخاص على التحكم في سلوك الآخرين بالطريقة أو الحالة التي يستطيع من خلالها تكييف سلوك الآخرين (٥) كيفما يريد ، وإرتباطاً بذلك يرى بارسونز T.porsons أن القوة هي القدرة التي تتصف بالعمومية وتفرض القيام بتعهدات ملزمة وواجبة من جانب وحدات إجتماعية في النسق الجمعي (أى هي القدرة على حمل الواجبات الأساسية الكلية للنظام الإجتماعي وتكيف الآخرين بها) (٦) أما رايت ميلز CR Mills ، فقد أوضح أن القوة هي إمتلاك القدرة علي صنع القرارات رغم معارضة الآخرين وأنها تمثل القدرة على الإجبار و الإكراه المتيسرة لدى كافة قطاعات المجتمع (٧) ، علي حين يرى رالف دارندورف R. Dohrendut أن القوة قيمة في حد ذاتها إذ أن القوة تختلف عن السلطة و القوة مرتبطة بشخصية الفرد و السلطة ترتبط بالموقف و الأدوار الإجتماعية .

فالأولى علاقة ذاتية ، والثانية علاقة شرعية (٨) وأخيراً تقدم ألفين توفلر A. Toffler بتعريف للقوة حيث نرى أن لها متغيرات جديدة هي العنف و الثروة و المعرفة وأن هذه القوة المعرفية سوف تعيد هيكلة الثروة . وهذا تفسير يجعل القوة نتيجة لإعادة توزيع المعرفة من خلال الثروة التكنولوجية وأن هناك علاقات جديدة ستنشأ إعتماًداً على العقل و المعرفة (٩) .

- 
- (١) Max weber, The Theory of social and economic organization .NewYork , Alfred, Ynof 1954 . p20
- (٢) Max weber , Type of Auth ority in Coser and Rosmberg, sociological Theory .1976.p131 millan
- (٣) Hans Morganthaw, political among nations . NawYork Alferd Knof, 1954 p20
- (٤) Mailer Buckley and modern system theory.prentic .Hall. Londn. 1967 .P180
- (٥) Lassweel. H. and Kaplan , Power and society , NewHaven yale university1950 p75
- (٦) Porsons. T structure and process in modern ,Societies clen co 1960 . p199
- (٧) Gerth M. CRMills , from Max weber essay in socialogy oxford university, New York , 1959. P830
- (٨) RDor hen dorf . class and class Confect industrial , socity s tan fard california uni press, 1972 p188
- (٩) A. Taffler pauer shift , newbody , weulth and viulance York1990New PP205-209



## \* يمكن أن نستخلص من التعاريف بعض النقاط المشتركة :

(١) عرفت القوة بمعنى القدرة على التأثير والسيطرة لإخضاع فرد أو مجموعة من الأفراد بغرض تحقيق هدف محدد .

(٢) إن للقوة أشكالاً متعددة منها السيطرة ، السلطة ، التأثير ، الإكراه ، الإكراه .

(٣) أن القوة لها جوانب ومجالات متعددة أهمها السياسى ، الإقتصادى ، الإجتماعى ، العسكرى .

(٤) ربط القوة بالبناء الإجتماعى الكلى ، أى أنه ينتفى وجود البناء الإجتماعى بدون أى شكل أو صورة لبناء القوة .

\* إستناداً إلى العرض السابق لا يمكن فهم القوة مالم توضع فى إطار محدد من العلاقات فى ظل مواقف محددة . ومن ثم فإن تحديد المفهوم الدقيق لبناء القوة Power Structure نتعرف عليه من خلال رأى العلماء الذين نتعرض لهم فى الصفحات التالية :-

### ٢- بناء القوة :

أشرنا فى الصفحات السابقة إلى مجموعة من التعريفات التى قدمت للقوة . وفى هذه الفقرة نحاول تقديم تعريف لبناء القوة . ونحن ندرك منذ البداية أن القوة تعتبر عنصراً من عناصر بناء القوة ، وأنه اذا كانت القوة ترتبط بمركز معين له القدرة على التأثير بأى صورة من صور التأثير . فالمؤكد أن مفهوم بناء القوة مفهوم أكثر شمولاً ، وذلك لأعتبارين :

الأول : أنه يحتوى على مراكز أو إمكانات متفاوتة لممارسة القوة أو التأثير .

ثانياً : أننا نعتقد أن بناء القوة يشكل أحد أوجه البناء الإجتماعى .

فإننا نعتقد أن بناء القوة يعتبر العنصر المنوط به تنظيم التفاعل الإجتماعى و السيطرة عليه ودفعه فى إتجاه محدد . وعلى هذا النحو أهتم مفكرون كثيرون ببناء القوة ، أيا كانت منطلقاتهم أو توجهاتهم النظرية ، وأيا كانت الفترة التاريخية التى قدموا إسهاماتهم خلالها . فالمؤكد أن أغلبهم كانوا دائماً يؤكدون على بعد التداخل بين بناء القوة و البناء الإجتماعى .

على سبيل المثال يرى كارل ماركس أن توزيع القوة فى شكل بنائى إنما يعتمد إلى حد كبير على توزيع القوة الإقتصادية ، بل ويضيف أن الأيدلوجيا هى أحد عناصر بناء القوة ، كما أن تغيير بناء القوة يرجع إلى عاملين أساسيين هما : قوى الإنتاج ، وعلاقات الإنتاج ، ومن ثم فإن بناء القوة يعتبر أساساً للبناء الطبقي للمجتمع (١) غير أننا نستطيع القول بأن الماركسية قد أغفلت العديد من القوى الإجتماعية المشاركة فى العملية الانتاجية . وإذا كان ماكس فيبر يختلف عن كارل ماركس من حيث التوجه النظرى ، فإننا نجده يدرك بناء القوة بإعتباره يتشكل فى مراحل تاريخية وفقاً لطبيعة علاقات القوة ونمطها السائد ، وبالتالي فإن نموذجه المثالى يحاول تحديد بناء القوة من خلال طرح ثلاثة نماذج أساسية للسلطة ، يمكن التعرف على نمط بناء القوة

(١) على ليلة ، النظرية الإجتماعية المعاصرة - دار المعارف - القاهرة ١٩٨٢م ٢٥٢ ، ٣٦٠



السائدة ، وإن كنا ندرك أن لدى ماكس فيبر ميلاً فعلياً إلى صياغة جديدة هي البيروقراطية الرشيدة بإعتبارها عنصراً في بناء القوة كذلك أكد فيبر أن الطبقة وجماعات المكانة وجماعات المصلحة والأحزاب إن هي إلا ظواهر لتوزيع القوة . داخل المجتمع (١) .

وفي مرحلة متقدمة من مراحل تطور النظرية السيوسولوجية نجد أن تالكوت بارسونز يقدم تحليلاً بنائياً في ضوء النسق الإجتماعي ، وجاء على درجة عالية من التجريد بمعنى أن بناء القوة وعناصرها مرتبطة بمراكز المسؤولية أو ما يسميها بالبناء الحكومي . وهنا يبرز تأكيد بارسونز على طبيعة العلاقة بين النسق والمجتمع وأن هذه العلاقة هي أساس بناء القوة في المجتمع ، وأنها تعكس حالة دائمة من التوازن والإستقرار (٢) وكذلك يرى تالكوت بارسونز أن الوظيفة الأساسية لبناء القوة تتمثل في ضبط وتنظيم التفاعل الإجتماعي داخل المجتمع .

ويقدم س . رايت ميلز تحديداً واقعياً لأبعاد بناء القوة ، حيث يرى أن تركيبة بناء القوة إنما ترجع إلى تعدد مصادر القوة في المجتمع ، وأن هذا التعدد إنما يكمن بشكل أو بآخر في البناء التنظيمي لمجتمع (٣) ولقد حددها بصورة مباشرة في المجتمع الأمريكي بأنها شبكة العلاقات بين رجال المال ، وكبار القادة العسكريين ، وكبار رجال السياسة ولقد عبر عنها ميلز بأنهم صفوة القوة (٤) .

وإستمراراً لنفس الإتجاه يميز بوتيمور Bottemore عند حديثه عن بناء القوة بأنه يتضمن ثلاثة مستويات للصفوة ، أولها الجماعات الوظيفية وهي مهيمنة وتحظى بمكانة عالية وثانيها الطبقة السياسية (الزعامات السياسية) ، وثالثها الصفوة السياسية وهي جماعة أقل حجماً داخل الطبقة السياسية (٥) . وإرتباطاً بالحديث عن الصفوة ومكانتها في إطار بناء القوة يرى جيرث Gerith أن شبكة العلاقات مرتبطة بالرجال الأقوياء وهو يرى أن بناء القوة المتتابعة التي يعدها بأنها الأسرة ، ثم القرية ، العشيرة ، الطبقة ، الطائفة الجيش الحزب الصفوة الدولة . أي أنها مجموعات من التحالفات لتجميع القوة ، وسرعان ما تتسع هذه القوة وتنقسم مرة ثانية (٦) .

وعودة إلى الإتجاه الوظيفي يكشف عن فكر ميرتون Robert Marton لبناء القوة من خلال تحليل علاقة ظاهرة الأقوى بالبناء الإجتماعي بالولايات المتحدة . فهو يرى أن هناك تنظيماً رسمياً وتنظيماً غير رسمي بالجهاز السياسي وكشف في تحليله عن نتائج مقصودة وهي الوظيفة الظاهرة للجهاز الرسمي ، ونتائج غير مقصودة وهي الوظيفة الكامنة ( بمعنى أدق وأكثر إضاحاً أن هناك أجهزة سياسية أو معادلتها البنائية ومقابلها جماعات فرعية (٧) .

(١) على ليلة مرجع سابق ص ٤٢٤ .

(٢) T.parson, political and Social structure, freebook , New York , 1969 pp 14-25 .

(٣) أحمد زايد مرجع سابق ص ٤٨ - ٥١

(٤) سيد الحسيني ، نحو نظرية إجتماعية نقدية - سجل العرب - القاهرة - ١٩٨٢ - ص ١٩٩ ، ٢٢٤

(٥) جورج بنشوفسكي ، الصفوة السياسية في الشرق الأوسط ترجمه عادل الهوارى الموقف العربي - ١٩٤٨ ص ٣ .

(٦) مرجع سابق ص ١٥

(٧) على ليلة - البنائية الوظيفية دار المعارف ١٩٨٢ . ٢٩٩ ، ٤٠٤

واستطراداً يرى فلوريد هنتر Floyed Hunter أن هناك مجموعة من المسلمات التي تصور في مجموعها بناء القوة . من هذه المسلمات :-

أ - أن القوة ترتبط بمجموعة من العلاقات ومجموعة من الشخصيات حيث أن كلاً منهم مسيطر على الآخر ، الأمر الذي يشير إلى تبادل تأثير القوة .

ب - القوة تركيبة إجتماعية في شكل ثنائي ( علاقات ثنائية ) Dual Relatiship بين نظام حكومي وأبنية إقتصادية أو نظام دولة ومستوي محلي .

ج - القوة نظام ثابت في العلاقات الإجتماعية خاصة في السياسة كمتغير (١) .

د - إن قوة الشخص تتزامن مع بناء مرافق ومؤسسين أو جماعة كنماذج حتى تكون نموذجية ويرى

روبرت دال Robert Dahl في دراسته أن هناك عدة أبعاد محدودة لبناء القوة هي الشرعية

Legitimancy الرؤية الواضحة +visibilty التماسك comesiveness التركيز على النفوذ scope of influence وهو يفسر الأبعاد في ضوء بناء احتكاري للقوة Mona-lithic strcture وبناء تعددي +plura-list structure للقوة (٢) ويحدد دال [ DAHL ] نوعية الفاعلين actors وهما الإنسان المدني Hamo civioes والإنسان السياسي Hamo Alitics ويطلق على المجموعة الأولى الشرائح اللاسياسية والثانية الشرائح السياسية ، وهو هنا يؤكد أن بناء القوة يسيطر على الفئة الثانية وهي القلة من محترفي السياسة .. وبالتحديد مجموعة الصفوات (٣) .

إستناداً إلى مجموعة التعريفات التي تعرضنا لها لمفهوم بناء القوة Power structure، نستطيع رصد الإتجاهات الأساسية لتحديد بناء القوة على النحو التالي:-

أ - حيث يرى أصحاب الفكر الإقتصادي أنها تبني أشكال القوة على علاقات الملكية - العلاقات الإقتصادية .

ب - بينما يرى أصحاب المدرسة الوظيفية أنها علاقات بنائية من خلال صيغ رسمية تحدد العلاقة الوظيفية لكافة الأطراف داخل نسق بنائي واحد أو مجموعة من الأنساق .

ج - ويرى الإتجاه الصفوي أنها علاقات تلعب فيها النخب الحاكمة - الجماعات المصلحة - الجماهير - أدواراً متباينة وأن هذه العلاقة تتسع وتضيق من آن لآخر في الموقف الإجتماعي .

بيد أننا في نهاية عرضنا للتعريفات المختلفة لبناء القوة ، فإننا نفرض لعناصر بناء القوة على النحو التالي :-  
أن بناء القوة يرتبط أساساً بطبيعة العلاقات بين عناصر أو مكونات والتي تعبر عنها مجموعة من الشخصيات التي تملك بيدها النفوذ تعبيراً عن قوتها و الذين يستطيعون حمل الآخرين على تنفيذ ما يريدون من خلال قراراتهم او قدرتهم السياسية في التأثير عليهم ، وذلك تعبيراً عن علاقات بنائية تعكس طبيعة التفاعل الإجتماعي داخل المجتمع .

(١) Floyed Hunter , Community power structure , essay Elward Venens , political Democracy R onald power Community and Macmdly cay . chicago usa.1970 .pp10.11

(٢) R.Dahl, power and leadership in the city, Essay , Robert .Lineberry - urban palitical ..... (٣) أحمد زايد - مقدمة في علم الإجتماع السياسية - الدوحة - دار قطري ١٩٨٨ ص ١٢١



## ٣- المفاهيم المرتبطة ببناء القوة

هناك نماذج مختلفة لتصنيف القوة ودراستها ووصف أشكالها المتعددة ومن أهمها السلطة والنفوذ والعنف . هذا من حيث الارتباط المباشر ، وهناك أبعاد أخرى تعكس بناء القوة كالثروة والمكانة والهيمنة والقيادة - ولا كان هناك تداخل واضح كما لاحظنا بين هذه المفاهيم ومفهوم بناء القوة ، بإعتباره موضع إهتمامنا الأساسى ، فإننا سوف نحاول إلقاء الضوء على كل من هذه المفاهيم ، وذلك لتحديد طبيعته الأساسية .

### أ- بناء القوة و السلطة :

يعرف ماكس فيبر السلطة بأنها إحتتمالية . بمعنى أن يكون القائد فى وضع معين مطاعاً من قبل جماعة معينة أو أشخاص معينين . و السلطة عملياً هى علاقة القوة بين الحاكم و الأفراد حين يمارس الحاكم القوة كحق مشروع . كما يعتبر الأفراد أن من واجبهم طاعة الحاكم والإمتثال لأوامره .: ووفقاً لما قدمه ماكس فيبر ، فإن القوة تبدو مرتبطة بشخصية الفرد الذى يمارسها بينما تقتزن السلطة دائماً بالأوضاع و الأدوار الإجتماعية . وبعبارة أخرى تكون القوة علاقة سياسية حقيقية واقعية ، وتكون السلطة نمطاً من العلاقات الشرعية للسيطرة و الخضوع ، كذلك يفسر فيبر السلطة بأنها قوة ذات مشروعية (١) وقد فسرت الكتابات الإجتماعية القوة بأنها قوة نظامية وشرعية فى مجتمع معين بحيث نجدها ترتبط بنسق المكانة الإجتماعية من جميع أفراد المجتمع ، وترجع أهمية السلطة إلى أنها توجه سلوك الأفراد وبصورة محدودة لإنجاز الأهداف العامة حيث يتحقق ذلك من خلال الميكانيزمات مثل التبادل و المصالح المشتركة و التضامن و القوة (٢) .

### ب - القوة والنفوذ :

يمثل مفهوم النفوذ مكانة هامة فى علم الاجتماع ومثلما أثار مفهوم القوة العديد من القضايا الخلافية المرتبطة بالمفهوم ، فإن مفهوم النفوذ يعتبر مفهوما أخلاقيا بطبيعته ، وهو أقرب ما يكون إلى المجتمع منه إلى النظم السياسية ، كما أنه يضارع القوة الفعلية فى المجتمع . وهناك تداخل بين المفهومين يتوقف كل منهما على التداخل بين طبيعة الظاهرة موضع الدراسة وبين رؤية الباحث الإجرائية ، فالنفوذ يعتمد على الإقناع بينما القوة تعتمد على العنف . و الواقع أن النفوذ و القوة يمكن لكل منهما أن يوجد منفصلاً عن الآخر ، و قد يتلازمان . ولذلك ينظر إلى كل منهما على أنه متغير أساسى ولو بشكل نسبى . وقمة إختلاف آخر هو أن النفوذ قد ينبثق عن نطاق عقائدى أو مذهبى ( أيدلوجى ) أما القوة فترتبط بشخص أو جماعة أو مؤسسة أو رابطة و مكانها هو النطاق الإجتماعى (٣) .

(١) M. weber , op cit pp131-135

(٢) محمد عاطف غيث - قاموس علم الاجتماع - دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية ١٩٩٣ ص ٢٢

(٣) J.March , introduction to the theory and measurment of influence political theory oxford press,1960 p150

ويقدم بيرسنت Bierstedt أمثلة لذلك حينما يؤكد أن ( أفلاطون ) ( وأرسطو ) ( وجاليليو ) ( نيوتن ) ( وشكسبير ) ( وكانت ) كانوا رجالاً ذوي نفوذ . فقد كانوا من أصحاب النفوذ ولكنهم كانوا مجردين من القوة . أما ( نابليون بونابورت ) ( وإبراهيم لنكولن ) فقد كانا من أصحاب النفوذ والقوة ، بينما ( جنكيز خان ) ( وأدولف هتلر ) فقد كانا من أصحاب القوة (١) ، وذلك يعنى أن القوة فى المجتمع ليست حكراً على الحكام الذين يمارسون القوة من خلال المناصب والقواعد القانونية ، ولكن هناك بالفعل أشخاصاً آخرين أقوىاء فى المجتمع من غير أصحاب المناصب حيث أنهم يمارسون أنواعاً من القوة قد تفوق القوة السياسية و الرسمية داخل المجتمع (٢) .

### ج - القوة و المكانة

يستخدم مفهوم المكانة الاجتماعية بصفة عامة لتحديد مكان الشخص داخل نسق من الترتيب الاجتماعى ويعد الجيش أوضح وأدق الأمثلة على ذلك . ويفهم منه الوضع الاجتماعى للشخص أو مركزه وما يضيفه عليه من هيبة فى نظر الآخرين ، وما يرتبط به من حقوق وواجبات وما يتمتع به من قوة وسلطة أو نفوذ . ولقد أوضح ماكس فيبر أن المكانة الاجتماعية تعنى المكان الذى يشغله الفرد بالنسبة لتوزيع الشرف داخل المجتمع ، أو مدى تقدير العامة لهذه المكانة . ويستخدم هذا المفهوم فى الكتابات السوسيولوجية كمرادف لمفهوم المنزلة أو الهيبة ، أى السلطة والحقوق والواجبات المتصلة بمركز معين والتي يتيح لشاغلة أن يوجه الآخرين ويضبط سلوكهم (٣) . ويربط بعض علماء الاجتماع الغربيون بصفة عامة بين القوة و المكانة ، ويرون أن المكانة الاجتماعية هى الأساس فى تحديد القوة . ولقد بدأ هذا الربط عندما أشار ( روس ) ROOS فى مؤلفه الضبط الاجتماعى إلى أن السبب الرئيسى لإمتلاك القوة هو الهيبة ، وإن المكانة التى يشغلها الفرد هى التى يكتسب منها القوة . ولقد سار أغلب العلماء على نهجة مما دفع ( ماكس فيبر ) للإشارة إلى المكانة كأساس للقوة فى النظام الاجتماعى . وإرتباطاً بذلك أكد ( جولدهرمر ) ( وشيلز ) على المكانة بإعتبارها مصدر القوة الشرعية ، وهذا على عكس علماء الماركسية الذين رأوا أن الملكية للقوة الإقتصادية وأن الطبقة الحاكمة تحتل بالضرورة مكاناً مسيطراً فى النظام الاجتماعى (٤) .

### د - بناء القوة و القيادة

تمثل العلاقة المتبادلة بين القوة و القيادة ممارسة فعلية للنفوذ و علاقاتهما بالسلطة السياسية كعلاقة بنائية فى هيكل إتخاذ القرار من أهم المتغيرات فى النظم السياسية . ومع إختلاف التعريفات لكل منهما فى العلوم الاجتماعية فإن هناك إجماعاً على أن القوة هى أحد المقومات الأساسية لفكرة القيادة ، وأن القيادة لا بد أن تكون نوعاً من التفاعل بين المنصب الرسمى و القوة الفعالة فى المجتمع ، وتكون مهمة الباحث هى البحث عن المتغير المستقل الذى يشكل الدافع وراء سلوك القيادات ، سواء كان الدافع متعلقاً بالصفوة أو الطبقة ، والفكرة الأساسية التى تجمع ما بين القيادة و القوة هى التى تهتم بالحقيقة العملية السياسية و التأثير الواقعى على

(١) Riehard G.Braungart . Society and politics . P 200. ....

(٢) فاروق يوسف . القوة السياسية . مكتبة عين شمس ١٩٩١ . ص ٢٧

(٣) R.Bierstedt op cit P.8

(٤) Gerth . Mills - from Maxweber essays in Soziology op city, p182. ....



طبيعة صنع السياسية العامة . ونحدد القيادة بأنها تلك المجموعة التي تملك القوة المحركة و الفعالة و النظرة الصائبة ، وتمثل القدرة على إظهار لامكانات الآخرين لتحقيق الأهداف و الفعاليات الرئيسية في المجتمع ، كما أنها ترتبط بالقدرة على التأثير في سلوك الآخرين (١) ويرى أنصار المدرسة السلوكية بأن دراسة العلوم السياسية هي في حقيقتها دراسة للقيادة الفعالة و القوى المؤثرة (٢) .

### هـ - المنافسة و بناء القوة

النتافس كعملية دينامية هو من أهم صور التفاعل الإجتماعي و هو كذلك صورة مبسطة للصراع ، الا أنها تهدف في النهاية إلى تحقيق شيء من القوة و يقوم التعدد أساساً على فكرة المنافسة السياسية بين المجموعات المختلفة الموجودة بالمجتمع ، وعدم سيطرة أى جماعة من هذه الجماعات على إتخاذ القرارات الرئيسية في كل المجالات الهامة في المجتمع ، وأن كل جماعة تعمل في مواجهة المناهضة أو المعارضة لها وتتنافس مع الآخرين و تساوم و تستغل مواردها من أجل الحصول على القرارات التي تخدم مصالحها وتدعم مكانها ، ومن هنا فإن نمط التفاعل بين القادة و مدى التنافس بينهم و يبدو لنا في نطاق تأثير الصفوة يستخدم كمؤشرات لمعرفة إذا كان بناء القوة صفوياً أم تعددياً (٣) وهو ما نبحت عنه في دراستنا للمجتمع الإسرائيلي .

وفي الولايات المتحدة الأمريكية نجد أن المنافسة هي تلك التي تحقق التوازن وتحدد من قوة كل منهما ويرى ( دال ) أنه رغم التعددية إلا أن القوة تنحصر في أعداد قليلة داخل المنظمة أو النسق كما يرى أن المهم ليس العدد وإنما وجود التنافس بينهم وتخصص كل منهم في مجال معين .

### ثانيا : الإتجاهات النظرية وبناء القوة .:

أ - تشير طبيعة بناء القوة السياسية Power Structure في دراسات العلوم الاجتماعية إلى أنها مجموعة من العلاقات بين عناصر ووحدات تدخل مع بعضها في علاقات تبادلية ، أى أنها :- تتفاعل مع بعضها البعض بدرجة معينة من الانتظام وعلى ذلك فإن البيئة ، كمفهوم ، هي تصوير للواقع من خلال دراسة الوحدة المستهدفة من البحث . من خلال تراص أجزائه ، وتحديد موقعها في البناء الإجتماعي الكلي .

ب - وهي الى جانب أنها مجموعة من العلاقات الرسمية وغير الرسمية في مجتمع معين بين عناصر البناء الإجتماعي الكلي ، إلا أنه يسيطر ويتحكم في هذه العلاقات . نخبة متميزة تحاول السيطرة على طبيعة هذه العلاقات وتوجيهها لتحقيق مصالحهم أو مصالح الوحدة / البيئية التي يمثلونها . وهذا يكشف لنا بعداً أساسياً لطبيعة هذه العلاقات - ويوحى بأن هذه القوة - موزعة في المجتمع بين جماعات بنائية . تتدرج من صفوة حاكمة على قمة هرم القوة ، حتى تصل إلى الجماهير التي تشكل الرأي العام - وإذا نجحنا في الكشف عن هذه العلاقات ، وترتيب هذه الجماعات وعلاقاتها فإن وصف هذا الترتيب يطلق عليه بناء القوة .

(١) Company Ny 1964 p13. Lusswell , Harobd , palitics . who gets what , when , how , the world publishing

(٢) Medding peter , Mapai in israeti politcal organization and Gavernment in Israil Cambridge....

press1972 p246uni

Charle Banfeon and dalsen Cammunity leader ship Ny Ran-

(٣) .....

Housel1970 P109 ج - وبالرغم من أن هناك اتفاقاً عاماً بين الكتاب تقريباً على عدم المساواة في توزيع القوة السياسية في جميع المجتمعات الحديثة ، فإن هناك خلافاً حاداً بين الاتجاهات النظرية - عند توصيفها - وتعريفها - وتحليلها لبناء القوة - وطبيعة تشكيل العلاقات التي تحكم هذا البناء فنجد أن منطلق كل اتجاه يختلف عن الآخر . ولقد راعت في عرض للإتجاهات النظرية لبناء القوة التسلسل التاريخي . قدر الإمكان . مع الربط بينها من حيث أسباب الاختلاف والاتفاق .

فالإتجاه الماركسي :- يبدأ بمحددات واضحة لطبيعة الملكية ونمط الانتاج - ويتطور هذا الإتجاه عند كل من - ميلز - ودمهوف - من خلال طرحهما لنظريات الصفوة - بمعنى أن القوة تتركز في - يد جماعة واحدة محددة . وتحرم الغالبية العظمى من أى نوع من القوة ، وكذا دراسات ميليباند - الذي طرح مفهوم الطبقة المسيطرة . بمعناه الإقتصادي - وكذا إطلاقه مفهوم «صفوة الدولة» على جماعات القوة في المجتمع .

بينما نجد الإتجاه الوظيفي ، سواء من طرحه لنظرية النسق - بإعتبار القوة . أساس الفعل الذي يتشكل من فاعل وموقف ، وتوجه الفعل ورفض كل من - ماكس فيبر - للتفسير المادي التاريخي لعلاقات القوة . ونقدها - ومع تطور الإتجاه . وظهور الوظيفة المعاصرة من خلال أعمال نظرية متميزة لنظريات للصفوة من خلال - أعمال هنتر ، وبيرنهام ، وكذلك روبرت دال وزملائه .

ويتميز الإتجاه الثالث - وهو الإتجاه السلوكي الذي يرى أن :- الصفوة نتائج للغرائز والدوافع الإنسانية وما تعكسه من رواسب ومشتقات ، وأن التغير في الصفوة ينتج عن - التغيرات السلوكية بالنسبة للمجتمع - وتعد كتابات باريتو وتحليله لمفهومى العواطف ( Sentiments ) ، والرواسب ( Kesidues ) ، وتقديمه لتفسيرات وتبريرات أطلق عليها أسم المشتقات أهم نظريات هذا الإتجاه ويعد لوكاسن ، من أبرز من تأثروا بالإتجاه الصفوى . وكذلك برزت أهمية هذا الإتجاه النقدي عن تالكراك ، وبارتز من خلال طرحهما للوجهين الثانى - والثالث للقوة .

وسوف نحاول صياغة الإطار النظرى لموضوع بحثنا من خلال دراسة وتحليل التراث النظرى الكلاسيكى والمعاصر ، ومن ثم يمكن بلورة توجه الباحث النظرى - والذي يعينه على تحقيق أهداف الدراسة - وذلك من خلال - دراسات الإتجاهات الماركسية - والإتجاهات الوظيفية - والإتجاهات التعددية السلوكية بمنظوراتها الراديكالية - والوظيفية - والصفوية - مع الوضع في الإعتبار ماكس فيبر - وتنظير تالكوت بارسوتتر - ومحاولة تفسير آرائهم حول بناء القوة وذلك من خلال معالجة الإتجاهات النظرية التالية :-

## **١ - الإتجاهات الماركسية لدراسة بناء القوة :-**

تعتبر النظرية الماركسية - مرحلة فكرية منطقية في تطور التفكير العلمى ، ونقداً مباشراً للنظام الرأسمالى . وإذا كانت إسهامات "ماركس" التى تعد اللبنة الأولى للماركسية بروافدها ، فى أربعة مستويات ، هى المستوى التجريدى ، والمستوى الواقعى ، والمستوى الأيدلوجى ، والمستوى النقدي - وسوف تغطى هذه المستويات من خلال عرض . للماركسية الكلاسيكية ، والماركسية المعاصرة وكذلك نظريات الصفوة كالتالى :-

يطرح علماء الإجتماع المعاصرون لمفهوم بناء القوة ، فى ضوء الموقف الرأسمالى ، والذي يتضمن ثلاثة عناصر أساسية هى :-



- الأول الأيدولوجيا ، والثاني فى الدولة ، والثالث فى القانون ، حيث أنه يشكل بناء القوة . عنصر الضبط والسيطرة المنظمة لتأزر عناصر الموقف الرأسمالى بما ييسر إتخاذ النشاط الإقتصادى مساره الطبيعى وتحقيقه لهدفه ، وفى إطار الأيدولوجية . يعنى ماركس أن إنتشار الأفكار يعتمد إلى حد كبير على توزيع القوة الإقتصادية فى المجتمع - كما أن الأيدولوجيا هى أحد العناصر الرئيسية - فى بناء القوة ، وتستخدمها طبقة لتحقيق مصالحها وبها تقهر طبقة أخرى وتفرض عليها الخضوع كما يعبر «القانون» أو البناء التشريعى .

- العنصر الثانى - فى بناء القوة - حيث يعتبر النسق التشريعى إحدى الدعامات الأساسية للدولة البرجوازية - من حيث أن الطبقة المسيطرة تطور وتؤسس أفكاراً أيدولوجية تمنح سيطرتها مشروعية ويصبح القانون - هو وسيلة الطبقة الحاكمة فى السيطرة على الموقف الإجتماعى وتوجيه تفاعلات لصالحها سواء الثقافية ، والإجتماعية ، والسياسية فى المجتمع ، والطبقة الأخرى لا تملك شيئاً سوى عملها . وينشأ الخلاف والصراع بين الطبقتين الأمر الذى يؤدى الى الثورة وذلك لأن نظام الإنتاج وعلاقات الإنتاج هما أساس التنظيم الإجتماعى (١) وبناء على هذه العلاقات قسم . ماركس بناء المجتمع الى قسمين هما : . البناء الفوقى والبناء التحتى حيث يعنى الأول النظم السياسيه والقانونيه والإجتماعيه وكافة النظم القياميه والتعليميه والثقافيه والثاني يعنى البناء الإقتصادى المتمثل فى نمط الإنتاج والذي يعبر عن طبيعة العلاقات الإنتاجيه . وتفسر النظرية الماركسيه بناء القوه بأنه يتأثر بعدة عوامل أولها تطور التكنولوجيا إرتباطا بنظام الملكيه وهو الذى يعبر عن حجم القوه التي يملكها من يملك وسائل الإنتاج .

## ٢ - باريتو وتوازن القوة :-

يرى باريتو أن ممارسة القلة للقوة - عامل دائم فى أى نظام إجتماعى . ويتغير تكوين وطابع الأقليات الحاكمة أو الصفوات - بأن تحل محل صفوات أخرى إلا أنه يتبقى على الدوام أقلية تستحوذ على المراكز الرئيسية فى المجتمع وتخصص لنفسها نصيباً من الدخل القومى ، وهو يضع الصفوة من خلال مفهومي الصفوة الإجتماعية (Social Elite) والصفوة الحاكمة (Ruler Elite) . ويفسر لنا دور الصفوة وهو مبدأ صاغة باريتو ويمكن إعتباره من أبرز النظريات التى وضعت فى العصر الحديث . عن فلسفة التاريخ ، وهو أنه غير ممكن لأى جماعة الا تعمل دون أن يكون على رأسها طبقة مسيطرة غير أن هذه الطبقة المسيطرة سرعان ما تتفكك فالوهن يغتر بها أول الامر ثم تقهر بفترة من التحلل يعقبها أستسلام فيزيقى وأخلاقى ثم تتخلى عن الميدان وتتركه لطبقة مسيطرة جديدة وتجيء هذه الطبقة الجديدة من بين الجماهير ، وباريتو يلتقى - مع ميكافيللى فى أن هذه القلة تحكم الكثرة ، وذلك عن أحد طريقين القوة والخديعة (٢) . وتبرز هذه الدورة عند لجوء الصفوة للقوة عند تعرضها للخطر فالصفوة الحاكمة التى تفشل فى مواجهة القوة بالقوة قد تجد نفسها بعيدة عن السلطة حينما تتمكن قوة غير حاكمة من الإطاحة بها ، وعندما تتردد الصفوة الحاكمة من إستخدام القهر والقوة وتلجأ إلى المناورة والخداع للمحافظة على وضعها . فإنها بذلك تكون قد حولت السلطة من أيدي

(١) على ليلة - النظرية الإجتماعية المعاصرة - دار المعارف القاهرة - ١٩٩١ ص ١٩٩

(٢) الحسينى مرجع سابق ص ٩٠

الاسود إلى أيدي «التعالب» # وهو يرى أن تباين الأفراد فيما يتعلق بالرواسب ، فإنه بذلك يمثل طرفاً موازياً للثورة ، وهذا بمعنى أن نظرية الثورة عنده تستند إلى الرواسب والعواطف . وهو يقول « سوف يتمكن الذين يتخلون عن عادة استخدام القوة من الانتصار على أولئك الذين تخلوا عن هذه العادة » (١) .

كما أنه إلى جانب دورة حالات الصفوة الوافدة ، هناك دورة للصفوات ذاتها وفي هذه الصور يمتلك كل مجتمع بصورة دائمة نموذجين للصفوة ، نمط المجددين أو المضاربين (Speculator) ، ونمط المحافظين (Conservator / Rentier) وهما يستطيعان أن يتناوبا حكم المجتمع بعيداً عن مشاركة الجماهير ، وحينما يكون النموذج الأول هو المسيطر على الحكومة أو هو النمط الذي يسود الحكومات الديمقراطية ، أو حكومات الصفوة الثرية ، وهي تعمل على تدعيم الرفاهية الإقتصادية والإجتماعية ومن الطبيعي أن يؤدي ذلك إلى الفساد ، وهو ما يدفع إلى التجاوز الحتمي للطبقة العليا بواسطة النموذج المضاد بواسطة المحافظين (٢) .

غير أنه ينبغي أن نأخذ في الاعتبار أن دورة الصفوة ليس لها مدارات متعددة ، وإنما نجدها في مدار واحد ، بحيث تشكل هدفاً لقفز الصفوة المتربصة على السلطة للإطاحة بالصفوة الضعيفة . ومن ثم تكتمل دورة الصفوة . لكي تبدأ دورة حالات الصفوة من جديد ، والصفوة عند باريتوليست هي الصفوة السياسية فقط ، ولكن هناك أيضاً الصفوة الإقتصادية فإذا كانت الصفوة السياسية بين الثعالب والاسود . فإن دورة الصفوة الإقتصادية بين المضاربين والمحافظين .

ومن ثم تترايط الصفوات السياسية والإقتصادية بحيث يكون الأسود هم المضاربين على الجناح الإقتصادي والتعالب على الجناح السياسي - في حين تتداخل مرحلة الأسود على الصعيد السياسي مع صفوة المحافظين. وهناك بالتالي صفوة ثالثة موازية ، وحتى الصفوة الثقافية فيكون أصحاب النظرية العلمية مع مجموعة الثعالب ، بينما المتأثرون بالخبرة الدينية مع أسود السياسة ، وهو ما يعنى طرح باريتو مفهوم تعدد الصفوة بصورة مبكرة للغاية ومن عرض باريتو لتعاقب الصفوات فإننا نطرح التصور التالي لتعاقب الصفوة في إسرائيل ، حيث يوضح لنا الشكل رقم (١) دورة الصفوات وتلاقيها وتداخلها مشكلة للصفوة الحاكمة في إسرائيل : ففي الدورة الأولى يكون المضاربون بين الصفوة الإقتصادية مع الثعالب من الصفوة السياسية مع العلمانيين من الصفوة الثقافية مع الصقور من الصفوة العسكرية ونتيجة التضارب وتعارض مصالح هذه الصفوات مع بعضها البعض فإن دوره الصفوة تكتمل وفي الدورة الثانية حيث تتعاقب الصفوات ليقفز المحافظون على الصفوة الإقتصادية ليلتقوا مع الأسود من الصفوة السياسية والدينيوية من الصفوة الدينية والحمائم من الصفوة العسكرية وهكذا تتوالى دورات الصفوات ما بين متشددين ومعتدلين وفق التوجهات المرحلية في توافق مع السياسة العامة لدولة إسرائيل كما يحدث أحيانا أن يتم تداخل بين هاتين الدورتين من خلال حكومة ائتلافية غير مستقرة .

---

# ومن هذا المنطلق سوف نحاول التقريب من حيث المحاكاة بين دورة الصفوة في إسرائيل وهل بالفعل يمكن أن تؤدي إلى الإخلال بقواعد إنتقال

السلطة ومن ثم إلى حد التمرد .

(١) على ليلة - النظرية الإجتماعية المعاصرة ٥٢٣ - ٥٢٤ .

(٢) على ليلة - مرجع سابق ص ٥٣٠ .

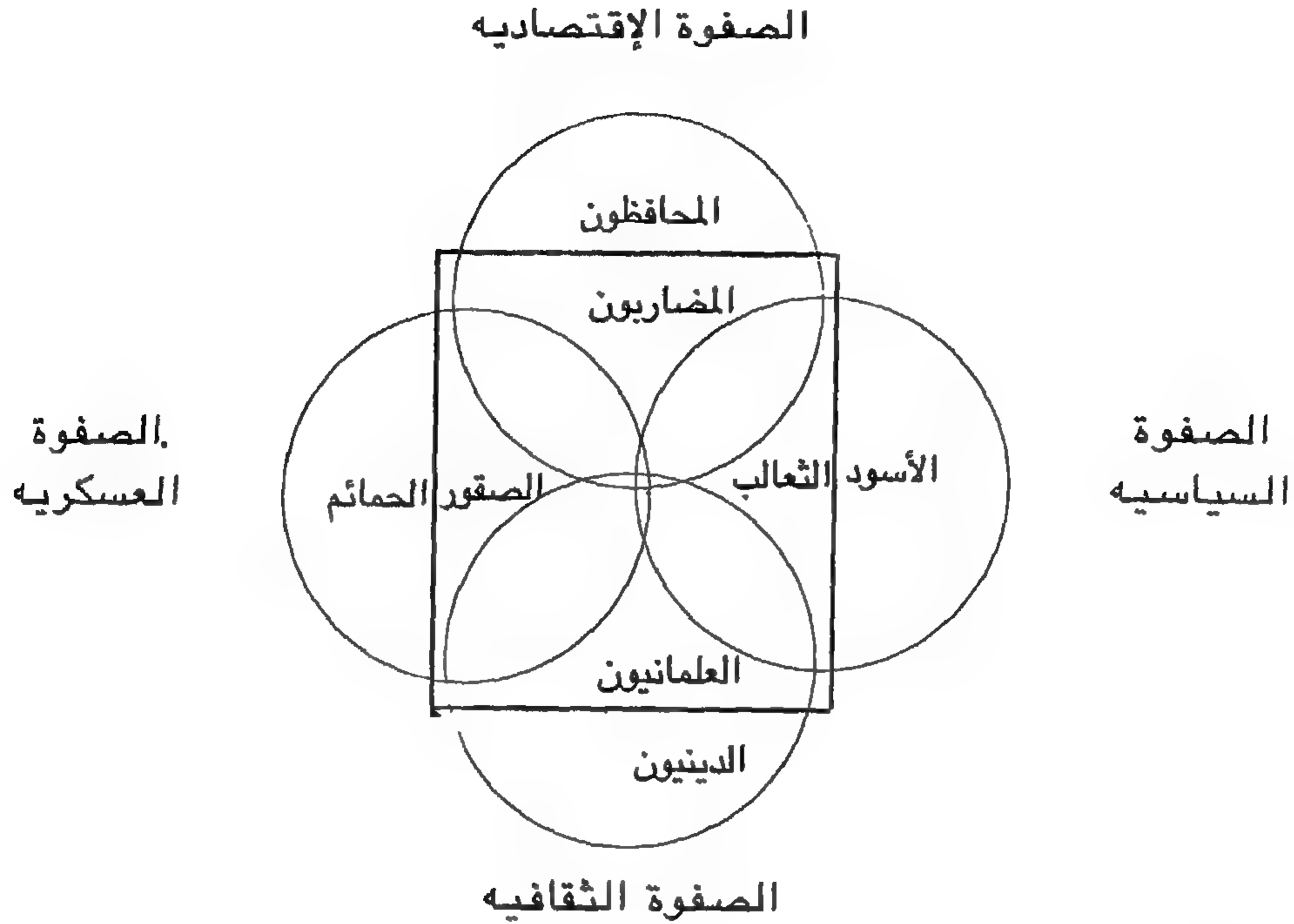


### شكل رقم ( ١ )

تطبيق دورة الصفوة عند باريتو على صفوة الحكم في إسرائيل

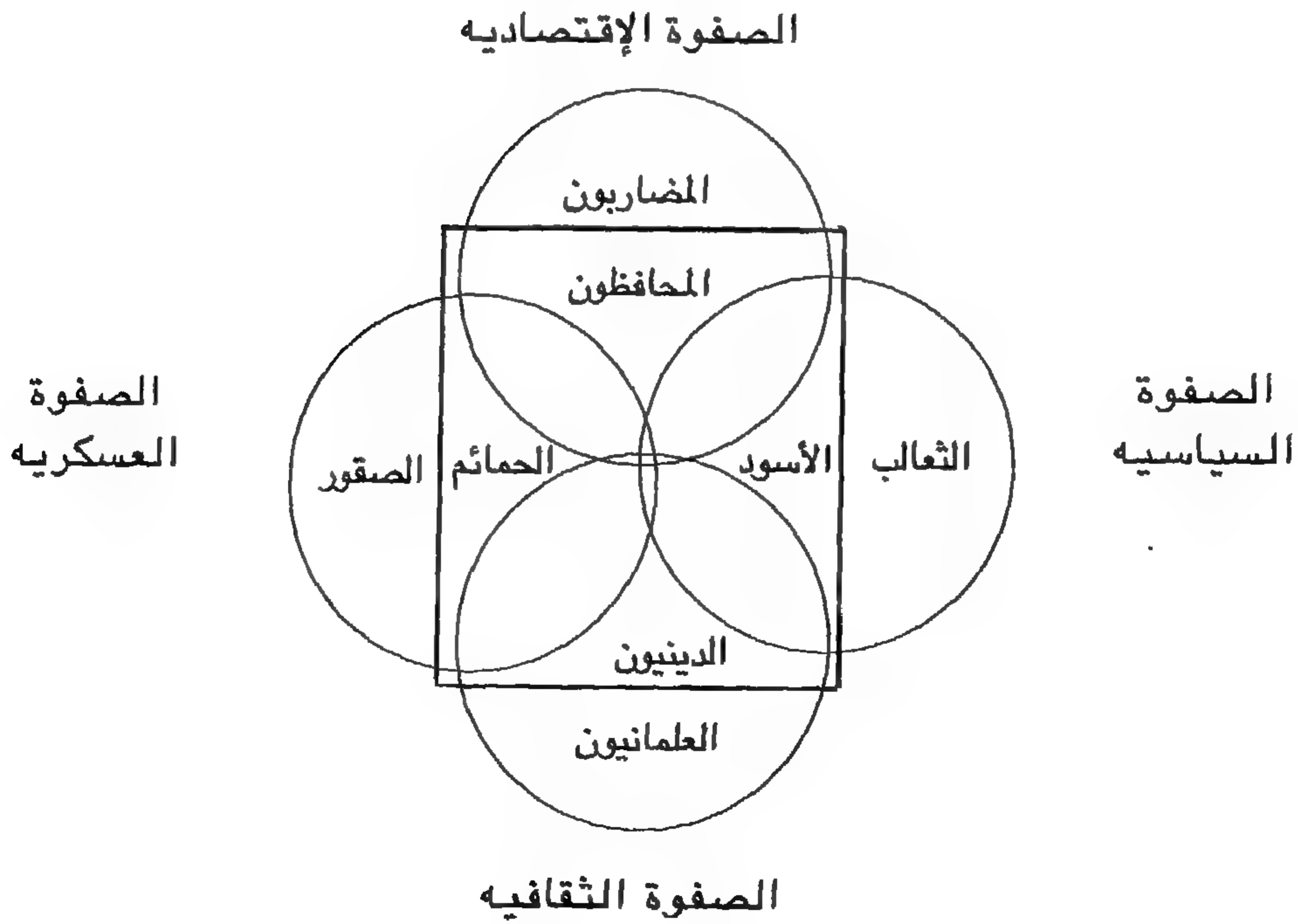
الدورة الأولى :

( الثعالب / المضاريون / العلمانيون / الصقور )



الدورة الثانية :

( الاسود / المحافظون / الدينيون / الحماثم )



### ٣ - موسكا وميشلز وتركيز القوة :-

وضع موسكا المقولة التالية « بين الوقائع والإتجاهات الثابتة التي تجدها فى كل الكيانات العضوية السياسية » ثمة شىء واضح تماماً ويبدو وكأنه سمة مميزة لكل المجتمعات حيث تظهر طبقات من الناس ، طبقة تحكم وطبقة أخرى محكومة . فالأولى أقل فى العدد ، وتحترك القوة وتستمتع بكافة الإمتيازات النابعة عنها ، فى حين أن الطبقة الأخرى والأكثر عدداً تخضع لسيطرة وتوجيه الأولى بطريقة ينظر اليها الآن على أنها قانونية (١) .

والفكرة الجوهرية فى دراسة موسكا للصفوة تتمثل فى أن مصدر قوة الأقلية فى قدراتها التنظيمية ، وتقديرها لمصادر القوة فى المجتمع الذى قد تكون إقتصادية أو عسكرية أو دينية ، كما تعتمد قوة الصفوة أيضاً على تماسكها الداخلى - ويفكر موسكا فى أن مكانة الأقلية محفوظة دائماً بحكم كونها أقلية ، حيث أن الجماعة الصغيرة . أكثر إستعداداً للتنظيم بين الجماعات الكبيرة ، وبالتالي تستطيع أن تصوغ سياستها بتفوق . وإتفق ميشلز مع موسكا على الأساس التنظيمى للصفوة أو الأوليجاركية الحاكمة حسب تعبيره ، غير انه لم يفسح المجال لأى قدر من الديمقراطية . فممارسة الأوليجاركية ، وبالتنظيم نفسه يؤدى الى حكم الأقلية . فإذا كانت القوة تمارس بالضرورة داخل تنظيمات ، فإن هذه الممارسة لا تؤدى إلى توزيع القوة وإنما تؤدى على العكس إلى تركيزها فى أيدي مجموعة قليلة من الأفراد . فعند ما نتحدث عن التنظيم لابد أن نتحدث بالضرورة عن الأوليجاركية (٢) . ولا شك أم ميشلز قد عرض من الشواهد التاريخية القدر الكافى للبرهنة على صدق القانون الحديدي للأوليجاركية ، مما مكنه من تقديم تحليل سوسيولوجى رائع لمشكلة الديمقراطية بعامة والقلة الحاكمة بخاصة (٣) ويعتقد ميشلز أن كل تنظيم يشهد بالضرورة إتجاهات بيروقراطية او ليجاركية ، بسبب نمو حجمه وتعدد وظائفه ، وتخصص أعماله ويبدأ قادة التنظيم فى تأكيد أهمية الخبرة الفنية فهم يستخدمونها كوسيلة لطبع سلطاتهم بطابع شرعى .

ويعلق د / الحسينى على كل من موسكا وميشلز فى نقد علمى قائلاً « إن موسكا قد تبنى تصورات ليبرالية فى تحليلاته السياسية . ذاهبا الى أن مبدأ الليبرالية أكثر فائدة ونفعاً من المبدأ الأتوقراطى . ولقد بذل موسكا جهداً لا يختلف كثيراً عن موقف فيبر خاصة برفض التفسير الإقتصادى التاريخى (٤) وهذا يعود فى حقيقة الأمر الى أن موسكا قد أظهر عداوته للحركة العمالية الاشتراكية بوجه عام كما أن ميشلز قد فشل فى التمييز بين القيادة الأوليجاركية ، وذلك يعود إلى تسليمه المسبق بأن أية قيادة (حتى ولو كانت ديمقراطية ) لابد أن تتحول فى النهاية إلى أوليجاركية ، إضافة إلى أن ميشلز لم يقدم لنا معايير موضوعية يمكن على أساسها تحديد الأوليجاركية وأين بالتحديد يتحول القائد الى أوليجاركى ، الى جانب أن ميشلز كان يستخدم المصطلح للإشارة إلى « الارستقراطية » التى تتمتع بالمواهب ، وتمتلك الخبرات الفنية ويقول أن التخصص يخلق السلطة . كما أوضح ميشلز أن اللامركزية ليست عاملاً معوقاً للأوليجاركية ، فهى لا تؤدى إلى

(١) Mosca , Rulling Class . Op Cit p58.....

(٢) R. Michels , Political parties The free press Copyright 1962 p365. ....

(٣) السيد الحسينى علم الإجتماع السياسي . مرجع سابق ص ١٠٠ .

(٤) مرجع سابق ص ٦٨ .



مزيد من الحرية ولاشك أن ميشلز قد قصد بدراسته إبراز بعض العوامل الإجتماعية - أو النفسية التي تحول دون تحقيق الديمقراطية بطريقة تشاؤمية . فلقد إستخدم تعبير « القانون الحديدي » لكى يبالغ فى شأن الصعوبات والعقبات التي تحول دون إقامة حكم ديمقراطى وإن كان لم يستبعد إمكانية قيام هذا الحكم (١) . وفقاً للقانون الحديدي - وهو يعطى صورة واضحة لطبيعة بناء القوة من أن مجموعات صفوية تسيطر على الحكم .

#### ٤ - بيرنهام والتركيز الإدارى للقوة \*\*

لقد حاول بيرنهام من خلال مؤلفه (الثورة الإدارية) عرض أفكاره ، وهو يقوم على فكرة أن النظام الرأسمالى فى تدهور مستمر ، وأنه سيتحول تدريجياً الى مجتمع تسيطر عليه صفوة إدارية تتولى شئونه الإقتصادية . وقد تشكلت نظريته من مجموعة الفروض التالية :-

- أ- أن السياسة ماهى إلا كفاح وصراع بين الجماعات من أجل الحصول على القوة .
  - ب- أن الجماعة الصغيرة فى كل المجتمعات هى التي تتولى حتماً إتخاذ القرارات السياسية .
- ويبدو تأثر بيرنهام بالنظرية الماركسية فى تفسيره للأسس التي تستند اليها الصفوة - حيث يرى - أن تحكمها فى وسائل الإنتاج هو الذى يمنحها الوضع المسيطر فى أى مجتمع .
- ويقول فى ذلك بيرنهام . إذ أردنا أن نبحث عن الطبقة الحاكمة . فعلينا أن نبحث عن الطبقة التي تحصل على أعلى الدخول وتتخذ السلطة عنده طابعاً متراكماً فالتحكم فى وسائل الإنتاج يصاحبه بالضرورة قوة إقتصادية سياسية - إجتماعية . وبالرغم من أن تفسير بيرنهام بدأ ماركسياً إلا أنه عاد إلى علماء الصفوة وأخذ منهم الفكرة القائلة بأن هذا التغيير سيؤدى بالضرورة الى ظهور طبقة حاكمة جديدة (٢) .

ولقد ذهب بيرنهام إلى أننا نعيش مرحلة تحول من نموذج معين من المجتمعات الى نموذج آخر ، أى من المجتمع الرأسمالى إلى نموذج آخر أطلق عليه أسم ( المجتمع الإدارى ) ومن هنا ناقش بيرنهام تحليلاً لدور المديرين ، موضحاً أنهم سيشكلون صفوة حاكمة متخصصة أو ما يسميه بالصفوة الإستراتيجية Strategic Elite وفى هذا الإتجاه نجده فرق بين فئتين من المديرين هما :-

- الأولى :- تشمل العلماء والمتخصصين فى التكنولوجيا ومديرى عملية الانتاج والقائمين على تنظيمها .
- الثانية :- تشمل المديرين بمعنى الذين يشغلون قمة الأوضاع الإدارية (٣) ولهذا فانه يحاول جاهداً تطوير صيغة متلائمة . للتوفيق بين النظرية الماركسية ( التي تعتمد على فكرة الطبقة والملكية ) فى هذه النقطة بالتحديد ونظريات الصفوة .

ويغنى عن الإستفاضة فى تفسير الإتجاه الإقتصادى ما ذكره د/ أحمد زايد من أن ممارسة القوة فى هذا الإتجاه تتضح من خلال حركة المجتمع عبر مراحل تكوين البناء الخاص بالقوة وترتبط تلك المرحلة ، فى سلسلة

(١) د / الحسينى - مرجع سابق ص ١٠٣ - ١٠٦ .

\*\* أستعرض الباحث الإتجاه الإقتصادى عند بيرنهام حيث وجده معبراً وأكثر دقة وعصرية من المدخل الطبقي الذى عالجه العديد من الباحثين والذي أشرت اليه تفصيلاً من خلال الإتجاه الماركسى .

(٢) د / الحسينى - مرجع سابق ص ١٠٩ .

(٣) ..... د / الحسينى - مرجع سابق ص ١٠٩ .

(٣) ..... Burnham. The manageial Revolution , London 1974 - P57.

تطور متتالية . وتبدو هذه الممارسة عملية موضوعية ليس لها صلة بالعوامل والمحددات الذاتية أو الشخصية فالإهتمام الأساسى ، ينصب على تأثير وتأثر الدولة بإنتاج وإعادة إنتاج نمط معين من بناء القوة بما فيها طبقات مسيطرة وأخرى خاضعة (١) .

## هـ - البدايات الأولى للنظرية التعددية فى بناء القوة :

إذا كانت نظرية الصفوة المعاصرة قد طورت أفكاراً نابعة من تحليلات ماركس كما قدمنا فى الإتجاه الماركسى ، فإن نظرية التعددية Pluralist theory قد طورت أفكاراً نابعة من تحليلات ماكس فيبر ، فقد نظر من تأثروا بالإتجاه الوظيفى المسيطر والذين ينظرون إلى بناء القوة على أنه بناء وظيفى يمكن للنسق الإجتماعى من خلاله تحقيق درجة عالية من الكفاءة والتوازن . وكان طبيعياً أن يدخل أصحاب هذا الإتجاه فى حوار مع أصحاب نظرية الصفوة . وهم من سبيلهم نحو رؤية تعددية لبناء القوة فى المجتمع تركز على إنتشار القوة بين جماعات متعددة ترفض فكرة تركيز القوة ، وهذا ما أتضح بجلاء فى عرض بارسوتتر لكتاب رايتز ميلز عن صفوة القوة ، حيث هاجم بارسوتز وجهة نظر ميلز لأنها قدمت مفهوماً صفوياً للقوة يؤكد على إستخدام جماعة واحدة فقط على القوة وحرمان المجموع منها .

ولقد كتب بارسوتز منتقداً ميلز يقول « القوة بالنسبة لميلز لا تؤدي إلى تسهيل أداة وظيفة المجتمع كنسق وبالنيابة عنه وإنما تفسر على أنها أداة تحقق من خلالها جماعة معينة واحدة ، وهى الجماعة التى تستحوذ على القوة وهو بذلك ينظر إلى القوة على أنها قدرة مصححة (Gamedalized Capacity) أى أنها موزعة فى المجتمع بشكل عام . وأن الفرق بين فرد وآخر أو بين جماعة وأخرى يكمن فى درجة القوة التى تمتلك وليس نوع القوة (٢) . كما ظهرت النظرية التعددية عن دافيد ويسمان فى كتابه بناء القوة القومية فى المجتمع الأمريكى الذى أكد فيه أن هناك توازناً بين جماعات الإعتراض وجماعات المصالح من جانب ، والجماهير والجماعات الأقل تنظيماً ، بالتالى ليس لديه جماعة حاكمة تحديداً فى بناء القوة ولكن مجموعة من جماعات المصالح تتوزع بينها القوة (٣) . وتعد الوظيفية إحدى هذه النظريات الغربية التى تنطلق من عدة قضايا مترابطة ومتداخلة . فهى تسلم بأن المجتمع يمثل كلاً مؤلفاً من أجزاء مترابطة يؤدي كل منها وظيفة معينة من أجل خدمة أهداف الكل ، ومعنى ذلك أن المجتمع ماهو إلا نسق ، يضم مجموعة من العناصر المتساندة التى تسهم فى تحقيق تكامله - غير أن تكامل الأجزاء أو الأنساق لا يتم دائماً على نحو مثالى ، وبالتالى فإن التغير الإجتماعى لا يكون قوياً بل تدريجياً وتكيفياً فى آن واحد - وأن التغير يحدث نتيجة لفعل عوامل خارجية أى من خلال التباين البنائى والوظيفى (٤) .

وتعد علاقات القوة من وجهة النظر الوظيفية علاقة تتسم بالتوازن الذى يتحقق من خلال إجماع قيمى متجسد فى الأيديولوجيا السائدة التى تخدم أهداف النظام الإجتماعى القائم ، وبالتالى فإن علاقات القوة يحكمها قانون التوازن المتحرك # .

(١) أحمد زايد - الدولة والعالم الثالث مرجع سابق ٢٦١ - ٢٦٧ .

(٢) أحمد زايد مقدمة فى علم الإجتماع السياسى - دار قطرى النوحة ١٩٨٨ ص ١١٥ - ١١٦ .

(٣) إسماعيل على سعد مرجع سابق ١٦٢ .

(٤) السيد الحسينى - نحو نظرية إجتماعية نقدية - دار المعارف - القاهرة ١٩٨٢ ص ١٢٥ - ١٢٨ .

# هو قانون صاغة بوخارين وفسر به كيف يستوعب الصراع والتنافس الذين يحدث من خالهما التغير .



وتعتبر الأطروحات والنظريات التي دارت حول بناء القوة في صورتها الكلاسيكية رد فعل للنظرية الماركسية ، حيث أنها حاولت أن تبحث عن أساس غير إقتصادي للتحكم السياسي ، إضافة إلى أن علماء الوظيفة - بدءاً من دوركايم - إعتبروا أن النظرية الماركسية هي حزب من الأيديولوجيا . وليس نظرية علمية ، ومن ثم عكف علماء الاتجاه الوظيفي - على أن يقدموا نظرية علمية عن طبيعة المجتمع وبنائه السياسي .

ولقد إستمد هذا الإتجاه منطلقاته الفكرية من الرؤى النظرية المبكرة لدى العلماء الرواد ، وذلك من خلال إهتمامهم بتحويل المجتمع إلى ثنائيات بين نمطين من المجتمعات - ولعل أبرز علماء هذا الإتجاه أميل دوركايم ، وماكس فيبر ، وتالكوت مارسوتز ، وأهم أفكار هذا الإتجاه التي يقول بها :-

هي تحويل المجتمع إلى ثنائيات ، وأنماط مثالية بالإضافة إلى أن الذي يحكم تكوين المجتمع متغيرات النمط . وسوف نتعرف على إسهامات كل من فيبر وبارسوتز في هذا الإتجاه ...

فلقد ميز أميل دوركايم بين شكلين من أشكال التنظيم ، فالدولة عنده سلطة إستبدادية لا تحقق التكامل فحسب ، بل تلعب دوراً بارزاً في تحرير الأفراد . وعلى الجانب الآخر إعتبر أن الجماعات المهنية الوسطى تحقق التكامل . وتعمل على تحقيق هذه المركزية ، بل وتحل محل الروابط القرابية في مجتمع التضامن الآلي . ومن أمثلة هذه الهيئات نقابات العمال والأقدمية المهنية والتجمعات المهنية المختلفة ؟ (١) .

### أ - ماكس فيبر وبناء القوة (Max Weber)

تعتبر كتابات ماكس فيبر وتحليله للنموذج المثالي للبيروقراطية من أهم ماكتب فيما يتعلق ببناء القوة . وسوف نقتصر في كتابنا على جانبين أساسيين هما : . أولهما . يوضح مفهوم القوة من خلال إهتمامه بدراسة الطبقات ، ثانيهما : تحليل لنموذجها المثالي :

أوضح فيبر أن الطبقات الإجتماعية تحتوي على نوع متميز لتوزيع القوة - فالفرد الذي يشغل مكانة معينة في نظام مافى المجتمع - من الناحية المنطقية يمتلك قدر من القوة . فنظام الطبقات الإجتماعية يمثل ويعبر بالفعل عن تباين القوة والنفوذ بين أفراد المجتمع . بالرغم من أن فيبر كان يعتبر وجود هذه الظاهرة عامة من كل المجتمعات الإنسانية بصفة عامة ، إلا أن تحليله كان مركزاً على المجتمعات الصناعية الرأسمالية ، وتتخذ القوة عند فيبر الصورة الشرعية ، أي القدرة على التحكم والسيطرة في الأفعال البشرية ولقد أوضح فيبر أن ممارسة القوة تختلف من نظام إلى آخر وقد يميز بين ثلاثة نظم داخل المجتمع تمثل النظام الإقتصادي ، والنظام الإجتماعي ، والنظام السياسي .

وتختلف ممارسة القوة في النظام الإقتصادي عنه في النظم الأخرى حيث تساعد المتغيرات الإقتصادية الفرد على ممارسة القوة على الآخرين ، بينما يمارس الفرد سيطرته على الآخرين في النظام الإجتماعي طبقاً لمكانته الإجتماعية . أما في المجال السياسي فتتضح ممارسة القوة في الوسائل التي يستطيع أن يسيطر بها الفرد على الآخرين لإتيان أتيان معين (٢) .

(١) محمود محمد على أصول علم الاجتماع السياسي - القوة والنزعة ١٩٩٠ ، دار الفاروق - القاهرة ١٩٩٠ ص ٨١-٨٢

(٢) EV Schneicler Industriald Sociology, MacGrow Hill, New york 1957 p.373. ....

ويمكن بإيجاز حصر أهم الأسس التي تميزت بها نظرية بناء القوة عند فيبر على النحو التالي :

أ- يتسم بناء القوة عند فيبر فى نموذجة التالى بخضوعه فى تأثيره وسيطرته للقوانين وللإجراءات التشريعية ، أى أن فيبر كان محدداً فى إخفاء السمات الخاصة ببناء القوة . فقيد فيبر القوة بالقوانين الرسمية .

ب - أطلق فيبر على القوة (power) بمعنى السلطة (Authority) ، الملزمة بمعنى السلطة الشرعية - المحددة بالقوانين التى تستطيع من خلالها التأثير وفرض سيطرتها على الآخرين بالقوانين «الوضعية» التى تحدد لكل فرد دوره فى النموذج التالى للبيروقراطية .

ج- أشار فيبر إلى أن القوة يختلف مفهومها من مجتمع لآخر ومن نظام لآخر - فقد تختلف من مجال لآخر - (إقتصادية - إجتماعية - سياسية) .

د- أغفل فيبر دور الجماعة غير الرسمية وتأثيرها على استخدام القوة والسلطة معاً .

هـ - كما أن فيبر وضع تصور من خلال تحديد ما يسمى مجال القوة ، والتى تمارس فيه هذه السلطات التى تحدث عنها ، وداخل هذا المجال توجد علاقات القوة .

و - وحددها فيبر فى دائرة اقليمية بين العديد من المؤسسات تتضمن محاولاتها بغرض الحوز على القوة أو السلطة أو الحكم كما فسرهما لازوبل وهو هنا يقترب من فكر أرسطو الذى أكد أن علاقات القوة لايمكن توصيفها تحديداً إلا من خلال تداخل علاقات القوة داخل تنظيمات مؤسسات القوة وهذه العلاقات تتضمن البعد الاقليمي وعلاقات تتضمن القوة والحكم والسلطة (١) .

## ب - تالكوت بارسوتز وبناء القوة ( T. PARSON ) .

يعتبر تالكوت بارسوتز من العلماء الذين لهم مكانتهم بين علماء الإجتماع الوظيفى ، وذلك من خلال نظرية الخاصة بالنسق الإجتماعى (Social System) أو إرتباطها بالنظرية الستوسىولوجية وهذه النظرية تعالج القضية الرئيسية فى الإتجاه الوظيفى ، أى العلاقة بين الأنساق الفرعية والنسق الأكبر وكيفية حدوث التكامل بين هذه الأنساق جميعها (٢) . ويرى بارسوتز أن ( المؤسسة العسكرية نسق فرعى من النسق الإجتماعى - حيث أن المجتمع أنساق - والمؤسسة العسكرية جزء من المجتمع الذى يشكل النسق الأكبر يتأثر بها ويؤثر فيها ، وأنها تعكس إلى حد ما النظام السائد فى المجتمع - وأن بناء القوة فيه يتأثر بالتغيرات التى تطرأ على بناء المجتمع ككل .

وتناول بارسونتر مفهومى القوة والنسق بإعتبارهما مفاهيم أساسية فى النظرية الإجتماعية ) . وتمثل وجهة نظر بارسوتز فى مفهوم القوة أهمية كبيرة عند كل من ( ريفلز بيرجز ) (Reafthr Berger) وهنرى لاند (H. Land) اللذين يؤكدان أن آراء بارسوتز قد أضافت الكثير من الأفكار وأن تحليلاته قد أثرت ووجهت العديد من الأقتصاديين . والإجتماعيين- كذلك أكد فرويز Fourieze وهات Hutt أن نظرية بارسوتز وآراءه تعتبر إسهاماً فى التطبيق على العديد من الأنساق والتنظيمات المختلفة (٣) .

(١) روبرت دال - التحليل السياسى الحديث - ترجمة علا ابو زيد - الإهرام - القاهرة ١٩٩١ ص ٩ - ١٠

(٢) T, Parson ; Political and Social Structure , Free book .New York 1969 p14.....

(٣) H. Land . berger, Parsons Theony if organization Block, Paren Ticholl New york , 1961 p65,68.



إن العلاقات فى النسق الإجتماعى ، قد يدور حول إبتكار وتوزيع القوة ، وتعنى القوة فى هذه الحالة قدره المجتمع على تعبئة موارده لصالح أهداف محدده ومن خلال النظام ككل ، وهذه وظيفه يقوم بها النسق الإجتماعى مستنداً إلى متغيرات كثيرة - وهذه المتغيرات يراها بارسوتز فى التأثير الذى يمكن تعبئته بواسطة الأفراد الذين يمارسون القوة . ولديهم الإمكانيات المتاحة والشرعية التى يمكن منحها لمراكز القائمين على القوة والولاء والتأييد التام نسبياً ، من جانب أفراد الشعب للمجتمع فى تأييد نظامه السياسى ، ويعتبر عامل التأييد - أهم هذه المتغيرات ، إذ أن من ييدهم القوة على المستوى الجماعى هم أولئك الذين يشغلون مراكز المسئولية ، وهنا ما نسميه بالبناء الحكومى ، ولكن بارسوتز يوضح مفهوم القوة قائلاً بأنها ( هى القدرة على الوصول لإنجاز الأشياء ووجود معارضة أو عدم وجودها ) ويعتبر من الناحية العلمية أمراً هاماً ، ولكن من الناحية النظرية أمراً ثانوياً لأن المرجع الأهم هو قدرة النسق الإجتماعى على الوصول الى عمل الأشياء للصالح العام (١) .

وبالرغم من تأكيد بارسوتز لأهمية القوة التى يعتبرها أحد المفاهيم الهامة فى الفكر الغربى ، إلا أن هذا المفهوم ينقصه الإتفاق على تحديد ما تتضمنه القوة من معان او لم يركز على العلاقات الداخلية وعلاقات القوة السائدة داخل النسق التى تؤثر بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على النسق ككل . ويضيف «ركى» أن بارسوتز بتأكيدده على نسق القيم قد أغفل جوانب عديدة أخرى أو على أن هناك حالات يصعب فيها مسايرة النسق القيمى العام للتنظيم نتيجة توزيع القوة بين جماعات معينة تتمتع بميزات خاصة ، وأخرى تعاني من البؤس ، ويعنى هذا أن هناك جماعات لديها القوة وأخرى ليس لديها القوة (٢) .

ويمكن أن نجمل بعض العناصر الرئيسية للقوة عند بارسوتز على النحو التالى :

- أ- أن القوة هى قدرة المجتمع على تعبئة موارده لصالح أهداف محددة ثم أوضح ذلك بالنسبة للنسق الإجتماعى الذى هو جزء من المجتمع الأكبر ، وبالتالي يمكنها تحقيق أهداف جماعية ، وأن التأثير الذى يعطيه أفراد المجتمع من خلال أصواتهم الذين يمارسون القوة هو نوع من الشرعية .
- ب- ربط بارسوتز بين القوة والفعل الإجتماعى واعتبرهما أساس الفعل الذى يربط بين القوة والنسق الإجتماعى .

ج- تعرض بارسوتز للكثير من النقد على أساس أنه إهتم بعلاقات الحدود (Boundary Relation) وذلك قبل العلاقات بين النسق والمجتمع ولم يضع فى حسبانته ، أو نظريته تحديداً العمليات الصراعية أو التنافس داخل المؤسسة الواحدة أو بين المؤسسات والتى تنعكس بشكل مباشر على النسق ككل (٣) . وتشكل عملية توزيع القوة بين البناء الرسمى للسلطة الذى هو القوة الفعالة طبقاً لنشاط أصحاب السلطة الرسمية فى المجتمع ، ومن خلال هذه الممارسة يشكل قوة فعالة وقيادات حقيقية فى المجتمع ، وحين يفقدون القدرة على التأثير ، تصبح هناك سلطة شكلية ويظهر من خارج السلطة من يقوم بهذا الدور . وتعتبر عملية

(١) T. Parsons , Op Cit P205-206.

(٢) H . Land berger , Op Cit P65-80 .

(٣) Scott Rex, Types of power, American Journal of Sociology voll II 1969 p171.173

تعدد مراكز القرار إنتشاراً : السلطة إحدى مقومات النظام الديمقراطي وهذا يحد من أن تنفرد قوة واحدة بالسلطة ، بل هي تسمح بتفاعل كافة القوى المختلفة . ولكن تركيز السلطة والتقاءها أو إندماجها مع القوى الفاعلة سيضعف من إمكانية السلطة الرسمية ويعطيها قدرة فائقة على التأثير داخل المجتمع (١) .

ومن خلال طرح بارسونز لفكرة أنساق التبادل على إعتبار أن مجموعة الروابط الإجتماعية تمثل نسقاً مفتوحاً يتفاعل مع بيئته ، فهو على إتصال مستمر مع الأنساق الثلاثة الأخرى هي (الإقتصاد - السياسة - والتنمية الإجتماعية) وإذا كان بارسونز قد إعتبر النقود هي الرابطة التي تربط بين الإقتصاد والمجتمع ، وفيما يتعلق بالسياسة ، فإن بارسونز رأى أن الشيء الذي يناظر النقود هو القوة (Power) وهي تعتبر شيئاً مختلفاً عن السلطة (authority) ، حيث نظر بارسونز إليها بإعتبارها خاصية تتعلق بأوضاع معينة تتراكم من خلال القوة . فالشخص الذي يحتل وضعاً معيناً للسلطة يمتلك قدراً من القوة ، يمكن أن يستخدمه ، ويتداوله مع الآخرين . فالسلطة هنا هي مجموعة من المبادئ المصاغة داخل النظم ، وهي تلك المبادئ التي تحدد حدود المشاركة في نسق القوة (٢) .

والقوة عند بارسونز أداة للتبادل وهي قيمة رمزية لمجموعة من المبادئ الخاصة وهي تتداول من داخل نسق السياسة بين الأنساق الفرعية الأخرى - وأما الوسيلة الثالثة للتبادل فأطلق عليها بارسونز التأثير influence ومصدر هذه الوسيلة هو نسق التكامل بمعنى مجموعة الروابط المجتمعية والتأثير هو القدرة على الحصول على الموافقة أو القبول أو الولاء عن طريق ممارسة الأقتناع (Persuasion) ويختلف التأثير بمقدار الهيبة التي يتمتع بها الشخص الذي يمتلك التأثير ، والوسيلة الأخيرة التي حددها بارسونز للتبادل فهي ما أطلق عليها بارسونز إسم (الإلتزامات) (Commitments) بالمعايير والقيم فمن خلال هذه الإلتزامات تنتقل المقومات الثقافية الى الواقع الإجتماعي وتدخل في نطاق علاقات التبادل وبعد أكتساب هذه الإلتزامات يستطيع الفاعل أن يستخدمها للحصول على حاجاته ورغباته من التأثير والقوة والنقود (٣) .

لذلك قدم بارسونز بعض الخصائص الأصلية في مهمة القوة حصرها في خمسة عناصر هي :

- (١) أن القوة ذات طبيعة متحركة ونشطة - دائماً ما تؤدي إلى التغير وإعادة التوزيع فالشخص الذي يمتلك السلطة (authority) يعتمد على رصيد من القوة يتبادل في مقابل الخدمات التي تحتاجها الجماعة التي يحكمها .
- (٢) أن القوة تأخذ طابعاً رمزياً بالضرورة . فالقوة لا تعتبر شيئاً في حد ذاتها - مثلها مثل النقود ، وأن قيمتها تكمن فيما يمكن الحصول عليه خلال تبادلها . وهي تعمل أيضاً كمقياس للسلطة - فرصيد القوة الذي يمكن إستخدامه وتبادلها يزداد بازدياد التدرج في وضع السلطة .
- (٣) أن كمية القوة التي تتداول يمكن أن تزداد وتنقص تماماً مثل كمية النقود ويمكن أن تزداد كمية القوة المتداولة من خلال (تضاعف الرصيد) الذي تقوم عليه .

(١) Easton David, A framework for political Analysis prenticehall New jersey 1965p29. . . . .

(٢) جى روشيه / علم الاجتماع الأمريكي . دراسة لأعمال تالكوت بارسونز ترجمة د/ محمود الجوهري - دار المعارف - القاهرة ١٩٨١ - ص ١١٣ .

(٣) مرجع سابق ص ١١٩ .



(٤) ربط بارسوتتر بين مفهومى القوة مرتبطاً بالأهداف الجمعية وبين فكرة الفاعلية (Effectiveness)

فالنسق السياسى يجب أن يؤكد فاعلين من خلال تحقيقه للأهداف الجمعية.

(٥) أقام بارسوتتر تفرقه واضحة بين القوة والسلطة . فقد عرف السلطة بأنها مجموعة القوانين التى تحدد

استخدام القوة لأعضاء جماعة معينة وهذا يعنى أن السلطة هى ذلك الجانب المرتبط بمكانة ، فى

نسقة التنظيم الإجتماعى . وبالتحديد فى صورته الجمعية ، والذي من خلاله يوضع الشخص الذى

يشغل هذه المكانة فى وضع يمكنه شرعياً من إتخاذ القرارات التى لا تلزمه هو وحده ، وإنما تلتزم بها

الجماعة ككل ، وكذلك الوحدات المكونة لها (١).

إن تفسير بارسوتتر لهذه العناصر كان يستهدف . . تنظيم القواعد الضابطة للسلوك ، فإنه يشتمل على

إقامة المعايير والقواعد التى تشكل الإطار الواضح للضبط الاجتماعى خاصة فى تنظيم وترتيب بناء القوة فى

المجتمع - ورغم أن بارسوتتر إعتبر القانون أكثر هذه القواعد وضوحاً ، ولكن المجتمعات الحديثة . لكل

مؤسسة أو صفوة قواعدها الخاصة بها ، ولقد ميز بارسوتتر بين ثلاثة مستويات من السلطة : أولاً هناك

السلطة التى تولد القوة لإتخاذ القرارات التى يلتزم بها أعضاء التنظيم الاجتماعى - ثانياً هناك السلطة التى

تولد القوة لتوزيع المسئوليات ثالثاً وأخيراً - السلطة على الأشياء فقط (٢) .

### ج - الإتجاه التعددى الوظيفى :-

من العرض السابق للتعريف بالتعددية أدرك بعض العلماء من خلال محاولة التوفيق بين أصحاب نظرية

الصفوة والصفوة التعددية حيث وجود الصفوات المتعددة لم يمنع من ممارسة الديمقراطية وذلك على أساس

أن تعدد الصفوات هو أحد أركان الديمقراطية . والحقيقة أن المجتمع يحتاج إلى صفوات تمارس عملية صنع

القرار لكنها صفوات متعددة ومتنافسة ، فليست هناك مصلحة خاصة تمارسها الدولة عليهم .

ويتبنى اصحاب هذا الإتجاه فكرة التفاعل بين مجموعة متنوعة من الجماعات السياسية وإنتشار القوة .

فالشق الأول يصف العملية من خلال التفاعل ، والثانى يصف الهدف والغاية من الوصول إلى القوة أى العملية

هى الحيلة الأولى للسياسة . والمنافسة بين الجماعات السياسية والقادة هى التى تحقق إنتشار القوة والأسس

التي تقوم عليها هذه النظرية تستند إلى القضايا التالية :

(١) تنتشر القوة السياسية بين عدد كبير من جماعات المصلحة المتنافسة ويمارس قادة هذه الجماعات

تأثيراً على الدولة .

(٢) إن طرق حل النزاع بين هذه الجماعات هو المساومة والتسوية ، وهناك إتفاق عام حول قواعد

النظام السياسى .

(٣) هناك توازن بين مختلف الجماعات وبين قادة هذه الجماعات وهذا يمنع حدوث تغيرات راديكالية.

---

(١) جى رشييه - مرجع سابق ص ١٤٥ - ١٤٨ .

(٢) مرجع سابق - ١٥٤ .

(٤) هناك ثمة تمثيل لكافة أعضاء المجتمع بواسطة جماعات المصالح ، ومن ثم فإن هناك حماية لمصالح الجميع ، وأن درجة القوة التي تمارسها جماعة ما إنما تعتمد على مدى الإيجابية السياسية لهذه الجماعة (١) .

ولقد كان مدخل بارسونز الى تحليل هذه المجتمعات هو متغيرات النمط (٢) التي تعد بمثابة أداه تحليلية يتم من خلالها توضيح إختلاف الأفعال الملموسة من هذه التغييرات ، كما يتم من خلالها أيضاً مقارنة أنماط مختلفة من الأفعال ، وأنماط مختلفة من المجتمعات وفقاً للشرط الذى قطعه كل منها فى سلم التطور - ويرتبط التغيير الإجتماعى ، أو التطور الإجتماعى . عند بارسونز- بعملية التباين الوظيفى ، وهى العملية التى بمقتضاها تظهر أنواع جديدة من الوحدات المكونة للنسق تؤدي وظيفة أعلى Higher Order Function عن الوحدة التى أصابها التباين أو الوحدة المتبقية منها لتستطيع أن تؤديها دون حدوث هذا التباين (٣) .

وإذا حاولنا أن نطبق هذا التحليل على النسق السياسى ، نجد أن بارسونز يربط بين التباين البنائى الشامل وبين تغير النسق السياسى على النحو التالى :-

- أ- تحقق النظم السياسية قدراً من الإستقلال عن النظم الأخرى .
- ب- تصبح الممارسة السياسية أكثر ديمقراطية مع وجود قيادات سياسية منتخبة .
- ج- يتحول النسق السياسى إلى نسق تعددى ، ومن ثم تصبح سلطة اتخاذ القرار متعددة وموزعة مع وجود تأثير للجماعات الضاغطة x والواحد المحلية المستقلة ذاتياً .
- د- يتحول توزيع القوى من التوزيع الصفوى Zero Sum الى التوزيع التعددى بحيث لا تتركز القوة فى أيدي جماعة معينة أو صفوة معينة ، وإنما تصبح وسيلة إتصال متداولة تستخدم لتحقيق أهداف جمعية (٤)

## **٦ - الإتجاه الماركسى المحدث فى دراسة بناء القوة :**

تزداد أهمية دراسة الصفوات فى العالم الثالث حيث أنها من القيادات القادرة على توجيه السلوك بفاعلية ، والسيطرة على الأحداث ، ومراقبتها ، ومما يزيد أهميتها هو نقص الخبرة والتنظيم على المستوى الشعبى ، ولقد إستطاعت الدراسات الحديثة أن تحدد جماعات الصفوة الهامة ، فذهبت إلى أن هناك خمسة نماذج متتالية للصفوات تتولى فى الغالب قيادة مجتمعات العالم الثالث . وهى :- الصفوة ذات العلاقة بالجماعة الحاكمة ،

(١) على محمد على - مرجع سابق ص ٢٨ .

(٢) T . Parson. The Social System. The free Press. New York 1951

(٣) احمد زايد - مرجع سابق ص ٨٤ .

x ولعل أعظم تعبير عن ذلك واقع المجتمع الاسرائيلى وما ذكره عالم الاجتماع الاسرائيلى «أيزانشتات» تكمن المشكلة الرئيسية فى تطور النظم السياسية فى البلدان الجديدة فى ضرورة التطوير والتدعيم الإجتماعى للمحافظة على الجوانب المختلفة والمتناقضة أحياناً - للأنظمة النظامية الحديثة ، وينتج عما يتم من تغيير من عدمه إستقرار أو تطور غير متفق لأنماط مختلفة من الواقعية وحيث ترتبط بجوانب مختلفة من الإطار النظامى - ومع تحقيق الإستقلال بدت كل أشكال التطور وكأنها تنبع من الأنشطة التى تقوم بها صفوة سياسية حاولت أن تؤكد رقيتها على أشكال التطور هذه وتنتظر الصفوة الى نمو مراكز مستقلة للسلطة - إلى إستقرار جماعات سياسية جديدة ومصالح جديدة على أن تدخل فى أستقرار الإطار النظامى السياسى الجديد فى الولاء العام - للرموز المشتركة الجديدة .

(٤) علم الاجتماع الأمريكى - جى روشيه - ترجمة د / محمود الجوهري مرجع سابق ص ١٢١ .



والطبقة الوسطى ، والمتقنون الثوريون ، والإداريون الإستعماريون ، والقادة الوطنيون ، فالصفوة الأولى والثانية كان دورهما مرتبطاً بمرحلة سابقة على مرحلة التحرر . وتعد الصفوات الثالثة والرابعة والخامسة هم الذين يلعبون دوراً أكثر أهمية في معظم اليلاد النامية (١) .

هناك جماعة إجتماعية أخرى لم نشر اليها كثيراً ، وإن كان لها تأثير في بعض المجتمعات النامية يفوق تأثير المتقنين أو القادة السياسيين هي جماعة ضباط الجيش - وتعد القوات المسلحة إحدى القنوات الرئيسية للحراك الإجتماعى الصاعد ، ويمثل الجيش مجمل صفوة جديدة ، ينتمى أعضاؤها إلى الطبقات الوسطى في المجتمع - ولقد أحدث نموذج الثورات العسكرية تغييراً في الربع الثاني من القرن العشرين . والصورة العامة تكشف أن صغار الضباط الذين أحبطت مطامحهم ، أقاموا حركة عامة مع الجماعات الشعبية الصاعدة وإستطاعوا أن يتعاونوا معاً على إسقاط النظام القديم بالقوة (٢) ونضيف أن بعض الدول تعيش في صراع دائم ومستمر ، حيث أن كيان الدولة مهدد بخطر خارجي شبه دائم جعل للعسكريين مكانة إجتماعية ليكونوا عنصراً رئيسياً ومشاركاً برغم مكانتهم ومواقفهم الوطنية أو إنتصاراتهم العسكرية .

وإذا نظرنا إلى مجتمعات الشرق الأوسط ، فإنه لا يتكون من مجرد مكانات وإنما هو ينقسم إلى أنظمة ثابتة وتجمعات دائمة - وأكثر الأشياء لفتاً للنظر هي تلك السيولة والتدفق الذي يحظى به البناء الإجتماعى والقيمة المتغيرة لتقسيماته الإجتماعية ، وكما يقول «جيرتز» بناء بعد بناء الاسرة - القرية ، العشيرة ، الطبقة الطائفة ، الجيش ، الحزب ، الصفوة ، والدولة تتحول عندما ينظر اليها بنظرة ضيقة أكثر لكي تكون مجموعة من الانساق لصفوة السلطة التي تحقق ( أغراضها خاصة ) ، وآخر من السياسات المحدودة غير المستقرة . التي تتحالف وتتنافس حيناً آخر ، تجمع القوة - وسرعان ما تنقسم على نفسها (٣) - ونمط التجمعات السياسية التي تنحو نحو الظهور هو نمط التجمعات حول شخصيات / تنظيمات / مؤسسات لا شخصية الهيمنة أحيانا تكون حزبية ، وأحيانا براجماتية - وتتسم بالواقعية وسرعة التعبير ، أو التبدل والأخلال . وإن كانت في كل مراحلها تهدف إلى البقاء ، أى أن الصراع القائم صراع فصائلى - لا ينتهى أبداً بالنصر ، مما يجعل التوتر هو سمة طبيعة بناء القوة الذي يسيطر عليه الصفوات (٤) .

ولا تخرج إسرائيل عن نمط الشرق الأوسط ، برغم أن ديمقراطيتها هي النموذج البرلمانى ، ورغم أن إسرائيل تملك نسقاً حزبياً على درجة عالية من التطور كما تملك تنظيمات ذات نفوذ سياسى قوى مثل (الهستدروت) ، إلا أنها تبقى دائماً على دور الرواد الأوائل رتلاميذهم . وهم الجماعة التي على قمة الصفوة - ويعد أهم التساؤلات في دراستنا هو تحديد ماهية هذه الصفوة ، وأيدولوجيتها والقاء الضوء على حراكها في بناء القوة للمجتمع .

(١) بوتيمور - الصفوة والمجتمع ترجمة وتقديم د/ السيد الحسينى دار المعارف ١٩٧٨ ص ١٠٩ .

(٢) مرجع سابق ص ١١٧ .

(٣) Clifford Geertz, In Search of north Africa, Review of book , new york, 22 April-1971 pp20-24 .

(٤) Ibid pp26-28 .

## أ- صفوة القوة عند رايت ميلز (C.wright Mills):

عرف ميلز صفوة القوة بنفس الطريقة التي عرف بها باريتو الصفوة الحاكمة فهو يقول « يمكن تعريف صفوة القوة بأنها تضم أولئك الذين يشغلون الأوضاع القيادية » ولقد حاول رايت ميلز أن يقرب بين مفهوم الصفوة والطبقة ، وذلك من خلال تعريف صفوة القوة ، وإهتمامه بتحليل نمط بناء القوة في المجتمع الأمريكي<sup>(١)</sup> ويوضح أحمد زايد أن : ميلز كان يؤمن بمبدأ الخصوصية التاريخية المشتق من الماركسية والذي فرق بناء القوة عليه بين الماركسية كنظرية والماركسية كنموذج تحليلي . وعلى ضوء هذا إعتد ميلز على نموذجها التحليلي . ولقد إنتقد ميلز مفهوم الطبقة الحاكمة من حيث أنه مفهوم إقتصادي لا يستوعب عمليتي - التحكم السياسي ، والعسكري ، وبالتالي فالجماعة الحاكمة ليست بالضرورة الإقتصادية المنفردة ولكنها متعددة . . . . . حيث أن تحليلاته النظرية التي أسسها لم تكن مقنعة في عدد من الوجوه . فلقد ميز ميلز بين ثلاث صفوات أساسية هي : رؤساء الشركات والقادة السياسيين وأخيرا القادة العسكريين<sup>(٢)</sup> وواصل البحث من أجل التأكد من أن هذه الصفوات تشكل مجتمعة صفوة قوة واحدة - وتساءل عن طبيعة القوى التي توجد بينهما . وفي الواقع أنه لم يؤكد أن هذه الطبقة العليا تحكم المجتمع من خلال الصفوات المختلفة كما أنه رفض وجهة النظر القائلة . . . يوحد الصفوة وتجانس أصولها الإجتماعية وهي أمور تشبه إلى حد بعيد إتحاد الطبقة الحاكمة . وواقع القوة عند ميلز يرتبط بأدوار (Roles) يلعبها بعض الناس في المجتمع . ومن ذلك نجد أن الصفوة تتكون من هؤلاء الذين يشغلون المواقع القيادية في تسلسل التنظيم السائد في المجتمع ، بحيث يبدو هرم القوة وبنائها عند ميلز على ثلاثة مستويات :

- الأول - يمثل قمة الهرم . وهو مكون من كبار التنفيذيين الحكوميين والمسؤولين العسكريين ، ومديرى الشركات الكبرى .
- الثاني - يتكون من المستويات الوسطى للقوة حيث نجد جماعات النفوذ المتباينة ذات العلاقات المتعددة والمتوازنة كما يبدو وبوضوح في دهايز الكونجرس . وهي تمثل الوجه الثاني للقوة وأحيانا الوجه الثالث طبقا للإتجاه التعددى .
- الثالث - وهو المستوى الذى يتكون من المجتمع الجماهيرى الذى لا قوة له حيث يكون غير منظم فى العادة ومفككا ويضبط عادة من أعلى<sup>(٣)</sup> . ويتوقف تضامن وتماسك الصفوة عند ميلز - وفى جزء كبير منه على درجة إحكام الحلقات بين التسلسل النظامى . ويزداد هذا التضامن والتماسك كلما إزداد حجم الإرتباطات المتبادلة والمصالح المتشابهة - مما يؤدي إلى قيام نوع من التجمع للصفوة - ويستكمل ميلز حديثه فيقول : إنه يمكن أن تبقى صفوة القوة القومية بحيث يكون هناك إتصال دائم ومستمر بين قيادة المستويات المختلفة - وقد يتبع هذا الإتصال عن طريق الإتفاق المعتمد بين القادة على السياسات والقيم التي يراعونها - وتتكون هذه السلسلة النظامية فى أشد قوتها - عندما يتبادل الأفراد المسيطرون - عند القمة فى الأدوار المختلفة - كأن يقوم الرجل العسكرى بالأعمال المصرفية والقانونية فى نفس الوقت ، ويؤدي تبادل الأدوار على هذا النحو الى

(١) أحمد زايد - الدولة فى العالم الثالث رؤيا سوسيولوجية دار الثقافة ط ١٩٨٥ ص ٢٦٣ .

(٢) احمد زايد - البناء السياسى فى الريف المصرى مرجع سابق ص ٤٧ .

(٣) Cw Mills, Op Cit p120.



درجة عالية من التماسك بين أعضاء الصفوة الذى هو نتيجة للبناء النظامى والطبيعة المتراكمة للقوة ويبدو واضحاً فى تلك الارتباطات الصفوية التى تقود الى تقاسم الحياة . فضلاً عن الوعى - والشعور - بالتماسك (١) .

والصفوة عند ميلز تعكس توحيد وتطابق المصالح بين المؤسسات النظامية الصاعدة . فهى تستند إلى الكثير من الارتباطات المتبادلة ، فضلاً عن الشئون والمصالح المتزامنة للمؤسسات . والنظم السياسية ، والخدمات العسكرية من تداخل معقد بين المستويات الإقتصادية والعسكرية والسياسية (٢) .

## ب - الطبقة و صفوة القوة عند دومهوف ( DOMHOFF ) :

حاول دومهوف التوفيق بين مفهوم الطبقة و صفوة القوة ، وصياغة ميلز ، وذلك فى دراسة من يحكم أمريكا (Who Rules America) من خلال طرح فكرة أن التطورات التى حدثت فى النظام الأمريكى لا تعنى عدم وجود طبقة بورجوازية أو طبقة حاكمة . كما لا تعنى إنحسار التأثير السياسى لهذه الطبقة ، ومن ثم فقد حاول (دومهوف) رصد معالم الطبقة البورجوازية فى أمريكا - ووجد أنها تتميز بالخصائص التالية :-

- (١) أنها صفوة صغيرة الحجم - حيث أدت ظروف الإحتكار - إلى أن تسيطر الشركات الكبرى على الشركات الصغرى أو تقضى عليها . لذلك فقد أصبح الإقتصاد فى أيدي عدد قليل من الأفراد .
- (٢) أن هذه الطبقة الصغيرة - تحظى بنصيب الأسد من ثروة المجتمع .
- (٣) أن أعضائها يسعون إلى الإنضمام إلى عضوية المؤسسات المؤثرة فى المجتمع وعضوية المؤسسات التى تتحكم فى إصدار القرارات السياسية .

ثم أن هذه الخصائص يمكنها ان تلعب دوراً سياسياً واضحاً فهى تؤثر على النظام السياسى وعلى الادارة التنفيذية للحكومة الفيدرالية ، ومن ثم أطلق عليها الطبقة الحاكمة ، ومن ثم يمكن القول أن دومهوف لم يرفض مفهوم الطبقة الحاكمة والصياغة الماركسية ، وإنما حاول أن يستخدمه فى ضوء الظروف المتغيرة للراسمالية الأمريكية . إن ظروف المجتمع جعلت هذه الطبقة تأخذ شكلاً جديداً من حيث العدد وطبيعة الأنشطة المختلفة التى تنخرط فيها . فهذه الطبقة تسخر من الساسة ومن كبار رجال الجيش ومن كبار رجال الإدارة ، مما يجعلها قادرة على تحقيق أهدافها . بل إن أعضائها هم أنفسهم ينتمون الى مختلف المؤسسات التى تصدر القرارات السياسية (٣) . وجاءت محاولات دومهوف لتربط بين صياغة مفهوم الطبقة الحاكمة - وبين مفهوم صفوة القوة على النحو التالى :-

- (أ) صفوة القوة تتكون من الجماعة التى تصدر القرار بشكل مباشر ولذلك يمكن إعتبار كبار الموظفين فى مؤسسات المجتمع (السياسية ، العسكرية ، الثقافية ) صفوة قوة طالما أن لها علاقة مباشرة بصناعة القرارات .

- (ب) أن هذه الصفوة تعمل نيابة عن الطبقة الحاكمة ذات الطابع الإقتصادى ، فهى تعمل على خدمة مصالح الطبقة العليا المسيطرة دون سواها من فئات المجتمع .

---

(١) Ibid pp288.

(٢) السيد الحسينى . مرجع سابق ص ١١١ .

(٣) مرجع سابق ص ١٠٠ .

(ج) أن هذه العلاقة بين الطبقة الحاكمة وبين صفوة القوة تدعم من خلال الآليات التالية :

– أن بعض أعضاء صفوة القوة ينتمون إلى الطبقة الحاكمة وبعضهم الآخر ينحدر منها ، أو تربطه علاقة وثيقة بها .

– إن بعض رجال الأعمال يسعون إلى العمل فى الوظائف السياسية العليا ، ومن ثم فإنهم يصبحون جزءاً لا يتجزأ من صفوة القوة (١) .

ويمكن هنا أن نقف على الفرق بين ميلز ، ودومنهوف . . فى طبيعة بناء القوة .

فالأول حاول أن يحفظ قدرأً من التوازن بين رجال الأعمال (الطبقة الحاكمة عند دومنهوف) وكبار الموظفين من الساسة والقادة العسكريين . بحيث بدت لها هذه الجماعات على قدم المساواة فى التأثير على القرارات السياسية والإقتصادية ، وبالتالي فى القوة التى تتمتع بها ، أما دومنهوف ، فقد حاول أن يقصر مفهوم صفوة القوة على قادة المؤسسات التى تعمل لتحقيق مصالح هذه الطبقة الحاكمة . ولكنهما متفقان حول أن هذه الجماعات لها مصالح مشتركة وواحدة ، ولقد أسهمت دراسات ميلز ودومنهوف فى محاولة العلماء بالتقريب بين مفهومى الصفوة والطبقة .

فمحاولة ميلز إقتصرت على تحديد معالم الصفوة الحاكمة ، وتسميتها . بل ووضعها جميعاً فى صفوة واحدة ، صفوة القوة – ولكنه لم يطلق عليها طبقة بمعناها الإقتصادى . أو الماركسى التقليدى . وجاء دومنهوف ليضع هذه الصفوات جميعها ليس فى صفوة واحدة كما فعل ميلز ، ولكن ليضعها علماءها طبقة واحدة من حيث المصالح والإهداف المشتركة وهو يؤكد أنه رغم تعدد أماكن تواجد هذه الصفوات إلا أنها يمكن تصنيفها على أنها طبقة واحدة هى الطبقة الحاكمة .

### ج – بناء القوة والدولة عند ميليباند ( MILIBAND ):

رفض ميليباند التفسير الوظيفى للماركسية حيث إنتقد ربط مصالح الطبقة المسيطرة على الأقتصاد بوظائف الدولة وأجهزتها البيروقراطية – ويؤكد ميليباند على طبيعة علاقات القوة من خلال تفسيره للدولة بإعتبارها شكلاً مستقلاً ومتوقفاً على الطبقات الإجتماعية ، وهى بذلك تعتبر القوة المسيطرة . وليست أداة فى يد الطبقة المسيطرة وحاول ميليباند إختبار هذا الطرح فى دراسة عن الدولة فى المجتمع الرأسمالى . ومن خلال هذه الدراسة قدم رؤيته فى دور الدولة فى خلق إنسجام بين المصالح المختلفة للطبقة المسيطرة ولتوجيه وظائفها وأجهزتها لخدمة هذه المصالح . والدولة هنا تلعب دوراً كبيراً ومتزايداً فى توجيه الرأى العام وفى هندسة الإتفاق العام ، وأنها تملك كما قال – ماكس فيبر – إحتكار الإستخدام الشرعى للقهر الفيزيقي وهى الوحيدة المسؤولة عن الشئون الدولية ، وتحديد المستوى الذى يجب أن تكون عليه التسليح ، وطابع هذا التسليح . . . ويؤكد ميليباند على دور القادة السياسيين فى بناء القوة ، من حيث ان لهم مصالح شخصية، وتصرفات شخصية ، فالعمل السياسى ، أو الوظيفة السياسية نحقق الثراء لأصحابها ، ومن ثم فإنهم يشكلون فيما بينهم طبقة بورجوازية يطلق عليها ( يورجوازية الدولة ) وهى ليست منفصلة عن الطبقة الرأسمالية ، إلا من حيث أنها كيان مستقل ويفسر ميليباند ذلك من خلال التأكيد على أن علاقة الدولة برأس المال – يجب أن تفهم على أنها

Cw Domhoff . Who Rules America , Presantic Holl New yerk 1967 PP 80-88

(١)



مشاركة بين الطبقة الرأسمالية وبورجوازية الدولة (١) فالطبقة المسيطرة فى ظروف الرأسمالية تنقسم إلى أجنحة متنافسة ، وتتمتع بدرجات نسبية من القوة تستهدف طبيعة وحجم رأس المال الذى تملكه ويعتبر الجناح المهيمن على رأس المال الإحتكارى فى مقابل رأس المال غير الإحتكارى أقوى الأجنحة من داخل الطبقة المسيطرة ، ولذلك نجد يولاتنداس يطلق عليه الجناح المهيمن - ويعكس تكتل القوة داخل الدولة هذا الإنقسام وفى ظروف الرأسمالية الإحتكارية فإنه الجناح المرتبط برأس المال الإحتكارى وهو الذى يحقق التفوق وتعمل الدولة على خدمة مصالح هذا الجناح بدرجة تفوق خدمتها لمصالح أجنحة أخرى ، فضلاً عن خلق درجة من التماسك السياسى للتحالف الطبيعى داخل بناء القوة .

ولقد حدد ميلياند مؤسسات الدولة على النحو التالى :-

الحكومة والإدارة والجيش والبوليس والمؤسسات القضائية والحكومات المحلية ، والهيئات البرلمانية . وفى كل مؤسسة من هذه المؤسسات أفراد لهم القوة المطلقة فى الهيمنة على المؤسسه التى يسيطرون عليها . ومجموعهم فى مؤسسات الدولة المختلفة بشكل صفوة الدولة - وتنحدر صفوة الدولة من الطبقة الإقتصادية وترتبط بها بروابط قوية وهى تعمل نيابة عن الطبقة الإقتصادية من خلق الإطار التشريعى ، بهدف فرض هيمنه تسهم فى تشكيل فكر الجماهير أو فرض أيولوجية الطبقة المسيطرة (٢) .

## ٧- الإتجاه التعدى السلوكى فى دراسة بناء القوة :-

يعد باريتو من رواد الإتجاه السلوكى . الذى يرى أن الصفوة نتاج للقرائن والوقائع الأساسية وما تعكسه من رواسب ومشتقات ، وإن التغيير فى الصفوة ينتج من التغيرات السيكلوجية بالنسبة للمجتمع . ظل هذا التفسير قائماً حتى ظهور إتجاه نقدى له . فقد ظلت كتابات العلماء تؤكد على تعددية الصفوة داخل بناء القوة . حتى قدم بيترباكراك Bachrach ، ومورتن بارتنر Baratz . تصوراً جديداً لأوجه القوة . وإعتبروا أن ما كتبه أصحاب النظرية التعددية هو طرح لما يمكن أن يسمى الوجه الأول للقوة ، وقد ما تفسيراً لذلك من أن القوة لا تمارس فقط من خلال التأثير فى المسائل والقرارات السياسية ، بل أن أصحاب القوة حاولوا أن يخلقوا من القيم الإجتماعية والسياسية حالة لجعل العملية السياسية اهتماماً فقط بالمسائل التى يرغبون فقط فى إثارتها ، وهو ما أطلق عليه باكراك - وبارتنر عملية تعبئة التحيز (٣) (Mobilization of bias) .

ويضم هذا الإتجاه السلوكى بعض الإتجاهات التعددية ، سواء من منظور وظيفى عند روبرت دال - أو منظور راديكالى عند ستيفن لوكاش ، وما طرحه من إتجاهات نظرية للمناقشة عن أبعاد القوة ، نبداً بدراسة الإتجاه السلوكى من منظور وظيفى .

### أ- المنظور الوظيفى ( روبرت دال ) :-

يرى أصحاب هذا الإتجاه أن التوزيع التعدى للقوة ، ناتج عن التغيرات البنائية التى طرأت على المجتمع الأمريكى - فقد تحول المجتمع من حكم الأقلية الى حكم الأغلبية - وهو يرى أن النسق السياسى - تحول

(١) احمد زايد ، الدولة فى العالم الثالث - دار الثقافة ١٩٨٥ ص ١٢٧ - ١٣٢ .

(٢) R Miliband , State Power and Class Interest New left review June 1969.

(٣) د / أحمد زايد - مرجع سابق ص ١٢٧ .

خلال نصف قرن من الزمان من نسق سياسى تسيطر عليه جماعة مترابطة من القادة إلى نسق تتحكم فيه مجموعة متباينة من القادة - ويرى دال . أن القوة تظهر فى التأثير على القرارات . فكلما زادت قدرة الفرد على التأثير فى القرارات السياسية كلما زادت قوته - وهذا يعنى أن لكل فاعل مصادر قوة ، وأن الفاعل يستطيع أن يكون قوياً لو نجح بحق فى إستخدام ما يملكه من مصادر فى التأثير على عملية إتخاذ القرار .

كما أن كمية ودرجة التأثير تختلف من جماعة إلى أخرى ، وتتشكل الكمية النهائية للقوة من خلال الصراع الديمقراطى ويمكن أن نتعرف على هذا الصراع الديمقراطى على ثلاث جماعات أساسية :

(١) الناخبون وهم يمارسون تأثيراً غير مباشر من خلال مشاركتهم فى عملية الإنتخابات .

(٢) القادة وهم ينقسمون إلى جماعات مختلفة حسب درجة تأثير كل جماعة على القرارات السياسية ، وهم يمارسون تأثيراً مباشراً .

(٣) شبة القادة فى مكان وسط بين الناخبين وبين القادة (١) .

وهذا يعنى أن نتائج دراسات دال . قد توصلت إلى :- وجود صفوفات متعددة بدلاً من صفوة واحدة ، وهذا يعنى أن نتائج دراسته من خلال فهمه للطبيعة البشرية والديمقراطية - التى تحتم وجود هذه الصفوات . . ويكشف دال عن تأثره بأفكار باريتو عن الصفوة واللا صفوة . وميز دال بين نوعين من الفاعلين الإنسان المدنى ، والإنسان السياسى . فالأول شرائح لا سياسية ، والثانى شرائح سياسية .

وقياساً على ما سبق نجد أن الشريحة السياسية عند دال اكبر وأوسع نطاقاً من الصفوة عند ياريتو وموسكا ، وفئة قليلة منها هى التى تحكم . وهم من محترفى السياسة .

وتمارس الجماعات المختلفة تأثيراتها فى نطاقات محددة . فكل جماعة تتركز فى مجال معين - ويبدو الأمر وكأن هناك تخصصاً فى التأثير - فالأفراد الذين يمارسون تأثيراً فى مجال معين لا يستطيعون أن يمارسوا ذات التأثير فى مجال آخر (٢) .

ويرى دال أن نمط التكامل يختلف من مسألة لأخرى ، بمعنى أنه دينامى يتغير بتغير الجماعة المتنافسة والوسائل المطروحة ويولد النسق ككل متكامل خاصاً به وينتج الاستقرار والتكامل داخل النسق لكل من خلال أساليب تمنح أو تحول كل قائد مهما كان نبوغه على مستوى الصفوة أن يستقل وحده بالتحكم فى النسق ، فضلاً عن أن مبادئ الديمقراطية والعدالة والإتفاق العام ، تعمل على تحقيق الإستقرار (٣) .

وهكذا يطرح دال من خلال تحليله التعددى ، أن التأثير الذى يمارس على القرارات السياسية لأىأتى إلا من مجموعة قليلة من الأفراد . وهى لا تكون صفوة واحدة . وإنما مجموعة من الصفوات تمارس كل منها تأثيراً معيناً على مجموعة معينة من المسائل والقرارات .

## ب - المنظور الراديكالى ( الوجه الآخر للقوة )

ينطلق أصحاب هذا الإتجاه من مجموعه من القضايا المنهجية أهمها :-

قضية الحدود التى تميزها المدرسة السلوكية - منهجياً وقضية التمييز التى تنطوى عليها النظرية التعددية -

والوعى الزائف .

(١) أحمد زايد - علم الإجتماع السياسى - مرجع سابق ص ١١٨ - ١٢٠ .

(٢) أحمد زايد - مقدمة فى علم الإجتماع السياسى ص ١١٥ - ١١٨ .

(٣) مرجع سابق ص ١١٩ - ١٢٠ .



والمصالح الحقيقية التي ترتبط بها هذه النظرية من خلال تحليلها لدراسات -دال - عن ثيوهافن ودراسته عن الفقر في بلتيمور (Bultimore) (١) . ومن أبرز علماء هذا الاتجاه لوكاش الذي يركز على عدم ملائمة التعددية الأمريكية على نفس الأسس التي أوضحها بكراك Bachrach وبارتز Baratz اللذان أسهما في تحقيق تقدم في هذا الميدان وحدد لوكاش ثلاثة اتجاهات للمناقشة :-

- × النظرية ذات البعد الواحد One Dimensional View
- × النظرية ذات البعدين Two - Dimensional view
- × والنظرية ذات ثلاثة أبعاد Three - Dimensional view

#### (١) النظرية ذات البعد الواحد :-

وهي ما حاول أن يؤكد دال Dahl . بولس bolsby . وولفنجر Wolfinger بأن يدللوا على أن القوة كما حددها من وجهة نظرهم ، وهي ظاهرة تتوزع تعديداً داخل النظام السياسي للولايات المتحدة ككل . ويصف دال هنا تصوره المبدئي للقوة في مقاله له عن : مفهوم القوة على النحو التالي « أن A لدية قوة على B إلى الحد الذي يجعل B† يفعل شيئاً لا يوافق على القيام به ، أو هي المحاولة الناجحة من جانب A لجعل B يفعل شيئاً لا يرغب فيه . هنا الفرق بين المحاولة الأولى التي تشير إلى القدرة ، والثانية تشير إلى النجاح في ممارسة القوة لأنها تعبر بالفعل عن التأثير في عملية صنع القرارات . وكان يقصد في دراسته Who govern الكشف عن الذين ينجحون في توجيه عملية صنع القرارات - أي أنها كلها محاولات من مشاهدات واقعية .

وهو يرى أن تحليل القوة ممكن فقط بعد فحص مجموعة من القرارات الملموسة . وكذلك يتفق معه بولسبي - ويعتقد بالفعل أن المرء يستطيع التحقق من الافتراض الخاص بالطبقة الحاكمة - من خلال تحليل عملية صنع القرارات . ويجب أن نشير إلى ما أوضحه - بولا نتراس Poulantzes في كتابه « القوة السياسية والطبقات الاجتماعية » حيث عرف مفهوم القوة بأنه قدرة طبقة إجتماعية على تحقيق مصالحها الموضوعية الخاصة ، وهنا يشير مرة أخرى إلى تأثير الصراعات أي أنها عنده لا تكمن في هذه المستويات البنائية المتدرجة - وإنما في طبيعة العلاقات السائدة بينهما (٢) .

والخلاصة إن لوكاش يطرح من خلال تصوره ذي البعد الواحد نموذجاً واضحاً للدراسة السلوكية العملية وصنع القرارات كما يمارسها الأفراد من خلال سلوكهم السياسي ولقد أشار « جيمس كولمان » في دراسته القوة وبناء المجتمع بقوله :- أننا لم نفهم التغيرات البنائية التي شهدتها المجتمع الحديث خلال القرون القليلة الماضية ، وتحتاج إلى تصور للمصالح والحقوق على مستوى الوحدات الأكبر التي تضم عدداً من الأشخاص أو العلاقات بينهما . ويتحقق ذلك من خلال ربط مفهوم القوة بالتنظيمات الاجتماعية الكبرى في المجتمع الحديث ، أي بالبناء الاجتماعي . والنظرة الأحادية - لصنع القرار عند لوكاش ، تركز على النقاط التالية للسلوك ، القرار وقضايا الصراع الدائرة والمصالح الذاتية المعبرة عن المشاركة السياسية (٣) .

(١) محمد علي محمد - مرجع سابق ص ٤٦ .

(٢) ----- Nicos , Poulantzes Political power and social classes Timothy O. Hagon London 1973 pp203.

(٣) أحمد زايد مرجع سابق ص ٦٨ .

(٢) فى عام ١٩٦٢ كتب بيتر باكراك Peter Buchrach ومورتان بارتز Morton Baratz مقالاً بعنوان وجهان للقوة (١) . كان له تأثير بالغ على تطور نظريات القوة فيما بعد - نقداً لما قدمه لوكاش وزملاؤه وأوضحا رؤية جديدة . فالقوة لا تمارس فقط من خلال التأثير فى المسائل والقرارات السياسية ، وإنما يحاول أصحاب القوة أن يخلقوا من القيم الإجتماعية السياسية إثارة الإهتمام فقط بالمسائل التى يرغبون فى دراستها ، وإتخاذ قرار بشأنها - وأسمائها تعبئة التميز (Mobilization of bias) ويستطيع أولوا القوة من خلال هذه العملية أن يحجبوا القضايا أو الموضوعات الأساسية (Key Issues) من الظهور على المسرح السياسى . وهنا تتحول هذه المسائل الى لا مسائل . وحتى حينما تعرض بعض المسائل نفسها ، فإن أولى القوة قد يخلقون من القواعد والقيم والممارسات ما يحول دون إتخاذ قرار بشأن هذه المسألة :-

وهنا يتحول القرار إلى لا قرار Non Decision . وتستخدم الجماعة التى تتمتع بالقوة إلى خلق القيم والممارسات السياسية التى تؤدي الى تعبئة التميز ضد الجماعات الأخرى كمظاهر كثيرة للتأثير ، مشتقة من القوة التى يتمتعون بها أصلاً ، مثل السلطة - والضغط - والعنف - وهى كلها مفاهيم متضمنة فى مفهوم القوة ، وفكرة تعبئة التميز كما يفسرها علماء الإجتماع تقوم على إفتراض مؤداه أن : النسق التعددى قد يتحول فى لحظة من لحظاته إلى نسق متميز "biased System" ضد بعض جماعاته المكونة الأمر الذى يترتب عليه حرمان هذه الجماعات من أن تحقق أهدافها ورغباتها طالما أن مطالبها الحياتية تتحول إلى لامسائل ، والقرارات الى لا قرارات - وفى مثل هذه الحالات تطور موقف صراعى بين قوتين يظهر نوعاً من الإتفاق العام - أى أن النسق قادر على حل تناقضاته من خلال حيز للمناقشة ، يتم من خلالها إتخاذ قرارات جمعية . والواقع أن هذا الإجماع الذى ينتهى اليه موقف الصراع الشكلى بعيد عن إجماع زائف ، بحيث أن إطار الإتفاق تخلقه الجماعة المسيطرة نفسها من خلال مجموعة القيم المتفق عليها - والتى تحقق مصالحها - وأهدافها .

(٣) وينصب نقد لوكاش على أن الوجه الثانى للقوة قد أهمل بعداً ثالثاً للقوة وهو طبيعة الصراع الخفى "Latent conflict" والمصالح الحقيقية للجماعات المتنازعة . وهذا الصراع قد يظل خافياً بعد إعلان الإتفاق العام ، بحيث تعمل الجماعة القوية على منع أية مسائل مستقبلية تخص الجماعة المقهورة من الظهور . وبالتالي فالحديث عن إجماع قيمى بين الجماعات المتصارعة حديث غير منطقى ، وذلك أن الجماعات المتصارعة قد تستطيع أن تستمر فى الصراع بطريقه حقيقية بحيث تمنع ما أطلق عليه لوكاش - المسائل المحتملة "potential Issues" التى تتصل بالمصالح الحقيقية "Real Interest" للجماعة المقهورة من أن تظهر على المسرح السياسى ، بل أكثر من هذا ، فإن الجماعة المسيطرة قد تستطيع من خلال أساليبها الخاصة أن تصنع الإتفاق أو تخلقه - وفى ضوء هذا يقرر لوكاش أن رؤيته الراديكالية - تقوم على الاعتقاد بأن النسق الذى يعمل ضد المصالح الحقيقية لبعض الجماعات دون الجماعات الأخرى قد يشكل رغبات وحاجات هذه الجماعات . . ومن هنا يبدأ الشك فى حقيقة الإتفاق العام ، وهل هو إتفاق يحقق المصالح الحقيقية لكل الجماعات القائمة فى المجتمع ؟ أم أنه يعمل ضد مصالح بعضها ؟

(١) . . . . . p6411 . sept 1982 . Apsr vol 57 . Decision and non decision an analytical fram work



فالواقع أن رؤية «ستيفن لوكاش» لبناء القوة تكشف عن أن الجماعة المسيطرة تمارس ضرباً من القهر ، ليس بعد حدوث الاتفاق العام ، وإنما قبل أن ينشأ الاتفاق العام . أصلاً وبإختصار يمكن أن تتحقق البدائل التالية :-

(أ) سيطرة أولى القوة على عملية إصدار القرارات لا تقتصر فقط على السيطرة على صناعة القرارات ، وإنما تمتد إلى تحديد هذه القرارات ، وهو ما يطلق عليه السيطرة على الأجندة السياسية .

(ب) أو ان الجماعات المسيطرة تتحكم حتى في المسائل المحتملة وإبعادها عن الظهور .

(ج) أن يتم هذا الإبعاد من خلال الصراع الكامن وذلك من خلال أخفاء المسألة وحجبها عن النقاش .

(د) ويرتبط ذلك كله بعملية خلق الاتفاق - من خلال سيطرتها على البناء الإجتماعى كما أن الوضع القائم يرتبط بتحقيق مصالحها ، بحيث تشكل رغباتها فى حدود الإطار العام .

### ثالثاً : الدراسات السابقة حول بناء القوة .

نعرض فى هذه الفقرة الدراسات السابقة التى تناولت بناء القوة ويأستعرض هذه الدراسات ذات الطبيعة المباشرة بموضوع الدراسات حول بناء القوة والأقرب موضوعياً رغم إختلاف العنوان . ولم يعثر الباحث سوى على موضعين ذاتى طبيعة مباشرة بموضوع الدراسة أهمها :-

**الدراسة الأولى :** ، دراسة س تشارلز رايت ميلز عن صفوة القوة فى المجتمع الأمريكى . . .

( كانت ذات إرتباط نظرى وموضوعى بدراسة الباحث ) .

**الدراسة الثانية :** . دراسة نظام بركات عن مراكز القوى فى إسرائيل . . . . .

( كانت ذات إرتباط موضوعى بدراسة الباحث ) .

ومن الإطار العام فإن كافة الدراسات التى درست بناء القوة فى إطار مؤسسى فى إطار إتخاذ القرار ، فإن دراسات الولايات المتحدة كانت أكثر وضوحاً وتحديداً للمفهوم ، سواء فى دراسة بناء القوة فى المجتمع المحلى . لفلوريد هنتر أو دراسة من يحكم ( يثوهثين ) لروبرت دال . أو دراسة س . تشارلز رايت ميلز التى كشفت طبيعة بناء القوة فى الولايات المتحدة من خلال ( دراسة صفوة القوة فى الولايات المتحدة ) .

وفى إسرائيل فإن التركيز كان واضحاً على أسلوب إتخاذ القرار ، وأن المنهج الديمقراطى هو أساس العمل ( وقد أبرزت دراسة بريتشير لأسلوب سلسلة إتخاذ القرار من كافة مراحل ) - كما أن دراسة بير لموتر تؤكد على أن الجيش لايفضل أن يلعب دوراً سياسياً مستقلاً وكان تركيزه على الفئة الحاكمة .

وفى الدراسات المصرية كان التركيز واضحاً على محاولة تحديد ( مراكز القوة ) ( من خلال التركيز على صفوة القوة ) ، كما أن دراسة الصابرا كانت محاولة للكشف عن دورهم ومدى تفاعلهم مع النظام السياسى . . وكذلك دراسة الكنيسست كسلطة تشريعية مسئولة عن إتخاذ القرار ، وهى محاولة صريحة لتأكيد عدم صدق النظام الديمقراطى الإسرائيلى .

لقد تعرض الباحث بالإطلاع على بعض الدراسات الخاصة ببناء القوة والقيادة فى القرية المصرية ، ولكنها كانت تعنى بطبيعة البناء الطبقي فى القرية سواء من الواقع قبل ١٩٥٢ ، وحتى بعد التحولات أو فترة الإنتفاع ولكنها كانت بعيدة عن بناء هرم محدد المعالم للقوة فى وحدة الدراسة .

وسوف نستعرض الدراسات السابقة\* بالتحليل ، وفى محاولة للوقوف على الجوانب التى يمكن أن نستفيد منها فى دراستنا من خلال بعض الدراسات الشهيرة فى الولايات المتحدة عن المجتمع الأمريكى ، أو الدراسات عن إسرائيل سواء فى إسرائيل أو فى مصر .

## ١ - فى الولايات المتحدة الأمريكية :-

- أ - صفوة القوة فى الولايات المتحدة  
ب - بناء القوة فى المجتمع  
ج - من يحكم فى الولايات المتحدة  
س تشارلز رايت ميلز  
فلوريد هنتز  
روبرت دال

## ٢ - عن المجتمع الإسرائيلى :-

- أ- دراسات فى إسرائيل :  
(١) إتخاذ القرار السياسى فى إسرائيل  
(٢) العسكرية ، والسياسة فى إسرائيل  
(٣) صناعة قرارات الأمن الوطنى فى إسرائيل  
مايكل بريتشز  
عاموس بيرلموتر  
يهودا بن مائير  
ب - دراسات فى مصر :-

- (١) مراكز القوى فى إسرائيل  
(٢) الصابرة و النظام السياسى فى إسرائيل  
(٣) الكينست السلطة فى إسرائيل  
نظام بركات  
إبراهيم عبد المنعم كروان  
عطا محمد حسن أبوزهرة

## ٣ - وسوف نستعرض من هذه الدراسات السابقة من خلال الإطار التحليلى التالى :-

- أ - بيانات البيوجرافية عن الدراسة .  
ب - موضوع الدراسة وقضاياها الأساسية .  
ج - طبيعة المنهج المتبع أو المستخدم .  
د - أهم النتائج التى توصل إليها الباحث و من خلال ربط هذه النتائج بالقضايا المثارة .  
هـ - عرض نقدى للدراسة من حيث الموضوع .. القضايا .. المنهج .. النتائج ..  
و - مدى الاستفادة التى خرج بها الباحث من هذه الدراسات .

## دراسات بناء القوة فى الولايات المتحدة

تنقسم دراسات بناء القوة فى الولايات المتحدة بإرتكازها على العامل الإقتصادى بمعنى أنه يمثل ركيزة هامة أساسية للقوة السياسية حيث أن المال أحد أعمدة القوة السياسية . فعن طريق المال يمكن توجيه الرأى العام . و التأثير فى رجال السياسة و الإدارة ، والتأثير فى القوانين و فى اللوائح القائمة .. و الوصول إلى الحكم . كما أن غالبية الدراسات فى الولايات المتحدة و الدول الغربية تميل إلى التأكيد على فرضية أساسية

---

x أطلع الباحث على بعض الدراسات السابقة عن المجتمع المصرى فى إطار بناء القوة ( دراسة محمد إبراهيم عبد النبى عن العلاقة بين التحول الاجتماعى وبناء القوة فى القرية المصرية - رسالة ماجستير أداب عين شمس ١٩٧٩ ، ودراسة إبراهيم فؤاد الشيخ عن القيادة وبناء القوة فى الريف المصرى - رسالة دكتوراه - كلية الإقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة ١٩٨٩ ، ودراسة عبد الملك علوان القرمى عن دراسة القوة فى مدينة يمنية - رسالة دكتوراه أداب القاهرة ١٩٩٢ .



هى أن أصحاب القوة الإقتصادية يميلون إلى تدعيم سيطرتهم بالحصول على القوة السياسية . ففي الولايات المتحدة على سبيل المثال ، شكل رجال الأعمال نسبة عالية من القيادات السياسية في البلاد . في الفترة من عام ١٨٨٩ حتى عام ١٩٤٩ شكل رجال الأعمال حوالي ٦٠ ٪ من الوزراء وذات هذه النسبة بدرجة كبيرة خلال فترة حكم الرئيس أيزنهاور (١) ، وهناك العديد من الدراسات التي تمت في الولايات المتحدة منها دراسة روبرت ( هيلين ) ( R.Hellien ) لبناء القوة في إحدى المدن الأمريكية الهندسية الطابع ، ودراسة فلوريد هنتر ( F.Hunter ) لبناء القوة في إحدى المدن الأمريكية ودراسة فېدش وبنسمان ( N.wihensman ) لمدينة صغيرة ذات طابع ريفي ودراسة ( دم هوف ) ( Dum Holf ) من يحكم أمريكا ودراسة ميل بيلان ودراسة ميلز عن صفوة القوة : وكل هذه الدراسات تجمع على أن هناك صفوة صغيرة تسيطر على السياسة من خلال سيطرتها على ركيزة إقتصادية .. نبدأ من مستوى القرية وحتى مستوى الحكومة المركزية على مستوى الولايات المتحدة الأمريكية .

## ١ - صفوة القوة في الولايات المتحدة الأمريكية (٢) :-

تعتبر دراسة ميلز من الدراسات المتميزة و البارزة الكاشفة لطبيعة بناء القوة في المجتمعات الرأسمالية ويرى ميلز من خلال هذه الدراسة أن تماسك الصفوة يتوقف على درجة إحكام الحلقات في التسلسلات النظامية الرئيسية في المجتمع و يزداد هذا التماسك كلما إزداد حجم الإرتباط و المصالح المتشابهة بين قادة هذه المؤسسات .

### أ - موضوع الدراسة وأهميته :-

أوضح ميلز في دراسته أن الصفوة تتكون من أفراد المجتمع الذين يملكون أكبر قدر من الثروة و القوة والمكانة ، وكذا أساليب الحياة الناجحة ، ولكنه يؤكد على أنهم ما كانوا يملكون هذا الأكثر ما لم يكونوا في المراكز التي يشغلونها ، أى أن أولى القوة هم أولئك الأفراد الذين تتاح لهم مناصب داخل المنظمات الكبرى . ويرى (س رايت ميلز ) أن المجتمعات التي تكون فيها وسائل القوة على درجة عالية من الكفاءة المركزية ، فإنه قد أتيح لبعض الصفوة أن يعينوا في مراكز داخل البناء الإجتماعي التاريخي ، وأن يتمكنوا بواسطة القرارات التي يقومون بإتخاذها وأن يحافظوا على وسائل القوة التي تمكنهم من السيطرة على الإستمرار . ورأى ميلز واضح في صفوة القوة بأنها جملة المناصب الواقعة داخل دائرة صنع القرار .

### ب - نتائج الدراسة :-

لقد أستطاعت الدراسة أن تحدد ثلاثة مجالات فعلية متشابكة وفيها ينبعث الصفوات . وعرض ميلز لميزات وخصائص كل فئة من تلك الفئات الثلاث :-

**الفئة الأولى :** نوى الثراء العريض وعرض لمشروعها الإقتصادي والشركات الكبرى التي تعبر عن دور رأس المال .

(١) د . فاروق يوسف - مرجع سابق ص ١٨ .

(٢) C. wright mills - Power Elite , Oxford university press , New york 1959 P208.

**الفئة الثانية :** هم الساسة المحترفون وحدهم مجتمعين بدءاً من رئيس الدولة ونائبة وأعضاء مجلس الوزراء ورؤساء القطاعات الكبرى و المكتب التنفيذي لرئيس الجمهورية ( بالبيت الأبيض ) .

**الفئة الثالثة :** وهم القادة العسكريون ، خاصة بعد الحرب العالمية الثانية وكان نتيجة إمتلاك قوة نووية وزيادة الإقتصاد العسكري أن أصبح لأرائهم وتصوراتهم وتفسيرات أهمية كبرى فيما يتعلق بالتخطيط السياسى للولايات المتحدة الأمريكية ، كما توصل ميلز إلى أن هذه الصفوة متجانسة فى المصالح بحيث يمكن أن يشكل أعضاؤها مراكز قوة فى المجتمع رأى أنهم يملكون التأثير الفعلى فى كل ما يتخذ المجتمع من قرارات مصيرية .

### **ج - تقييم الدراسة :**

برغم أن الدراسة قد انطلقت من ركيزة إقتصادية أساسية من خلال الإستحواذ على المال ، الا أن وحدة التحليل التى مكنته من تحقيق أهداف دراسته ، كانت هى المناصب التى يشغلها الصفوة . ورغم أن الدراسة قد تمت فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وهى النموذج الأمثل للحرية الديمقراطية . الا أن ميلز لم يحدد موقع الرأى العام أو تأثيره وإكتفى بالإشارة إلى تأثير المال على الرأى العام ، بمعنى أن المؤسسات تستخدم المال لتوجيه الرأى العام والمسيطرة عليه .

كما أن الدراسة قد تأثرت بطبيعة التوازنات الدولية بحيث جعل العناصر المكونة لبناء القوة فى الدراسة طرفاً رئيسياً فى إدارة الصراع على المستوى الدولى ورغم ان ميلز قد نجح بالفعل فى نقل صورة حقيقية لطبيعة بناء القوة من منظور سوسيولوجى ، الا أنه اغفل المنظور السياسى ، ولم يشر ألى دور الأقليات ، خاصة اليهود فى الولايات المتحدة وتأثيرها على بناء القوة كما أثبتت الدراسة صدق فرضيته من أن النجاح هو السبيل إلى القوة .

### **٢- دراسة هنتز :- بناء القوة فى المجتمع المحلى عام ١٩٥٣ (١).**

تعتبر دراسة هنتز من الدراسات التى حاولت إدراك ملامح بناء القوة فى نطاق المجتمع المحلى ، وقد أجريت الدراسة فى السنوات الأولى من الخمسينات ، حيث كان الإهتمام بالمجتمعات المحلية فى الولايات المتحدة واضحاً وقد حاول هنتز إستكشاف عناصر بناء القوة ثم طبيعة التفاعل بين هذه العناصر ، ثم علاقة بناء القوة ببناء المجتمع المحلى بشكل عام ، وسوف نعرض فيما يلى للأبعاد الأساسية لهذه الدراسة .

#### **أ - موضوع الدراسة وفروضها :-**

قام هنتز بدراسته فى مدينة أتلانتا و التى يعيش فيها حوالى ١٥ مليون نسمة . وقد ركزت هذه الدراسة على أنماط القوة فى المجتمع بهدف وضع إجابة على سؤالين هما :- من هم رجال القوة ؟ وكيف يعملون من خلال إتصالات بعضهم ببعض ؟ وأما فيما يتعلق بفروض الدراسة ، فقد تجلت من خلال الغرض الأساسى للدراسة والذى تمثل فى البحث عن أن للقوة وظيفة ضرورية فى المجتمع لاسيما لأنها تنطوى على إتخاذ القرار كما أنها الحارس على تنفيذ هذا القرار .

(١) Floyed Hunter . Cammunity Power structure . study of Dicision maker chaped Hill University of North Carulina press-1953.



## ب - نتائج الدراسة :-

(١) على الرغم من أن هنتز أفترض وجود صفوة ، إلا أنه لم يحدد مسبقاً ما هي طبيعة الأشخاص الذين يتوقعون وجودهم في هذه الصفوة ومع ذلك فإنه توقع أن يجد أوضاع القوة موزعة بنسب متساوية إلى حد ما بين رجال الأعمال وكبار السياسيين . إلا أن البيانات التي حصل عليها قد كشفت عن إرتفاع نسبه رجال الأعمال . وقد أتضح لهنتز أن أعضاء صفوة متخذي القرارات يتفاعلون عادة في جلسات غير رسمية ، وبخاصة في المنازل و الأندية وأنهم يميلون إلى إتخاذ القرارات داخل الجماعة الصغيرة ، ومن ثم يبعثون بهذه القرارات إلى أعضاء الجماعات الأقل قوة . وعلى الرغم من أن أعضاء الجماعة الصغيرة لا يظهرون على أنهم المسئولون عن وضع القرارات الا أنهم وراء كل قرار هام في المجتمع المحلي ، مع أن هنتز قد لاحظ أن هؤلاء القادة يمثلون أقوى الجماعات في أتلانتا Atlanta إلا أنه لم يزعم أنهم يحتكرون ممارسة القوة في كافة المجالات وإكتشف أن هناك هدفاً للقوة . كذلك أدرك هنتز أن القوة مقسمة إلى أربعة مستويات هي :-

**المستوى الأول :** ويضم ملاك وكبار مديري المشروعات الصناعية و التجارية و المالية .

**المستوى الثاني :** ويضم نواب المديرين وصغار رجال الأعمال وكبار موظفي الهيئات العامة .

**المستوى الثالث :** ويضم مستويات أعضاء المنظمات المدنية و الصحفيين و الموظفين العموميين .

**المستوى الرابع :** ويضم أعضاء المهن الفنية العليا ومديري مشروعات العمل الصغرى .

(٢) إن أتلانتا كانت تحكمها نخبة قوى PowerElite وتتميز بالتماسك و الوعي وهذه نخبة من رجال الأعمال المتصلين بعضهم ببعض و المتفاعلين فيما بينهم ، والذين يستطيعون أن يجندوا قنات القيادة الأدنى و الذين يعملون في اللجان الرسمية ويقومون بتنفيذ السياسات التي تقوم برسمها نخبة من رجال الأعمال .

(٣) إن قوة هذه النخبة لا تقتصر على المستوى المحلي بل تصل إلى مستوى حكومة الولاية والدولة . فالنخبة ترسم السياسة التي تتبعها المدنية فيما بعد كما أنهم يراقبون تنفيذها بواسطة أنصارهم المتغلغلين في كل المجالات و الحياة العامة للمدينة كما أن أعضاء الهيئة التشريعية يكونون في العادة رجال الأعمال وهم الذين يسمون بالنخبة الإقتصادية . وقد إتضح لهنتز أن رجال الأعمال في المدينة يستخدمون الحكومة المحلية و الدولة كأداة ملائمة لتنفيذ مطالبهم الخاصة التي تتضمن مصالحهم الشخصية الإقتصادية .

## ج - تقييم الدراسة :

أقتصرت الدراسة في التحليل على المستوى المحلي لتأكيد فرضية دراسته من أن للقوة وظيفة ، وهو هنا يتفق مع ميلز من حيث مدخل المناصب في التحليل ، ولكنه اعتمد على الإخباريين من نفس المجتمع المحلي و التي تتأثر بنتائج معلوماتهم بالرؤية الشخصية .

توصلت الدراسة الى نتيجة هامة وهي أن هناك دوائر قرارات غير رسمية . إلا أنه لم يحدد في الدراسة طبيعة بناء القوة غير الرسمي و علاقات النخبة الإقتصادية بدوائر القوة ، كما أعتمد ( هنتز ) على مدخل الشهرة فقط ، مما جعله مقتصرأ في دراسته على عينه يلزم لها أن تكون معروفه ، وهو ما لم يساعده في الوصول إلى طبيعة البناء غير الرسمي للقوة .

### ٣ - من يحكم (١) ( القوة فى مجتمع المدينة )

تعتبر هذه الدراسة من الدراسات التى تتناول المجتمعات المحلية فى دراسة أجريت على مدينة نيوهيفن فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وهى تقريباً نفس الفترة التى أجريت فى نطاقها الدراسة السابقة . وماتتيز به هذه الدراسة أنها حاولت دراسة بناء القوة من خلال المدخل التاريخى إضافة إلى بعض المداخل التى تحاول تأمل التفاعلات المعاصرة كالمدخل الإيكولوجى مثلاً ، وسوف نعرض فيما يلى الأبعاد الأساسية لهذه الدراسة .

#### أ - أهمية موضوع الدراسة :-

كانت الدراسة فى إطار نشاط جامعى للبحث فى القرى و المدن الأمريكية وأختيرت مدينة ( نيوهيفن New Heaven ) لإعتبارات تاريخية . وكانت فترة الدراسة من القرن الثامن عشر إلى العقد الثانى من القرن العشرين حيث حاولت الدراسة الكشف عن طبيعة وكيفية الحكم فى محاولة الإجابة على التساؤل التالى ؟ who govern من يحكم المجتمع ؟

#### ب - أهم نتائج الدراسة :-

باستقراء نتائج الدراسة نجد أنها قد توصلت الى عدة نتائج من أهمها النتائج التالية :

(١) إن أفراد الأسر العريقة بالمدينة يتوجهون إلى المهن العليا وتتولى إدارة الشركات أكثر من رغبتهم فى تولي المناصب القيادية التى يشغلها بالفعل فى المدينة أفراد من خارجها أو من أصل إجتماعى أدنى .

(٢) إن البارزين إقتصادياً كانوا أكثر نشاطاً وكانت أنشطتهم غالباً موجهة نحو التنمية الحضرية ولم يشغل أحد البارزين إقتصادياً منصباً يتصل بالتعليم العام . كما أن قلة منهم كانت تشغل مناصب حزبية .

(٣) كما أتضح لروبرت دال أن القادة الإقتصاديين قد تمتعوا بإمتميازات سياسية ضخمة فكانوا يمتلكون الثروة والمكانة والسلطة فى مجال العمل و المال . ومع ذلك يرى دال أنهم لم يستخدموا هذه المصادر الرئيسية للقوة بفاعلية .

(٤) يؤكد دال على أن السلطة عليها أولئك الذين يملكون أكبر قدر من الثروة وذوى المكانة الإجتماعية العليا ، أو من يكونون فى مراكز الأعمال الهامة . كما أكد دال أن هناك إنقسامات داخل صفوف إتحاد القرار ، ولم يعد هؤلاء يمثلون الطبقة الأولى ( First Class ) وقد فرق دال بين نوعين من المواطنين وهما - المواطن العادى الذى لا يهتم بالمشاركة السياسية - المواطن الإيجابى الذى يشارك فى العملية السياسية .

وهذا يعنى أن هناك أقلية هى التى تمارس المشاركة السياسية ، وخاصة أنه أشار إلى أن الفئة الإيجابية لا تزيد عن ١٪ من إجمالى سكان المدينة .

(١) R.Dall Who Govern ? Democracy and Power in an american City New Heaven USA yal Universiety 1961.



## ج - تقييم الدراسة :

إن الفترة التاريخية التي حددت للدراسة كبيرة للغاية ، بحيث أنه أصبح من الصعب على التقييم من خلال نتائج الدراسة ، حيث أن خصوصية القرن الثامن عشر غير خصوصية مطلع القرن العشرين . في الولايات المتحدة الأمريكية .

كما أن المدخل المستخدم كان مدخل إتخاذ القرار وإقتصر على القرارات الإدارية بشأن تنمية المدينة حضارياً - ولم يشر إلى المدخل المؤثر على القرارات السياسية داخل المدينة - وبالتالي فهو يقدم المبررات الكافية لأحجام سكان المدينة عن المشاركة السياسية ، خاصة في بداية القرن العشرين .

و الواقع أن دراسة روبرت دال على المستوى المحلي لمدينة نيوهثن ، قد أختلفت مع نتائج هنتز حيث أن دال قد أكد على أن هناك إنقسامات داخل صفوف القوة الرسمية ، على عكس ما توصل إليه هنتز ، بالإضافة إلى أنه لم يوضح أسباب هذه الانقسامات ، كما أن دال لم يعط تفسيراً لعمومية أنقسام المواطنين إلى نوعين من حيث مدى المشاركة . فالأول مواطن عادي غير مشارك ، والثاني إيجابي مشارك ، وهو تفسير مبسط ينطبق على الولايات المتحدة وغيرها .

## دراسات إسرائيلية حول علاقات القوة وإتخاذ القرار في إسرائيل:

وإذا كانت الدراسات الأمريكية قد إنطلقت من ركائز إقتصادية ، فإن الدراسات الإسرائيلية عن علاقات القوة قد إنطلقت من ركائز غير إقتصادية ... فنمط الصفوة في المجتمع الإسرائيلي وأسلوب إتخاذ القرار يرجع إلى وسائل أخرى عديدة أهمها . العقيدة التي يعتنقها الجميع في المجتمع والصفوة الذين يتسمون بقدرات عالية وخطوات إتصال سريعة وفعالة ، وقدرة على إتخاذ القرارات السريعة في مواجهة الأخطار والتحرك النشط في الوقت المناسب ، وإمتلاك وسائل أخرى للقوة بما فيها - العنف .. وبالتالي فهناك ركائز أستندت عليها هذه الدراسات منها :- التنظيم وتقسيم العمل وإتخاذ القرارات والقيادة والإتصال والعنف وسوف نستعرض بعض هذه الدراسات بالتحليل :-

### ١- دراسة « العسكريون و السياسة » في إسرائيل (١) [ هاموس بيرلوتر ] .

نظراً لأن إسرائيل دولة تأسست إستناداً إلى القوة . لذلك نجد أن العسكريين قد لعبوا دوراً بارزاً في نشأة هذه الدولة . وقد كان من المنطقي أن نستعرض هذا الدور الذي أسهم به العسكريون في نشأة هذه الدولة والذي أثار إهتمام الكثير من الباحثين . وتعتبر هذه الدراسة من الدراسات الهامة التي تشير إلى ذلك إذ يمثل الهدف الرئيسي لهذه الدراسة في تحديد دور العسكريين في صياغة الحياة السياسية أو ملامح المدنية بدولة إسرائيل . وسوف نستعرض فيما يلي الأبعاد الرئيسية لهذه الدراسة :

#### ١ - موضوع الدراسة وأهميته :-

في محاولة تحديد موضوع الدراسة نجد أن الباحث قد حدد في دراسته أهم القضايا على النحو التالي :

#### ١- عمل الكيانات العسكرية وتوقعات النخبة العسكرية ما قبل وما بعد تأسيس الدولة العبرية سنة ١٩٤٨

(١) هاموس بيرلوتر- العسكريون والسياسة في إسرائيل - مؤسسة الدراسات الفلسطينية - دمشق ١٩٧٥ - (صدرت الطبعة الأولى باللغة الإنجليزية في لندن عام ١٩٦٩) .

٢- عقيدة المؤسسة و محاولة توسيع مجالات أدوارها .

٣- الصيغة العسكرية الإسرائيلية للعلاقات الزمنية وكذلك الدور الذي يلعبه الجيش في تأسيس سياسة الدفاع والسياسة الخارجية . وقد إقتصرت الدراسة على فترتين تاريخيتين من سنة ١٩٠٩ إلى سنة ١٩٤٧ قبل الإستقلال ، و من سنة ١٩٤٨ إلى سنة ١٩٦٨ بعد الإستقلال .

## ب - نتائج الدراسة :

قدم الباحث نتائج عمدية متباينة من الواقع ، ولوحظ من أهم هذه النتائج . أن إسرائيل كدولة لم يكن يسمح فيها النظام السياسى بنمو الجيش كقوة حاكمة مركزية ، ومن ثم لم تكن دولة يأتى زعمائها السياسيون من الجيش . ومن أهم أسباب عدم قيام هذا النموذج :

الصفة الوطنية فى إسرائيل ( يصفها الباحث بأنها كانت قائمة منذ وقت طويل ) وقد تم الاحتفاظ بنجاح سيادة المدنيين على العسكريين قبل الإستقلال وبعد الإستقلال . لم يحدث أى تحدٍ للسيادة المدنية من عام ( ١٩٤٨ ) ويرغم مرور أكثر من ٢٠ عاماً ( تاريخ الدراسة ) من التوتر الأمنى فى ثلاث حروب رئيسية - وأن إسرائيل هى إحدى أكبر الدول التى تستكمل نموها حديثاً ، وأصبحت ذات تركيب سياسى معقد . و الدليل على ذلك حجم مؤسسات الدولة - وجود طبقات و أحزاب سياسية على درجة كبيرة من الترابط و الوضوح وهذا يمنع من عملية هيمنة مجموعة على أخرى . فهناك كونفدرالية مصالح بين حزب الماباى و الهستدروت - ولا توجد أى فجوة فى الواقع بين أيدلوجية الجيش وأيدلوجية الدولة ، وأحزابها السياسية ولقد اتحد الهدف بين القطاع المدنى و العسكرى وهو ما جعل تعاونهما شيئاً حتمياً وجاءت نتائج الدراسة على التالى :

١- لقد كانت الكفاءات العسكرية المحترفة رغم عدم التسييس ( بالنسبة للجيش ) ترغب فى الوصول إلى السلطة ، بينما أستهدف السياسيون كبح جماح الجيش الإسرائيلى وضباطه من أن يصبحوا آداة للسلطة السياسية .

٢- كان نضوج المؤسسات السياسية الإسرائيلية وخاصة الأحزاب السياسية المنظمة تنظيماً دقيقاً كالكيوتزات والهستدروت بمثابة تحدٍ مخيف للجيش فيما لو أختار الجيش أن يلعب دوراً سياسياً مستقلاً .

٣ - فرصة الجيش ضئيلة فى النواحي العقائدية أو السياسية فهم منهمكون فى وظيفتهم العسكرية ، وهم يتركون الخدمة صغار السن .

٤ - إن الجيش الإسرائيلى محترف وخاضع للسيطرة المدنية ، ومن ثم فهم كمجموعة محترفة بعيدون ولكنهم ليسوا معزولين عن السياسة .

٥ - إن الذى يقرر السلوك السياسى العام للجيش الإسرائيلى وقياداته العليا ليس حجم الجيش ولا الميزانية الدفاعية الضخمة ، ولكن استراتيجية الدولة ونظريتهما الأمنية .

٦ - يجمع الباحث أسباب عدم إشترك ضباط الجيش فى النشاط السياسى على النحو التالى :-

- (أ) التغير السريع للضباط ونظام الإحتياط - تطابق الأهداف السياسية بين كافة مؤسسات الدولة .
- (ب) إن الشرعية القائمة للمؤسسات المدنية السياسية هى ضمان فعال للهمنة المدنية .
- (ج) إن العسكريين فى إسرائيل كمجموعة ضيقت تشبة مجموعات الضغط فى العديد من الدول الأخرى و الذى لا يسمح نظامها بسيطرتهم فى كافة الأحوال .



## ج - تقييم الدراسة :

لقد إنطلقت الدراسة من توصيات أساسية فى علم الإجتماع العسكرى الغربى لتبرير الوضع القائم ، بحيث يفسر أن هذا وضع مفروض عليها ، حفاظاً على أمنها . كما أن محاولة بيرلوتر للمقارنة بين المجتمع الإسرائيلى وبعض مجتمعات الشرق الأوسط هي محاولة غير عادية لعدم وجود وجه للمقارنة ، حيث كانت دوافع و خصوصية كل مجتمع مختلفة عن الآخر ، ويحاول بيرلوتر على طول مسار الدراسة التأكيد على أن العسكريين يشكلون جماعة ضغط ، ولكنها ليس لها سطوة سياسية على المؤسسات المدنية . كما أن بيرلوتر ام يلتزم الحيدة البحثية فى محاولة تأكيد على نموذج الفصل الكامل بين ما هو مدنى ، وما هو عسكرى ، وحرصاً على أنه ليس هناك فجوة بين الواقع و الأيدلوجيا ، أى بين الأحزاب و الدولة وهو ما ينافى معطيات المجتمع الإسرائيلى المعاصر ، من حالة عدم الإستقرار السياسى .

## ٢- إتخاذ القرار السياسى فى إسرائيل (١)

نظراً للنشأة الإرادية المتعمدة للمجتمع الإسرائيلى ، فإننا قد وجدنا أن القرارات تلعب دوراً أساسياً فى تطورها ، ومن ثم فقد وجدنا عدداً كبيراً من الدراسات التى حاولت دراسة تأثير القرار السياسى أو العسكرى على مختلف جوانب المجتمع الإسرائيلى . وتعتبر دراسة مايكل بيرتشر من أبرز الدراسات فى هذا الصدد . وقد إهتم بدراسة تأثير مجموعة من القرارات ذات الطابع الإستراتيجى و السياسى على حياة المجتمع الإسرائيلى ، ونعرض فيما يلى الأبعاد الأساسية لهذه الدراسة :

### أ - موضوع الدراسة وأهميته :-

#### تتضح أهمية الدراسة الحالية بالنظر إلى الجوانب التالية :

ركزت الدراسة على أسلوب إتخاذ القرار على فترة تاريخية حاسمة تزيد على عقدين وشملت مجموعة من القرارات الإستراتيجية وهى تمثل مؤشرات هامة لمسلك إسرائيل فى العلاقات الدولية وتكشف عن مسارات القرار ، بالإضافة إلى دور العسكريين فى بعض القرارات المرتبطة بالأمن الإسرائيلى ونستطيع إيجاد أهم هذه القرارات فيما يلى :-

- القدس التى أُنْخِذَتْ لجعلها مقراً للحكومة ١٩٤٨ ، وتوحيد المدينة ١٩٦٧ ، و التعويضات الألمانية ( وهى قرارات السعى للحصول على التعويضات وقبول الحكومة الألمانية ) و الحرب الكورية و الصين .. وتركزت حول مواقف إسرائيل من قرارات الأمم المتحدة . وبهذا الشأن .. ( ١٩٥٠ - ١٩٥١ ) من القرارات الخاصة بالإعترافات بجمهورية الصين الشعبية ( ١٩٥٠ ) و القرارات المتعلقة بمقترحات إقامة علاقات دبلوماسية معها ( ١٩٥٠ - ١٩٥٥ ) - مياه الأردن . قرارات تحويل نهر الأردن ( ١٩٥٣ ) ، حملة سيناء . و قرارات التحالف مع فرنسا - شن الحملة فى الأرض المحتلة - حرب الأيام الستة : قرارات الحرب ( مايو . يونية ) ١٩٦٧ - مقترحات ، روجرز - القرارات الخاصة بما وردة السلام الأمريكى التى أدت إلى إنتهاء حرب الإستنزاف . ووقف إطلاق النار - ٣ سنوات ( ١٩٦٩ - ١٩٧٠ ) - وعرض بريتشر لمفهوم القرار .. أنواع القرارات التى

(١) Breacher Michael The Foregin Policy Sustam of israel Setting - Process London Oxford University-1970

قام بتحليلها وأن قرار السياسة الخارجية ( اختيار من مجموعة بدائل ) - ويؤكد بريتشير على أن القرار في إسرائيل يتم من بين مجموعة محددة مصغرة هي على النحو التالي :-

(١) وزير الخارجية - ورئيس الوزراء - ووزير الدفاع - أو مجلس الوزراء أو اللجنة الوزارية لشئون الدفاع .

(٢) وفي حالات نادرة ( الكنيست ) أو إحدى لجان وزراء الخارجية أو أحد كبار المسؤولين

الرسميين بوزارة الخارجية .

وقد قسم بريتشير القرارات إلى ثلاثة :

قرارات إستراتيجية ، قرارات تكتيكية ، قرارات تنفيذية .

### ب - نتائج الدراسة :

لإجراء هذا التحليل تبنى الباحث أسلوبين ، الأول يتمثل في التحليل النظري المجرد ، بينما أأخذ الثانى طريق البحث التجريبي ، وذلك من خلال تحليل بيانات السياسة الخارجية لإيضاح تصرفات الدولة وإستخدام أسلوب عملي متعدد الأبعاد للتحليل ، حيث تم تجميع منهجى بكمية كبيرة من البيانات يمكن إستخدامها لأختبار فروض النظرية و نموذج تحليل للسياسة الخارجية .

إن أسلوب التعليل البنائى يمكن إستخدامه لإختيار قرارات السياسة التى تتخذها الدولة كالاتى :-

(١) مستوى القوة ( دولة عظمى / دولة عظيمة / دول متوسطة / دول صغيرة ) .

(٢) مستوى التطور ( من الأدنى للكبر ) .

(٣) الفروق الحضارية ( حضارة غربية وحضارة شرقية ) .

(٤) الإنتماء التاريخى ( دولة قديمة ودولة حديثة ) .

يكشف نموذج بريتشير لإتخاذ القرار فى إسرائيل - أن المؤسسة العسكرية تشارك فى إتخاذ القرار فى كافة المراحل ( الأعداد - صنع القرار - التنفيذ ) كما أن هناك أطرافاً خارجية مشاركة وتؤثر فى إتخاذ القرار . ويمكن تحديد هرم القوة فى إسرائيل من النموذج ( بريتشير ) على النحو التالى . فقد دمج بريتشير بين النموذج البيروقراطى و النموذج الإتوقراطى فجعل علي قمة الهرم رئيس الوزراء - يليه مجلس الوزراء المصغر لجنبا الأمن والدفاع ، مجلس الوزراء ، ثم الكنيست ، فالأحزاب السياسية والتقابات . وفى قاعدة الهرم جماعات الضغط الخارجية ، وجماعات الضغط الداخلية ثم القاعدة الشعبية ممثلة للرأى العام .

### ج - تقييم الدراسة :

أكد بريتشير منذ البداية على أن القرار السياسى فى إسرائيل يتم من خلال مجموعة وزارية مصغرة . وهى فرصة اعتمد عليها الباحث فى دراسة عن ديكتاتورية الصفوة ( أو الأوليغاركية الحديدية ) ورغم نجاح بريتشير فى إختيار المنهج وتطبيقه وصياغة نموذج تحليلى لإتخاذ القرار ، الا أنه لم يفسر طبيعة العلاقة بين مراحل إتخاذ القرار ذاته من مرحلة الأعداد إلى مرحلة صنع القرار ووصولاً إلى مرحلة التنفيذ ، الا أنه ركز على البناء الرسمى سواء الإستراتيجى أو التكتيكي و التنفيذى وأغفل البناء غير الرسمى لطبيعة علاقات القوة .



### ٣- صناعة قرارات الأمن الوطنى فى إسرائيل يهودا بن مائير (١) .

تعد نظرية الأمن القومى هى المدخل الطبيعى لكل دراسة تستهدف تحقيق نتائج بعينها قبل أن تثبتها الدراسة . ويحاول بن مائير أن يقارن فى دراسته بين نموذج الديمقراطية فى إسرائيل الذى يؤكد عليه ، وبين النموذج الغربى المنشود وهو دراسة تعتمد على تحليل قرارات الأمن الوطنى ، برغم أن بحوث إتخاذ القرار معقدة وحساسة وتزداد صعوبة عندما ما تكون مرتبطة بالأمن الوطنى كما أن بحوث إتخاذ القرار تكشف عن حقيقة الديمقراطية فى المجتمع وطبيعة علاقات القوة الحقيقة بين عناصرها ، وبالتالي يمكن تحديد مسارات القرارات ومراحلها المتعددة . إرتباطاً بالمؤثرين فيها .

#### أ - موضوع الدراسة و أهميته :-

تكمن أهمية الدراسة فى كونها تبحث فى منهجية صناعة القرار فى إسرائيل . وماهية المؤسسات المساهمة فى صنع القرار ، إنه يحاول مقارنة الديمقراطية الإسرائيلية بالديمقراطية الغربية - وأن موضوع الدراسة كان يستهدف مرحلة تاريخية بعينها منذ ١٩٦٧ حتى حرب الجليل غزو لبنان ، عام ١٩٨٢ وأن الدراسة تحاول الكشف عن النظام السياسى المعمول به فى إسرائيل . وقواعد ممارسة السلطة - وأن الدراسة حاولت المقارنة بين نظام إتخاذ القرار فى إسرائيل وبعض الدول الغربية المتقدمة .

#### ب - نتائج الدراسة :-

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج التى تستهدف تحسين أسلوب إتخاذ القرار بما يدعم التوجيه الديمقراطى - كما يتيح فرصة المشاركة ألى جانب الإطلاع على أهداف القائمين على إتخاذ القرار . وإقتراح مجموعة من الإجراءات منها ما يلى :-

(١) أهمية تشكيل مجلس أمن قومى . على أن يضم اللجان الوزارية و التشريعية المتخصصة .

(٢) تشكيل قيادة للأمن القومى ( من الخبراء المتخصصين ) .

(٣) إعادة تنظيم مكتب رئيس الحكومة ليتمشى مع التشكيل المقترح .

#### ج - تقييم الدراسة :-

رغم أن الدراسة فى أهدافها أكدت على النموذج الديمقراطى الا أن نتائجها أكدت أن السلطة تتركز فى يد رئيس الوزراء ، هو ما يتنافى مع المبادئ الديمقراطية - حيث لا تتركز السلطة فى يد شخص . وإن مائير حاول صياغة توصية لنفى الواقع ، فجاءت نتائجها لتؤكد هذا ، كما أغفل مائير تصنيف القرارات من حيث أسلوب صياغتها ، فالبعض منها يتم خلال البناء الرسمى للقوة ، وقرارات أخرى عبر البناء غير الرسمى . وفى النهاية ، فإن مائير أعتمد فى دراسته على المقابلة الشخصية ، ولم يقوم بتحليل نماذج إتخاذ القرار وإكتفى بالتحليل التاريخى ، أى أنه تناول مناخ وظروف إتخاذ القرار ولم يشر إلى منهجية إتخاذ القرار كما فى دراسة بريتشير .

Yehouda Ben Meir Decision Making of National Security in Israel Tel Aviv 1982

(١)

( حصل الباحث على ترجمة كاملة للدراسة ترجمة بدر عقيلي - عمان - دار الجليل ١٩٩٠ )

## الدراسات المصرية عن المجتمع الإسرائيلي :-

تنطلق الدراسات العربية عن المجتمع الإسرائيلي من منطلق عدائى . وهو ما ينفى عنها خاصية حييدة الباحث ، أى أن التحليل يغلب عليه طابع الإستدلال المباشر من خلال تأكيد الباحث لفرضية بعينها لتتواءم مع سياسة مناخ عام قائم ورافض لهذا المجتمع ، ويرغم أن غالبية الدراسات التى تمت عن المجتمع الإسرائيلى قليلة ، ولم يكشف لنا الا عن حقائق يدعمها المجتمع الإسرائيلى لنفسه ، ولم تستطع هذه الدراسات الوصول إلى طبيعة ديناميات هذا المجتمع فى ظل خصوصيته التاريخية . وجاءت وصفية فى أغلب الأحيان ولقد زاد نصيب باحثى التاريخ واللغة العبرية عن غيرهم فى دراسات المجتمع الإسرائيلى ، إضافة إلى ما ندر من دراسات سياسية أو إقتصادية أو إجتماعية عن المجتمع الإسرائيلى . ويكاد يجمع أغلبية الباحثين على أن العقيدة الصهيونية هى التى تحكم هذا المجتمع .

### ١- دراسة مراكز القوى فى إسرائيل ودورهم فى صنع السياسة الخارجية: (١)

إستهدفت دراسة بركات أولئك الأشخاص الذين يملكون القوة فى النظام السياسى . وهم فى موقع يؤهلهم للتحكم فى صنع القرارات الهامة فى المجتمع ، و المشاركة فى رسم السياسة العامة للدولة ، وحيث تتوافر لديهم غالبية عناصر القوة من خلال صفات سيكولوجية يتمتعون بها ، أو تمثيلهم لقوى إجتماعية أو إقتصادية أو سياسية بعينها . ورغم تباين اتجاهات أصحاب المراكز فى إسرائيل الا أن هناك إطاراً عاماً للحركة السياسية يجمع بينهم وهو ما يفسر طبيعة تكتل القوى السياسية فى أئتلافات من حين إلى آخر .. ، ويتفق بركات مع بن فورات على أن اصطلاح مراكز القوى يعنى التعبير عن يملكون قوة التأثير فى المجتمع الإسرائيلى .

#### أ - موضوع الدراسة :-

يدور موضوع الدراسة حول دراسة مراكز القوى فى إسرائيل - وتكمن أهميته فى أنه يحاول الكشف عن طبيعة مراكز القوى فى كل فترة زمنية من حياة المجتمع الإسرائيلى خاصة فى أوقات الأزمات و التى تشهد باستمرار تغيرات واسعة . وقد حاول الباحث وضع تعريف لمفهوم صفوة مراكز القوى مما يساعد فى تحديد الظاهرة محل التحليل و البحث . وقد حدد مفهوم مراكز القوى بحيث يشمل أولئك الذين يملكون قوة التأثير بشكل يفوق غيرهم من أفراد الصفوة الحاكمة ، والذين يمتازون بنوع من الإستقلالية فى المواقف ، مع وجود جماعات من الأنصار المؤيدين لهم داخل النظام السياسى . وتهدف الدراسة إلى :

- (١) تحديد صفوة مراكز القوى فى إسرائيل بالإعتماد على طبيعة ممارسة السلطة .
- (٢) دراسة طرق الدخول إلى مراكز القوى ودور القوى المختلفة فى ذلك كوسيلة لتحليل دورة الصفوة فى إسرائيل .
- (٣) تتبع دورة مراكز القوى فى صنع السياسة الخارجية ورسم الإستراتيجيات وإبراز تفاعل العوامل المؤثرة فى صنع القرارات السياسية فى إسرائيل .
- (٤) محاولة إبراز الدوافع الذاتية والإجتماعية والإقتصادية إلى تفسير مواقف قيادات مراكز القوى وتأثيرهم فى المجتمع الذى يعيشون فيه .

(١) نظام محمود بركات - مراكز القوى فى إسرائيل ودورهم فى صنع السياسة الخارجية من ١٩٦٢ - ١٩٧٩ ( رسالة دكتوراه كلية الإقتصاد و العلوم السياسية ) من جامعة القاهرة ١٩٨٠ .



(٥) تحديد الصفات و المميزات العامة التي تميز صفوة مراكز القوى فى إسرائيل و التي

ميزت هذه المجموعة رغم المتغيرات التي أصابتها عبر تطور المجتمع الإسرائيلي .

## ب - نتائج الدراسة :-

### توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :-

١- أن هناك مجموعة قليلة العدد تحكم فى السلطة السياسية داخل النظام السياسى الإسرائيلى

و استطاعت فرض وجودها على النظام الإسرائيلى بغض النظر عن موقعها فى الحياة السياسية ،

وتمكنت هذه القوى من تكثيف القوة فى يدها عبر تطور المجتمع الإسرائيلى ، بل إن هذه الفئة

استطاعت تحويل مجموعة من الأشخاص الأقوياء فى النظام السياسى إلى شبه مؤسسات غير

رسمية مسئولة عن بلورة السياسة الإسرائيلية

٢- إن إتخاذ القرار فى إسرائيل يتم من خلال إجتماعات غير رسمية حيث أن الإجتماع الرسمى

ما هو إلا لإعلان القرار .

٣ - أن هذه المجموعة إمتلك القوة و القدرة على صياغة السياسات العامة لإسرائيل .

٤- أثبتت الدراسة العلاقة بين صفوة مراكز القوة ، وممارسة القوة وتأثيرها داخل النظام الإسرائيلى .

بحيث كانت هذه الصفوة بمثابة مخضبة للتوازن بين علاقات القوى داخل المجتمع .

٥ - أن مراكز القوى فى إسرائيل عملت فى تناسق تام لأداء الأدوار طبقاً لطبيعة المرحلة ، بما يخدم

المخطط العام للسياسة الإسرائيلية .

## ج - تقييم الدراسة :

تميزت الدراسة بالحبكة المنهجية حيث إرتبطت فروض الدراسة بنتائجها التى جاءت فى ترتيب منطقى ، و

إن صيغ بعضها دون أن تفسر كيف تم التوصل إليها .

إستخدم الباحث كافة الوسائل المنهجية المتاحة التى حققت له الوصول إلى إجابات على تساؤلاته .. وإن

كان قد غاب عنه المنهج السلوكى ، ورغم أن الدراسة منصبة على مناصب بعينها ، وكان عليه أن يلجأ إليها

لكشف الدوافع الذاتية لشخصيات مراكز القوى . ورغم أن الدراسة عن طبيعة مراكز القوة وعلاقاتها فيما

بينها ، إلا أنها لم تشير إلى طبيعة الصراع القائم بين هذه القوى أو تفسيره أو حتى كيفية الإستفادة منه فى

إدارة الصراع . القائم بين المتوقع له أن يتواصل فى صور عديدة جديدة .

كما ركز الباحث على الشخصيات البارزة و لم يربطهم بمناصبهم التى يشغلونها ، مكتفياً أحياناً بوضعهم

التارىخى . ودورهم الأيدلوجى .. كنموذج للإنسان اليهودى الأصل .

## ٢ - الصابرا و النظام السياسى فى إسرائيل (١)

الصابرا هو الجيل الجديد الذين يعتبرون أنفسهم الصبرانيين ، وينظرون إلى الصهيونية على أنها نتائج

لعقلية الجيتو ، وهم أبناء الأرض مشبعون بفكرة الإعتماد على النفس ، حيث يقوم المجتمع الإسرائيلى على فكرة

(١) الصابرا و النظام السياسى فى إسرائيل - إبراهيم عبد المنعم كروان - رسالة دكتوراه - كلية الإقتصاد و العلوم السياسية - جامعة القاهرة -

الرجل المثالي وشباب الصابرا يعتبرون أنفسهم رمزاً للوطنية و الصابرا عرقياً من جنور مختلفة بعضها شرقي ، والبعض الآخر غربي ، كما تمثل الصابرا تركيباً سيكولوجياً مستهدفاً . وتشير كافة الدراسات عن الصابرا إلى أن هناك تركيباً سيكولوجياً متجانساً يتميز به قطاع واسع من الشباب الإسرائيلي كما . ينظر إلى الصابرا على أنهم أبناء وورثة الرواد الأوائل وأنهم أمل ومستقبل إسرائيل .

### أ - موضوع الدراسة وأهميته :-

يدور موضوع الدراسة حول الصابرا ( جيل الأبناء مواليد إسرائيل ) في محاولة لتحديد مدى تفاعله مع النظام السياسي في الكيان الإسرائيلي . وهناك اعتبارات عديدة تجعل من موضوع الدراسة على درجة عالية من الأهمية ، وأهمها :-

إعتبار قومي على أساس أن الصابرا سوف تشكل في المستقبل غالبية النخبة الإسرائيلية الحاكمة ، وأن دراسة الصابرا تتم وفقاً لهذا المفهوم - وهي دراسة لسلوك الجيل الثالث في إطار الكيان الإستيطاني .

### ب - نتائج الدراسة :-

- (١) عدم توافق أيديولوجية الرواد مع أيديولوجية الصابرا .
- (٢) ضعف رغبتهم في الإقتداء بنمط المستوطنين الأوائل ، وتقلص شعورهم وأحاسيسهم بأولوية الهوية اليهودية .
- (٣) ازدياد الأحساس بأولوية الشعور بالهوية الإسرائيلية عن الهوية اليهودية .
- (٤) ازدياد تطلع الصابرا إلى القيم البرجوازية .
- (٥) إعلان الصابرا عن تطلعهم إلى حدوث بعض التغيرات في النظام السياسي ( ولكنهم آثروا الابتعاد عن المشاركة السياسية أو الانضمام للأحزاب ) .
- (٦) أن النخبة الحاكمة تعمل على تدارك الموقف ، ومحاولة إستيعاب جيل الصابرا بكافة الوسائل السياسية أو الإقتصادية أو الإجتماعية .
- (٧) تؤكد الدراسة أن الجيش هو أهم أدوات النظام ، إلى جانب الأحزاب في محاولة للتغلب على ظاهرة رفض الصابرا للنظام .
- (٨) أن فترة الصراع الخارجي تدعم التكامل ، مما دفع النخبة إلى زيادة أحساس الجيش بالتوتر الدائم .

### ج - تقييم الدراسة :-

اغفلت الدراسة بعداً عالمياً وهو ظاهرة تحرر الشباب من خلال حركة الشباب التي ظهرت في الستينات بأوروبا والولايات المتحدة وأثر كل هذه التغيرات على فئة الصابرا ، كما أن الدراسة لم تكشف لنا عن عدم نجاح برامج الحكومة في التنشئة الاجتماعية والسياسية . ورغم سيطرة الحكومة على كافة هذه الوسائل التربوية ، إلا أن هناك قطاعاً عريضاً من شباب الصابرا رافض للمجتمع .

كما أن الإطار التاريخي داخلياً وخارجياً ، لم يكن كافياً ، وإن مثل هذه الدراسة تحتاج لجمع معلومات وبيانات بصفة مباشرة من المبعوثين ، وتلك عقبة لكل الباحثين في دراسات المجتمع الإسرائيلي ، مما يدفعهم إلى إعادة التحليل أو إجراء الدراسات عن بعد .



كما أن نتائج الدراسة كشفت عن تصدعات عديدة على الصعيدين الثقافى والعنصرى للمجتمع الإسرائيلى وفى حالة العرض الاحصائى الدقيق لجذور الصابرا وتوجهاتها الحزبية والثقافية وموقعهم من السياسة العامة للدولة ، فإن البعد الكمى للظاهرة موضوع الدراسة ، يظهر أثارها وبالتالى يمكن تقييمها .

### ٣ - دراسة الكنيست : السلطة التشريعية فى إسرائيل (١)

يعد الكنيست المؤسسة التشريعية الرئيسية لوضع وصياغة القوانين . من الناحية السياسية ، وهو أقوى المؤسسات السياسية داخل النظام السياسى ، وليس هناك دستور للبلاد وعدد أعضاء يبلغ ١٢٠ عضواً ينتخبون فى انتخابات عامة ، ويحق لكل من تجاوز عمره ٥١ عاماً ترشيح نفسه لعضوية الكنيست ، يرى البعض أن سلطته ومهمته شكلية فى إسرائيل تهدف الى إضفاء الشرعية والصيغة القانونية على قرارات الحكومة . و الكنيست وحتى سلطة سحب الثقة من الحكومة . كما لا يمكن حل الكنيست الا بعد إنتهاء مدته القانونية ، وبقرار من الكنيست نفسه . وبعد الكنيست من خلال نتائج الانتخابات المرآة الحقيقية للحياة السياسية والحزبية و التى تتضح تماماً فى الائتلافات بين الأحزاب والتيارات المختلفة .

#### أ - موضوع الدراسة وأهميته :-

تعد الدراسة من الأبحاث فى مجال النظام السياسى الإسرائيلى وهذا النظام من المتغيرات التى تحكم فيها العديد من العناصر المكونة للبناء الإجتماعى . و الكنيست هو إحدى السلطات التشريعية ، وتكمن مرجعيته فى أن إسرائيل دولة بلا دستور ، وهو صاحب الإختصاصات فى إصدار القرارات السياسية .

#### إستهدفت الدراسة :

محاولة تقويم وضع الكنيست فى النظام السياسى والحياة السياسية . أو تحديد دور الكنيست فى الحياة السياسية . إلى جانب:

- (أ) الكشف عن مدى تمثيل الكنيست للمجتمع الإسرائيلى .
- (ب) ماهو دور الكنيست فى الحياة السياسية وكيفية الممارسة .
- (ج) الكشف عن مدى تأثير الكنيست فى صناعة القرارات السياسية .

#### ب - نتائج الدراسة :

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التى يمكن رصدها على النحو التالى :-

- يمثل الكنيست المجتمع الإسرائيلى تمثيلاً ديمقراطياً بكل قوة المجتمع .
- لم يستطع الكنيست أن يلعب دوراً فعالاً فى الحياة السياسية بالرغم من أن الحكومة لا تملك حق حله .
- أن الكنيست لا يمارس قوته التشريعية فى ظل غياب الدستور .
- أن الكنيست خاضع فى أحوال كثيرة لتأثيرات الحكومة وهو ليس الجهة الوحيدة لإتخاذ القرارات .
- إن عمليات تطوير الكنيست تتم بشكل بطىء للغاية .
- أن النظام السياسى يمتاز بالقدرة على تحقيق التوازن التاريخى عند انتشار السلطة ( نتيجة لمشاركة جميع القوى السياسية ) .

(١) الكنيست والسلطة التشريعية فى إسرائيل - علما محمد حسن - رسالة ماجستير - كلية الإقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة ١٩٧٤ .

- أن الكنيسيت يشهد صوراً عديدة من الصراع الداخلى بين الطوائف و الفئات العرقية .
- أثبتت الدراسة نشاط لجان الكنيسيت فى مجالات الشؤون الخارجية والأمن ، والميزانية من خلال ديوان المحاسبة
- أن هناك محاولات عديدة لضرورة إستكمال الدستور و أهميته للأخذ بنظام إنتخابى جديد .
- أن هناك صراعاً على السلطة بين الشيوخ و الشباب .
- أن النظام التشريعى خاصة و النظام السياسى عامة يمر بأزمة و أن تماسكة يرجع لأعتمادات خارجية .
- يحاول النظام السياسى إستيعاب الأقليات العربية من خلال بعض الوظائف فى الكنيسيت والإنتخابات البلدية .

### ج. تقييم الدراسة :-

قدمت الدراسة بيانات إحصائية متكاملة عن أعضاء الكنيسيت ومهام لجانهم الفرعية و أهم قراراته السياسية ، ولم تعط الدراسة لنا تفسيراً بنائياً لأسباب ضعف دور الكنيسيت ، برغم تمثيله للسلطة التشريعية كما أن الباحث قد توصل إلى نتيجة أن النظام التشريعى فى إسرائيل يمر بأزمة . وأرجع ذلك إلى أسباب خاصة وبعد هذا التفسير أحادى الجانب ، غير مقبول منطقياً ، بل وعملياً ، كما أن الباحث أغفل دور التكامل السياسى بين لجان الكنيسيت الفنية المتعددة و اللجان الوزارية التنفيذية ، خاصة لجنة الأمن و الدفاع و لجنة السياسة الخارجية وهاتان اللجنتان من أقوى مراكز القوى فى إسرائيل .

### إسهامات الدراسات السابقة فى دراسة بناء القوه فى المجتمع الإسرائيلي

لقد أشارت الدراسات السابقة لعدد من القضايا المتعلقة بمختلف جوانب المجتمع الإسرائيلى حول النتيجة الحاكمة - و مراكز القوة - والصفوة - إتخاذ القرار - وبعض المؤسسات أو الفئات المشاركة فى بناء القوة مثل الكنيسيت - و الصابرا حيث أستهدفت هذه الدراسات - سواء بأسلوب مباشر أو غير مباشر - التعريف بطبيعة علاقة مكونات بناء القوة و خاصة على عناصره الجوهرية المسيطرة ، وذلك من خلال موضوعى العلاقات بين المؤسسات المشكلة لبناء القوة ببعضها البعض - وكيفية إتخاذ القرار - ومن هم الذين لهم الغلبة فى توجيهه - كما حاولت التعرف على الأطر والتنظيمات الرسمية العديدة و غير الرسمية داخل بناء القوة . هذا بالإضافة إلى أنها حاولت أن تبحث عن شروط الإنضمام للنخبة الحاكمة .



## **الفصل الثانی**

**الملاحه العامة لبناء المجتمع الإسرائيلي**

## الملاح العامة لبناء المجتمع الإسرائيلي

### مقدمة

لا شك أن المجتمع الإسرائيلي ليس مجتمعاً مثالياً : بمعنى أنه بدأ تجميع اليهود من الشتات على أرض فلسطين مستغلاً في ذلك أوضاع الإنتداب البريطاني ، والأقلية اليهودية العربية ، وضعف البناء الإجتماعي للمجتمع الفلسطيني إبان الاحتلال . ومن ثم فإن محاولة الإقتراب من المجتمع الإسرائيلي لذاته كمجتمع إستيطاني ، معتمدين فقط على آخر نظرية غربية تحدد سلفاً طبيعة البناء . تعد ضرباً من التصور والإجتهاد ، لذا حاولت في هذا الفصل للكشف عن الملاح العامة لبناء المجتمع الإسرائيلي في ( الشتات بالجيتو أو الشتيل ونظام القاهال ) \* ثم تحديد طبيعته بناء القوة مثل إنشاء العدالة ولبدء إعلان الدولة ، وصولاً الى المجتمع الحالي ، بالتحديد خلال الفترة الزمنية التي حددتها الدراسة - ١٩٤٨ - ١٩٨٨ حتى يمكن للباحث تحديد العناصر المشكلة لبناء القوة الحالي داخل المجتمع - بما يمكن الباحث من وضع إطار موضوعي للدراسة ، والذي يعاون الباحث على إختيار فروض الدراسة ، سواء من حيث طبيعته علاقات القوة بين العناصر المكونة لبناء القوة ، أو شكل وترتيب هرم القوة في المجتمع الإسرائيلي .

بالإضافة الى ذلك سوف نحاول التعرف على أسس ثقافة المجتمع الإسرائيلي سواء من حيث أسس هذه الثقافة التي كونت القيم الإسرائيلية ، ثم ننتقل الى البعد الديموجرافي ، بتحليل ووصف الإطار السكاني من خلال الهجره ومراحلها التاريخية وكيف تستطيع إسرائيل التغلب على المعضلة الديموجرافية . بالإضافة الى دراسة ظاهرات إجتماعية مترابطة بطبيعة خصوصية المجتمع مثل الزواج - الطلاق - الإجهاض - التبني ، ومن خلال التعرف على التجمعات العرقية يمكن وضع تصور عن طبقة المجتمع ، ومن ثم التعرف على أسلوب ومحاولات إسرائيل لتحقيق التكامل في المجتمع الإسرائيلي من خلال نظام التعليم والعنصرية في إسرائيل خاصة في مجال الدخل والتوظيف ومستوى المعيشة والإسكان وفي المجال السياسي . وفي ظل هذا التكوين المتباين - للمجتمع - فقط طرح نمط إستيطاني - كنموذج يوتوج ( الكيبوتز ) .

وفي نهاية الفصل نصل الى طبيعة الشخصية الإسرائيلية في ضوء الشخصية اليهودية الشخصية والعسكرية xx .

---

\* - الشتات : كلمة تستخدم للتعبير عن حالة يهود العالم خارج إسرائيل - في موطنهم الأصلي ، أو التي تستخدم كمرادف للفظ عبري آخر هو الدياسبور .

- الجيتو : هي حي منعزل مخصص لإقامة اليهود ، وهو نمط كان سائداً في أوروبا في القرن الماضي وما قبله .

- الشتيل : كلمة يد يشبه إحدى لهجات اللغة العبرية ومصادرهما ، ( وتعني المدينة ، أو القرية الصغيرة ) .

- القاهال : وهو نظام قضائي يهودي يستخدم يحكم به بمناطق تجمعات يهودية لها نظامها وأعرافها تعني مجموعة من الناس / أو الجمهور يعيشون في مكان واحد - وبالتحديد .

xx الشخصية العسكرية : هي السمات المميزة للعسكريين في الجيش الإسرائيلي وتطبق هذه السمات على كل العاملين في المؤسسة العسكرية .

وقام الباحث بوضع إستمارة مقابلة لمجموعة من العسكريين والمفاوضين والخبراء المصريين علي أختيارهم " إختيارين " كمحاولة ميدانية لتوصيف الشخصية العسكرية الإسرائيلية .



## أولاً : خصوصية المجتمع الإسرائيلي :

ظهر مفهوم الخصوصية التاريخية The Historical Specicity كرد فعل لما يسمى فى علم الاجتماع بالنظريات الكبرى Grand Theries التى تقدم التعميمات واسعة النطاق ، متجاهلة أن التاريخ يمكن أن يثبت زيف أى تعميم مهما كان صدقه الأمبريقى - وهى محاولة تسعى الى تحقيق درجة من الوصف والتحليل الذى يمكن من خلاله تخطى مخالفه التعميم النظرى - الى جانب تجنب معيارية النظريات العامة أو تطبيقها بشكل ميكانيكى على كل المجتمعات (١) والواقع أن هناك فهما جديدا للخصوصية من خلال ما قدمه رايت ميلز - من خلال منهجه الموجه للتنظير عن المجتمع الأمريكى - ولقد فهم ميلز الخصوصية على أنها : -

قاعدة للبحث الاجتماعى والتصور من حيث أن مفهوم الخصوصية التاريخية يوجهنا الى إتجاهات عامة نكتشفها فى مرحلة بعينها وينبها الى ضرورة ألا تعمم خارج حدود هذه الفترة بالإضافة الى أنها منهج لتقد المفاهيم ، فهو يمكننا من النظر الى التصورات النظرية على أنها غير أبدية - وإنما اسبابه ترتبط بالقوة التى تفسرها ، وهى كنظرية تكشف عن طبيعة المجتمع والتاريخ حيث يمكن تصور التاريخ على أنه مكون من فترات لكل منها شكلها البنائى - المتميز - وفى هذه الحالة يصبح السياق التايخى الخاص هو المرجع الوحيد لأى دراسة موضوعية .

وهكذا تحولت الخصوصية التاريخية الى إتجاه نظرى ومنهجى فى حد ذاته ، حيث أنه يستطيع أن يحقق المزايا التالية : التى لم تستطع أن تحققها التصورات الأخرى من أهم هذه المزايا :

(١) عدم الإلتزام المسبق بمقولات نظرية معينة أو إتخاذ الواقع كأساس لانتقاد المفاهيم التى تتلاءم معه .  
(٢) إنتقاء المفاهيم التى تلائم واقعا تاريخياً معيناً من أكثر من نظرية سواء فى صياغة جديدة للمفهوم ، أو فى نفس الصياغة التى ظهرت فيها داخل نظرية معينة .

(٣) لا يعنى عدم الإلتزام المسبق بنظرية معينة - ضرباً من ضروب العمومية .  
(٤) ولا يعنى إنتقاء المفهوم من نظريات مختلفة ضرباً من ضروب التأليف النظرى ، طالما أن المفهوم فى صياغة مختلفة ومحاولة الكشف عن صدق النظريات الأولى (٢) .

و سنبدأ دراسة هذه الخصوصية من خلال تحليل تاريخ اليهود فى الشتات وفى فلسطين وفى إسرائيل على النحو التالى :

### ١ - التجمعات اليهودية وبناء القوة فى الشتات \*

لا يمكن فهم تاريخ اليهود الاجتماعى دون أن نتعرف على كافته التأثيرات أو المؤثرات السياسية والإقتصادية والثقافية غير اليهودية فى مجتمع الشتات . والمعروف أن اليهود حتى مطلع القرن الثانى عشر ،

(١) أحمد زايد / البناء السياسى : فى الريف المصرى دار المعارف - القاهرة ٢٠٦

(٢) مرجع سابق ٢٠٠ - ٢١٢

\* لقد حظى اليهود باهتمام كبير من الباحثين الذين درسوا المجتمع اليهودى خاصة منذ قيام الثورة الفرنسية . دافيو Dombo فى بولندا والبيون alpawjen فى ألمانيا ، وكلاوستر kelowseter فى إسرائيل ، وبارون paron فى الولايات المتحدة ويحل الباحثون مدى دقة وسمو خيال هؤلاء الكتاب وإذا كانت هناك صعوبة ، فأنها لكثرة ووفرة البيانات عن تاريخ هذه المجتمعات. حتى بات الباحث فى حيرة من كثره وتعدد تضاربها .

كانوا لا يزالون يمارسون حياتهم التي كانوا يحبونها في العصور الوسطى حيث يعيشون في عالمهم المنعزل "الجيتو" ولقد كان أنتصار الدولة الوطنية الأوربية من أكبر الأمور أهمية في إيقاظ القومية اليهودية . ويرى بعض الاجتماعيين اليهود أن الظروف التاريخية الخاصة "الخصوصية التاريخية" للحياة اليهودية . وألتراث الثقافي اليهودي لم تكن أقل أهمية في التأثير على الاتجاه الإقتصادي في أوروبا - وكذا الاتجاه المعادي للسامية ومن بينها النظم الديكتاتورية نهاية القرن التاسع عشر، حتى منتصف القرن العشرين (١) .

وتاريخ اليهود ليس تاريخ قومية واحدة ، ولكنه تاريخ طائفة دينية متعددة الجنسيات ومن هنا تكمن صعوبة تحديد شكل الخصوصية التاريخية ، والتي يمكن وصفها بـ"خصوصية" الموازيكا " ولقد إكتشف ذلك هرتزل - ومفكرو اليهودية الصهيونية ذلك مبكراً ، ولذا نادوا بالقومية اليهودية الواحدة في دولة إسرائيل الوطن المنتظر ، الذي وعد به الرب بنى إسرائيل في أرض الميعاد . لذا سوف أعرض للمجتمع اليهودي فيما قبل الدولة في الشتات ، وهولم يكن شتاتاً كما يحاول أن يصوره اليهود المعاصرون ، ولكنها كانت نتاج الحراك الإنساني على المعمورة طبقاً لقواعد التاريخ والجغرافيا - والهدف من هذا العرض ، هو مجاولة الوصول الى طبيعة الخصوصية التاريخية الإسرائيلية ، وذلك من خلال دراسة بعض نماذج تجمعهم في العالم في (الجيتو والشتيل) وسوف نعرض فيما يلي لأشكال الوجود اليهودي قبل قيام دولة إسرائيل :

#### أ - الجيتو :

يقول المؤرخ البريطاني سيسل روث وهو يبالغ في تقصيه لنشأة الجيتو ، فيرجعه الى مؤتمر - لاثيراك الثالث - الذي أُنْعِدَ عام ١١٧٩ وهو واحد من الخمسة مؤتمرات الشهيرة التي عقدتها الكنيسة الغربية في الفتره من ١١٢٣ الى ١٥١٧ . فقد أوصى هذا المؤتمر بفصل اليهود عن المسيحيين وظل هذا القرار دون تطبيق الى أن أصدرت جمهورية فينسيا عام ١٥١٦ أمراً بعزل يهود المدينة في حي خاص عرف بأسم GHETTO . أو المسبك الجديد ثم تم تعديله ليكون GHETTOYECCHIO أي المسبك القديم ، وفي ذلك التاريخ إنتشر هذا الإصطلاح في إيطاليا (٢) ، ويقدم "سيسل روث" وصفاً تفصيلياً لصورة إحياء الجيتو آنذاك حيث يقول إن حي الجيتو كان حياً منعزلاً له بوابات مزودة بمزاليج من الداخل تغلق مع الليل ويحظر بعد ذلك تماماً تواجد أي يهودي خارجها أو أي مسيحي داخلها . وكانت منازل الجيتو تبدو أعلى من نظيراتها في المدينة ، وذلك أنه لم يكن مسموحاً لهم بإتساع مساحة الجيتو عن القدر المحدد لهم هذا بالإضافة الى ضرورة وضع علامات تميز اليهود في إيطاليا ، مثل إرتداء قبعة صفراء في إيطاليا ، أو وضع إشارة صفراء في المانيا ويصف (سيسل روث) العلاقات الإجتماعية داخل الجيتو بأنها كانت ذات طبيعة خاصة ، حيث أن كل جيتو كان يمثل حكومة داخل الحكومة ولقد كانت له حكومة التي تمثل القاطنين فيه قضائياً وسياسياً وكانت تقف على رأس هذه الحكومة لجنة إشرافية صغيرة ، يتم إنتخابها عن طريق قطاع أكبر ويضم المساهمين الرئيسيين في الضرائب ، حيث أنهم هم الذين يشكلون لجنة قانونية مهمتها - إتخاذ القرارات ذات الأهمية الخاصة ، وبالتالي فإن الفقراء لم يكونوا ممثلين بأي شكل من الأشكال في هذا الحكومة ، بل كانت لها أشكال في بعض

(١) . Haward Morly Sochar . The Course Of Moodern Jewish History Oxford University, London 1960 PP 10

(٢) قدرى حنفى - مرجع الشخصيه الإسرائيلي (تجسيد الوهم) الامرام - القاهرة ١٩٧٩ ص ١٠١



البلدان حيث كانت تستبعد طبقه الفقراء ، وقد ينقسم المجتمع داخل الجيتو الى أقسام ثلاثة ووفقا لثروة كل فرد، بحيث يصبح لكل قسم فى النهاية ثقلا موازيا لثقل القسم الآخر فى إدارة النظام وكانت هذه الحكومة هى المسئولة عن تنظيم الحياه الداخليه المتمثله فى إدارة الأعباء الماليه ، وهذا بالإضافة الى وجود سجن ومحكمة ، حيث كانت عقوبة الخارجين عن قانون الجيتو هى الفصل عن الإنتماء الى جماعة - وهى عقوبة كانت سائدة فى ظل الظروف التى كانت تثير الخوف (١) ويقول ( سيسل روث ) أن عبء التنشئة الإجتماعية كان يقع على كل من الأسرة والمعيد فى الحقيقة فقد كان عمل المؤسستين متداخلا بدرجة تجعل من الصعب الفصل بينهما .

### ب - الشتيتل :

ولقد كان هناك كثير من اليهود فى المدن الريفية مختلطين فيما بينهم وبين الطوائف الأخرى وحيث احتفظت الطوائف اليهودية ، سواء كانت أغلبية أو أقلية بقدر كبير من الحكم الذاتى المحلى . وكانت السلطة فى يد الأغلبية المحلية غير اليهودية وحتى فى المدن الريفية ، كانت هناك الأغلبية اليهودية . وقد كان هناك ممثلون للحكومة القومية - وكان الحكم الذاتى اليهودى فى المدينة الريفية يطبق من خلال إجتماعات تعقد فى المعابد اليهودية وكانت الأجهزة هى الطائفة والجماعات التى تقوم بتدريس الدين ، والتوراه ، والتلمود .

و لقد كانت المدينة الريفية فى العقد الثامن من القرن الماضى وقبل أن تبدأ موجات الأضطهاد القاسية ومتعبة كما كانت الحياة فى روسيا، ولكن الظروف المادية فى المدينة الريفية اليهودية كانت أحسن وأفضل مما فى القرى الروسيه العادية ولكن لم يلحق بأى جماعة عضوية أخرى أدنى عقاب جماعى وشخصى من جراء وجودها كما حدث لليهود . فبعد تحرير العبيد كان اليهود وحدهم محشودين ومعزولين فى أماكن مغلقة ، على غرار البانتو فى جنوب أفريقيا . بعد أن كانوا وسطاء مهرة فى إقتصاد إقطاعى متخلف ومع التغير الإقتصادى من النمط الإقطاعى الى النمط الرأسمالى تغير ذلك التكوين المهنى لهم . فقد أصبحوا فى هذه الفترة التاريخية - غير منتجين وسلط الفلاسفة والمصلحون فى الغرب أفكاراً مناهضة لليهود ولقد أثر ذلك فيما بعد على طبيعة التكوين وعلى الإيدولوجية الصهيونية ، وإن نحدد وصفاً دقيقاً وكاملاً إلا ما أورده الأديب (شالوم يعقوب أبراموفتش ) الذى كان يكتب بأسمه الأول ( مندلى موخيم سفيريم ) حيث كان أعظم أدباء شرق أوروبا آنذاك إذ نجد رواياته المريرة التى تصف الحياه فى شرق أوروبا مليئه بالأوصاف التى تثير الشفقة وتبعث الأسى فى النفوس عن الشحاذين الذين ياكلون البراغيث والمتسكعين والعاطلين الدجالين ، وأبناء منافقين ، وشيوخ ضعفاء ، ونساء مهجورات ، وأغنياء غلاظ القلوب ، وفقراء فاسدين ، ومتقفين يبعثون على الضحك ، ومفلسين وباعه بائسين ، ونفوس ضائعة وأحلام زائلة (٢) .

### ج - نظام القاهاال :

يعنى بها الخليه التنظيمية لحياة اليهود فى منطقة إقامتهم حيث كانت مهام القاهاال مشابهة لمهام الدولة تجاه مواطنيهم ، وتعتبر تجسيدا للحكم الذاتى من قبل الحكومة ، وقد تمتعت " القاهاال " بمرور الوقت بثديق من السلطات بإجراءات الزواج ، كما عهد اليها بتمثيل اليهود أمام السلطات وجمع الضرائب نيابة

(١) مرجع سابق ص ١١٤

(٢) عاموس آيلون - الإسرائيليون ( المؤسسون والأبناء ) مؤسسة الدراسات الفلسفيه - ١٩٧٠ ص ٨٠ - ١١٣ .

عنها وكان من حق القاهال أن تعين القضاة والرباطيم (الخاصات الأشكنازيم) . وقد كانت المحكمة الحاخامية التابعة تعبيراً عن القضاء الداخلى المستقل وكان من حقها فرض العقوبات والغرامات ، أو السجن ، أو التجريح والعزل الإجتماعى (١) وكان من حق هذا المجلس فرض الضرائب ، وتعين القضاة - وإقامة محاكم مستقلة وكانت مجالس الأحياء أو القاهال - تقوم بتنظيم جميع جوانب الحياة - اليهودية من الداخل ، كالإشراف على الزواج - والطلاق - والختان كما كانت تنظم حياة اليهود ، بوصفهم جماعة إقتصادية دينية فى علاقتهم بالأعتبار (٢) .

ولقد كان لهذا التأثير على هذه العزلة بعض النتائج بالنسبة للواقع اليهودى من الجيتوى ، نذكر منها على سبيل المثال ما يلى : -

(١) التقليل من الإختلاط بين اليهود والمسيحيين يوماً بعد يوم ، وبالتالي زادت الشبهات بين اليهود والمسيحيين .

(٢) زادت نسبة الكثافة السكانية بمناطق تجمعهم حيث التوسع الرأسمالى مما أدى إلى إنحطاط وتدهور

المستوى الإجتماعى للحياة ، وتفشى الأمراض

(٣) إنعدام الأحساس بالأمن من اليهود خارج أسوار الجيتو .

(٤) تعمق الأحساس لدى اليهود بأن الجيتو هو درع الأمان للحفاظ على الجماعة اليهودية وشريعتها .

(٥) برزت فكرة العزلة الإجبارية من أوجه النشاط التى يقوم بها اليهود مما زاد من درجة الفقر .

ومن ثم فإن طبيعة المجتمع اليهودى قد اتسمت بترابط داخلى ليواجه المجتمع خارج الجيتو .

## د - حارة اليهود :

هناك شبه إتفاق بين الباحثين فى تاريخ اليهود الحديث فى مصر حول التركيب الإجتماعى للطائفة وكيف أنها تكونت من ثلاث فئات محددة ومتميزة - فئة عليا تتألف من الأسرة القديمة ، وترتبط بالآرستقراطية المصرية الحاكمة . وكان منهم الوزير « يوسف قطاوى » فى وزارة أحمد زيدان باشا عام ١٩٢٤ ، وعمل كوزير للمالية ، وفئة وسطى تتألف من التجار والمهنيين الذين كان معظمهم من المهاجرين الجدد (٣) وهذه الفئات أنتشرت فى كل من القاهرة والإسكندرية كمراكز حضارية \* شأنهم شأن أى مواطن مصرى . والفئة الدنيا ، وتتألف فى معظمها من اليهود المصريين ، وهم يعملون فى الحرف والصناعات الصغيرة (٤) . وعلى الرغم من وجود حارة اليهود فى القاهرة ، فلم يكن معنى ذلك أن اليهود عاشوا فى معزل " جيتو " كما حدث فى أوروبا ، ولكن جاءت نشأة الحارة عاقبة من نصيب الفقراء . ولقد ظل سكان هذه الحارة أقرب الى المجتمع الحقيقى المصرى ، فى اللغة والعادات والتعليم ، بل أن الحارة أصبحت تورد سكاناً جديداً للأحياء الراقية مع نمو الفرص الإقتصادية وزيادة الثراء - وفى إحصاء أجرى فى مطلع الأربعينات ، وكان إجمالى الفقراء " ٤٠٠٠ شخص " - ساعدتهم الطائفة اليهودية من الطبقتين العليا والمتوسطة ولا يستطيع أحد أن يستبعد أنه كانت هناك علاقات

(١) رشاد شامى / الشخصيه اليهوديه الإسرائيليه والروح العنوايه - دار الزهراء القاهره ١٩٩١ ص ٤١ - ٤٢ .

(٢) عبد الوهاب المسيرى - مرجع سابق ص ٥٣

\* فى بدايه القرن العشرين كان هناك ٦٠ ألف يهودى بمصر ٣٠ ألف بالقاهره ، ٢٥ ألف بالإسكندريه ، ٥ آلاف موزعين على المدن وكانوا يقيمون فى حارات خاصه بهم .

(٣) على شلش - اليهود والماسون فى مصر الزهراء للإعلام - القاهره ١٩٨٦ ص ١٤٠

(٤) مرجع سابق ص ١٢٥ - ١٣٥



سرية لهم بالحركة اليهودية فى إسرائيل \* رغم ما تمتعوا به من حرية فى كافة المجالات السياسية والإقتصادية والإجتماعية والثقافية ويمكن أن ندلل على ذلك بأنه يوجد فى القاهرة ٢٩ معبداً غير المدارس والمستشفيات وكافة صور الخدمات الإجتماعية (١) .

ولقد كانت تجربة اليهود فى مصر الحديثة تجربة إزدهار، إرتبطت بواقع المجتمع المصرى وطبيعته السمحة ، وأفسدتها الحركة الصهيونية القادمة من الغرب . بعد أن عرضنا لأشكال التجمعات اليهودية قبل ظهور إسرائيل نستطيع القول بأن تلك الظروف والمواقف الإجتماعية والتاريخية والسياسية هى التى شاركت فى بناء خصوصية المجتمع الإسرائيلى فيما بعد ولقد حفر التاريخ المعاناة فى فكره ووجدانه كرها وتوجساً توارثه الآباء عن الأجداد ، وبالتالي أنتقل الى الأبناء وحيث أننا يمكن أن نتصور مجتمعا كاملاً يحمل الحقد والكراهية للإنسانيه كلها ، بما فيهم اليهود الذين رفضوا الإعتراف بالدولة التى هى الشطر الأول من الحلم والأسطورة - ولقد جاءت هذه العودة فى موجات متتالية نتيجة لحكم القياصرة أو للثورة البلشفية ، أو الحرب الثانية أو وقائع وجرائم النازية ، وهى التى أفرزت ذلك الكم الرهيب من العنف والقسوة والريبه ونحن نريد أن نصل بعد ذلك الى بعض الحقائق والخصائص الإجتماعية التى تميز المجتمع اليهودى . قبل الهجرة الى فلسطين ، وذلك من خلال رصد طبيعة العلاقات بين عناصر ومجتمعات الجيتو فئات اليهود والوظائف الإجتماعية التى قامت بها مثل هذه التجمعات بحيث يمكن التعرف على بناء القوة للجماعات اليهودية فى أوروبا .

#### هـ - بناء القوة للتجمعات اليهودية فى أوروبا :

كانت الأقلية منبوذة من قبل نظم الحكم القائمة ، غرب وشرق أوروبا وكانت مقهورة فى هذه التجمعات ، حيث أنها كانت فى مؤخرة السلم الإجتماعى . وسوف نحاول أن نوضح طبيعة وشكل بناء القوة فى هذه المجتمعات المنعزلة حيث يمكن تحديد ملامح بناء القوة على النحو التالى :

(١) على قمة السلطة داخل هذه المجتمعات المنعزلة ( المعبد ، الحاخامات ) يحكم سيطرتهم الدينية وهى

وجه الخلاص الوحيد لمجتمع الضعفاء .

(٢) حكومة الجيتو الداخلية ( اللجنة الإشرافية ) ضمت رجال الدين .

(٣) أغنياء الجيتو ثلاثة أقسام إستبعد منهم فقراء الجيتو .

(٤) الأسرة وسلطه الأب .

ولقد أنعكس شكل هذا البناء على رغبة الرواد الأوائل فى إبتكار مجتمع جديد وهو مجتمع الكيبوتس الذى نقل فكرته فى كسر كل قيود المعبد والأسرة بإستثناء الكيبوتسات الدينية .

وبعد أن تعرفنا على بناء القوة فى الشتات عموماً فقد كان هناك بناء آخر للقوة موجوداً على أرض فلسطين ، ولكنه بناء على غير ما عهد اليهود المهاجرون ، وهو البناء الذى سوف نعرض له فيما يلى : -

---

\* أكدت التحقيقات التى تمت عقب فضيحة لافون إنه كان هناك إتصال للأثرياء اليهود فى مصر بالوكالة اليهودية .

(١) مرجع سابق ١٤٦

### ٣ - التجمع اليهودى فى فلسطين قبل نشأة الدولة اليهودية :

كان يسكن فلسطين عند صدور وعد بلفور ، خمسون ألف يهودى يمثلون أقل من ١٠ ٪ من مجموع سكان فلسطين حيث كان يبلغ مقدار سكان العرب ٦٥٠ ألف نسمة . ولقد كان قيام الإدارة البريطانية على شئون الحكم فى فلسطين بمثابة البداية العملية للهجرة اليهودية لفلسطين - ولقد قدمت العديد من التسهيلات لليهود الجدد منها الجنسية الفلسطينية (١) ولقد شهدت فلسطين خلال الفتره من ١٨٨٢ الى ١٩٤٨ أعلى نسبة من الهجرات أثنتان خلال الحكم العثمانى قدرتا بحوالى (٥٠-٧٠) ألف مهاجر يهودى وخلال فترة الإنتداب البريطانى بحوالى ٧٥٦ ألف مهاجر يهودى (٢) والواقع أن اليهود حتى نهاية القرن التاسع عشر كانوا يمثلون جزءاً من النسيج الإجتماعى الفلسطينى شأنهم شأن الطائفة اليهودية فى المجتمعات العربية .

#### أ - فلسطين قبل الهجرة اليهودية :

كان للحكم العثمانى تأثير مباشر فى استمرار حاله الجمود والتخلف التى كان يعيشها المجتمع الفلسطينى فى القرن التاسع عشر وبعد وقوع الحرب العالمية الأولى التى بات من نتائجها . إنهاء الدولة العثمانية وقوع فلسطين تحت الإنتداب البريطانى - ولذلك فإن التكوين الإجتماعى والبناء الإقتصادى ، والفكر السياسى لم يحدث فيه تغير يدفعه الى التطور الذى يسمح بإعادة البناء وبدرجة تمكنه من الوقوف على طريق التقدم ، ولذلك لم تختلف أنماط العلاقات الإجتماعية بعد الإنتداب . ولقد كانت أسباب خارجية وأخرى داخلية لهذا الجمود ، ونوجزها فيما يلى : -

#### (١) الأسباب الخارجية :

فيما يتعلق بالأسباب الخارجية ، فأننا نجد أن أبرزها يدور حول تخلف النظم العثمانية . وإضافه الى عدم الوعى يتصور هوية فلسطينية فى المستقبل ، الى جانب أن سياسة الإنتداب البريطانى لعبت دورا فى إصدار وعود تؤكد على حق إقامة وطن قومى لليهود ، إضافة إلى فاعلية المخطط الصهيونى الذى تزامن مع أقوال الدولة العثمانية ، الأمر الذى ساعد على تدعيم سياسات التهديد التى بدأت منذ ١٨٨٢ (٣) .

#### (٢) الأسباب الداخلية :

كانت هناك أيضا الأسباب الداخلية التى يدور أغلبها حول طبيعة التكوين السكانى الفلسطينى ، حيث إنقسام السلطات الى تجمعات قبلية وطائفية بالإضافة الى أن الطبيعة الجغرافية الوعرة فى أغلب المناطق بل ونقص الموارد المائية على شىيل المثال كما أن نسق القيم السائد والذى كان يشكل إطار السلوك الإجتماعى للعلاقات ، كان تقليديا وجامدا ولم يتوافق مع التغيرات التاريخية حوله كما أن النظام الإقتصادى القائم كان بدائيا أو بالأحرى متخلفاً عن النظم الإقتصاديه المحيطة بالمنطقه . ولا يمكن إنكار ضعف النظام السياسى والأفراط فى التبعية لدوله الجوار الجغرافى - ودولة الإنتداب (٤) . كل هذه العوامل مع غياب النخبه

(١) د/حسن صبرى . الخولى - سياسه الإستعمار اليهودى - دار المعارف ١٩٧٤ ص ٤٩٥ ، ٤٩٦ .

(٢) د/عمران أبو صبيح - الهجرة اليهوديه - حقائق وأرقام - دار الجليل - عمان ٩١٩١ ص ١٨١٣ .

(٣) على الدين هلال الإستعمار الإستيطنائى اليهودى فى فلسطين - معهد البحوث والدراسات العربيه ١٩٧٥ ص ١٧٥

(٤) على الدين هلال مرجع سابق ١٨٠



الثقافة القادرة على تحمل المسؤولية والكفاح فى نفس الوقت كان يتم بناء مجتمع إستيطانى عصرى نقل مع هجرته ١٨٨١م كل ما وصلت اليه أوربا من تقدم الى أرض فلسطين .

## ب - فلسطين وبدايات الهجرة اليهودية :

كانت هناك بعض السمات الإجتماعية والإقتصادية والسياسية عندما بدأت الهجرة اليهودية الى فلسطين مع بداية العقد التاسع فى القرن الماضى . ولم يكن هناك فى فلسطين الإ جالية يهودية صغيرة لا تزيد عن ١٠٪ من إجمالى عدد سكان فلسطين ولكنهم كانوا يتمركزون فى القدس . ودائماً كان هناك يهود حتى التطهير الرومانى وكان هؤلاء اليهود المقيمون أشد تديناً حيث كانوا يؤمنون بأن العبادة بالأرض المقدسة \* تعجل بنزول المسيح المنتظر وكانت الغالبية اليهودية منهم تعتمد فى عيشتها على الصدقات والتبرعات ، وهم رواد العبادة والتدين . وجزء آخر يعيش على التجارة ، وهم الغالبية العظمى . والجزء الثالث يعيش على الحرف مثل - البناء بالحجارة - وكان اليهود يتعرضون بشدة لحملات التبشير المسيحى من خلال الإرساليات البابوية والأوربية ، وزادت خشية يهود فلسطين من الصهيونية السياسية . وكانوا يعتبرونها تجربة خاطئة للتعجيل بالنهاية وهناك بقية لمثل هذه الطوائف مثل « نتورى كارتا » هى تعيش حتى الآن فى " مائة شعارية " بالقدس ، بل أن المهاجرين الى فلسطين كانوا يرون فى يهود فلسطين صورة تذكرهم بالجيتو المؤلم فى شرق أوربا (١) . ويرى اليهود أنه كانت هناك دوافع معقدة من وراء هذه البدايات العظيمة كما قال ليشوفين \*\* وهكذا سعت الجماعات المهاجرة للإستيطان فى كافة أرجاء فلسطين على جبل الكرمل حيث أنشئ العديد من المستوطنات فى شمال البلاد وجنوبها وفى السهل الساحلى وفى هذه الأثناء وصل عالم يهودى فى اللغويات غير مشهور من ليتوانيا وكان هدفه هو إحياء اللغة العبرية وهو ( اليعاذر برلمان ) وغير أسمه بعد الوصول الى دين يهوذا ، ومع قدوم الشباب أصبحوا يحملون اليهم الأفكار وعليهم أن يخلقوا شيئاً من العدم مثل العمل - الأرض - الشعب - المجتمع . ومع بدايه - هذه المجتمعات أخذت تنتقل هذه الأفكار الراد يكاليه . و الواقع أنه لم تتحقق أى فكره من هذه الأفكار الإشتراكية والتعاونية (٢) أن ظل السيطرة العثمانية وسوء الأوضاع الإجتماعية والإقتصادية والسياسية لفلسطين ، حيث بدأت أكبر عمليات هجرة فى نهايه القرن التاسع عشر " الهجرة الأولى بدأت ١٨٨٢ " \*\*\* وحركتها فى الأساس لبعض القوى حيث نذكر منها ما يلى - يهود فلسطين ، والأحزاب الدينيه - الرأسماليه الأوربيه « آمون تشبليير » الحركه الإستيطانيه والوشاف فى الكيوتس الجماعات والمنظمات الإرهابيه وخلف هذه القوى كانت تقف المنظمه الصهيونيه ، والوكالة اليهوديه وبعد الحرب العالميه - أنضمت بريطانيا ومندوبها السامى الى القوة المدافعة .

\* الأرض المقدسه هى ( الخليل - صف - طربه - القدس )

(١) عامون آيلون . الإسرائيليون المؤسسون للبناء قسم أول ص ١٠٠ - ١١٠ .

\*\* وهو أول من هاجر من عشاق جماعه صهيونيه وبعد أول من نزل فى مارس ١٨٨٢ وإشتري قطعه أرض على مسافه ٢٠ كم جنوب شرق بافا

وكانت هذه ثانياً صفقه بيع للأرض الكبيره بعد بتاح تكفاه وهذه الأرض كانت ملكاً لأصحاب ضياع غائبين هما الأخوان - ( مصطفى وموسى

الدجاني ) من أسره غنيم بيافا ويبيع بخديعه كما تكرر ذلك بواسطة وسطاء عرب وأطلق عليهم ( أسم رشيون لتسيوك / الصهيونى الأول ) .

(٢) عامون آيلون مرجع سابق ص ١١٢ .

\*\*\* سوف نستعرض موجات الهجرة عند دراسة الإطار السكانى للمجتمع الإسرائيلى .

وبصدور وعد بلفور ١٩١٧ ، وإشراف المندوب السامي البريطاني ، تبلورت أجهزة الحركة العمالية بدعم الوكالة اليهودية فأنشئ الهستدروت عام ١٩٢٠ لينظم ويشرف على إقتصاد هذا المجتمع اليهودي (١) .

### ج - بناء القوة للمجتمع اليهودي في فلسطين :-

بإيجاز تام يمكن طرح شكل بناء القوة للمجتمع اليهودي في فلسطين كما يلي :  
فالوكالة اليهودية هي صاحبة التمويل وإدارة الفكر المنظمة اليهودية والأحزاب العمالية والدينية وحركات الإستيطان والمنظمات الإرهابية ، والهستدروت والمندوب السامي البريطاني ، والجماهير المهاجرة - ولم تكن ثمة جهة هي التي تستطيع أن تسيطر على الأرض بإستثناء الإلتزام بنتائج المؤتمر الصهيوني السنوي الذي كان يحكم طبيعته العلاقات ويحدد المسؤوليات لكل عنصر من عناصر بناء المجتمع الجديد والدولة المنتظرة . ويرجع الإلتزام بتوجيهاتها وكذلك تنفيذ تعليمات الوكالة . ومع إزدياد شكوى اليهود في فلسطين بدأ المندوب السامي يفقد مكانته الرسمية بل ويشكل عقبة أمام إقامة الدولة حيث كانت هناك صوره من صور التنافس لتحقيق الهدف الأكبر ، وهو تدعيم الدولة وبنائها .

### ٣ - بناء المجتمع الإسرائيلي بعد ١٩٤٨ :

بعد أن تم تجميع الشتات من كل أنحاء العالم في فلسطين عمل اليهود على تحويل هذا المجتمع الى دولة من خلال خلق تنظيمات سياسية وإقتصادية ، وإجتماعية تشكل مؤسسات الدولة . ولا يمكن فهم الطابع الخاص للتنظيم الإجتماعي (٢) في إسرائيل دون الرجوع الى طبيعة الأدوار المتنوعة وصورها، والأسلوب الذي تحدت به ولقد كانت هذه الإتجاهات والتنظيمات ثابتة في العقيدة الصهيونية الأساسية وكذا أعمال الرواد الأوائل وإذا كان دور رائده « جالوتس » هو الدور الحقيقي مثل الدولة ، فإن « إيزانشتات » (٣) بين أن المكانة تتصل إتصالاً وثيقاً بالأدوار المتعددة . ولقد كانت جماعة الرواد في قطاع الأعمال هي المعيار الأساسي لتقدير المكانة من خلال الأخلاص في الواجبات ، وحد العمل ، وهو مدخل عقائدي . ويمكن هنا أن نعرض لصورة المجتمع كما أوردها ( إيزانشتات ) في دراسته عن المجتمع الإسرائيلي .

كانت التباينات في الترتيب الطبقي للمجتمع مرتبطة إرتباطاً وثيقاً بصورة مجتمع أفرزته هذه الجماعات وأنبثق من عقيدتها الأساسية ، هذا المجتمع الذي يرى البعض أنه عديم الطبقات وهو المجتمع الذي يتألف من جماعات مختلفة ، ويرتبط بتطلعات ضئيلة في الثروة وفي البدايه لم يكن هناك في العقائد الأساسية - أية إشارة الى مشاكل توزيع السلطة باعتبارها أساساً للمكانة الإجتماعية . كما أشار «إيزانشتات» الى العلاقة الثلاثية بين الروح الجماعية وتعضيد الدور، ومعايير المكانة ، التي لم تكن متداخلة قبل الدولة في بعضها البعض لتحقيق الإحتياجات النوعية ، ولكنها شيئاً فشيئاً تكشفت علاقات متبادله بين هذه الجماعات وبظهورها حدث تغير متزايد في الواجبات ، وتاريخياً وواقعياً يلزم أن نؤكد أن فترة الإنتداب ( التبشير ببناء الدولة وإعلانها ) صار خلالها البناء الإجتماعي غير متجانس بل أكثر تعقيداً وتشعباً بل أنه أصبح مميزاً عن النماذج السابقة عليه في فلسطين . .

(١) تم حصر هذه القوى من خلال ما كتبه د / علي الدين هلال عن تكوين إسرائيل - دار الهلال ص ١٤ - ٦٨

(٢) Eisenstedt , Israel Society , london weidenfeld. and Miedson ,1967 pp.230

(٣) Eisenstadt op cit pp234



وكان البناء الإجتماعى وترتيب الطبقات نهايه الإنتداب أكثر تعقيداً عما بدأ فى بداية الإنتداب، حيث كان هناك تشكيل من الهيئات الجماعية كما كانت هناك جماعات محلية ، أو منظمات وطنية ، وجمعيات تطوعية ، ومنظمات حركية كبيرة وجمعيات تعاونية ، علاوة على نماذج متعددة من التضامانات « المعلنه والمستترة » وهنا بدأت تظهر الاختلافات بين الأوضاع الرئيسية والخصوصية بصورة مستمرة ، تبلورت من خلال القطاعات الجماعية الأولية وازدادت الفوارق فى مستوى المعيشه (١) .

و لم تضح العلاقات بعد بين الوضع المهنى والوضع التعليمى . الآن خلال مجالات تحديد المكانه التى برزت من خلال مراكز السلطة فى أسلوب التنظيم الإجتماعى وشكلت معظم الأبنية الإقتصادية والتنظيمية مركزاً هاماً للسلطة ودعم إنتقال اليوشيف من سلسلة الجماعه المرتبطه بالتنظيم التعاقدى الى بناء إجتماعى متميز والذي دعم ذلك مراكز السلطه كما دعم قيمة هذه الجماعات وقيم العمل ولم تتوازن الأهمية المتزايدة لمراكز السلطة بصفة جزئية إلا عن طريق الطبيعة الاتحادية للبناء الإجتماعى الموسع وعن طريق الإنشغال فى تحقيق الأهداف الجماعية وكان طبيعياً أن يتغير ذلك مع بناء الدوله الجديدة (٢) .

ولقد كان إنهاء الإنتداب وإعلان الدوله نقطة تحول فى تطوير وبلورة عدة عوامل بالغه الأهمية ويمكن إيجازها فيما يلى :

أهميه وضرورة توحيد القطاعات المختلفه مع مؤسسات المجتمع بعد أن كانت منفصله عنها وكذا أساليب الترتيب الطبقي - والتنظيم الإجتماعى - وصاحب ذلك تحليل الطبيعه الإتحاديه فى العلاقات بين القطاعات « مما حدا بتبلور بناء القوه فى المجتمع فى إطار رسمى » بالإضافة الى تدفق القوه البشرية الجديدة فى ضوء صورة مهاجرين جدد لهم خلفياتهم الخاصة وقد شكل ذلك ضغطاً على الموارد المتنوعه وعلى مدى التحرك المتاح لهذه الجماعات للحفاظ على أساليبها فى الحياة والتمسك بتقاليدها . كما إرتبطت عمليه الإستيعاب بالتنمية الإقتصادية المستمره وبالتفاضل الإجتماعى والإقتصادى . وقد خلق قيام الدوله ببنائها الإدارى السياسى مراكز مهنيه جديده حيث أنه خلق أنواراً جديدة مهنيه وتنظيميه كما هيا أنماطاً للحركه الإجتماعيه (٣) بالتالى ظهرت مشكله جديده للحراك التفضيلى بين القدامى والجدد كما كان العامل الأساسى هو الأهميه المتزايدة للسلطه الأساسيه كمكافأه أجتتماعيه ومعيار للمكانه وللوصول للمراكز المهيمنه والإقتصاديه الرئيسيه وشارك هذا العامل فى تغير حاد بنسق القيم فيما بين القطاعات المختلفه وكان أهم هذه التغيرات ضعف التطلع الى تباشير المستقبل الذى حل محله مزيد من التأكيد على الحاضر علي اعتبار أنه البعد الهام فى العمل الإجتماعى - وفى المرحله الأولى . وحتى معركه السويس . ثم زادت صراعات القوه فى المرحله التالية للحصول على المكانة التى تمكنهم من ممارسة القوه وكان حتما أن يقع النزاع بين العقيدته الرسميه الرائدة وبين الواقع الإجتماعى المتطور - ولقد جاء قيام الدوله بفكرة العقيدته

(١) Ibid pp244

(٢) Ibid pp247

(٣) Ibid pp251-255

الإشتراكية الرائدة الى الحكم . وتحولت الحركة الرائدة بزعمائها الى صفوة حاكمة ، ويرى الدكتور سعد الدين إبراهيم فى عرضه السوسيولوجى للصراع العربى الإسرائيلى على إمتداد نصف قرن أنه قد تطورت وتمت فيه ست مؤسسات هى :

- أ - المنظمه الصهيونية العالميه
- ب - الصندوق القومى اليهودى
- ج - الوكالة اليهوديه
- د - الهاجاناه
- هـ - الهستدروت
- و - الأحزاب السياسيه

ولقد شكلت هذه المؤسسات العمود الفقرى لبناء دولة إسرائيل ١٩٤٨ ، وهى التى خلقت الأساس المادى والديموجرافى للمجتمع الإسرائيلى - ولقد أكد هذا الأساس بدوره فى المؤسسات التى خلفته بتقويتها وتنميتها رأسياً وأفقياً وستظل هذه العلاقة بين المؤسسات من ناحية والقاعدة المادية والديموجرافيه تندفع للأمام دون توقف فهذه المؤسسات هى التى جلبت السكان « ووزعت الإراضى ووطنتهم وغرست المبادئ والقيم، وخلقت لديهم توقعات وتطلعات مادية ومعنويه ، مما زاد بدوره من الضغط عليها لتزيد من كفاءتها لتلبيه الإحتياجات والمطالب المتزايدة هكذا تكونت حركة رائدة كان من نتائجها توسع مادى وسكانى من ناحية وريادة فى نمو ونشاطات المؤسسات التى يقوم عليها الكيان من ناحية أخرى (١) :

#### ثانيا : الإطار السكانى للمجتمع الإسرائيلى :

يعانى المجتمع الإسرائيلى من معضلة ديموجرافيه كبيرة من حيث أنه يواجه تهديداً من خطرين هما ضعف الهجرة من الخارج أو توقفها - وثانيها تناقص خصوبه المراه اليهوديه - ويمكن تجسيم حجم المشكلة فقد أرتفعت نسبة اليهود من إجمالى سكان فلسطين من ٥٠ ٪ عام ١٩٤٥ الى ٨٩ ٪ عام ١٩٦٠ وإنخفضت الى ٨٦ ٪ بعد ضم القدس وسوف تتضاغل أثر الانسحاب من غزه وبقية الأراضى المحتلة بحيث يصل الى ٥٦ ٪ عام ٢٠٠٠ أو تتساوى نسبة اليهود مع نسبة العرب وذلك فى عام ٢٠١٥ (٢) .

أى أن مشكلة إسرائيل السكانية قائمه ولن تنجح الهجرة فى حلها وإنما ستنتجج فى تأجيلها ، فهى مشكله بنيوية حيث يرى أصحاب النظرة التشاؤمية أنه على إسرائيل تهجير العرب من الأرض المحتلة أو تهجير عرب إسرائيل أيضاً ..

والواقع أن هذه المشكله تعد أحد محددات تنمية إسرائيل ونموها الإستيطانى - وهناك تظهر المشكله الثانية . وهى الإستيطان بغالبية المهاجرين يرفضون الإستيطان فى القدس أو النقب ، وغالبيتهم أستقر فى حيفا والساحل ، كمال يرفضون الإستقرار فى المناطق المحتلة أو مدن الأعمار ، ويفضلون المدن القديمة وهذا التوجيه يهدم الأهداف الإجتماعيه لإسرائيل والخاصه بتحقيق التكامل الإجتماعى وكما أن زيادة التكدس فى المدن القديمه يزيد من حالات التوتر الإجتماعى ونقصان الفرص وبالتالى إرتفاع نسبة البطاله فقد وصلت نسبه البطاله الى ١٠ ٪ على المستوى القومى ، ووصلت الى ٢٠ ٪ للمرحله السنيه من ١٨ - ٢٤ عاما .

(١) سعد الدين إبراهيم - سوسيولوجيه الصراع العربى الإسرائيلى - بيروت - دار الطليعه ١٩٧٣ ص ٧٦

(٢) د/ عبد الوهاب المسيرى - هجره اليهود السوفييت - دار الهلال - القاهره - ١٩٩٠ ص ٢١٦ - ٢٢٠ .



والوقوف على أبعاد الإطار السكاني ، يلزم التعرف أولاً على طبيعته الهجره اليهوديه فى إسرائيل وأسبابها ومراحلها التاريخيه والخصائص الإجتماعيه لهذه الموجات .

#### ١ - الهجرة اليهودية الى إسرائيل :

تعد الهجرة اليهودية من أبرز المهام لكافة منظمات الوكالة اليهودية فى الخارج ، إضافة إلى الدور الحكومى الرسمى وغير الرسمى للدوائر المختصة بالهجرة من خلال إستخدام كافة الأساليب والوسائل وإستغلالها ، لكافة المتغيرات والظروف الدوليه والإقليميه لجلب أعداد هائلة من المهاجرين إلى إسرائيل ويمكن إجمالاً تحديد بعض أسباب الهجرة سواء الأسباب الإقتصادية والسياسيه أو الأمنية أو الأيدولوجيه ونوجزها فيما يلى :

أ - الأسباب الإقتصادية : فلقد شهدت مراحل الإنتعاش الإقتصادى فى إسرائيل زيادة معدلات الهجرة إلى فلسطين وحيث أن الهجرة مرتبطة بالفعل بقضايا التشغيل والإستيعاب . وعلى العكس تماماً كانت هذه الهجرة مرتبطة بالظروف الأقتصادية التى تمر بها بلدان الشتات وساعد ذلك على زيادة معدلات الهجرة ، منها إلى فلسطين « كما حدث فى أوروبا الشرقيه - روسيا ، وفى نهايه الثمانينات وأثيوبيا - فى مطلع السبعينات (١) .

ب - الأسباب السياسيه : لعبت دوراً مؤثراً فى البلاد الإفريقيه ، والبلاد العربيه مثل مصر - ودول شمال أفريقيه واليمن - وأثيوبيا - وإيران . وكذلك قوانين الهجرة الأمريكيه ١٩٢١ والتى صدرت لتتقص عدد المهاجرين اليهود إلى أمريكا - وكذلك فى عام ١٩٨٩ إتخذت الولايات المتحده قراراً للضغط على إسرائيل لتتقص عدد اليهود المهاجرين المسموح لهم بالهجرة اليها .

ج - الأسباب الأمنية : شهدت الهجرة فى أعقاب الحروب وزيادة المقاومة إنخفاضاً شديداً فى معدلاتها - على عكس ما حدث فى أعقاب الحربين العالميتين الأولى والثانيه اللتين أسفرتا عن زيادة الهجرة اليهوديه على أثر الإضطهاد النازى فى أوروبا .

د - الأسباب الأيدولوجيه : كانت هذه الأسباب فى بدايه المشروع الإشتيطانى ذات أهميه قصوى حيث أثرت تأثيراً كبيراً . على معدلاتها . وفى هذه الآونه - وبعد مضى أكثر من أربعين عاماً ، فإن القناعه الأيدولوجيه قد تقلصت بإستثناء ما يدور فى داخل إسرائيل من كل أحزاب اليمين المتطرفه .

هـ - نشاط الحركه الصهيونية اليهودية لقد كانت هذه الحركه فى إطار الوكالة اليهوديه وقد أستغلت هذه الحركه كافة الظروف الدوليه والأطراف على المستويات الأقليميه والمحليه لجلب أعداد كبيرة من المهاجرين إلى فلسطين ويمكن الإشارة إلى مراحل تاريخيه بعينها للتعرف على معدلات الهجرة الى إسرائيل على النحو التالى :

(١) مرحلة ما قبل الإنتداب البريطانى : برغم ما أصدرته الدوله العثمانيه من قوانين تنظيم المملكه والهجرة ، إلا أن تعداد اليهود وصل فى الفتره من ١٩٠٤ - ١٩١٤ الى ٢٤ ألف مهاجر وفى عام ١٩٠٩ أعلنت الدوله العثمانيه ترحيبها بالهجرة اليهوديه وعلى أثر زياده الديون العثمانيه وإستدانه تركيا من الغرب وبالتحديد فى نهايه عام ١٩١٤ أعلنت الدوله العثمانيه قرارها بإلغاء القيود المفروضه على هجره اليهود ونظام ملكيتهم فى فلسطين .

(١) عمران أبو صبيح - الهجرة اليهوديه - حقائق وأرقام - دائره الجيل - عمان - ١٩٩٠ ص ١٦ - ١٨

(٢) مرحلة الإنتداب البريطاني : ( ١٩١٧ ، ١٩٤٨ ) : إستطاعت الحركة الصهيونية أبان الإنتداب البريطاني علي فلسطين بفضل الدعم السياسى - والإقتصادى والمادى للحركة الصهيونية من قبل الدولة الأوربيه خاصه من قبل بريطانيا لتهجير المزيد من اليهود إلى فلسطين وتمكنت بذلك الحركة الصهيونية من إرساء الدعائم الماديه والإقتصاديه والديموجرافيه والعسكريه لإنشاء الكيان الإسرائيلى - حيث تمكنت من تهجير ٥٣٦٥١٠ يهوديا إلى فلسطين ، أى بمتوسط سنوى ١٩ ألف مهاجر سنوياً قد هاجر إلى إسرائيل موجات خلال الإنتداب البريطانى كما فى الجدول رقم (١) الخاص بالمهاجرين اليهود الى فلسطين ، وذلك يوضح الآتى :

الموجه الأولى ١٩١٩ - ١٩٢٣ : بلغت حوالى ٣٥ ألفا بمعدل سنوى حوالى ٧ آلاف مهاجر سنويا ولقد جاءوا من قاره أوربا . بنسبه ٨٠ ٪ من إجمالى المهاجرين .

والموجه الثانيه - ١٩٢٤ - ١٩٣١ : بلغت حوالى ٨١ ألف مهاجر سنوياً ولقد جاءوا من قاره أوربا بنسبه ٨٢ ٪ من إجمالى المهاجرين .

والموجه الثالثه ١٩٣١ - ١٩٣٨ : بلغت حوالى ٢٢٥ ألف مهاجر بمعدل سنوى ٣١ ألف جاء معظمهم من قاره أوربا وأمريكا بنسبه ٩١ ٪ من إجمالى المهاجرين .

والموجه الرابعه ١٩١٩ - ١٩٤٥ بلغت حوالى ٩١ ألف مهاجر بمعدل سنوى قدره ١٣ ألف مهاجر ، جاء معظمهم من أوربا وأمريكا بنسبه ٩٦ ٪ من إجمالى المهاجرين .

والموجه الخامسه ١٩٤٦ - ١٩٤٨ : وبلغ عدد اليهود المهاجرين ٤٢٧ ٥١ ألف مهاجر بمعدل سنوى ٤٧ ألف مهاجر جاء معظمهم من أوربا وأمريكا وأندونيسيا بنسبه ٢٥ ٪ من إجمالى أعداد اليهود المهاجرين الذى بلغ أكثر من نصف مليون نسمة ( ٥٧٤ ) ألف أغلبهم من أوربا .

جدول رقم (١)

يوضح موجات الهجره اليهوديه الى فلسطين . الموطن الأصلى للمهاجرين (١)

م	موجات الهجره	الفترة التاريخيه	العدد بالآلف	الموطن الأصلى للمهاجرين
١	الموجه الأولى	١٩١٩ - ١٩٢٣	٣٥	أوربا الغربيه
٢	الموجه الثانيه	١٩٢٤ - ١٩٣١	٨١	بولندا - الإتحاد السوفيتى - الشرق الأوسط
٣	الموجه الثالثه	١٩٣٢ - ١٩٣٨	٢٢٥	أوربا والولايات المتحده
٤	الموجه الرابعه	١٩٣٩ - ١٩٤٥	٩١	أوربا الغربيه
٥	الموجه الخامسه	١٩٤٦ - ١٩٤٨	١٤٢	وسط أوربا - الشرق الأوسط
	الإجمالى	١٩١٩ - ١٩٤٨	٥٧٤	الف

ومن البيانات السابقه يمكن حصر إجمالى المهاجرين بحوالى ٧٥٤ ألف فى عهد الإنتداب البريطانى مقابل ( ٥٥ - ٢٧٠ ) ألف مهاجر أثناء الحكم التركى والواقع أن المتغيرات السياسيه كان لها أثر كبير فى ذلك



مثل وعد بلفور ١٩١٧ وموجه الإضطرابات السياسيه فى بولندا / ثم تلا ذلك أحداث ما قبل الحرب العالميه الثانيه وقبلها مباشره أصدرت الحكومه البريطانيه الكتاب الأبيض الأول عام ١٩٢٢ الذى حدد بموجبه أعداد اليهود المهاجرين إلى فلسطين (١) وفى مطلع الثلاثينات ، إنخفضت معدلات الهجره اليهوديه نتيجة لإزدياد الرفض الفلسطينى للهجره . وإزدياد الإنحسار على صدور الكتاب الأبيض الثانى سنه ١٩٣٠ ومع صعود النازيه للحكم ، إشتدت الأزمه الإقتصاديه فى الأربعينات للعديد من الدول العربيه وأدى ذلك الى زياده معدلات الهجره من ١٩٣٢ الى ١٩٤٨ ، حيث إرتفع المعدل من ٤٠.٧٥ ألف مهاجر عام ١٩٣١ الى ١٠١.٨٠٩ ألف مهاجر عام ١٩٤٨. وبالتالى يمكن حصر أسباب الزياده التى طرأت على حجم الهجرات اليهوديه وأهمها :

- ١ - صعود النازيه فى أوربا فى بدايه الثلاثينات .
- ٢ - الإضطرابات السياسيه والإقتصاديه فى دول الشتات .
- ٣ - الدعم المادى ، والمعنوى للحركه الصهيونيه والدول الأوربيه وأمريكا .
- ٤ - نشاط الحركه الصهيونيه
- ٥ - ضعف النظام السياسى فى فلسطين / الدول العربيه - عدم إدراكه لابعاد الموقف الدولى عند مطلع القرن العشرين .

## ٢ - الخصائص الإجتماعيه لموجات الهجره ، ما قبل الدوله :

- يمكن تحديد خصائص الموجه الأولى من الجماعات اليهوديه السابقه فى عده أمور .
- (١) من الناحيه الأنتروپولوجيه : كانت غالبيه الجماعات اليهوديه من اليهود الشرقيين ولكن مهاجرى الموجه الأولى كانوا من اليهود الذين تعرضوا للإضطرابات فى روسيا وبولندا و قدموا الى فلسطين بعد إعلان وعد بلفور .
  - (٢) إرتفاع نسبه كبار السن فى الجماعات اليهوديه ، وغلب عليهم الطابع الدينى ، ولكن شباب الموجه الأولى ، تأثروا بالأفكار الإشتراكيه والأمال القوميه .
  - (٣) عاشت الجماعات اليهوديه عاله على اليهوديه العالميه ، بينما أعتمدت الموجه الأولى على نفسها فى الزراعه وتخلى أعضاؤها عن أنماط حياتهم القديمه .
  - (٤) كان اليهود فى الماضى يرون فى فلسطين مكاناً مقدساً بينما يرى المهاجرون الجدد أنها عوده الى الوطن القديم لتكوين أمه لليهود فى فلسطين
- وترجع أهميه هذه الموجه الى العوامل التاليه :

- أ - إعتماذ المؤسسات الصهيونيه على العمال اليهوديه ومن ثم الإستغناء عن العمال العربيه .
- ب - أذخال نظام إستيطانى جديد وهو الموشاف الزراعى أو ما يطلق عليه قريه العمال كنوع من الإستيطان الزراعى .

---

(١) صلاح على - فلسطين والإنتداب البريطانى - بيروت ١٩٨٠ ص ٢٣

- ج- خلال هذه الموجه تبلورت الحركة العماليه وأنشأت جهازها النقابى عام ١٩٢٠ من مجموعه المؤسسات والشركات حيث زادت قيمة العمل الصناعى وأصبحت (الهستدروت) هى ذراع الوكالة اليهوديه ، وبالتالى وضع الأسس الإقتصادية لاستقبال المهاجرين .
- د - وإنشأت المنظمه الصهيونيه العماليه الصندوق القومى اليهودى كصندوق للتعمير ١٩٢٠ حيث ركز هذا الصندوق على شراء الأرض وإقامه المستعمرات اليهوديه تحت إشراف المنظمه الصهيونيه والتي تمكنت من إقامه ٤٧ مستعمره عام ١٩١٨ .
- هـ - بلورت هذه الموجه لأفكار الصهيونيه فى شكل تنظيمات مثل حزب عمال صهيون - والعامل الشاب ، وبالإضافه الى العديد من التنظيمات المهنية .
- و - كما ظهرت العديد من المستوطنات الصهيونيه - والمقامه حول تأكيد قيمة العمل مع التركيز على المناطق الوعرة ، إعتمدت فى ذلك على الشباب الذين يمكن أن يطلق عليهم الرواد ، وهم الذين أصبحوا بعد ذلك زعماء صهيون مثل (أسحاق بن زيفى - بن جوريون - ليفى أشكول) .
- ز - كما كان هناك أصرار على إحياء اللغة العبريه لتكون لغة الوطن الجديد (١) ومما سبق يمكن التأكيد على أن هذه الموجه رغم صغر عددها (٢٥) ألف ، إلا أنها وضعت الأساس الإستيطانى للمجتمع . وشكلت القاعدة التى توالى عليها الموجات التاليه . تلا ذلك الموجه الثانيه .
- ١٩٢٤ - ١٩٣١ (التي كانت إستثماراً جيداً لنتائج الحرب الأولى) .
- ولكن كانت هنا زيادة فى معدلات الهجرة فى هذه الموجه على إثر صدور قانون الحصص فى الولايات المتحده وغلق باب الهجرة الى أوروبا كنتيجة لزيادة حدة الأزمات الإقتصاديه ، كل هذا دفع الهجرة الى فلسطين مما ساعد على إنتشار البطالة بين اليهود والعرب . ولقد تميزت الموجه الثانيه بشمولها على أعداد كبيره غير أوربيه كما حدث أثناء هذه الموجه هجرة ماكسه أثرت على معدل الزياده اليهوديه فى فلسطين - ولما كانت غالبية المهاجرين من العمال ، زاد الإقبال على حياة المدن ، حيث زاد سكان تل أبيب من ١٣ ألف الى ٤٦ ألفا عام ١٩٢٥ ، كما زادت شوكة اليهود الغربيين فأدت الى سياده مظاهر الثقافه الغربيه وتضاؤل دور اليهود الشرقيين وثقافتهم (٢) وع التحولات وبالتحديد فى المانيا ، ومع بدايه الثلاثينات ، وبالتحديد مع قيام ومع سيطرة هتلر على مقاليد الأمور ببلوغ الرايخ الثالث صداره الحكم أهتزت أرجاء أوروبا كامله وكان اليهود أول من إستشعر ذلك وعانى من الإضهاد النازى لذا فقد قفزت الموجه الثالثه من (١٩٣٢ - ١٩٣٨) الى ٢٢٥ ألف مواطن وإستوعبت السلطات البريطانيه فى هذه الهجرة فى فلسطين عن طريق التنسيق بين القواعد والقوانين السابقه وذلك من خلال ما يلى :
- أ - أن سمحت للوكالة اليهوديه بالإشراف على إختيار المهاجرين وإعتبارها صاحب العمل .
- ب - أصبح لليهود الحق فى الهجرة بإعتباره شخصاً غير مرغوب فيه .
- ج- رفع القانون من النصاب المالى لليهود المهاجر وكان ذلك يتمشى مع السياسه الصهيونيه فى إستجلاب مهاجرين يتميزون بارتفاع مستواهم الإقتصادى .

(١) د/ عمران الوصبيح - مرجع سابق ص ٢٠ - ٢٥ .

(٢) د/ على الدين هلال - مرجع سابق ص ١٦٧ - ١٦٨ .



ولتوطيد دعائم الإستيطان الصهيوني بحيث يكون قادراً على السيطرة على مقاليد التنظيم الإقتصادي والسياسي والإجتماعي في الوطن الجديد هذا بالإضافة الى الجهود الدولية شددت الولايات المتحدة على الهجره اليها حيث كانت تعاني من أزمة إقتصادييه . وساد العالم حالة الكساد والواقع أن هذه الموجه كانت لها آثارها الإجتماعيه ، فقد رفعت نسبه التواجد اليهودي في التركيب الديموجرافي .

كذلك تزايدت هجرة الشباب وبدأت تحولات أيولوجيه ومهنيه تزيد من تحول اليهود من أقلية الى ما يقرب من ثلث السكان قبل إعلان الدوله وكان للدوله اليهوديه دور بارز من خلال حركه هجرة الشباب عام ١٩٣٣ وعملت على قدوم الشباب الألماني(١) وكانت للهجره اليهوديه إنعكاسات عديده على المجتمع الفلسطيني تدفقت عليه العماله الماهرة وتوسعت المشاريع الصهيونيه لتؤازر رؤوس الأموال اليهوديه وكانت كل هذه المزايا للمجتمع المهاجر الجديد، أما اليهود المستوطنون فقد عانوا من تعالي القادمين ، وبدأت مظاهر التفكك الإجتماعي ، بين أبناء المجتمع الإسرائيلي وبذلك بدأت مؤشرات عدم التجانس والتي أدت للهجره المعاكسه والتي تقدر ١٩ ألفاً (٢)

و خلال الحرب العالميه الثانيه وفدت الموجه الرابعه ١٩٣٩ - ١٩٤٥ والتي بلغت ٩١٠٠٠ نسمة وإستندت إلى المصالح الصهيونيه . من الحلفاء رغم ما جاء في الكتاب الأبيض في مايو ١٩٣٨ ، ثم إنتقال مركز النقل الصهيوني إلى الولايات المتحده ، ونجاح الصهيونيه في عقد مؤتمر بلتيمور عام ١٩٤٢ ، والذي أفصح عن أطماع الصهيونيه من خلال الوكاله وتأكيد حقهم في تأسيس الدوله خلال الحرب أزدادت الهجره السريه أما بعد الحرب فقد إنطلقت الموجه الخامسه من سطروريا وبولندا - والشرق الأوسط — ر ١٤٢ ألف وكان لها إنعكاسها الشامل على المجتمع من خلال ما يلي :

أ - تمكن الإستيطان اليهودي من إنشاء ٢٧٤ مستوطنه لفئات متعددة .

ب - إستيطان اليهود وإحتكار الصناعات الإساسيه في البلاد حيث بلغ عدد العمال الصناعيين ٣٨ ألفاً . بنسبه ٧٦ ٪ من العماله الصناعيه في فلسطين آنذاك .

### ٣ - الهجرة وبناء الدوله وتوسعها : ١٩٤٩ - ١٩٩٠ :

تأثرت هذه المرحله بالظروف الدوليه والإقليميه المحيطه : بمعنى أنها مرت بفترات إزدهار وفترات إنحسار في بدايه الخمسينات طرأت تغيرات إقليميه ودليه عديده إستغلتها إسرائيل ، والدول المؤيده لها فمع بداية حركات الإستقلال في الوطن العربي - إرتفعت الأصوات المطالبه بإعفاء الأقليات اليهوديه وتهجيرها للوطن الأم - وكان للجولات العربيه الإسرائيلييه ونتائجها أن أعقبها زيادات ملحوظه في المهاجرين ففي عام ١٩٤٩ - بلغ تعدادهم ٢٣٩٥٧٦ ألف يهودي . وتنخفض الهجرة حتى عام ١٩٥٦ ليصل العدد إلى ٥٦٢٣٤ ألف يهودي ويرتفع مرة أخرى عام ١٩٥٧ إلى ٧١٢٢٤ ألف يهودي ويعود مره أخرى الى الإنخفاض ليصل إلى ٣٢٧ ر ١٤ ألف يهودي عام ١٩٦٧ وتبدأ المعدلات في الإرتفاع حتى عام ١٩٧٢ حتى بلغت ٥٥٨٨٨ ر ١٤ ألف يهودي لتنخفض إنخفاضاً حاداً عام ١٩٧٤ لتصل ٣١٩٧٩ ر ٢١ ألف يهودي ويعود مرة أخرى للإنخفاض عام ١٩٨٠ حيث تصل الى ١٢٥٩٩ ر ١٢ ألف يهودي ليقفز مرة أخرى بعد غزو جنوب لبنان في عام ١٩٨٨ ليبلغ ١٦٩٠٦ ر ١٦ ألف عام ( ١٩٨٣ ، ١٩٨١ ، عام ١٩٨٤ ) وتنحصر موجات الهجرة إلى أن تحدث التغيرات الحادة

(١) د/ على هلال مرجع سابق ١٧٥ - ١٨٥

(٢) د/ على الدين هلال مرجع سابق ص ١٧٦

في أوروبا الشرقية والإتحاد السوفيتي . وتقفز معدلات الهجرة من ١١ر٠٠٠ يهودي عام ١٩٨٨ إلى ٣٠٠٠ ر . ألف يهودي في عام ١٩٩٠ (١) ويمكن أن نتوصل إلى نتيجة من هذه البيانات السابقة وهي أن هناك علاقة طردية ، حيث تزداد الهجرة مع كل خطر عسكري تحققه إسرائيل أو نجاحات سياسيه تحققها الدولة وسوف نعرض لهذه الظاهرة من خلال مرحلتين فرعيتين كالتالي :

أ - المرحلة الأولى : ( ١٩٤٩ - ١٩٦٧ ) وفي هذه المرحلة تهيأ المناخ داخل الدولة لإستيعاب المهاجرين بنسبه أعلى مما سبق فقد بلغت ٦١ ألف مهاجر سنوياً وهو معدل يزيد ما بين ( ٣٠ - ٣٨ ) ضعفاً وكان لذلك أسباب أهمها:

قانون العوده لإسرائيل وكذلك رفعت بولندا - ورومانيا و هنجاريا - والدول الأوربيه الحظر و القيود عن هجرة اليهود فقد هاجر من رومانيا وحدها حوالي ١١٨ ألف من إجمالي ٣٠٠ ألف من أوروبا الشرقية ومن بولندا ١٠٦ ألف مهاجر - ومن منطقة الشرق الأوسط هاجر ٣٠٧ ألف خلال عام ٤٨ - ١٩٥١ كما يوضحها الجدول رقم (٢) - ولقد كانت دوافع الهجرة في أغلبها تخوف هذه البلدان من النشاط اليهودي في بلادها ، إلى جانب أعمال العنف من قبل اليهود أنفسهم .

#### جدول رقم (٢)

إجمالي المهاجرين من منطقة الشرق الأوسط إلى إسرائيل ( بالآلف )  
(٢)  
في الفترة من ٤٨ - ١٩٥١

م	الدولة	العدد	النسبة %
١	العراق	١٢٤	٤٠٤
٢	المغرب العربي	٤٥	٤١٧
٣	اليمن	٤٥	١٤٧
٤	ليبيا	٢١	١٠ر -
٥	تركيا	٢٤	٧ر ٨
٦	إيران	٢٢	٧ر ٢
٧	مصر	١٦	٥ر ٢
	إجمالي	٣٠٧	% ١٠٠

وعلى أثر الأزمة الإقتصادية ( ٥٢ - ١٩٥٤ ) في إسرائيل ، انحسرت الهجرة مرة أخرى ولم تليث أن زادت مع زيادة حجم التعويضات الألمانية التي عدلت من المسار الإقتصادي الإسرائيلي وساعدت على تحسينه ولقد كان من أبرز العوامل المؤثرة على الهجرة في هذه الفترة بالتحديد ، الأوضاع الإقتصادية بإسرائيل - وحالة الأمن والحرب مع العرب مع تردى الأوضاع ، في بعض البلدان العربية وكان ذلك على التوالي في الجولتين - في عامي ١٩٥٦ - ١٩٦٧ ، حيث زادت نسبة المهاجرين لإسرائيل .

(١) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٠ - ١٩٨٨

(٢) د / عمران أبو سبيح - مرجع سابق ص ١٨ ، ١٩٠



ب - المرحلة الثانية من ١٩٦٨ - ١٩٩٠ :

بعد الحرب المباشرة كان النصر الإسرائيلي عاملاً لإحياء نموذج البطولة عن يهود الشتات وزادت جهود الوكالة خاصة من ٦٨ وحتى ١٩٧١ وبلغت ما يقرب من ٢٢ ألف مهاجراً سنوياً ٢٥٪ عن ٦٧ - ١٩٦٨ (١). ومن خلال النظرة التحليلية لبيان طبيعه المهاجرين العرقيه نجد أن عام ١٩٨٨ قد بلغ ١١.٠٠٠ يهودي منهم ٢٨٢٢ مهاجراً من الإتحاد السوفيتي و ١٥٥١ مهاجراً من الولايات المتحدة و ١٥٤٦ مهاجراً من الأرجنتين ، ٩٢٠ مهاجراً من فرنسا ٥٢٨٢ مهاجراً من بريطانيا و ٨٧ مهاجراً من جنوب أفريقيا ، والباقي من دول مختلفه (٢) وقد بلغ عددهم عام ١٩٨٩ ، ٢٤.٠٠٠ ألف مهاجر منهم ٩٠٠ ر ١٢ ألف مهاجر من الإتحاد السوفيتي ، ١٩٠٠ مهاجراً عن أفريقيا و ٢٨٠٠ مهاجراً من قارة أوروبا ، ١٥٠ ألف مهاجراً من أمريكا ، ١٢٠٠ مهاجراً من آسيا (٣) وهذا يفسر أن معدلات الهجره من يهود الغرب قد فاقت يهود الشرق - وهو يعد مؤشراً لنقله - ثقافيه وحضاريه - كما يزيد من شوكة يهود الغرب وثقافتهم في مواجهة يهود الشرق . ولقد شكل الموقف السكاني في إسرائيل والانتصارات العسكريه معضلة ديموجرافيه أثرت تأثيراً مباشراً على التركيبيه العرقية والدينيه كما يوضحها الجدول رقم (٣) التالي والذي يوضح تعداد السكان حسب الديانه .

جدول رقم (٣)

تعداد السكان في إسرائيل عرقياً ودينياً ( بالآلف ) (٤)

عام الإحصاء	يهود	غرب إسرائيل	مسلم	مسيحي	أخرون	إجمالي
١٩٥٠	١٢٠٣	-	١١٦ر١	٣٦	١٥	١٣٧٠١
١٩٦٠	١٩١١ر٣	-	١٦٦ر٣	٤٩ر٦	٢٣ر٣	٢١٥٠ر٤
١٩٧٠	٢٥٨٢	-	٣٢٨ر٦	٧٥ر٥	٣٥ر٩	٣٠٢٢ر١
١٩٨٠	٣٣٨٢ر٧	٦٣٨ر٩	٤٩٨ر٣	٨٩ر٩	٥٠ر٧	٣٩٢١ر٧
١٩٨١	٣٣٢٠ر٣	٦٥٧ر٥	٥١٣ر٧	٩١ر٥	٥٢ر٣	٣٩٧٧ر٩
١٩٨٣	٣٤١٧ر٥	٧٠٦ر١	٥٤٢ر٢	٩٥ر٩	٦٨ر٠	٤١١٨ر٦
١٩٨٥	٣٥١٧ر٢	٧٤٩ر٠	٥٧٧ر٦	٩٩ر٤	٧٢ر٠	٤٢٦٦ر٤
١٩٨٧	٣٦١٢ر٩	٧٩٣ر٦	٦١٤ر٥	١٠٣ر٠	٧٦ر١	٤٣٤٠ر٦
١٩٨٨	٣٦٥٩٠	٨١٧ر٧	٦٣٤ر٦	١٠٥ر٠	٧٨ر١	٤٣٧٦ر٨
١٩٩٠	٣٩٤٦ر٧	٨٧٤ر٥	٦٧٧ر٧	١١٤ر٧	٨٢ر١	٤٣٨٢ر٧

ويوضح الجدول السابق أن القفزة الكبرى في حجم الكثافه السكاني لليهود كانت في فترة السبعينات من ٥٨٢ ر ٢ إلى ٢٨٢ ر ٣ مليوناً وسرعان ما جف نبع الهجرة في فترة الثمانينات ١٩٨٨ لتصل

(١) مجله شئون فلسطين عدد ٩٩ - ٢٩٨ ص ١٢٣ ، ١٢٧

(٢) صحيفه ها ارتس الإسرائيلييه - ٢٤ / ٢ / ١٩٨٩ .

(٣) مرجع سابق ١/٢٩ / ١٩٩٠

(٤) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ ص ٢٨ ، ٤١ ، ١٩٩١ ص ٤٢

الهجرة إلى أقل معدلاتها ليصبح إجمالي السكان العرب ٨١٧٧ مقابل ٣٦٥٩٠ يهودي فتكون النسبة ٦٢ ٪ يهودا ، ٢٨ ٪ عربا وفي عام ١٩٩٠ بلغت نسبة السكان العرب الى ما يقرب من ٢٠ ٪ من إجمالي سكان إسرائيل والمتوقع أن تزيد هذه النسبة في عام ٢٠٠٠ حيث تصل الى ٥٤ - ٥٧ ٪ لليهود مقابل ٤٣ - ٤٦ ٪ حالة استمرار إسرائيل إحتلال الضفة والقطاع وفي حالة نجاح مفاوضات السلام والإنسحاب الكلى من غزة و الجزئى من الضفة الغربية فأنه من المتوقع أن تنخفض نسبة العرب فى إسرائيل لتصل ٢٠ - ٣٠ ٪ مقابل ٨٠ - ٧٠ ٪ من اليهود داخل إسرائيل .

#### ٤ - الهجرات اليهودية الحديثة :

من ثوابت الأمن القومى الإسرائيلى - جذب الجزء الأكبر من يهود العالم . ولقد كانت الأحداث على المستوى الإقليمى ، والدولى لمصالح إسرائيل ، سواء فى أوروبا أو أفريقيا ، عاملاً مساعداً لزيادة الهجرة إلى إسرائيل حيث أن إجمالي اليهود خارج إسرائيل بلغ ١٣ مليون نسمة .

#### أ - اليهود السوفيت

تعاظمت هجرة اليهود السوفيت إلى إسرائيل مع بدايه العلاقات الأمريكيه السوفيتيه في مطلع السبعينيات ، ومع صفقه القمح الأمريكى عام ١٩٧٣ كانت صفقه الهجرة ٣٥ ألفاً و إرتفع العدد حين وصل منهم لإسرائيل ٤٧٧ ر ٣٣ ليصل الى ٥١ ألفاً عام ١٩٧٩ - ومع بداية تفكك الإتحاد السوفيتى من منتصف الثمانينات بدأت معدلات الهجرة فى الزيادة خلال عقدين من الزمن حتى وصلت ٦٠٣ ر ٠٠٠ وصل منه إسرائيل ٢٧٦ ألفا وفى عام ١٩٩٠ بلغ عدد المهاجرين السوفيت الى إسرائيل ٨٧ ر ٠٠٠ نسمة بنسبة ٥٨ ٪ من هجرة اليهود السوفيت للخارج لتصل نسبة اليهود السوفيت خلال عقدين ٤٥ ٪ من الهجره السوفيتيه والجدول رقم (٤) التالى يوضح مقدار المهاجرين اليهود من الإتحاد السوفيتى ونسبة الوصول إلى إسرائيل

#### جدول رقم (٤)

إجمالي اليهود السوفيت ( الإتحاد السوفيتى السابق ) ( بالالف ) (١)

نسبه الهجره الى دول أخرى	وصل الى فلسطين		إجمالى المهاجرين اليهود	عام الهجره
	٪	عدد		
١	٩٩	٣١ ر ٦٥٢	٣٢ ر ٠٠٠	١٩٧٢
٤ر٤	٩٥ ر ٦	٣٣ ر ٤٧٧	٣٥ ر ٠٠٠	١٩٧٣
٣٦	٦٤	٨ ر ٤٤٨	١٣ ر ٢٠٠	١٩٧٥
٦٦	٣٤	١٧ر٣٤٠	٥١ ر ٠٠٠	١٩٧٩
٨١ر٣	١٨ ر ٣	١٣ ر ٠٠٠	٧٣ ر ٠٠٠	١٩٨٨
٨١	١٩	١٤ ر ٠٠٠	٧٣ ر ٠٠٠	١٩٨٩
٤٢	٥٨	٨٧ ر ٠٠٠	١٨٤ر٠٠٠	١٩٩٠
٪ ٥٥	٪ ٤٥	٢٧٦ر٩٣٨	٦٠٣ر٠٠٠	إجمالى

(١) الأحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٩١ ص ١٦٩ - ١٧١



والواقع يكشف أنه نتيجة إتفاق الولايات المتحدة مع الإتحاد السوفيتي ، على السماح للمهاجرين السوفيت بالدخول الى الولايات المتحدة ، كان نتيجة للأوضاع السيئة والمتدهورة في دول الكومنولث الروسي ، فقد ارتفعت نسبة وصول اليهود من ١٨ ٪ عام ٨٨ الي ١٩ ٪ عام ٨٩ الى ٥٨ ٪ عام ١٩٩٠ لتصل الى ما يقرب من ٩٨ ٪ من إجمالي المهاجرين ، قياسا علي ما وصل عام ١٩٩٠ ، وكان عددهم ٨٧٠٠٠ ر ٨٧ مهاجراً من الإتحاد السوفيتي السابق الذين شكلوا ٥٨ ٪ من إجمالي المهاجرين إلى فلسطين ، لتصل نسبة المهاجرين السوفيت من إجمالي الهجرة اليهودية إلى ٤٥ ٪ عن عام ١٩٦٨ إلى ١٩٩٣ وإستناداً على ماجاء تعليقاً على الجدول السابق ، نستطيع أن نقول أن الهجرة السوفيتية إلى إسرائيل حققت الأتي

(١) تعزيز القوة البشرية خاصة العسكرية منها نظراً لهجرة عدد كبير من الضباط السوفيت .

(٢) توفير أيدي عاملة فنية - تدعم الإقتصاد الإسرائيلي وتساعد على التوجه السياسي الإسرائيلي للتخلص من العمالة العربية .

(٣) زيادة معدلات الإستيطان في الأرض المحتلة .

(٤) زيادة فرص حدوث طفرة علمية وتكنولوجية نتيجة لهجرة نسبة غير قليلة من العقول العلمية السوفيتية ذات الخبرة الفنية العالية فاليهود المهاجرون من روسيا قد تميزوا عن سكان المدن بأنهم علمانيون وثقافتهم أعلى من مهاجري الشرق الأوسط ( فحوالي ٧٠ ٪ أكاديميون وبخاصه الذين وفدوا أثناء الهجرة الكبرى التي بدأت عام ١٩٧٩ وكان تصنيف يهود الإتحاد السوفيتي مهنياً كالتالي : ٨ ٪ من العلماء - ٢٠ ٪ من الكتاب ، عن ١٥ ٪ من الأطباء ، ٨ ٪ من الفنانين ، ٤٠ ر ١٠ ٪ من المحامين ، وحوالي ٥٠٠ الف يهودي سوفيتي ذوي ثقافة عالية ، ومنهم حوالي ١٠٠ الف عالم (١) .

وبذلك يتضح أن يهود الإتحاد السوفيتي هم أرقى التجمعات في العالم ولقد شاركت الهجرة السوفيتية إلى إسرائيل إجمالي ٢٧٦٩ الف عام ١٩٩٠ × في خلال أقل من عقدين من الزمن تقريباً ، لتصل مع مطلع التسعينات إلى ما يقرب عن نصف مليون يهودي .

وفي محاوله لتأمل خصائص المهاجرين السوفيت إلى إسرائيل سوف نجدهم يتميزون بالخصائص الإجتماعية التالية :

(١) إرتفاع سن المهاجرين (٢) تدنى الخصوبة بين الإناث .

(٣) إرتفاع نسبة الزواج (٤) أساس الأسرة المهاجرة أسرة نووية .

(٥) الغالبية العظمى ذوو تعليم عال مع إرتفاع نسبة العلمانيين منهم ،

(٦) أنهم يهاجرون لأسباب إقتصادية ، وليس لأسباب عقائدية صهيونية .

ولقد أشارت العديد من التحليلات إلى الآثار السلبية لهذه الهجرة من حيث أنها تمت في الأساس لاهداف سياسييه ولأسباب إقتصادية - وأقصى ما تخشاه إسرائيل هو ، ضياع الهوية الدينية ، وإنخفاض درجه الدين - ويمكن التعرف على ذلك حيث بلغت نسبة العلمانيين ( غير المتدينين ) ٥١ ٪ من إجمالي المهاجرين

(١) المرفقه عدد (٢) أغسطس - دار القالوجا . عن عال مامشمار - ١٩٩٠ / ٢ / ٩ .

× تشير الإحصاءات الفلسطينية إلى أنهم أكثر من نصف مليون مهاجر حتى عام ١٩٩٠

السوفيت والمتدينين ٨٣٪ التقليديين ٩ ر ٣٧٪ والملاحدين ٢٪ ونسبة ٦ ر ٠٪ غير محددة (١) وهذه المؤشرات تتنافى مع أهداف الدولة الدينية فى إسرائيل وهو ما يزيد من عبء عملية التكامل الإجتماعى .

#### ب- يهود الفلاشا

نجحت إسرائيل فى عام ١٩٨٤ بمساعدة الولايات المتحدة فى تهجير ١٢ ألف يهودى من أثيوبيا عبر جسر جوى ، حيث أطلق على هذه العملية إسم « عملية موسى » وفى عام ١٩٨٩ ، وعلى أثر سقوط نظام منجستو ميريام فى أثيوبيا - إتفق الجانب الإسرائيلى مع الجانب الأثيوبى على تهجير أعداد أخرى حيث هاجر ٣٥٠٠ يهودى فى عام ١٩٨٩ وفى مايو ١٩٩١ تم نقل ١٧ ألف يهودى فى عملية « عملية سليمان » ويستمر مسلسل جمع الشتات بالبحث عن أصل يهود الأكراد ويهود بلغاريا ، والبالغ عددهم ( ٥٠٠٠ ) يهودى ، ويهود « مانيفوريا » بالهند (٢) .

\* والواقع أن إسرائيل عملت جاهدة لجلب يهود الفلاشا لعدة أسباب أهمها ما يلى :

- (١) دفع التهمة الشائعة عنها بأنها دولة عنصرية، حيث يقول «موسى جلبوع» المدير بوزارة الخارجية الإسرائيلية ٠٠ أن هجرة يهود أثيوبيا إلى إسرائيل هى أكبر صفقه للذين إعتبروا الصهيونيه شكلاً من أشكال العنصرية .
- (٢) تعويض ما خسرت إسرائيل فى حرب لبنان ، وتعويضاً عن تبعته العاملين فى أجهزة الخدمات ، والحصول على بديل لهم يعمل فى المهن الحقيرة ، وإضافه إلى ضرب العمالة العربية ، وعدم الإعتماد عليها ، وذلك إثر الإنتفاضه فى الأرض المحتلة .
- (٣) رغم أن يهود الفلاشا من حيث مستويات التنمية الحضريه يعتبرون فقراء للغاية إلا أن الهدف الرئيسى هو الحصول على تمايز ديموجرافى مستقبلى فى المنطقة ، خاصة فى مراحل ما بعد السلام المتوقع فى ضوء المتغيرات العالميه العديدة (٣) .

#### ج- مستقبل الهجرة لإسرائيل

وتطرح دوائر الهجره الإسرائيلىه تصوراتها من خلال دراسات عديدة منها التغيرات فى التركيبة السكانيه التى وردت فى الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٨ وبإستعراض تقديرات السكان بالديانه ( ١٩٩٠ - ٢٠١٠ ) والوارده فى الجدول رقم (٥) يتضح الأتى :

إن تغيرات الحد المتوسط والحد الأقصى عام ٢٠٠٠ واقعية الى حد ما ، وأن تقديرات ٢٠١٠ مبالغ فيها للغاية ، ولكنها . تعبر عن توجهات هذه الدوائر ، لزيادة نشاطها ، وتوفير الموارد اللازمه لها ، وطبقاً لتقدير المتوسط ، من المتوقع أن تصل نسبة سكان إسرائيل عام ٢٠٠٠ الى ٣٧٠٤ ر ٥ مليون نسمة منهم ٢١٤٢ مليون يهودى و ٩٢٣ ألف مسلم ، ٥ ر ١٢١ مسيحي ، ١١٣ ألف ديانات أخرى (٤) .

(١) الشرق الأوسط ١٧/١/١٩٩١

(٢) الحياه اللبنانيه فى ٢٨ / ١٠ / ١٩٩١ .

(٣) صلاح عبد اللطيف الفلاشا - الخيانة والمحاکمه - مكتبة مدبولى - القاهره ١٩٩١ ص ٢٩ - ٣٠

(٤) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٨ ص ٨٠ - ٨١



وهذا يعنى زيادة نسبه غير اليهود إلى ٢٢ ٪ من إجمالي السكان مقابل ١١ ٪ حاليا . كما أن زيادة السكان بصفة عامة سترتفع نسبتها من ١٤ - ١٨ ٪ أى بمعدل ١ ر ٦ - ٢ ر ٤ ٪ سنويا وفى المقابل - سيزداد عدد السكان اليهود بنسبه ١٧ - ٢٢ ٪ من السكان غير اليهود وبنسبه ٥٦ ٪ ويرجع علماء السكان ذلك إلى إرتفاع الخصوبه لدى غير اليهود - ويدفعهم إلى توفير كافة الظروف والعوامل ، للوصول إلي الحد الأقصى - الذى يحقق لها تفوقا عام ٢٠١٠ علي الدوله الفلسطينيه المتوقعة فى بداية القرن القادم ، وذلك من خلال جهود الحكومه الإسرائيليه لمنع عودة العرب اللاجئين عام ١٩٤٨ ، والنازحين عام ١٩٦٧ ، إضافة إلى نشاط الوكالة اليهوديه لتهجير اليهود الفلاشا ويهود إيران والأقليات اليهودية المنتشرة بالعالم .

#### جدول (٥)

التقديرات السكانيه فى إسرائيل حسب الديانه والعمر (١٩٩٠ - ٢٠١٠) بالالف (١)

التقديرات	الدين العام	١٩٩٠	٢٠٠٠	٢٠١٠
الحد الأدنى	يهود	٣٧٠٧٢	٤٠٦٥٢	٤٣٨٦٥
	مسلم	٠٦٧٥٠	٨٨٤٨	١٠٨٦٠
	أخرى	٠٠٨٣٦	١٠٨٤	١٣١٠
إجمالى عام		٤٥٧٢	٥١٨٠	٥٧٤٠١
الحد المتوسط	يهودى	٣٧٤٩٨	٤٢١٢٤	٤٧٠٢٦
	مسلم	٠٦٧٨٥	٠٩٢٣٥	١١٧٩١
	مسيحي	٠١٠٦٢	٠١٢١٥	٠١٣٥٨
	أخرى	٨٤	١١٣	٠١٤٩٠
إجمالى عام		٤٦٠٨٦	٥٣٧٠٤	٦١٦٠٦
الحد الأقصى	يهودى	٣٧٧٣١	٤٣٦٥٢	٥٠٥٠٨
	مسلم	٠٦٧٩٦	٠٩٣٧٦	١٢٢٧٢
	أخرى	٠٠٨٤٢	٠١١٤٧	٠١٢٨٧
إجمالى عام		٤٦٤٣	٥٣٩	٦٥٦٢٥

ولقد لاحظ الباحث أن كافة هذه التقديرات مبالغ فيها لأسباب سياسية حيث راجع الباحث هذه التقديرات الصادرة عن الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٨٩ - ومصدر الإحصاء السنوى عن عام ١٩٩١ ، فتبين له التعداد الحقيقى وهو ٣٦٩٣ مليوناً أى أنه لم يصل بعد للحد الأدنى تقدير ، أى إلى الحد المتوسط والحد الأقصى وإن كانت الظروف والأوضاع السياسية المستقبلية فى حالة تطبيع العلاقات العربية الإسرائيليه قد تصل بتعداد اليهود إلى الحد المتوسط عام ٢٠٠٠ ليصل إلى ٤٢١٢ مليون من إجمالى سكان إسرائيل البالغ عددهم ٥٣٧٠ مليون وهذه الزيادة من شأنها أن تحدث تغييرا أيكولوجيا لصالح إسرائيل على المدى البعيد مع زيادة معدلات الهجرة .

(١) مرجع سابق عام ١٩٩١ ص ١٠ - ٦١ .

### ثالثاً : التجمعات العرقية فى إسرائيل :

بعد أن تعرفنا على بعض المعالم السكانية للمجتمع الإسرائيلى يمكن القول أن الهجرة لعبت دوراً كبيراً فى بناء المجتمع وكانت أغلبها من الدول الأوربية والتي ساعدت المشروع الصهيونى منذ بدايته وبعد إعلان الدولة جاءت موجات أخرى لاحقه من الدول الأوربية و الأفريقية و أمريكا اللاتينية ، و الدول العربية ، الأمر الذى ترتب عليه تغير فى الميزان العرقى لصالح اليهود الشرقيين . ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال البيانات الإحصائية ، ففي عام ١٩٤٧ كانت نسبة اليهود الغربيين ٢ ر ٩٣٪ ونسبة يهود المشرق ٨٨ ر ٦٪ من إجمالى السكان (١) وتغير الحال فى عام ١٩٧٣ ليصل نسبة يهود المشرق إلى ٤٧٪ مقابل ٢ ر ٤٤٪ لليهود الغرب ٤ ر ٨٪ لليهود مواليد إسرائيل « الصابرا » (٢) إذا كان هناك تفوق لصالح اليهود فى عام ١٩٨٨ بنسبة ٦٢٪ لليهود مقابل ٣٨٪ للعرب من إجمالى السكان فى إسرائيل و الأرض المحتلة فإن الميزان الداخلى لليهود قد تحول لصالح يهود المشرق برغم الهجرة السوفيتية « من شرق أوروبا » .

#### ١ - التكوين العرقى لسكان إسرائيل

وسوف تعرف على التكوين الموزاك للمجتمع الإسرائيلى . من حيث طبيعته التكوين العرقى . لليهود الإشكيناى و يهود السفردىم - يهود الصابرا و الأقليات العرقية الأخرى فى إسرائيل على النحو التالى :

#### ١ - اليهود الغربيون (الإشكيناىم) :

هاجرت هذه الفئة العرقية ، إما فراراً من المعاداة لليهودية التى مارسها العديد من المجتمعات الغربية ، وإما اعتقاداً منها فى الصهيونية كحركة قوميه وهنا تكمن خبره اليهودى الأوربى بالمشكلة اليهودية ، فى أنه أدرك أبعادها وعانى من تجربتها بأشكال مختلفه وفى أوقات متعددة ، عرفها كصراع ثقافى بين القيم اليهودية والعقيدة التقليدية ، والعلمانية ، وكانت اليهودية بين نقيضين هى الرغبة فى الاندماج بالمجتمع من ناحية والخوف على ضياع اليهودية من ناحية أخرى وذلك على المستوى الداخلى بينما عانى من صور أخرى من الصراع بين مجتمعه والمجتمع الذى يعيش فيه ، مثلما حدث فى روسيا و المانيا (٣) .

كان هؤلاء الإشكيناىم يشكلون حوالى ٣ ر ٨٩٪ من بين تعداد المهاجرين خلال الفترة من ١٩ - ١٩٤٨ ، وإنخفضت نسبتهم الى ٤٠.٦٪ خلال الفترة من ٤٨ - ١٩٦٢ لزيادة هجره الشرقيين إلى فلسطين ، وإنخفضت فى الستينات لتصل الى ٣٢٪ ولكنها على أثر التغيرات الحادة فى أوروبا الشرقية إزداد معدل اليهود الغربيين لتصل نسبتهم ٧٩.٦٪ ، مقابل ٢٠.٤٪ لليهود المشرق فى المده من ١٩٨٥ الى ١٩٩٠ (٤) .

وتعمل الدوله والوكاله اليهوديه على تشجيع الهجرة لإحداث توازن ديموجرافى مع ضمان السيطرة الإشكيناىه ، بحيث تظل ثقافتهم هى السائدة ، ولقد أصبحت هذه الثقافه من أبرز الأنماط الإسرائيلىه المكونه للشخصيه الإسرائيلىه . كما يمكن التعرف على الظروف التى ساعدت هذا الإتجاه وأهمها أن الإشكيناى

(١) وليم فهم . الهجرة اليهوديه الى فلسطين . الهيدز المثريه العالم للكتاب - القاهره ١٩٧٤ ص ١٦١ .

(٢) محمد جمال عرفه . التعدديه فى المجتمع الإسرائيلى . والمستقبل العربى . بيروت . عدد ٨٢ - ١٩٨٥ ص ٥٤

(٣) د. على الدين هلال - تكوين إسرائيل - مرجع سابق ص ٧٢ .

(٤) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٩١ - ١٦٤ - ١٦٥ .



هم واضعوا أسس الفكر لحركة الصهيونية وهم القائمون على حكم إسرائيل منذ إنشائها بالإضافة أن نموذجهم الثقافي هو النموذج الغربي المطلوب تقليده ونقله الى الشرق .

#### ب - اليهود الشرقيين ( السفارديم ) :

وهذه الفئة ... لم تعاني من المشكلة اليهودية بل عانت من أثارها وقد هاجرت وأغلبها تحت ضغط الحركة الصهيونية وأملاً في مستوى معيشي أفضل وكانت تشكل هجرات جماعية أو ترحيلاً جماعياً للسكان من قبل حكومات الدول التي يعيشون فيها (١) وقد كان هؤلاء السفارديم يشكلون حوالي ٧ ر ١٠ ٪ من تعداد يهود إسرائيل خلال الفترة من ١٩ - ١٩٤٨ وإزادات نسبتهم لتصل ٥٩٪ خلال الفترة من ٤٨ - ١٩٦٢ ثم قفزت مره أخرى لتصل الى ٦٨ ٪ في منتصف الستينات ، ولكنها أخذت في الانحسار مع زياده موجات الهجرة الغربية و باستثناء منتصف الثمانينات عندما تمت عمليتا تهجير الفلاشا وإحمالا وخلال السنوات من سنه ١٩٤٨ - ١٩٨٠ شكل المهاجرون من بلدان آسيا وأفريقيا ٤٦ ٪ من مجموع المهاجرين إلى إسرائيل وهذه الزيادة المطرده ونسبه المواليد العاليه فزادت من نسبة السفارديم بين يهود إسرائيل من ٢٢ ٪ - الى عام ١٩٨٥ - ١٩٩٠ بلغ نسبه اليهود الشرقيين ٤ ر ٢٠ ٪ مقابل ٦ ر ٧٩ ٪ مقابل ٦ ر ٧٩ ٪ من إجمالي السكان ولقد عام ١٩٩٠ انحسار شديد حيث وصلت نسبة المهاجرين الشرقيين الى ٧ ر ٢٣ ٪ مقابل ٩٧ ر ٢ ٪ ويتسم يهود الشرق بميلهم الديني التقليدي ورغبتهم في الحفاظ على تراثهم وبالتالي فإن هجرة يهود الشرق الى إسرائيل لم تحدث انفصلاً عن البناء الإجتماعي والثقافي الخاص بهم وليس أدل على ذلك من تعليق الكاتب اليهودي " نجرود " « إذا كان هناك المهاجرون يهوداً في المغرب فإنهم أصبحوا في إسرائيل مغربيين (٢) ومن هنا فإن اليهودي السفاردي أصبح يتميز في نظر الإشكيتازيم بالصفات التالية :

تدنى المستوى الثقافي والحضاري قباساً إلى الإشكينايز القائمين على السلطة في البلاد والعاملين على نجاح المشروع الصهيوني ، وبالتالي ينعكس ذلك على مستويات دخولهم المادية وبالتالي انخفاض مستوى المعيشة بالإضافة الى تمسكهم بالأصوليه الدينيه والتعصب الأيدولوجي ورغبتهم في العزله تأثراً بالمجتمعات الوافدين منها .

#### ج - مجموعه يهود الصابرا : ( أبناء الأرض )

وهي المجموعه التي ولدت على أرض فلسطين ولا تعرف لها وطناً آخر سوى إسرائيل ويعد إرتباطها بإسرائيل ليس نتيجة إعتقاد أيدلوجي أو إيمان صهيوني ولكن لمولدها هي لا تعرف عن معاداة اليهوديه - اللا إنسانيه إلا ما يقال لها عنها . حيث ولدت في مجتمع أغلبيه يهوديه . ولم تواجه هذه المعاداة لذلك فليس لديها عقد إضطهاد وكالتى عند آبائها - ويرى العديد من الباحثين أن هذه المجموعه تصنع إسرائيلها قبل يهوديتها (٣) ولقد كانت نسبتها ١٥ ٪ لعدد سكان إسرائيل في عام ١٩٤٨ وإرتفعت في عام ١٩٦٤ وأصبحت هذه النسبه ٣٩ ر ٤ ٪ من بينها أكثر من ١٧ ٪ من أصل سفارديم ، و ٢٢ ٪ إشكينايزي ووصلت نسبتهم في عام ١٩٧٤ الى ما يقرب

(١) على الدين هلال مرجع سابق ص ٧٥ .

(٢) مرجع سابق ص ٧٩ - ٨٠ .

(٣) مرجع سابق ص ٨٥ .

من ٥٠ ٪ من المجموع الكلى للسكان اليهود في إسرائيل وذلك بسبب انخفاض معدلات الهجرة (١) وفي عام ١٩٨٨ بلغ تعداد الصابرا ٣ و ٧٨٦ ألف بنسبه ٢١ ٪ من إجمالي السكان وتحافظ على نفس النسبة حتى عام ١٩٩٠ (٢) تعد الصابرا النموذج المثالي للمجتمع اليهودي وهو يتسم بملامح اليهودية الجديدة وليس اليهودي الجيتوي . فالإنسان الصابري . طويل القامة وقوي . أسمر ذو عينين لامعتين شخصية فعالة . يقظ عدواني و متمرّد . يفتقد إلى الكياسة متكبر وطني خشن الطباع – صاحب مواقف .

ولقد عرض الأدب الإسرائيلي لأوصاف كل من « الصابرا » و اليهود الجيتو \* و النمط خاصه في ياما يحاتشروبيس بيرالوفنا ( صديقان خرجا الى الطريق ) حيث يظهر الفتى الشاحب من الشتات صاحب العقلية اليهودية . و في مواجهته يقف الصابرا الوجودي .

و في الأسطورة الصابرية يجب أن ينمو الصابرا دون أب أو دون سلطه إنسان . إن أمهاتهم تتابع ذلك المنقى ( جالوت ) لقد ولد الصابرا في فراغ لا يمثل فيه الأب الشخصية التعليمية و تقوم بهذا الدور الأنا المجردة من الكيبو نسية و التي وضعت نموذجا مثاليا (٣) .

#### د - عرب إسرائيل :

حين قامت إسرائيل كان هناك نحو ٣٠٠ .٠٠٠ عربى ، ٦٥٠ .٠٠٠ يهودى في المنطقه المعروفه بأسم فلسطين و كان بين هؤلاء العرب نحو ٧٠٠ .٠٠٠ عاشوا بالفعل حين قامت دولة إسرائيل بينما بقى الآخرون تحت الحكم العربى ( ١٠٠ .٠٠٠ ) فى قطاع غزة - ( ٥٠٠ .٠٠٠ فى الضفة الغربيه ) حينما إنتهت حرب ١٩٤٨ ، وبقى نحو ١٥٦ .٠٠٠ عربى داخل حدود ما يعرف بإسرائيل ولقد تزايد عدد العرب داخل إسرائيل للأسباب التاليه :

- إرتفاع معدل المواليد نتيجة لإرتفاع معدلات الخصوبة عند المرأة العربية .
- انخفاض معدلات الوفيات
- جمع شمل العائلات فقد عاد على سبيل المثال فى الخمسينات ٤٠ .٠٠٠ عربى إلى إسرائيل
- الهجرات العربيه الضئيله الى إسرائيل - و تنقسم الأقليات العربيه فى إسرائيل إلى مسلمين - مسيحيين - دروز - وطبقاً لآخر إحصاء عام ١٩٩٠ بلغ عدد المسلمين ٢ ر ٦٦٦ ألف - و المسيحيين ٨ ر ١٠٩ ألف - والدروز ٤ ر ٨١ ألف ليصل تعداد غير اليهود ٤ ر ٨٥٧ ألف بنسبه ٤ ر ١٨ ٪ من إجمالي السكان (٤) .

(١) رشاد الشامى مرجع سابق ١٦٠

(٢) الإحصاء الإسرائيلى ١٩٨٨ ص ١٢ - ص ٨٣ - ١٩٩١ ص ٤٢

\* وهى شخصية اليهودى التقليدى وتوصفه الإديبات اليهوديه بالآتى فهو أحذب ، نحيف ، ضعيف ، متعارض لديه ضفائر ، لونه شاحب و ملابس تقليديه . مفلس ، يستولى عليه الخوف والشك و هو منحط ، هادئ / متواضع يعمل - بالرومانيات ، و الغيبات .

(٣) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٩١ ص ٤٢

Jacob, M . Landau , The Arab in Israel , oxford uni , london . 1969 pp16-50

(٤)



## (١) المسلمون \*\*

يعيش المسلمون الإسرائيليون في القرى و أكثر من ٥٠ ٪ في شمال إسرائيل ، ولطائفه المسلمين في إسرائيل قدر كبير من الإستقلال التضامنى ، وتعد العقيدة الإسلامية أحد عناصر الحركة الوطنية العربية ، بل أن الحركة الإسلامية في إسرائيل تقود وتدعم الإنتفاضة الفلسطينية منذ نهاية الثمانينات .

## (٢) الدروز :

شكل الدروز كياناً دينياً منفصلاً في اسرائيل ويعيش معظمهم في الجليل الغربى وعلى سفوح الكرمل - وهم لا يمارسون الزراعة - ولكن يعتمدون على العمل الخارجى فى المستوطنات . ويرجع ذلك الى الأسباب التالية :-

- (أ) أن أغلب القرى الدرزية تقع فى أماكن نائية فى الجبال نتيجة للتوتر المستمر بينهم وبين المسلمين .
- (ب) إن الدروز يخدمون فى الجيش الإسرائيلى فى وحدات الدفاع عن الحدود ولقد منحت إسرائيل الدروز مركزاً دينياً رسمياً معترفاً به وعملت على تطوير قراهم ، مستغلة فى ذلك المسرحين من الجيش الذين بلغ عددهم ٨٢٦ ألفاً بنسبة ١٧ ٪ من اجمالى السكان (١) .

## (٣) الطوائف المسيحية :-

يفضل أفراد الطوائف المسيحية العيش فى تجمعات فى مراكز شمال البلاد ، وهم على عكس المسلمين والدروز لا يفضلون المناطق الريفية . وبالمقارنة فإن نسبة التعليم عند المسيحيين اكبر . وهم أكثر إهتماماً بالسياسة عن المسلمين والدروز ، وتتمتع محاكم الطوائف المسيحية بسلطة مماثلة ويقدر من الإستقلال الذاتى . وهم مهتمون بالعناية بالأمكن المقدسة ، ويقدر تعدادهم بـ ١١٤٧ ألفاً بنسبة ٢٣ ٪ من اجمالى السكان (٢) . ويعانى عرب إسرائيل العديد من أسباب الأعتراب داخل إسرائيل لعدم القدرة على التواءم الثقافى مع المجتمع اليهودى ، حيث أن كل شىء فى المجتمع له الصفة الدينية اليهودية ، إضافة إلى الممارسة العنصرية - كما أن عرب إسرائيل لم تنقطع صلتهم بأسرهم فى الدول العربية ، وخاصة فى معسكرات اللاجئين . كما إن حالة الحرب الدائمة بين العرب ، وإسرائيل جعلت المجتمع اليهودى يتشكك فى تواجدهم ومدى ولائهم للدولة ، مما دفع الحكومة الى إستصدار قرار يمنع تجنيد عرب إسرائيل بإستثناء الدروز منهم .

## ٢- الشرائح الطبقية فى إسرائيل :

ثمة تداخل لا يمكن تجاهله عند دراسة المجتمع الإسرائيلى - وهذا التداخل بين البناء الطبقي القائم على الملكية « طبقاً للمفاهيم الماركسية » وبين البناء الأثنى القائم على البعد العرقى والجغرافى معاً . وإذا كان هناك إعتقاد فى أن المجتمع الإسرائيلى مجتمع للمهاجرين فقط ، فيلزم أن نضيف أنه مجتمع للمستوطنين أيضاً ،

\*\* ينقسم المسلمون فى دولة إسرائيل طائفيًا إلى جماعتين رئيسيتين هما السنة ٧٠ ٪ - الدروز ١٠ ٪ من إجمالى الأقلية العربية بينما يمثل المسيحيون

٢٠ ٪ تقريباً .

(١) Op Cit p49.

(٢) Ibid p48.

فالعملية الأولى ، عملية قد تكون طبيعية بدوافع تاريخية لأسباب الحراك الإنساني . ولكن الثانية دافعها نمط إستعماري وعندما نتحدث عن المجتمع الإسرائيلي ، ونحاول أن نصف طبقاته لا نستطيع إلا أن نقف أمام ظاهرة فريدة لها خصوصيتها - فأكثر من نصف الشعب الإسرائيلي طبقة عاملة ، وأعضاء في الهستدروت - والنصف الآخر مابين فئات وطوائف مهنية عديدة بين الحرفى اليدوى إلى كبار الضباط . وموظفى الدولة فى المهن المختلفة ، وتحصل الطبقة العاملة على نصيبها فى صورة خدمات من بناء مستوطنات وإتاحة فرص عمل جديدة ومستوى معيشة لا يتفق وحجم إنتاجية المجتمع . وأيضاً تحصل البرجوازية على نصيبها بصفقتها صاحبة العمل ، إضافة إلى المكاسب القيمة للدولة ، وعلى هذا فالصراع القائم فى المجتمع من وجهة النظر المادية التاريخية انما هو صراع بين الطبقة العاملة وأصحاب الأعمال البرجوازيين والدولة . الذى لا يدور حول فائض القيمة الذى ينتجه العامل ، بل أيضاً حول نصيب كل جماعة من هذا ، وحول نصيب كل جماعة من هذا السيل المندفق من المصدر الخارجى للأموال - وهنا تقدم إسرائيل نموذجاً جديداً لحل معضلة هذا الصراع ، حيث أن الأقتصاد الإسرائيلى بأكمله يركز على الدور السياسى والعسكرى الذى تلعبه الدولة ، هذا إضافة الى دور المستدزروت فى الأقتصاد .

ومن هنا ، فإن المجتمع الإسرائيلى لا يشهد صراعاً طبقياً كما تنبأت المادية التاريخية ، ولكنه يشهد صراعاً اجتماعياً ذا أبعاد عرقية وثقافية وهو جوهر الأزمة الإجتماعية التى تعيشها إسرائيل ، والتى تؤثر على شكل البناء السياسى للدولة . كما تعيش إسرائيل صراعاً اقليمياً يحول دون انفجار الازمة ، وإبتداء من منتصف الخمسينات ، أصبح المجتمع الذى كان يوماً من الأيام مجتمعاً لا طبقياً ، يعكس مختلف درجات التنوع الطبقي ، فبين عامى ١٩٥٢ - ١٩٥٦ حصل ١٠٪ من السكان على نصف الدخل القومى . ولذا سجلت الإحصاءات إرتفاعاً فى متوسط الدخل بلغ حوالى ٢٩٪ خلال هذه الفترة المذكورة لذلك فإن ٥٠٪ من السكان وهم قاع السلم الاجتماعى قد إنخفض إيرادهم بنسبة ١٠٪ (١) . فى الوقت الذى أرتفعت فيه الإيرادات بنسبة مماثلة لمن هم فى قمة السلم الاجتماعى بأكثر من النصف وكان ذلك نتيجة لازدياد دور النظام الخاص وعلى قيام الدولة وكان الاقتصاد موزعاً بالتساوى بين القطاع العام والهستدروت ، والقطاع الخاص . ومن هنا تمت قيادة المجتمع تحت شعار مجتمع الرفاهية بدلاً من مجتمع المساواة ، وبذلت الجهود للتحويل نحو الخصخصة ، وهو ما يوضحه الجدول رقم (٦) من أن الدولة تستهدف زيادة عدد العاملين فى القطاع الخاص والذى تدرج من ٦٦٪ الى ٦٩٪ الى ٧٣٪ خلال خمسة اعوام من ١٩٨٥ الى ١٩٩٠ على التوالى ، مقابل انخفاض تدريجى فى قطاع الهستدروت من ١٧٪ الى ١٧٪ الى ١٥٪ من نفس الأعوام ، وكذلك انخفاض عدد موظفى الدولة تدريجياً على التوالى من ١٦٪ الى ١٢٪ الى ١١٪ فى نفس الأعوام ، وهو ما يعكس مؤشرات حجم مشاركة القطاع الخاص فى أقتصاد الدولة ، وأمتلك القطاع الخاص ٩٦٪ من المؤسسات مقابل ٣٪ للهستدروت ، ٢٪ للدولة ويأتى ذلك كتحويل رئيسى عن وضع سابق كانت تسيطر فيه الدولة الهستدروت على ٧٥٪ من العمالة ، ٥٠٪ من المنشآت .

(١) الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٨٨ ص ٤١٠ عام ١٩٩٠ .



جدول رقم (٦)

إجمالي العاملين في القطاعات المهنية بالدولة (١)

لقطاع نسبة العاملين %	١٩٨٠	١٩٨٨	١٩٩٠	مؤسسات عام ٩٠
القطاع الخاص	٦٦٠	٦٩٨	٧٣	٩٦٦
الهستدروت	١٧٤	١٧٩	١٥٤	٣٢
الدولة	١٦	١٢٣	١١٦	٠٢

هناك إذاً ثلاثة مداخل للكشف عن الطبقة الإجتماعية في إسرائيل من خلال جماعة المكانة أو جماعة الصفوة ، أو ملكية الثروة . والواقع أن المدخل المناسب لذلك هو المدخل متعدد الأبعاد في دراسة الطبقة -Di The multi mensional approach حيث يعطى ثلاثة أبعاد بعد الثروة والمكانة والقوة . وبالتالي فإن التدرج الإجتماعى في إسرائيل هو بالدرجة الأولى . تدرج مكانة Status Stratifactim والسبب يعود الى أن قوة المكانة هنا من خلال تمجيد العمل والعمل من أجل الوطن (٢) . ويفسر ذلك الجدول السابق - حيث يشير إلى أن الدولة تحاول أن تقلص من دورها وتفسح المجال للقطاع الخاص ، والهستدروت وسوف نشير إلى ذلك تفصيلاً عن الحديث عن النظام الإقتصادي .

إستناداً إلى ماسبق يمكن تحديد العوامل التي أدت الى تبلور ووضوح الفوارق الطبقة على النحو التالي :-

- أ- تكوين قطاع رأسمالى قومى .
- ب - ظهور القومية الإسرائيلية وإنتقال السلطة من الحركة الصهيونية الى الدولة .
- ج - سيطرة المؤسسة العسكرية .
- د - إتجاه الدولة نحو الطبقة التكنوقراطية .
- هـ- النمو البيروقراطى فى الجهاز الإدارى .

وكل هذه المتغيرات يمكن استيعابها ونقلها لأنها توجه طبيعى لمجتمع دولة تريد أن تشارك فى النظام العالمى . إلا أن التطور الحقيقى كان فى الكمبيوتر على نحو ما يمكن أن نسميه بالرأسمالية الجماعية . فقد بدأت اشتراكية ولكنها تخلت عنها ولم يبق منها إلا القيم الإجتماعية ، أى أنها تحولت هى الأخرى نحو التطور الرأسمالى من خلال الإهتمام بالمهن وخلق صناعات متقدمة - وجميع المتغيرات السابقة شاركت فى تأكيد التنوع الطبيعى والإجتماعى من خلال التوجه نحو المجتمع التكنولوجى . وأدى ذلك الى خلق طبيعة جديدة تتصف بصفات التخصص التكنوقراطى والتقدم العلمى ، وبالتالي خلق طبقة دراسة موازية ذات صفات بيروقراطية (٣) . يأتى بعد ذلك العسكريون وطبقتهم التنظيمية وآليات حراكهم الإجتماعى الذى نتج عن نظام الخدمة والترقى والذى تخلق صورة من صور التدرج الطبقي المتصاعد ، وهنا تقدم القيم العسكرية بعداً للباحث تشكل بدورها أحد متغيرات هذا التفاعل والقدرة على الإنتقال السريع فى سلم التدرج الأجتاعى \* .

(١) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٩١ ص ٤٠١ .

(٢) حامد ربيع - مرجع سابق ص ١٨٠ .

(٣) حامد ربيع - مرجع سابق ص ٢٢٦ .

\* إستخدم حامد ربيع الطبقة ليس بمفهومها الماركسى ، ولكن بمفهومها القيمى من حيث علاقتها القيمية . بالسلطة والنفوذ - ويؤخذ عليه أنه أغفل أن الطبقة بمفهومها المادى أخذت تتبلور مع النظام الرأسمالى وهى بذلك تقترب من بعد الملكية فى إسرائيل .

ويقدم حامد ربيع تصويره للتمييز بين ثمانى طبقات كل منها تعكس مستوى معيناً من المستوى الإجتماعى والوظيفة السياسية التى تحدد المكانة .

أ- فى أعلى قيمة الهرم السياسى نجد الطبقة المختارة / الطبقة الحاكمة ، أو مايسمىها المحللون الكتلة .

ب- القيادات العليا وهى مجموعة من العناصر المتخصصة ، وهى تتكون من ثلاث مجموعات هى { بيروقراطية حزبية ، وبيروقراطية مدنية ، ثم البيروقراطية العسكرية } .

ج- ثم يعقب ذلك طبقة اليهود الغربيين ، وهم حافزون على قدر كبير من رؤوس الأموال ، خاصة يهود أوروبا وأمريكا . وهذا بالإضافة الى بعض رؤوس أموال التعويضات المهداة الى إسرائيل من خلال المنظمات الصهيونية .

د - طبقة اليهود الشرقيين ذوى الإمتيازات خاصة يهود البلاد العربية الذين نجحوا فى تهريب أموالهم من مصر والمغرب وبعض البلدان العربية الأخرى .

هـ- ثم طبقة الصائرا وهم مرتبطون بحركة الإنتخابات المحلية والصراع العكسرى .

و- ثم طبقة اليهود الشرقيين الذين وصلوا إسرائيل بعد إنشائها .

ز- ثم طبقة الأقليات العربية وفى مقدمتها « الدروز ، المسيحيون ، ثم المسلمون » .

ح - وأخيراً العرب الذين - فرض عليهم نظام الحكم الإسرائيلى على أثر إحتلال ١٩٦٧ (١) .

والواقع أنه فى منتصف الثمانينات ومع بداية الهجرة من أوروبا الشرقية وأفريقيا ، فإن يهود شرق أوروبا يمكن أن يتدرجوا فيما بين الطبقات الرابعة الى السادسة . وإن كفاءة بعضهم العلمية قد تدفع ببعضهم الى الطبقة الثالثة - وبينما يهود الفلاشا تأتى كطبقة فى مؤخرة السلم الإجتماعى الإسرائيلى ، حتى يتأقلموا مع المجتمع الجديد .

ويتضح لنا من هذا التصور لطبقات المجتمع فى إسرائيل - ان الطبقة ليست بمفهومها السائد عند العلماء . ودارس علم الإجتماع من حيث ارتباطها بالملكية فغالبية المفكرين العرب المهتمين بالمجتمع الإسرائيلى يضعون ، الطبقات فى إسرائيل على أساس عرقى وشرقى / غربى / صابرا . ولكن «جايم جانجى» قدم تفسيراً فمثلاً لليسار الإسرائيلى ومن خلال تحديده لطبيعة الطبقة الحاكمة - لقد أسماها كذلك . لأن بداية المشروع الصهيونى - بدأت وغالبية الشركات العاملة فى فلسطين - والمنظمات اليهودية سواء الكيبوتز - أو الموشاف كانت تصب فى النهاية فى التبعية للهستدروت - وبالتالي الملكية الدولة لها . فبداية المشروع كان نموذجاً للإشتراكية بعد تعديلاتها المناسبة للبيروقراطية العمالية التى ترى نفسها مالكة للمستهدروت والبراجوازية اليهودية الصغيرة المهاجرة لمشروعاتها الخاصة (٢) . ولقد أخذ هذا التوازن بين الطبقتين يتحرك لصالح البرجوازية من حيث نمط الملكية وزيادة نشاط وفاعلية القطاع الخاص ، وأن كانت خيوط القرار ظلت فى يد

(١) مرجع سابق ٢٢٢ .

# - خاصة علماء النفس والسياسة مثل الاساتذة د/ قدرى حنفى د/ رشاد الشامى . د/ حامد ربيع الذين يصنفون المجتمع على أسس عرقية .  
مرتبطة ببلد المهجر .

(٢) جايم جانجى - مرجع سابق - ص ٣٦ - ٣٧ - ٣٩ .



البيروقراطية العمالية ومن خلال ممثلى الحكومة وموظفى الوكالة اليهودية ولكن فى منتصف الستينات ظهرت قوى جديدة إشتراك فى بلورة طبيعة الطبقة الحاكمة وكان العسكريون على رأس هذه القوى وهو ماستحاول الدراسة الكشف عنه .

### ٣ - التكامل الإجتماعى فى إسرائيل :-

بعد أن تعرفنا على طبيعة الهجرة - طبيعة التركيب الإجتماعى . فاننا نرى أن المجتمع الإسرائيلى قد واجهته مشكلة . التكامل الإجتماعى من خلال محاولة تحقيق الدمج الإجتماعى . ويقصد بالتكامل الإجتماعى محاولة خلق هوية قومية مشتركة . فهذه المشكلة تعتبر وجود مجتمع متعدد الأجناس أو الجماعات مع محاولة وضع إطار متكامل بوضع حدأ أدنى من الرضاء المشترك والوحدة النفسية لصنع نظام إجتماعى والحفاظ عليه من خلال خلق تاريخ إجتماعى مشترك - ولغة مشتركة ، ووجود هدف واحد - والإعتقاد فى رموز وأبطال واحدة للوطن (١) ولفهم كل أبعاد هذه المشكلة فى إطار المجتمع الإسرائيلى ، يجب أن نتذكر أن الجماعة اليهودية قبل ١٩٤٨ فى فلسطين كانت أساساً جماعة أوربية بمالها من خصائص حضارية وثقافية وفنية ، وعلمية ، وإقتصاد سوق ، وتخصص وتقسيم عمل ، ونظرة علمية للأمور ومستوى معيشة مرتفع ، وعائلة صغيرة (٢) .

ومع بدايات الهجرة الشرقية من الدول الإسلامية والعربية . كان اليهود المعاصرون على النقيض من خصائص الجماعات اليهودية الغربية - ولقد اختلفت . دوافع الهجرة . فالغربيون هربوا من اضطهاد النازى ، وإيماناً منهم بالحركة الصهيونية ، بينما هاجر اليهود الشرقيون تحت ضغط الحركة الصهيونية وأرهابها .

ويمكن الكشف عن طبيعة التناقض بين الشرقيين والغربيين من عدة جوانب نذكرها على النحو التالى :-

فمن الناحية الاجتماعية ، العلاقات بين المجموعتين محدودة ، والعادات والتقاليد مختلفة . حتى أنماط السلوك الإستهلاكية متباينة ، وكذلك متوسط عدد أفراد الأسرة الشرقية أكثر من الأسرة الغربية كما تتبلور مشكلة الهوية الإسرائيلىة والجذور العرقية ، فاليهودى فى مصر هو مصرى فى إسرائيل ، وبالتالي كانت يهوديته جزءاً من شعوره بذاته ، ولكن فى إسرائيل أصبحت مصريته جزءاً من إحساسه بذاته ويهوديته . إنتقل هذا الخلاف إلى الأجيال الجديدة من الصابرا الغربية «الإشكنازية» والصابرا الشرقية «الفردية» أى الأبناء الذين ولدوا فى إسرائيل ، لكى يميزوهم عن الصابرا الغربية .

ويرى الشرقيون أن جميع الإشكنازية يعاملونهم وكأنهم أدنى مستوى من الغربيين كما يرون أن هذا الوضع لن يستمر ، ولن نلبث أن تندلع الحرب بين الفئتين ، وبعدها ستظهر حكومة متشددة يرأسها الشرقيون ، ولن تستطيع فئة الغربيين برغم دعمها من الخارج ومصالحتها أن تحتوى إسرائيل .

وليس الأمر مقتصرأ على التقسيم العرقى الذى أشرنا إليه ، بل أن هناك إنقسامأ آخر حول الكتب المقدسة التى لا يمكن أن تقتصر على تفسير واحد ، فلن تعثر على إجابة واحدة صريحه وفى النصوص المقدسه أو فى التلمود ، أو لدى المفسرين - كما أن التوراه - التلمود لا يمكنها إبداء أراء فى السياسة أو الإقتصاد وإلا سيكون التدخل فى صورة رموز تكثر تفسيراتها وتتعدد (٣) والقضية التى يعانى منها المجتمع الإسرائيلى ،

(١) على الدين هلال - تكوين إسرائيل . دار الهلال . ص ٨٠ . ٩٥٠ .

(٢) مرجع سابق - ص ٩٧ .

(٣) مرجع سابق ٢٢٧ .

وتثير قلق القائمين على استمرار المشروع الصهيوني هي الفجوة في أنماط القيم ونسق الأفكار - داخل المجتمع والذي يمكن تحليله من خلال مستويات متعددة أولها المستوى الثقافي الحصارى ، سواء في التقاليد الدينية ، الوضع العائلى ، أو اللغة و الثقافة السياسية ، والمستوى الثانى هو المستوى السياسى حيث يمكن أن هناك علاقات ، جوهرية بين الشرقيين والغربيين حول الصهيونية السياسية التى هى مفتاح المعاناة ليهود الغرب فى أوربا ، وبالتالى فهناك انفصال فى هذه الفكرة وإرتباط آخر للشرقيين بالصهيونية الدينية ، وتنعكس كل هذه المنطلقات الثقافية على النظام الإجتماعى والنظام الإقتصادى . فهناك إختلافات حول الإنجاب وحجم العائلة ، وكذلك موقف صراعه ، حول أنماط الإستيطان ومشروعها الإقتصادى بالمستوطنات الدينية . وغالبية أعضائها من الشرقيين - بينما يجد يهود الغرب - صعوبة بالغة فى الإستمرار داخل هذا النظام الإستيطانى (١) لم يكن من حل أمام القائمين على صناعة المجتمع الإسرائيلى إلا الاعتماد على المؤسسات الإجتماعية لموازرة الأسرة أو لمعاونتها فى تحقيق ما تعجز عنه - ولقد إعتمدت التنشئة الإجتماعية على العديد من المؤسسات للعمل على خلق سيكولوجية واحدة ويمكننا حصر هذه المؤسسات فى أربعة تجمعات رئيسية - المؤسسة التعليمية ، المؤسسة العسكرية ، والمؤسسة الدينية ، والمؤسسة الأيدلوجية (٢) .

وسوف نحاول التعرف على عملية التكامل الإجتماعى من خلال التعرف على النظام التعليمى - ومواجهة العنصرية من حيث الدخل ومستوى المعيشة والوظيفة ، والإسكان ، والنشاط السياسى على النحو التالى :

#### أ - النظام التعليمى فى إسرائيل :

تولى إسرائيل موضوع التعليم أهمية خاصة وهى تطبق النظام الأوربى فى الخدمات التعليمية والثقافية . وعلى الرغم من أن اليهود الشرقيين يشكلون ٦٠٪ من مجموع السكان الأصليين إلا أن الجهاز التعليمى يركز على ثقافته الغربية - ويعتبر ثقافته يهود الشرق من قبل الفلكلور (٣) . وتشرف الحكومة على النظام التعليمى - والدراسة الثانويه على أنها ليست إجبارية وينقسم التعليم الثانوى إلى ثلاثة أنواع - دراسة أكاديمية ، ودراسة مهنية ، دراسة زراعية . ومعظم المدارس فى المدن الرئيسية هي مدارس خاصة - والجزء الآخر تديره الإدارة المهنية ، ويمكن الكشف عن أهمية التعليم فى إسرائيل بقياس تعداد الجامعات ، والمعاهد العليا ، مراكز البحوث فى إسرائيل . وأهم هذه الجامعات هى الجامعة العبرية ، وجامعة تل أبيب - وجامعة بارا فى إيلات « الدينية » جامعة النقب ، وجامعة حيفا التكنولوجية - ( تقول سيلياهيлян ) يشكل الشرقيون ٦٠٪ من أطفال المستويات الإسرائيلىه ، ٢٥٪ فى المدارس الثانوية ، ١٠٪ فى الجامعات فى نهاية الدراسة ونجد أن الحاصلين على دراسات عليا من الشرقيين لايتعدى ٣٪ ومنهم ١٪ يشغلون أماكن فى كليات إسرائيل ، حيث أجريت هذه الدراسة فى نهاية السبعينيات .

---

(١) أشرف راضى - الفجوة ( الصراع الظاهر فى المجتمع الصهيونى ) دار البيادر - القاهرة - ١٩٨٧ من ٩٠ - ٩٣ .

(٢) د/ قدرى حفى الإسرائيلىون من هم - مكتبة مديولى : - ١٩٨٩ ص ٢٠٦ - ٢١٠ .

(٣) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٩ ص ٥٦١ .



ويفيد الإحصاء السنوي الإسرائيلي عام ١٩٨٨ الذي يوضح الأعمار والفئة الاجتماعية في التعليم الثانوي والجامعي فوق ١٥ عاماً لتصل النسبة من إجمالي إسرائيل ١٢ ر ٢ ٪ من تعداد الفئة السنية ومنهم ٣ ر ٩ ٪ من السفرديم - ١١ ر ٧ ٪ من الإشكينايزم وذلك يكشف عن أن الحاصلين على التعليم العالي يمثلون نسبة ضئيلة من إجمالي الفئة السنية وأن نصيب السفرديم ، أقل رغم زيادة سكانهم إلى حوالي ٦٠ ٪ من إجمالي سكان إسرائيل . وتؤكد هذه النتائج نسبة الإنفاق الحكومي على التعليم القانوني لتصل عام ٨٨ إلى ٢٤١١ ألف دولار مقابل ٢٦٤٨ ألف دولار على التعليم الجامعي - وكذا تصل نسبة دارسي التعليم العالي ٢٧ ٪ ، مقابل ٢ ر ٦٢ ٪ للتعليم الفني المتوسط من إجمالي الدارسين (١) ويوضح لنا لجدول رقم (٧) النسبة المطلوبة للدارسين في كل مراحل التعليم المختلفة وجنورهم العرقية .

#### جدول رقم (٧)

نوع التعليم في إسرائيل وفق الجنور العرقية عام ( ١٩٨٨ ) (٢)

قاره الميلاد	إجمالي	نوع مستوى التعليم							
		لم يدخل	إبتدائي	إعدادي	يوشيف	تدريب مهني	ثانوى عام	عالي	أكاديمى
أجمالى إسرائيل	٪١٠٠	٠.٤	٦ر٦	١ر١	٢ر٧	٣٤	٢٨ر٢	١٠ر٨	١٦ر٢
الأب إسرائيل المولد	٪١٠٠	٠.٥	٥	١ر٢	٤	٢٥ر٨	٢٨ر٥	٨ر٦	١٦ر٤
الأب أسيا المولد	٪١٠٠	٠.٥	٦ر٢	١ر٣	١ر٦	٤٦ر٢	٢٥ر٧	٨ر٤	٧
الأب أوروبا/أمريكا	٪١٠٠	٠.١	٣ر٢	٠.٦	٣ر٦	٢١ر٦	٢٦	١٥ر٤	١٩ر٥
مهاجرون :									
من أسيا / أفريقيا	٪١٠٠	١٦ر٢	٣٢ر١	٠.٨	١ر٤	١٩ر٩	١٨ر٤	٤ر٩	٦ر٣
من أوروبا/ أمريكا	٪١٠٠	١ر٦	٢٤ر١	١ر١	٢ر٤	١٤ر٦	٢٥ر١	٩ر٢	٢١ر٩

وتنتهج المؤسسة التعليمية الإسرائيلية دوراً بارزاً في معالجة الآثار التي أشرنا إليها في ضعف التكامل الاجتماعي ، وبالتالي ، فإن دورها هو القيام بعملية الصهر ورفع مستوى كفاءة الأبناء الشرقيين ليندمجوا في المجتمع الجديد كما يوضح الجدول رقم (٧) النسبة المئوية لمستويات التعليم قياساً إلى الفئة العرقية - فنجد أن أعلى نسبة لمن لم يدخلوا مدارس هم « الشرقيون » بنسبة ١٦ ر ٢ ٪ من إجماليهم . مقابل ١.٦ ٪ بينما تصل النسبة إلى ٤.٢ ٪ من إجمالي السكان ، ومن إجمالي الغربيين . وهذا الفرق يرجع لأن نسبة التسرب جاءت من خلال الهجرة وتتقارب النسبة في التعليم الإبتدائي . ما بين ٣٢.١ ٪ للشرقيين مقابل ٢٤.١ ٪ للغربيين . وفي اليوشيف ما بين ١.٤ ٪ إلى ٢.٤ ٪ وهذه النسبة متقاربة لحصول الجميع على التعليم الأساسي . ويتراوح الفرق في نسبة التدريب المهني ما بين ١٩.٩ ٪ للشرقيين ١٤.٦ ٪ للغربيين - وفي التعليم الإقليمي تصل النسبة إلى ثلاثة أضعاف . فيحصل الشرقيون على ٦.٣ ٪ مقابل ٢١.٩ ٪ من الغربيين وذلك على مستوى المهاجرين الجدد - بينما تواجه المشكلة العرقية بنجاح وتعمل على مستوى اليهود الشرقيين حيث أنها قد أهملت بالفعل ٤.٦ ٪ منهم في التعليم الفني مقابل ٢١.٦ ٪ من الغربيين - تتقارب

(١) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ ص ٥٦٣ .

(٢) مرجع سابق ٥٦٤ .

النسبة بينهم فى التعليم الثانوى العام ، لتصل ٢٥٧٪ للشرقيين ، ٢٦٪ للغربيين - وتفجر الحكومه قضية إختيار مشكلة الرغبة فى الإستمرار أو حتى رفع مستوى الصابرا الشرقيين ، فينضم للتعليم العالى ٨٤٪ من يهود الشرق ، بينما تضاف لنسبة اليهود الغرب ٤ ر ١٥٪ وتصل نسبه الإستكمال الإقليمى لتصل الى أربعة أضعاف - لصالح الصابرا الغربيين فتصل نسبتهم ٥ ر ٢٩٪ مقابل ٧٪ ليهود الشرق وفى رأى أن ذلك ليس عنصرا بقدر ما هو كفاءة . ونستشهد على ذلك بتقارب نسبة التعليم الثانوى العام . سواء بين اليهود المهاجرين أو اليهود فى إسرائيل « الصابرا » .

#### ب - العنصرية فى إسرائيل :

لم يمر صيف عام ١٩٨٦ هادئاً فى إسرائيل ، وظهرت التناقضات الإجتماعيه بكثافة على شكل مصادفات ، وإضطرابات ولم يكن لها وظائف أو عرق كما عهدنا عندما ظهرت حركة الفهود السود ، وإنما كان مرورها إشتداد الصراع بين العلمانيين والمتدينين من اليهود الأرثوذكس . ولقد أثارت هذه الأحداث مخاوف المسئولين الإسرائيليين التى اعتبرها البعض تمرداً مدنيا . ويمكن تحليل هذه الظاهرة وسير نموها فى المجتمع الإسرائيلى بإرجاعها إلى الهوة الثقافية والحضارية بين السفرديم - والإشكينايزم - حيث أسفر الصراع الزائد بينهما عن تحقيق بعض المكاسب ليهود السفرديم .، وذلك من خلال أقتحام السفرديم مجالات عديدة وعلى أثر إنتفاضة الشرقيين عام ١٩٧٩ - أجبرت الحكومة على رفع الحظر المفروض على السفرديم أمام مراكز الإنتاج والتنمية ، وخلق فرص عمل جديدة وتوظيف اليهود الشرقيين و ذلك خلال ثلاثة عقود ، وهى كالتالى :

- × عقد الستينات حيث الأجر مستقل عن الإنتاج . ومنذ عام ١٩٦٢ بدأ إدخال السفرديم فى دورة الإنتاج - أصبح الدخل مقيداً بالإنتاج والأسعار معاً وإستثناء السفرديم من ذلك وأصبحوا قوة مؤثرة داخل قطاعات العمل دون أن تمتد قوتهم إلى الإطار المجتمعى ككل .
- × عقد السبعينات : ظهرت حركة القهود السود التى ظهرت أهدافها معبرة عن السفرديم كحركة جماعية ، تتلخص أهدافها فى تطوير أحياء الفقراء - ونشر التعليم وتوفير المسكن الملائم ، وإغلاق الإصلاحيات وهى تمثيل كامل لجماعات الشرقيه فى كافة الإدارات - وشهدت بذلك هذه الفترة محاولة تصحيح من المساواة الإجتماعية والإقتصادية - ولكن حركة الفهود السوداء تم استقطابها لتشكيل حزبا سياسيا وتعنى بمصالح الإنتخابات النيابيه أولاً ، قبل الآمال العرقية للسفرديم .
- × عقد الثمانينات : لا يمكن أن تنكر أن الإنقسامات الأثنئية تميل إلى التقلص وإلى الإنحسار بين الغالبية العظمى ، وذلك بفضل ميكايزمات العهد و الإندماج فى المجتمع الإسرائيلى التى من أهمها - الجيش - الكيبوتس - ولكنها على أثر موجات الهجرة فى النصف الثانى من عقد الثمانينات ، ظهرت مرة أخرى على السطح .

و تنكر إسرائيل كل الإتهامات الموجهة إليها لممارسة العنصرية ، وتحاول أن تثبت غير ذلك من خلال الإعلام الغربى - برغم أن كل الدلائل والقرائن ، تشير إلى غير ذلك ، وهو ما سوف ندرسه من خلال دراسة بعض المؤثرات ، سواء فى مجال الوصول ومحاولة تضيق الفجوة ، وفى مجال شغل الوظائف ، وفى مجال مستوى المعيشة ، وفى مجال الإسكان وفى مجال النشاط السياسى .



(١) مجال الدخول (الرواتب) : بمقارنة دخل الشرقيين مع الإشكينايز في الفترة من ١٩٥٦ - ١٩٧٥ نجد أن الفجوة النسبية RELTIVEGAP مستقرة مع زيادة طفيفة في الفجوة الكلية ABSOLUTE GAP نحو سرعة عدم المساواة بينما يشير إلى أن دخل الأسرة اليهودية من أصل شرقي يتراوح بين ٧٥ ٪ / ٨٣ ٪ من دخل العائلة الإشكينايز (مع مراعاة أن متوسط عدد الأفراد في الأسرة السفرديم ٧ ر ٤ فرداً بينما متوسط عدد أفراد عائلة الإشكينايز ٩ ر ٢٠ فرداً وكما يقول هيري توليدانو HERY TOELDANO فإن الدخل المنخفض لليهود السفرديم لا يتجاوز ٤٤ ٪ من دخل اليهود الإشكينايز ، هذا ويقدر الذين يعيشون في إسرائيل تحت خط الفقر ، وفي ظروف صعبة بـ ٢٠ ٪ من العدد الكلي ٦٠ ٪ من هذه النسبة من اليهود الشرقيين ، كما تشير الدراسات إلى أن أكثر الناس دخلاً المهاجرون قبل ١٩٤٨ ، وأقلهم دخلاً المهاجرون بعد ١٩٤٨ . ويوضح الجدول التالي الدخل الشهري وعدد ساعات العمل وطبقاً للتقسيم المهني في إسرائيل ، فإن العاملين بالمجال الإقليمي والعلمي والمديرين غالبيتهم من يهود الغرب - وعلى الجانب الآخر فإن يهود الشرق يعملون في مجال الخدمات والنقل والبناء ، وبالتالي فإن هناك تقادماً في الدخول كما يوضح الجدول رقم (٨) حيث يصل دخل الرجل في المجال الأكاديمي ٢٢٦٠ شيكل ، ٢٦٧٠ شيكل للعاملين في مجال المديرين مقابل ٩٧٠ شيكل للعامل في مجال الخدمات ، ١٣٨٠ في مجال البناء .

#### جدول (٨)

الدخل من الأجور ومرتببات العاملين بالقطاع الإقتصادي بالشيكال (١)

م	المجال	ساعات العمل		متوسط الدخل الشهري	
		رجال	نساء	رجال	نساء
١	المجال الأكاديمي	٤٥٤٥	٣٢٣	٢٢٦٠	١٢٥٠
٢	المديرون	٥٠٣	٤٠٩	٢٦٧	٢٠٣٠
٣	عمال الخدمات	٤٤٨	٣٢٧	٩٧٠	٥٢٠
٤	عمال مهرة / وبناء	٤٥٨	٣٨٢	١٣٨٠	٧٠٠

و كما يعكس الجدول تناقضاً مرتبطاً بطريقه المهنة وعدد ساعات العمل ، فرغم عمل العمال المهرة و عمال الخدمات ما بين ٤٤ - ٤٥ ساعة ، إلا أن متوسط الدخل أقل بكثير فيحصل العاملون في المجال الأكاديمي على ضعف دخل عمال الخدمات رغم تساوي ساعات العمل ، وإذا قارنا بين الدخول والفئة العرقية من حيث الأغلبية الإشكينايزية تسيطر على المجال الأكاديمي الإداري ذلك يعني أن جدول الدخول يوضح مدى تردى مستوى معيشة اليهود الشرقيين ويقف يهود الصبرا في الوسط . بينما يهود الغرب في كل مجال ، عمل ، ودخل - ويمكن أن نلاحظ أن الدولة من جانبها تحاول سد هذه الفجوة من خلال - العمل مع رفع الكفاءة العلمية لليهود الشرق مع زيادة التوسع في نشاط الخدمات حتى يمكن أن توفر لهم فرص عمل ، ودخولاً مناسبة لهم .

## (٢) فى المجال الوظيفى :

إن دراسة التوزيع الوظيفى فى إسرائيل تكشف عن الميل لتأكيد التفرقة العنصرية . فتكافؤ الفرص فى الدرجات العليا معروفة بالنسبة للشرقيين الذين ينشأون مع غيرهم من الإشتكياز فى مدة بقائهم بالدولة أو فى فترات الدراسة ونوعها . ويقول سامى سموحه « إذا قارنا الفرص الذى إنبعثت للإشتكياز خلال الستينات والسبعينات وجدنا أنها قد تحسنت فى السبعينات ، وفى مقابل هبوطها بالنسبة لليهود الشرقيين وبذلك زادت الفجوة العنصرية داخل إسرائيل . ويوضح لنا الجدول رقم (٩) شكل الوظائف طبقا للجنس وهو ما يكشف عن طبيعة النزعة العرقية والذى قد يرجع فيها الى نمط الثقافة الأسريه وموطن الهجرة الأصلي ، إضافة إلى الإعتبارات الإجتماعية ، داخل إسرائيل فنجد إرتفاع نسبة الغربيين فى المجال العلمى والأكاديمى لتصل الى ١٥٤ ٪ ، بينما تنخفض نسبة اليهود الشرقيين إلى ٣٣ ٪ ويظل التفوق الغربى فى كافة المجالات وتنخفض نسبة العربيين فى مجال عمالة الخدمات إلى ٧٧ ٪ مقابل ١٣٦ للشرقيين ، ١٣١ للصابرا ويتساوى يهود الشرق والغرب فى مجال الزراعة تقريباً مقابل الصابرا لتصل ٦٤ ٪ من العاملين فى مجال الزراعة ويزيد عدد الشرقيين فى مجال البناء لتصل إلى ٢٨ ٪ مقابل ١١٣ ٪ للغربيين - ٤٤ ٪ للصابرا .

وإذا كنا قد عرضنا فى الجدول السابق للعلاقة بين الدخول والجذور العرقية - وتأكد ذلك من خلال إرتفاع دخول بعض المهن عن المهن الأخرى ، فأن عدد العاملين يعد مؤشراً آخر لهذه العنصرية من وجهة نظرنا . ومن دراسة الواقع نجد أن الدولة فى إسرائيل عاجزة عن معالجة هذا الخلل الوظيفى الذى يرون أنه طبيعى لمعطيات تاريخية مربها الشعب اليهودى فى الشتات .

### جدول (٩)

الموظفون طبقا للجنس (١)

م	المجال	الغربيين	الشرقيين	الصابرا
	المجال الأكاديمى	١٥٤	٣٣	٩١
	المديرون	٩٩	٣٧	٦٤
	عمال الصناعة	٣٢٣	٢٠٠	٢٩٣
	عمال الزراعة	٣٩	٣٠	٦٤
	عمال مهرة / ابناء	١١٣	٢٨٠	١٤٤
	عمال الخدمات	٧٧	١٣٦	١٣١
	مهن أخرى	١٦١	٣١٦	٢٠١
		٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠

و ترى الحكومة أن معالجة هذا الهيكل الوظيفى لن يتأثر إلامن خلال إعادة تأهيل المهاجرين مهنياً وزيادة فرص العمل ، خاصة ذات الطابع الإستيطاني (٢) .

(١) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٨ ص ٢٨٢ .

(٢) محبوب عمر - الفجوة والصراع الطائفى فى المجتمع الصهيونى - دار البناير ١٩٨٧ ص ٦٠ .



### (٣) مجال مستوى المعيشة :

تعد الفجوة في مستوى المعيشة هي أساس التباين في الظروف الاقتصادية الإجتماعية ، وأن كانت مترتبة على المجالات التي سبق ذكرها - ولقد ذكر معهد التأمين الإجتماعي أن نسبة الإسرائيليين تحت خط الفقر تزايدت من ٣ ٪ عام ١٩٧٧ إلى ٢٠ ٪ عام ١٩٨٨ - وذكرت صحيفه هأرتس في عددها ١٩٨٤/١٢/٢٠ في مذكرة الضمان الوطني . أن هناك ٤٨ ٠٠٠ عائلة تضم ١٠٦ ألف مواطن قد وقعت تحت خط الفقر في عام ١٩٨٣ بالإضافة الى ٢٣٠ ٠٠٠ لا يؤدون أى عمل - ويحصلون على مخصصات من الضمان الإجتماعي (١) وتقدر المصادر الرسمية الإسرائيلية أن هناك ٢٠٠ ٠٠٠ شخص في إسرائيل يعيشون في مناطق تصنف كأحياء للفقراء ، و أن غالبيتهم من اليهود الشرقيين . ويشكل عام بقدر مستوى معيشة اليهود الشرقيين - بنصف مستوى معيشة اليهود الغربيين (١) .

ومن خلال تحليل الجدول رقم (١٠) و الخاص بامتلاك الأسرة اليهودية للسلع المعمرة وفقاً لقارة الميلاد - نجد أن التفاوت يرجع لأسباب بنائية أسسها الدخل - والوظيفه التي يشغلها الفرد في إسرائيل وأدت إلى التباين الشديد في مستوى المعيشة - وبإتخاذ إمتلاك السيارات الخاصه كمؤشر لدى التفاوت نجد أن هناك إرتباطاً بين الدخل ومستوى المعيشة ورغم جهود الحكومه لرفع مستوى يهود الشرق ، إلا أنهم أدنى مستوى من يهود الصابرا و يهود الغرب و هو ما يفسره الجدول التالي :

#### جدول (١٠)

الأسر اليهوديه. التي تمتلك سلعاً معمره طبقاً لقارة الميلاد (٢)

نوع السلعه	السنة	الأسره	الصابرا	شرقيون	غربيون
مكائن كهربائيه	١٩٧٠	٢٢ر٥	١٥ر٣	٦ر٨	٢٣ر٣
	١٩٧٤	٢٨ر٥	٣١ر٢	١٢ر٢	٤٠ر٢
	١٩٨١	٤٠ر٤	٤٠ر٥	٢٧ر٢	٥٠ر٧
	١٩٨٨	٥٢ر٥	٥١ر٥	٢٩ر٢	٦٠ر٥
تليفونات	١٩٧٠	٣٨ر١	٥٠ر٧	١٥ر١	٥١
	١٩٧٤	٥٢ر٢	٦٥ر١	٢١ر١	٦٣ر٦
	١٩٨١	٧ر٨	٧٣ر٨	٦٠ر٢	٧٧ر٢
	١٩٨٨	٨٠ر-	٨٥ر٢	٦٥ر٢	٨٩ر٥
تكييف	١٩٧٠	٥ر-	٣ر٩	١ر٩	٧ر٦
	١٩٧٤	٩ر٩	١٢ر٤	٢ر٤	١٣ر٩
	١٩٨١	١٥ر٢	١٦ر٢	٥ر٩	٢١ر٨
	١٩٨٨	٢١ر١	٢٠ر-	٨ر٤	٢٧ر٢
سيارات خاصه	١٩٧٠	١٦ر٧	٢٩ر٨	٧ر٨	١٩ر-
	١٩٧٤	٢٧ر٦	٤٤ر٣	١٥ر٢	٣١ر٢
	١٩٨١	٣٥ر٦	٤٩ر-	٢٥ر-	٣٥ر٢
	١٩٨٨	٤٦ر٢	٦٠ر-	٣٥ر-	٤٥ر٥

(١) Jock Andrson , jew againt jew hington post mideast press vol II no8 p162

(٢) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٩ ص ٢٠١ - ٢٢١ .

و إذا أخذنا أعداداً أخرى من السلع المعمرة كمعيار لمقارنة نسبة الأسر اليهودية التي تمتلكها ومنها :  
 المكنس الكهربائي - التليفونات - وأجهزة التكييف و السيارات الخاصة وذلك عام ١٩٨٨ لاتضح لنا  
 مدى التفاوت بصورة أكثر خلاء من خلال البيانات الواردة لنا في الجدول (١٠) تؤكد بما لا يدع مجالا للشك  
 مدى التفاوت القائم بين يهود الشرق ، ويهود الغرب في إمتلاك السلع المعمرة ، مما أدى إلى ظهور وتفاقم  
 الفارق الواضح بين نسبة الشرقيين والغربيين - في إمتلاك سلع معمرة - ويبدو التفاوت وأضحاً في إمتلاك  
 مكنس و حيث تزيد نسبة يهود الغرب عن الشرق ويصل عام ٨٨ الى ٦٠ر٥٪ للغربيين مقابل ٢٩ر٢٪ للشرقيين  
 . وفيما يتعلق بإمتلاك أجهزة التكييف تصل النسبة إلى ثلاثة أضعاف فيمتلك الغربيون ٢٧ر٢٪ والشرقيون ٨ر٩  
 وتقارب النسب إلى حد ما في إمتلاك التليفونات - حيث نجد نسبة ٦٥ر١٪ للشرقيين ٨٩ر٥٠ للغربيين - وفي  
 إمتلاك السيارات فهي ٣٥٪ للشرقيين - ٤٥٪ للغربيين ويحقق الصابرا أبناء إسرائيل تفوقاً ملحوظاً في  
 الحصول - على كافة الإمتيازات وإمتلاك سلع معمرة في العقدين الماضيين - كما يوضح الجدول أن هناك تفوقاً  
 ملحوظاً في ارتفاع مستوى المعيشة منذ عام ١٩٧٠ الى عام ١٩٨٨ حيث تزداد نسب إمتلاك السلع لكل الفئات

#### (٤) في مجال الإسكان :-

تشكل مشكلة الإسكان بالنسبة للشرقيين قلقاً بالغاً حيث كتب عليهم أن يعيشوا في مساكن رديئة وضيقة  
 ومزدحمة وهذا من شأنه أن يثير حدة التفاوت الطبقي بين يهود الغرب ويهود الشرق ، وكذلك اليهود السوفييت  
 المهاجرين إلى إسرائيل . حيث تقام لهم مستوطنات جديدة ، وتلك هي إحدى مؤشرات التفرقة الاجتماعية  
 وبالنسبة لتوازن حالة الإسكان في إحصاء عام ١٩٨٨م لإسرائيل - والتي يوضحها الجدول رقم (١١) لتوزيع  
 الأفراد على عدد الحجرات .

جدول رقم (١١)

توزيع الأفراد على عدد الحجرات بالدين / العرق (١)

الأسرة	الكثافة	توزيع الأفراد على الحجرات		
		١	٢	٣
اليهود	١ر٣	٠ر٨	٤ر٧	١٩ر٩
الصابرا	١ر٠٢	١ر٧	٥ر٢	١٩ر٩
الشرقيون	١ر٢٢	١ر٥	٨ر٠	٢٠ر٩
الاشكينايز	١ر٠١	٠ر٨٠	٣ر٠	٢٣ر٩
غير اليهود	١ر٩	١٩ر-	١٣ر٩	١٢ر٥

فنجد أن هناك نسبة ٨ر٥٪ من الأسر اليهودية «الشرقية» مقابل ٣٪ للأسرة اليهودية «الغربية» ، ٥ر٢٪  
 للصابرا مع أن أسر الصابرا تشغل ٢فرد/صححت - وأفضل لأن نسبة الفارق عالية لصالح الإشكينايز - ويليهم  
 الصابرا - ويأتي في المؤخرة الشرقيون بالنسبة لنسبة واحد فرد للهجرة ، نجد أن الغربيين يمثلون ٢٣ر٩٪



من السكان بينما الشرقيون ٢٠.٩٪ وتقترب الصابرا من ٢٠٪ ويرجع إنخفاض نسبة الصابرا لعدة أسباب - أهمها - تواجد نسبة عالية من شباب إسرائيل في المستوطنات الجماعية .

وبالنسبة لغير اليهود «عرب إسرائيل» فالأمر بالغ السوء وينعكس في توزيع الخدمات فنجد ١٣.٦٪ من أسر المسلمين ٢ فرد / هجرة - بينما يشغل المسيحيون ١٤.٦٪ من المسيحيين ٢ فرد / هجرة ثم يأتي ١٤.٨ من الأسر الدرزية - لتصل من الإجمالي - تحسن أحوال السكن لليهود فتقل متوسط الكثافة ١٣.٩٪ مقابل ١٩.٩٪ لغير اليهود - وهذا الوضع الإسكاني يكشف عن عنصرية إسرائيل في توزيعها للخدمات ومشروعات البيئة الأساسية في إسرائيل (١) .

#### (٥) في مجال التمثيل السياسي :

ومن الناحية السياسية لا يشترك الشرقيون في إدارة الحكم إلا على أساس رمزي ويبين الجدول التالي رقم (١٢) توزيع أعضاء الكنيست بالنظر أصولهم العرقية حيث يكشف الجدول عن سيطرة الغربيين على الكنيست ، وهو ما يوضحه الجدول التالي :-

#### جدول رقم (١٢)

توزيع أعضاء الكنيست عرقياً حتى الكنيست الثالث عشر (٢)

الكنيست	النسبة %			
	شرقيون	غربيون	شرقيون	غربيون
من الأول لى الثانى (فى المتوسط)	٣٧	٨٣	٣٠.٨	٦٩.٢
التاسع	٢٢	٩٨	١٠.٨	٨٩.٢
العاشر	٢٧	٩٣	٢٠.٢	٧٩.٨
الحادى عشر	٣٢	٨٨	٢٠.٧	٧٩.٣
الثانى عشر	٣٧	٨٣	٣٠.٨	٦٩.٢
الثالث عشر	٣١	٨٩	٢٦.٩	٧٤.١

من الجدول السابق يبدو يوضح أن العملية السياسية يحتكرها الغربيون . فرؤساء الأحزاب غربيون وغالبيتهم ، هذا بالإضافة إلى أن رؤساء الجمهورية جميعاً . يهود من مواليد شرق أوروبا عدا اسحق نافون من مواليد القدس ، ورؤساء وزارات × جميعهم يهود غربيون من مواليد شرق أوروبا عدا / إسحاق رابين من مواليد القدس - وكذا وزراء الدفاع هناك ثلاثة وزراء مواليد إسرائيل { ديان - شارون - رابين } عملوا كوزراء دفاع من إجمالى (٩) وكان الغربيون ستة ، أى ضعف : عدد يهود الصابرا ويقدم روفائيل باتاي في كتابه « ثقافات متصارعة » صورة قائمه للعلاقات بين الجماعتين - قائلاً إن إسرائيل قد إنقسمت بالفعل إلي قسمين - أن

(١) على الدين هلال مرجع سابق ص ٧٦ .

(٢) نتائج إنتخابات الكنيست الثانى عشر ١٩٨٥ مرجع سابق ص ٢٨ .

× شغل منصب رئيس الدولة عدد ( ٦ ) رؤساء من عام ١٩٤٨ - حتى ١٩٩٣ كما شغل منصب رئيس الوزراء عدد ( ٨ ) شخصا من عام ١٩٤٨ حتى ١٩٩٥ على مدار ٤٦ عاما وهو ما يفسر سيطرة ( نخبة محدودة ) .

الشرقى يلقى الكثير من التميز فى الدخل والوظيفة والجيش والتعليم والسكن (١) ويقف وراء ذلك سياسة تحبب الثقافات الشرقية - وتحد من المنهج الغربى فى الحياة - ولا يحول دون إستمرار هذا النموذج إلا الإصطدام مع رجال الدين المتشددين - ويؤكد ذلك بنحاس سابير من أن إسرائيل تنتمى إلى أوروبا ثقافياً وسياسياً وإقتصادياً برغم وجودها الجغرافى فى الشرق الأوسط - وفى ذلك إدعاء غير دقيق .

ومما سبق يمكن القول أن أقلية عرقية تتمتع بدرجة من القوة والنفوذ إلى الحد الذى يجعلها تنظر بعين الإحتقار للأغلبية العرقية - ومن هنا يرى علماء الإجتماع فى إسرائيل وعلى رأسهم «إيزانشتاف» إن هناك ثلاثة أنماط إجتماعية للشخصية على أثر الممارسات العنصرية .:

**الأول :** يتصف صاحبه بالفوضى والتردد وعدم الوضوح وعدم القدرة على إتخاذ قرارات سريعة ، وتتصف هذه الشخصية بالتذبذب وعدم الاستقرار . وهذا ينتج عنه - وجود - مشاعر متناقضة - فى داخلها تعكس نفسها على تصرف صاحبها . فهو سعيد لأنه فى مجتمع يهودى - وشعور بالأسى لأنه مهمل على هامشه .

**الثانى :** هو عدم الرغبة فى الإسهام فى الحياة العامة والتفوق على ذاته والإغلاق والإخراط فى المشاكل الشخصية .

**الثالث :** هو عدم الرضا الصريح والإحساس بالظلم والإضطهاد من المجتمع وليس أدل على ذلك من مجلس الطائفة السفاردية الذى يصدر مجلة شهرية بعنوان «المشكلة الشرقية فى إسرائيل» تعبر عن معاناتهم .

ويرى علماء الإجتماع والسياسية أن وجهة النظر الإسرائيلية لمشكلة التكامل الإجتماعى على أساس أنها ثلاثة احتمالات :-

**الإحتمال الأول :** هو تنويع يهود الشرق فى المجتمع الغربى ، و من خلال عدة أجيال - وسوف يفقد الشرقيون . خصائصهم الثقافية ويندمجون فى المجتمع .

**الإحتمال الثانى :** هو تحول إسرائيل الى دولة شرقية «سفرديم» من حيث العدد والثقافة والواقع أن النخبة الحاكمة - تقف حائلاً دون ذلك - وخير شاهد على ذلك هو موقف حكومة «اليهود» قبل انتخابات يونيو ٩٢ من داقبدليش وزير الخارجية ، من أصل مغربى عندما أعلن استعداده لرئاسة اليهود «خلفاً لشامير» حتى وصلت الأزمة إلى الإستقالة .

**الإحتمال الثالث :** هو أن تتطور إسرائيل على أساس التعدد الثقافى والحضارى . وبحيث يتيح المجتمع الإزدهار ونمو كل الثقافات . وهذا تصور «لباتاي» ، والواقع أن وجهة النظر الإسرائيلية تمارس بالفعل الإحتمال الثالث لتحقيق الإحتمال الأول . وهى تستبعد إلى حد الرفض - الإحتمال الثانى - ولكن من المتوقع أن تسود ثقافة الصابرا الغربية - حيث تتواءم هذه الثقافة مع الأهداف المتشددة - وهى الإنعكاس الحقيقى لعملية التنشئة الإجتماعية الإسرائيلية وهذه الحالة سوف تهدى وتزيل الصراعات العرقية . ولا يعكر صفو التكامل الإجتماعى إلا موجات الهجرة من الشتات ، من حين إلى آخر ، حيث تحتاج إلى فترة

---

(١) مرجع سابق ص ٧٨ .



زمنية - لتتواءم بثقافتها الوافدة مع ثقافة المجتمع - وتؤكد كل المؤشرات أن دولة إسرائيل ، تحاول بكل السبل نفى صفة العنصرية عن مجتمعها وتكوينه العرقي ، بل تخرج بإدعاء أنها تمنح عرب إسرائيل كافة الحقوق . داخل إسرائيل مثل أى مواطن ، وهذا أدعاء باطل ، حيث أن هناك العديد من القوانين التى تنفى ذلك . مثل قوانين الملكية - والخدمة بالجيش ، هذا بالإضافة إلى محاولات الحكومات للتصدي كل الصور والفوارق داخل المجتمع لبناء المجتمع اليهودى الذى تصوره يودور هرتزل - وحكماء صهيون ، ونعتقد أن حدة مشكلة التكامل الاجتماعى ستظل قائمة فى صراعات خفية تحتويها الدولة بالعديد من القوانين ، ولكن حالة الاستقرار وتحقيق السلام وأنتهاء حالة الحرب فى المدى المتطور ، فإن هذه الصراعات سوف تظهر على السطح وتدخل إسرائيل فى صراعات قومية . . قد تندرج لتصل الى حافة الحرب الأهلية .

#### ٤ - منظومة القيم الإسرائيلية :

من واقع ما ورد فى التوراه وما كتبه حاخاماتهم فى التلمود ، تولد لدى اليهود نوع من التميز ، حيث أن الخطاب التوراتى أكد لهم أنهم أبناء الله وخلفاؤه فى الأرض ، مما دفعهم إلى الإعتقاد بالسمو العنصرى . كما أن تفسيراتهم الخاطئه لأرض الميعاد - إنما صيغت لتتواءم مع المشروع الصهيونى . ولا يمكن إنكار أن الدين ، كان هو ، العامل الحاسم والأول فى فكرة الصهيونية بل أن الأصوليه اليهوديه تتمتع بتأييد على مستوى يهودى العالم .

ويحاول اليهود تاريخيا - البحث عن نموذج بطولى - للإنسان اليهودى لهذا المضطهد دينياً وعلمياً فى كل مكان من السبى البابلى وحتى القرن العشرين الخلاص فى الإنسان اليهودى الداعى الى الخير - وهو القادر على الإبداع ، وهو المثال الذى يجب أن يحتذى وتلك هى معانى الأحداث فى التاريخ اليهودى - منذ القدم ، ولدنا مثال واضح من تخيلاتهم للثوره الفرنسيه ، والثوره البلشفيه والحرب العالميه الثانيه ومحاوله إيجاد دور رائد فى تاريخ الإنسانية وهم هنا يتناسون أن الدور التاريخى - يلزمه أن تصاحبه حضارة على الأقل أثارها باقيه ثقافياً - أو علمياً .

وقد بلور الدين و كل عناصره المنظره طرح أيدلوجية ما يمكن أن نسميها الأيدلوجية الصهيونية ، أو بالأحرى أهم عناصرها ، الصهيونية السياسيه ، والتى بكتابات - حاخامية - تلقاها تيودور هرتزل ، وصاغها فى مشروعه الصهيونى وساعدت على إقامة وطن قومى لليهود وتجميعهم من الشتات الى أرض الميعاد . ورغم تواجد اليهود الطبيعى وتوزعهم فى كافه القوميات الشرقيه والغربيه إلا أنهم ظلوا محافظين على العبادة ولغة الدين « اللغة العبرية » والتى ظلت هى الرباط المقدس بين يهود العالم رغم تعدد قومياتهم وجذورهم العرقية .

وهناك إتفاق شبه كامل فى المجتمع الأسرائيلى على مجموعة من القيم بعضها موروث وبعضها يتم غرسه من خلال عمليات إعادة التشبثه الإجتماعيه فى الجيش أو فى المستوطنه ، ونوجزها فى الاتى :

#### أ - فكرة السمو العنصرى :

يؤمن الإسرائيليون بأن الديانة اليهودية ديانة عالمية ، ويجب أن يسود - معتنقوها من بنى إسرائيل العالم وهى فى نفس الوقت ديانته خاصه بين الإسرائيليين دون غيرهم من الأميين ( غير اليهود ) لان بنى إسرائيل هم شعب الله المختار - وهم بذلك يقولون - بنقاء جنمسمهم وقد آثار هذا الأمر الكثير من الجدل حول مسأله من هو اليهودى (١) .

#### ب - فكرة أرض الميعاد :

وردت أول ماوردت في سفر التكوين إصحاح خامس عشر آبه ١٨ « فى ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً - قائلاً : لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر الى النهر الكبير » وهو نهر الفرات ولم يقل دعاه الصهيونيه الذين يحاولون إثبات إلحادهم ، و بعدهم عن اليهوديه أن الهدف الرئيسى المعلن للحركه الصهيونيه ، وهو تغيير مكان إقامه يهود العالم من الشتات Diaspora إلى أرض صهيون (٢) .

#### ج - المساواة والعدل :

تعد فكرة المساواه والعدل من بين القيم التى توعده الله اليهود بالعقاب من أجل تركها . لذا فإننا نجد أن مبدأ المساواه ورد في إعلان الإستقلال كما أنه فى مشروع الدستور ( والذى لم يصدر في المادة الرابعه ، ماده ٢٥ ) ويعد هذا النص مخالفاً لمفهوم الشريعه اليهوديه وهذا تناقض واقعى بين ما صدر وما يحدث على أرض الواقع بين اليهود الغربيين الإشتكنازيم واليهود الشرقيين «السفرديم» ناهيك عن التفرقه بين الديانات والأخرى الذين يعتبرون مواطنين من الدرجة الثالثه أو الرابعه ، أى أن الأصل فى مفهوم المساواه بين اليهود فقط ، لابين اليهود وغيرهم (٣) . أو بالتالى ففكره المساواة والعدالة فى اليهوديه فكرة محدوده لقصرها على أبناء الديانه اليهوديه ، علي عكس فكره العداله فى المسيحيه والإسلام ، باعتبار أن لها سمه الإنسانيه والعموميه ، وليس الخصوصيه .

#### د - الحقوق والحريات الفرديه :

وهذه الحقوق تعرض في إسرائيل من وجهة نظر غريبه ورغم عدم وجود إعلان لحقوق الإنسان الإسرائيلى، كما لا يوجد دستور مكتوب فإن القضاء الإسرائيلى يعمل على كفالة الحقوق والحريات على إطلاقها ولكنه يركز على بعض النقاط منها - حق الإلتجاء أى حق كل يهودى فى الهجرة الى إسرائيل ، نجده وقد أغفل أى نص عن حرية الرأى أو حريه الإجتماع ، والواقع أن هناك العديد من الثغرات فى القانون الإسرائيلى - تترك لرجحان اعتبارات الأمن على اعتبارات الحريه - وما تزال الحقوق والحريات السياسيه تشكل أعلي القيم لدى المواطن الإسرائيلى، فالشعب الإسرائيلى مسيس يتلقى الأيدلوجيه الصهيونيه فى البيت و المدرسه و الكيبوتس (٤) .

---

(١) ..... Nodov safran the Embatiled Allya . Harvard uni Massach wsetts . New York 1978 p213

(٢) ..... Ibid p214-215

(٣) عبد الحميد متولى - نظام الحكم فى إسرائيل - مرجع سابق ٢٧٩ - ٢٨٧ .

(٤) ..... Asher Arian Opolitics in isracel . chlton house publisher inc , churlton , new jersy 1985 p134



## هـ- الحقوق والحريات الإجتماعيه :-

تتبع الحقوق والحريات الإجتماعيه فى إسرائيل من أصل دينى فقد أمرت بها نصوص التوراه وقد ساعد على ترسيخ هذه الحقوق والواجبات أن مهاجرى إسرائيل الأوائل قدموا من شرق أوروبا - فسادت الأفكار الإشتراكية - ولقد جاءت موجات أخرى من الهجرة من اليمن والمغرب والعراق - والحيشه ، فأصبح المجتمع يضم أنماطاً سلوكيه - وقيماً ومبادئ أخلاقيه ، ومستويات ثقافيه متباينه بل أن هناك إختلافاً فى المستويات الماديه و الإجتماعيه بسبب إختلاف تعدد أفراد الإسره فى كلتا الطائفتين .

## و- المد الدينى ومشكله الربط بين الدوله والدين :

تنعكس هذه المشكله فى إسرائيل حول فكره علمانيه الدوله وهى فكره ترجع أصولها بإنشاء إسرائيل ولقد زادت الخلافات فى الآونه الأخيره بعد أن صار الدين اليهودى يلعب دوراً محورياً ويمكن أن يطرح إنعكاسات على الشكل الحالى والمستقبلى للمجتمع الإسرائيلى ، وخاصة أن تنامي الإتجاه الدينى المتشدد ، بالإضافة إلى التركيبيه الإجتماعيه الفسيفسائيه والتباين الكبير بين المغالين من أصحاب الفكر الدينى ، وبين أصحاب الفكر العلمانى البعيد عن تعاليم الدين اليهودى هناك العديد من الأسباب التى عمقت هذا الخلاف أصلها إختلاف التقاليد الإجتماعيه لدى كل من اليهود الغربيين واليهود الشرقيين مع وجود أغلبيه كبيرة فى إسرائيل تتمسك بثقافتها العربيه إضافه الى القوانين الحضاريه - والثقافيه - والدينيه - والإقتصاديه تجعل هناك العديد من الفوارق بين القيم وتعمل إسرائيل على التغلب على هذه الأسباب لتوحيد منظومه القيم وإزاله أسباب التنافر من خلال عده إجراءات نذكر منها ما يلى :

(١) توحيد اللغة والثقافه .

(٢) التقريب بين اليهود الشرقيين ، واليهود الغربيين من خلال المزارع الجماعيه - والخدمه فى الجيش .

(٣) فكرة الإلتقاء العنصرى لليهود .

(٤) التأكيد على فكرة الخطر المشترك ونظريه الأمن الإسرائيلىه .

برغم ما ذكر من الأركان الأساسيه للثقافه اليهوديه التى كان من المفروض أن تكون سمة للثقافه الإسرائيلىه ، بحيث تحقق إنجازاً تاريخياً لتشكل أساساً فى المجتمع اليهودى ، إلا أن هناك بالفعل تناقض ثقافى قيمى - يخلق نظرة التعالى والتفوق - والتطور من جانب الطائفه الحاكمه تجاه الطائفه المحكوم(ه) (١) . إن الثقافه الحديثه لم تنجح فى الإنتشار فى كل أنحاء المجتمع بقدر متساوى فإنتشارها بطئ - وفى البدايه تمتعت بها الطبقة العليا والطبقة المتوسطه - وفى وقت لاحق جداً يصل التأثير الثقافى الشرائع الدينيه بحيث يمكن القول أن الطبقة الدنيا تطور ثقافه خاصه بها وتغلق الطريق أمام الثقافه الحديثه - وهذه هى ثقافه الفقر كما يطلق عليها أدباء إسرائيل ويعلق إيزانشات على ذلك بأنه يلزم تغطية هذه الهوة الثقافيه الإجتماعيه بمساعدته عاملين :

(١) التحديث عن طريق خلق بوتقه للصهر " والتكامل " .

(٢) بناء أمه عن طريق تحقيق هدف أسمى يوجد ويكفل أمنها وثقافتها .

(١) ناحيم ماحيم - توازنات طائفيه فى إسرائيل - روبين حان - تل أبيب ١٩٨٣ ص ٥٣ ترجمه مؤسسه الدراسات الفلسفيه .

ويقول موشيه شاريت « لقد أصبحت عملية مزج المجتمع الإسرائيلي عن طريق بوتقه الصهر مجرد شعار وأسطوره ليس لها علاقة بالواقع ، لان التكامل والدمج يحتاجون الى الإنفتاح والتحرر وهذا ما لم يحدث - بل أنه يحدد نوعاً جديداً من الخطر غير خطر الأمن الخارجى - ويؤكد أن الخطر الاجتماعى أقوى منه - والواقع أن هذه الهوة الثقافيه مدخل طبيعى - لوضع تصور نظرى لإدارة صراع عربى إسرائيلى من نوع آخر- قد يكون أكثر حسما ، لانه سيكون ذا طابع حضارى يلزم إدارته - بوعى تاريخى .

#### ه - أهم الظواهر الاجتماعيه فى إسرائيل :

والواقع أن تعدد هذه التقديرات يرجع الى العديد من العوامل المؤثرة على تعداد اليهود فى إسرائيل والعالم أهمها . تغير الهوية اليهودية عن طريق ضعف الارتباط بالدين ، وزيادة المد الثقافى المتحرر ، وكذلك زيادة بعض الأقليات اليهودية والشعوب التى يعيشون فيها ، ثم إنخفاض نسبه الزواج ، وعدم الرغبة فى الإنجاب ، علاوة على التغير الثقافى الحاد المنافى للشرعية اليهودية ، وهو الزواج المختلط وهو ما افرز العديد من الظواهر الاجتماعيه .

#### أ - الزواج والطلاق والإجهاض:

لا يمكن الحديث عن الزواج - فى إسرائيل دون الإشارة إلى بعض القيود الاجتماعيه والثقافيه التى تحرم زواج السفرديم والإشكلينازيم ، إلى جانب بعض الأنماط الاجتماعيه والأخلاقيه المعهودة - فى جانب آخر ، حيث نجد أسراً ومستوطنات دينية متشددون .

ومن الجدول رقم (١٣) الخاص بالزواج والطلاق ، والميلاد ، والوفاة ، والزيادة الطبيعیه ، والوفاة ، والإجهاض ، بالديانه يوضح أن المجتمع الإسرائيلى يشهد منذ عام ١٩٥٥ زيادة فى معدلات الزواج وإستمرت الزيادة إلى أعلى نسبه لها عام ١٩٧٣ لتصل الى ٢٦٤٧٣ حاله ، وصاحبها إنخفاض فى معدل الطلاق ليصل الى ٢٤٧١ حاله بنسبه ٣ ر ٩ ٪ من إجمالى حالات الزواج وكنتيجه لحاله الإستقرار الاجتماعى ولانخفاض معدل الزواج إلى ( ٦٠٠ ر ٣ ) الف عام ١٩٨٨ - ويزيد معدل الطلاق ليصل ٤٩٥٦ ر ٤٩٥٦ حاله عام ٨٨ - و ٦٢٣ ر ٥ حاله عام ١٩٩٠ لتصل نسبه الطلاق ٢٣ ٪ من إجمالى المتزوجين عام ١٩٩٠ وهذا يكشف عن حالات عدم الإستقرار الأسرى والذى يرجع لإسباب إقتصاديه وفى عام ١٩٧٢ وصلت نسبه الزيادة الطبيعیه الى ٥٩٩ ٤٤ ، وثبتت حالات الإجهاض إلى ٥٧٦ - وفى عام ١٩٨٨ بلغت الزيادة الطبيعیه الى ١٧٧ ر ٤٧ الف ، يصل الى ٩٢ ر ٤٨ الف عام ١٩٩٠ ، كنتيجة لزيادة عدد المواليد ( ٨٥١ ر ٧٣ ) وإنخفاض عدد الوفيات الى ٢٥٩٧٥٩ الف حاله مقابل وفاه ٤٥٧٩ طفلا وترتفع حالات الإجهاض خلال سنوات الحروب حيث وصلت ٦١٠ حاله عام ١٩٥٦ مقابل ٦٣٣ حاله عام ١٩٦٧ و ٥٦٧ حاله عام ١٩٧٣ . نتيجته لعدم الإستقرار العائلى ونتيجته لزياده حالات الطلاق منذ مطلع الثمانينات أدى ذلك إلى إنخفاض معدلات المواليد وزيادة معدلات الإجهاض لتصل الى ٣٥١ حاله بنسبه ٥ ر ٪ من إجمالى المواليد عام ١٩٨٣ ومع زياده معدلات الطلاق إنخفاض معدلات الزواج فإنه ظهرت إلى خير الوجود - ظاهره الأطفال غير الشرعيين ، فأرتفعت عام ١٩٨٥ لتكون ٧٠٨ حاله منها ٣٦٦ حاله من سن ٢٠ - ٢٩ سنه .



والتفسير الأقرب إلى التأويل ، هو أن هذا السن هو سن تجنيد المرأة في إسرائيل ، والمجتمع الإسرائيلي ، والجيش خاصة يتبنى معالجه هذه الظاهرة - ويتبنى تربيته النشئ حيث يمكن ربط هذه الزيادة بإنخفاض حالات الإجهاض لتتخفص إلى ٣٣٥ عام ٨٥ وترتفع حالات الطلاق من ٤٣٩٣ - عام ١٩٨٥ إلى ٥٦٢٣ عام ١٩٩٠ .

#### جدول رقم (١٣)

الزواج/الطلاق/الميلاد/الوفاة/الزيادة الطبيعية والوفاء للأطفال والقصر والإجهاض لليهود بالألف (١)

النسبة	الزواج	الطلاق	الميلاد	لوفاه	الزيادة الطبيعية	وفاه الأطفال	الإجهاض
١٩٥٥	١٣٥٣٠	٢٠٥٠	٤٢٣٣٩	٨٩٦٩	٣٣٣٧٠	١٣٦٩	٥٧٧
١٩٥٦	١٣٧٢٤	١٩٤٤	٤٣٤١١	١٠٢٧٦	٣٣١٣٥	١٥٥٩	٦١٠
١٩٦٧	١٨١٨٨	٢٠١٥	٥٠٦٨١	١٥٦٥٦	٣٥٠٢٥	١٠٥٢	٦٣٣
١٩٧٠	٢٣٩٨٣	٢٢٥٦	٦١٢٠٩	١٨٤٢٥	٤٢٧٨٤	١١٥٥	٦٢٨
١٩٧٢	٢٦٤٣٣	٢٤٧١	٦٤٤٩٠	١٩٨٩١	٤٤٥٩٩	١٢٢٥	٥٧٦
١٩٧٣	٢٦٠٥٩	٢٤٧٧	٦٦٧٨٦	٢٠٣٢١	٤٦٤٦٥	١٢١٠	٥٦٧
١٩٨٢	٢٣٨٣٥	٤١٨٩	٧٢٩٩٢	٢٤٩٩١	٤٨٠٠١	٨٥٩	٣٢٤
١٩٨٥	٢٣٣٨٦	٤٣٩٣	٧٥٢٦٧	٢٥٣٤٦	٤٩٩٢١	٧٤٠	٣٣٥
١٩٨٨	٢٣٦٦٠	٤٩٥٦	٧٣٥٨٩	٢٦١٨١	٤٧٤٢٥	٦٠٢	٣١٧
١٩٩٠	٢٣٦٦٨	٦٢٣	٧٣٨٥١	٢٥٧٥٩	٤٨٠٩٢	٥٧٩	٢٧٠

كما يمكن ملاحظة زيادة معدلات الزواج مع زيادة السكان وزيادة معدلات الطلاق منذ مطلع الثمانينات إرتباطاً بالأزمة الإقتصادية وإنخفاض حالات وفيات الأطفال كمؤشر لزيادة الرعاية الصحية بواسطة الدولة برغم زيادة الطلاق وحالات الانفصال الزواجي ٠٠٠ كما يكشف إنخفاض معدل المواليد قياساً بحالات الزواج عن إنخفاض معدل الخصوبة لدى المرأة اليهودية .

#### ب - ظاهرة التبني :

على إمتداد إنخفاض معدلات الهجرة في نهاية السبعينيات ومطلع الثمانينات ، ومع ملاحظة الحكومة إنخفاض معدلات المواليد في مواجهة الزيادة السكانية العربية - وعلى أثر إنخفاض معدل الخصوبة لليهود في إسرائيل ، ظهرت إلى حيز الوجود ظاهرة التبني . وتتم هذه العملية بالتنسيق مع بعض الدول مثل رومانيا ، والبرازيل ، وأثيوبيا بعد فترة ملاحظه ٦ أشهر من التأكد من سلامتهم - ويتم تعميدهم في إسرائيل ، ( حول الديانة اليهودية ) ولن تظهر هذه الآثار السلبية لهذه الظاهرة إلا حين يكبر هذا النشء ويبحثون عن هويتهم في مجتمعهم الجديد وسوف يؤدي ذلك الى خلق حالة من التمزق النفسي لدى الإنسان ويصعب معالجتها ومثل هذه الحالات تتحول إلى صورة مرضية : تؤكد على المجتمع بل يمكن الاستفادة منها حيث يكون هذا النمط من الأشخاص فاقد للهويته x .

(١) الإحصاء سنوي الإسرائيلي ١٩٩١ ص ١٠٤ - ١٠٥ .

x لم يستطيع الباحث الحصول على بيانات موثقة أو دقيقة عن معدلات التبني في إسرائيل .

وبعد إستعراض الإطار السكاني في إسرائيل وتحديد المصادر الإسرائيلية لحل المشكلة الديموجرافية ، سواء بالهجرة أو بالتخلص من بعض القيود الدينية ، ووصولاً إلى التبنى ٠٠ وكلها بدائل لاتساهم في تحقيق زيادة طبيعية في السكان ٠ وفي موجه إنفجار سكاني عربي داخل إسرائيل في الأرض المحتلة " أو في مناطق الحكم الذاتى المتوقعه" التى تبشر بميلاد دولة عربية على جزء من أرض فلسطين - وبقي السبيل أن تعمل إسرائيل على زيادة معدلات الهجرة من الجاليات اليهوديه اليها وهى عودة للبدء كما كانت الأوضاع قبل بناء الدولة . والمعتقد أن هذا السبيل سوف يشهد العديد من الصعوبات فهناك إستقرار نسبي في الأوضاع الدولية بعد إنهيار الإتحاد السوفيتى وضمور فى العديد من ينابيع الهجرة اليهودية إلى إسرائيل مما يضع إسرائيل عملياً أمام معضلة - قد تشكل عاملاً من عوامل إنهيار دولتهم .

ومع التفاؤل المفرط فى أن إسرائيل سوف تنجح في تهجير الآلاف من اليهود ، فسوف تظل مشكله الدمج والتكامل الإجتماعى قائمه وهذه الحاله لاتعنى عدم الإستقرار المجتمعى بل أيضاً تدفع بالدوله الدخول فى حركات إقليميه لتأكيد الهويه ، إضافه إلى ضروره التخلص من العديد من القيود الدينيه بشأن الزواج ، أو الطلاق ، أو الإجهاض ٠ وكلها حلول تطرح ، وتهزم من أركان البناء الدينى للدوله اليهوديه . والمعتقد أن إقبال إسرائيل على السلام بعد مواقف عديدة متشددة يرجع إلى أن هناك تهديدات داخلية فى البناء الإجتماعى الإسرائيلى أقوى من كل صور التهديدات الخارجيه ، وبالتالى فإنها ستعمل على مواجهه هذه التهديدات الداخليه لتصحيح المسار الطبيعى لبناء الدوله على أسس إجتماعية قوية وعلينا أن نرصد هذه التهديدات وندرسها ونستعد للتعامل معها وإستغلالها .

#### رابعا : الشخصية الإسرائيلية : رؤية تحليلية :

وبعد أن تعرفنا على الفئات العرقية كل على حدة - فما هى سمات الشخصية الإسرائيلية تحديداً ؟ فالإسرائيلى وفقاً للقوانين هو الشخص الذى يحمل هوية ، بما ينطوى عليه هذا الأمر من حقوق وواجبات تربط الإسرائيلى بسائر الإسرائيليين ، بنظام الدوله التى يعيش فيها بينما اليهودى هو من يؤمن بالديانة اليهودية من ناحية ، وبالحياء داخل الجيتو - من ناحية أخرى وتعريف الصهيونى : هو الذى يؤمن بحق اليهود فى إقامة دولة يهودية فى فلسطين ويعمل من أجل تحقيقه أى أن الإسرائيلى يتميز بطابع وجود يهودى شاملا - ومن الممكن أن يكون فيه العنصر الدينى موجودا أو من الممكن أيضاً أن يكون غير موجود كما أن عنصر الصراع فيه ليس بين يهود وغير يهود - من أجل الاندماج كما كان الحال بالنسبة ليهود الجيتو عصر التنوير اليهودى « الهكلاه بل هنا يهود أنفسهم داخل إطار تاريخى من الأرض - واللغه - والواقع الإجتماعى - أن اليهودى الشامل - إحساس السيادة الذاتيه التى تدخل فى نسيج واحد يصعب على الإسرائيلى أن يغادره(١) وسوف نتعرف على بعض العوامل التى ساعدت على تشكيل الشخصية الإسرائيلية .

#### **١ - العوامل التى ساعدت علي تكوين الشخصية الإسرائيلية :**

إن الباحث الأمريكى « بارى بليخمان » قام بدراسه حول الآثار المترتبة على الإنتقامات الإسرائيليه (٢) وإتضح خلال هذه الدراسه طبيعه ونزعه الإنتقام تجاه العرب - والفلسطينيين - ولقد أوضحت الدراسه

(١) مرجع سابق ٥٩

(٢) د / قدرى حنفى مرجع سابق ٢٤



أيضاً أن الروح العدوانية \* كخاصية سلوكية - تعبر عن سمه من سمات الطابع القومي للشخصية الإسرائيلية .  
ويمكن القول إجمالاً أن جذور ودوافع العدوانية لدى الشخصية الإسرائيلية تنحصر في الآتي :

#### أ - تقاليد الروح العدوانية في التفكير والسلوك الصهيوني :

يؤكد الفكر الصهيوني على أن الصهيوني الإسرائيلي - الذي يحمل رغبة مكبوتة في الإنتقام يكون في حاجة إلى تجديد وجوده بطريقه وحيدته هي الحرب ، ولذا تأتي كتابات بن جوريون حيث أشار إلى يدوكوخيا « البطل اليهودي » و المساكين و الغزو اليهودي لأرض كنعان و بطولات اليهود عبر العصور (١) و ستظل مذابح دير ياسين في ٩ أبريل ١٩٤٨ ، ومذابح الجنوب اللبناني ، في الثمانينات ، وعلى رأسها ، صابرا و شاتيل ، دليلاً قاطعاً على الوحشية ونزعة اللا إنسانية وهو ما قال عنه ( بيجين ) ( لولا النصر في ديرياسين لما كانت هناك دولة إسرائيل ) (٢) ومن هنا أصبح العنف نبراس حياة في إسرائيل ضد الإنسان العربي .

#### ب - درس الهولوكست النازية ضد اليهود :

يحاول اليهود تذكر ما حل باليهود على أيدي الآخرين - خاصة النازية - ولقد كانت - النكبة النازية من العوامل التي كان لها أعمق الأثر في تشكيل العصبية الإسرائيلية - ولقد صنعت الصهيونية من النكبة النازية مأساة إنسانية ( ولكنهم يتناسون أنهم سبب كل شرور العالم ) . وتحاول إسرائيل أن تخفي هذه الذكرى و تبدأ في ٢٧ فبراير من كل عام ، ومن ثم فهي ملاز للنجاة - وحافز في الوعي السياسي وتذكره للشعور بأخطار قادمة ، وهو ما عبر عنه إيجال آلون في ٩٢ أبريل ١٩٩٣ قائلاً :  
( الويل لروح الأمة التي تعتنق القوة المادية للدفاع عن حياتها وإيمانها وحريتها - لقد أقسمنا في تلك الأيام المريعة أن نصبح أقوى بفضل هذا القسم نحن نوجد هنا الآن ) .

#### ج - تمجيد القسوة الإسبرطية . كمثل أعلى :

تمجيد هذه القسوة بدأ مبكراً في إسرائيل في تدريب شعبية - الجد فاع - فيرسل الغلمان إلى العراء - في ليالي الشتاء الباردة - ويجيرون على السير حفاة على الشاطئ المبلل - وإجبار الفتيات في سن ١٤ عاماً على دخول مقابر المسلمين في الليالي المظلمة وإستجماع الشجاعة والرياء على القبور (٣) ومن هنا أصبحت شخصية (ماتيرهوتسيون) xx أسطورة في الجيش . وموضع عباده الأبطال ورمزاً لحياة اليهود الجديدة والمقاتل الذي حصن ضميره بالدروع والشخصية التي إعتبرت نموذجاً للشباب ( أرئيل شارون )

---

\* يمكن الإستناد هنا على ما ورد في التوراه أن رب إسرائيل هو رب الجنود ( الرب الأعلى يطرد هؤلاء لشعوب من أمامك ويدفع ملوكهم إلى يدك فتمحوا إسمهم من تحت السماء ) ويصل الغلو في التفسير من الرب هو ( رجل الحرب ) ثم كلم الرب موسى قائلاً : أرسل رجالاً ليعيشوا على أرض كنعان التي أنا معطيها لبني إسرائيل . وهكذا وضع رجال الدين اليهودي على لسان موسى . أسس التقاليد العسكريه الإسرائيلي - وقد جمعت قوانين الحرب في العهد القديم (في سفر التثنية ) وهي تحدد لهم أسلوب الإستيلاء على المدن إصحاح ( ٢٠ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ ) والواضح أن كل هذه النصوص التوراتية تغذي الوجدان الإسرائيلي بمبررات العنف والقسوة والوحشية وهذا ما يؤكد بن جوريون بقوله ( إنني أعتبر يوشع هو بطل التوراه ) ويبلغ التطرف الديني العنصري مداه - تجاه غير اليهود فيعلن - أحد الحاخامات العسكريين أنه لا بأس من قتل ( الغوييم وهم غير اليهود ) .

(١) عد الوهاب المسيري - مرجع سابق ص ٤٥١ .

(٢) عاموس إيلون - مرجع سابق ص ٣٢٢ .

(٣) عامو آيلون - مرجع سابق ص ٦٣٢ .

\* \* هو رجل مظللات مشهور في إسرائيل - اكتسب شهرته في الخمسينات وكان له ممارسات إجرامية ضد العرب .

وهو يحظى بتأييد صارم من الطبقات المنحطة إجماعياً يطلقون عليه . ملك إسرائيل . ولقد إرتكبت أفظع المذابح اللا إنسانية ضد الفلسطينيين فى معسكرات . صابرا وشاتيلا . وفى معتقل الأنصار (١) .

#### د - العسكره :

قامت ألها شومير أولى منظمات الإرهاب فى إسرائيل ١٩٠٩ وكان لها شعار يقول ( بالدم - و النار - سقطت يهودا - و بالدم و النار - ستقوم يهودا ) ولقد تبارت الجماعات الإرهابيه فى التمثيل و البطش بالعرب . ولقد وضعت البرامج المتعدده التى تهدف إلى :

- (١) خلق المجتمع اليهودى العسكرى .
- (٢) توسيع نطاق الوظائف العسكريه فى أرجاء المجتمع او المؤسسات .
- (٣) السيطرة عسكرياً على مقدرات البيوشيف وحق الدفاع عن الشعب اليهودى .
- (٤) إنشاء قوة عسكرية مسلحة محترفة (٢) .

وفى ظل هذه المقدمات المشحونه بالعنف و الإستعداد للحرب كان للجيش دور مجتمع يمارسه ويؤريه رجاله مستغلين - فى ذلك المكانة المرموقه التى يشغلونها : ومن العرض السابق لهذه العوامل : إستبعد الباحث - الإشارات المبالغ فيها كما أوردها د / الشامى مثل الرفض العربى للوجود الإسرائيلى أو الطابع الأمبريالى الإسرائيلى - وقد يكونا من أسباب الصراع أو إنعكاساً عنه و متطلبات لضرورته - ولكنها لا تستسيغ الشخصية - لان صياغه الشخصية لا تتبلور فى عقدين ولكن الشخصية تورث عبر ثقافة وتنشئة مجتمع له خصوصيته وتاريخه . ولكن يمكن الإستعواض عن هذه الإشارات بإحساس اليهود بالعروبيه - وطبيعته الرفض المجتمعى لليهود فى البلاد . لذا فتعبيراً عن سخطه ورفضه للواقع يأتى من خلال ممارسه العنف لتحقيق توازن مجتمعى من خلال أمرين :

- (أ) تأكيد وجود تهديد عربى للمجتمع الإسرائيلى وتخفيضه .
  - (ب) تأكيد التفوق العسكرى الإسرائيلى (٣) .
- ومن هنا يمكن تحديد خصائص الشخصية اليهوديه ( السفرديم / الإشكيناويه )
- الأحساس بالوطنيه الإسرائيليه .
  - فى رفض الحل الأرثوذكسى لتحديد العلاقه مع التراث اليهودي (٤) .
  - إعتماد الأيدلوجيه على مكون حيوى من العالم الثقافى اليهودى .
  - الإنقسام الذاتى بين الماضى والحاضر .
  - التجمع حول السلطه حاله التهديد الخارجى والأزعان للشرعيه .
  - التآرجح بين الأخلاص للمجتمع و عدم المبالاه بالآخرين .

---

(١) رشاد الشامى مرجع سابق ص ٢٢٢ .

(٢) العسكريه الصهيونيه - رجع سابق ص ٢٢٢ .

(٣) قدرى حفى - الرسرائيليون منهم - مرجع سابق ٥٦٤ .

(٤) قدرى حفى - مرجع سابق ٦٠١ .



- الإحساس بالافتقار للحرية .

- البرود العاطفى (١) .

- الحساسيه تجاه الثقة وتجاه الشرعيه (٢)

- الروح العدوانية والتوحد فى المعتدى (٣) .

وبعد أن تعرفنا على سمات جيل الحالوتس والسمات البارزه للسفرديم والإشكينازفى إسرائيل بعد إعلان الدوله وإستقرارهم فى المرحله الأولى منها ، فقد نما فى إسرائيل جيل جديد هم أبناء الأرض (جيل الصابرا) وسوف نتعرف على سماتهم الشخصية (٤) .

## ٢ - أهم السمات الشخصية للصابرا :

و جيل الصابرا فى غالبيتهم هم أبناء الكيبوتزات أولئك الذين ولدوا وتربوا فيها و تضحوا فى ظل نظام تربوى معين . و هو جيل النموذج الذين تبذل إسرائيل كل جهودها كي يصبح نمط الشخصيه الإسرائيليه الجديده ويستند د . قدرى حفى فى هذا التحليل إلى دراسه سبيرو spero عن الكيبوتز الإسرائيليه ويمكن حصر سماتها فى الآتى :

أ - العدوان حيث يتسم أبناء الكيبوتزات بالكراهية للغرباء وخاصة المهاجرين من الشرق الأوسط بصفة خاصة وهم ينظرون اليهم بأعتبارهم أدنى منهم ، ويطلقون عليهم لقب <sup>†</sup>isacnoism أى السواد/ أو العوام و يصبون عليهم كافة أنواع العدوان اللفظى البدئى و هو ما يؤكد كراهيه أبناء الكيبوتز للغرباء خاصة القادمين من شمال أفريقيا .

ب - الإنطوائية : ويمكن تحديد ملامحها من خلال ثلاثة مظاهر هى الخجل والإضطراب عند تعاملهم مع الغرباء ، و أبناء الكيبوتز من غير أقرانهم ، وحرص كل منهم على الإحتفاظ ببعد سيكولوجى معين بينه وبين الآخرين ، وندرة إقامتهم لعلاقات إنفعاليه وثيقه مع بعضهم البعض ويرجع سبيرو - الإنطوائيه إلى تجارب مؤله ناتجه عن خبرتهم المبكرة مع الآخرين بأعتبارهم مصدراً للألم والخطر و يعد إنطوائهم دليلاً على رغبتهم فى تخفيف أمنهم الذاتى .

ج - البرود الإنفعالى : رغم أن سبيرو لم يشر اليه إلا أن بروتومثلها لم يستطع تجاهل تلك السمة حيث ذكر أن المؤسسين للكيبوتزات يشكون من أن أطفالهم فى سن المراهقه أو قبل ذلك السن يتصرفون حيالهم ببرود ولا مبالاة أو حتى بخشونة شديدة .

د - الحقد : إذ التعالى والغرور هما بلا شك أكثر التعبيرات وضوحاً لما يميز الصابرا من حقد فى تعاملهم مع أقرانهم . و يبلغ نوع من التعالى اللفظ صور الإنسحاب العدائى مع الغرباء ، وأفضل تفسير لكل من الحقد والإنسحاب قد يكون أفترقاد الشعور بالأمن . وشأنهم فى ذلك شأن الأنطوائى تماماً ويرجع سبيرو ذلك إلى إن هناك عدداً من المصادر حيث يتم تركيز الجماعة على الطفل الأصغر فى الكيبوتز ، وكثرة إبتعاد

(١) رشاد الشامى . مرجع سابق ص ١٣٥ .

(٢) عاموس آيلون - الإسرائيليون - المؤسسون لابناء - مرجع سابق ص ١٤٢ .

(٣) فرج أحمد فرج - الحرب الموت - دراسه فى اليهوديه الإسرائيليه ص ٢١٤ .

(٤) قدرى حفى مرجع سابق ص ٢١٦

والوالدين عن الكيبوتز مما يسبب كثيراً من الإضطرابات للطفل وهذه الحالة النفسية تجعله مستعداً لتلقى كافة الدروس العقائدية التي تبلور فكره وتخلق منه الشخصية الصابرية التي هي مستقبل إسرائيل .

هـ - مشاعر الدونية : أدى عدم الإحساس بالأمان إلى التشكك في المحيطين - والخوف من الآخرين ، وبالتالي تكون المصدر الأول للشعور بالدونية ، كان المصدر الثانى هو إحساس غالبيتهم بأنهم أقل ثقافة من غيرهم وبالتالي فهم أدنى منهم . و المصدر الثالث هو هويتهم اليهودية . و من هذه المصادر الثلاثة يرى د/ قدرى حفى أن أولها قد ولد حقداً تجاه الآخرين صاحبه شعور بالدونية وما الحقد إلا حيلة دفاعية تحميهم من هذا الشعور .

وبعد أن تعرفنا على سمات الشخصية اليهودية عامة ، وسمات الشخصية الإسرائيلية التي نجدها في الصابراً فإننا نقرب من تحديد سمات الشخصية العسكرية الإسرائيلية ، وهذه السمات رغم أنها تعبير حي لواقع عام وترجمة لحالة نفسية مجتمعية ولا تبعد كثيراً عما ذكره العلماء عن الشخصية الإسرائيلية ، إلا أن الباحث أراد أن ينقل خبرة المفاوضين المصريين عن هذه الشخصية من خلال الإحتكاك المباشر ، والتعامل الشخصي ، خاصة إن مستوى المفاوضين يتم أيضاً على مستوى نخبة عسكرية تمثل المؤسسة العسكرية .

### ٣ - تحليل الشخصية العسكرية الإسرائيلية :

في ضوء ما تقدم من سمات الشخصية الإسرائيلية وركائز العنف في المجتمع الإسرائيلي فإن تحليل الشخصية يلزم أن يكون في إطار نمط البناء المؤسسى وطبيعته الأتوقراطية التي يحوزها القائد العسكرى تضعه كمصدر وحيد للسلطة في جماعته . أى أن القائد العسكرى في ذاته وعمله يمارس عدة سلطات فهو السلطة التنفيذية للسياسات ، و المعايير التي يضعها لنفسه ووحدته وهو السلطة القضائية التي تفرض طبيعة الثواب والعقاب ، وهو السلطة التشريعية لأنه يصوغ القيم والمعايير و نماذج التصرف الإجتماعى (١) . وهو أيضاً سلطة تربية فهو مسئول عن تنشئة أفراد وحدته التنشئة العسكرية المطلوبة . ويبقى السؤال من أين يستمد القائد هذه السلطات ؟

طبقاً للنظام المؤسس الهيراركى ، فإن تدرج السلطات يصل إلى أن يستمدّها من القيادة الأعلى وهو نتيجة مباشرة للصورة الأساسية للبناء الإجتماعى للمنظمة العسكرية . كما أن المؤسسة العسكرية تتميز عن المنظمة المدنية في صوره البناء الإجتماعى فالمؤسسة العسكرية تنفرد دون غيرها بالتمايز الطبقي بين الرتب أو الوظائف والمراكز التي تشغلها في المؤسسة العسكرية وهذا التمايز الذى يقتضيه نمط وشكل السلطة في تسلسلها الهرمى . فهناك محددها للدور الذى يقوم به شاغل المكانة ، وإجتماعياً ليس هناك أقرب من السلطة الأبوية فهناك أكثر من جانب للتشابه سواء في الوظيفة الإجتماعية أو الوظيفة السلوكية (\*) .

(١) محمد عاطف سعيد - الشخصية العسكرية - دار المعارف القاهرة ١٩٦٢ ص ٤٤ .

\* قام الباحث بإجراء مقابلة لمجموعة من القادة والعلماء الذين إشتراكوا في مفاوضات مباشرة مع مفاوضين إسرائيليين وإختار الباحث عينة عمدية لثمانى إخباريين وذلك من خلال إستمارة مقابلة للإخباريين ، قام الباحث بتوزيع ثمانى إستمارات أعتر أثنان عن الإدلاء ببيانات ولم يرد أثنان رغم تسليمهما إستماره المقابلة وموافقتهما الميدنية وأجاب أربع شخصيات هي على الترتيب ( فريق / كمال حسن على رئيس الوزراء الأسبق - لواء طه المجنوب سفير سابق - لواء أحمد فخر الدين مدير مركز دراسات الشرق الأوسط - د/ على الدين هلال عميد كلية الإقتصاد والعلوم السياسية والمدير السابق لمركز البحوث و الدراسات السياسية .



و فى دراسه لروث بندكت ١٩٤٦ruth benedict عن الشخصية اليابانية ابرزت أن الشخصية اليابانية هى أقرب ما يكون للشخصية العسكرية من خلال شدة شعورها بالواجب الإجتماعى و خضوعها للسلطة الإجتماعية وخاصة سلطة الوالدين .

وفى دراسة لماجريت ميد ١٩٤٢ عن الشخصية الأمريكية التى تحمل من الإتجاهات ما يجعلها على النقيض من الشخصية اليابانية بينما يقوم الشرق اليابانى على إحترام السلطة الإجتماعية و طاعتها تستند الشخصية الأمريكية على الفخر وتخطى الحدود التى وصل اليها آباؤه واجداده وإبتكار أساليب جديدة للتصرف وسوف يتم إستعراض نتائج مقابلة الأخباريين . على ثلاثة محاور رئيسيه هى : الخصائص الوظيفية ، و الخصائص العسكرية ، و الخصائص التفاوضية .

#### أ - الخصائص الوظيفية :

- (١) أن مجموعه الشخصيات التى أشار اليها الأخباريون هم فى الغالب من الذين تولوا مناصب قيادية فى المجال العسكرى ، إضافة إلى مناصب قيادية على مستوى الدولة بعد التقاعد .
- (٢) قد شاركوا فى المفاوضات العسكرية السياسية بحكم مناصب شغلها فى وزارة الدفاع أو خبراء شاركوا فى صنع إتخاذ القرار على المستوى السياسى .
- (٣) أن الوظائف التى شغلها تحتم عليهم الإلتزام بقضية إسرائيل الحيوية وهى أمن إسرائيل وتوفير كافة الضمانات لهذا الأمن .
- (٤) أن سير العمل خلال المفاوضات أكد التزام جميع العسكريين بالرجوع الدائم للقيادة السياسية لتأكيد موافقه على كافة بنود التفاوض .

#### ب - الخصائص العسكرية :

- (١) أكد الأخباريون على أن روح العسكرة والإلتزام بالإيدلوجى بالعقيدة الصهيونية كانت الإطار الرئيسى الذى تحرك من خلاله المفاوضون العسكريون .
- (٢) الألتزام بالإطار الرسمى الذى حدده له بحكم منصبه - بحيث لا يسمح له بالمناوره إلا من خلال العودة للقيادة فى التزامات بالنظام ( الهيراركى ) و الذى هو سمة رئيسية للمؤسسة العسكرية .
- (٣) الثقة الزائدة فى النفس ولتى تصل إلى حد الغرور والتعامل خلال المفاوضات من منطلق إصدار الأوامر إضافة إلى الإحساس بالتفوق العلمى و التكنولوجى و الإستراتيجى .
- (٤) العمل خلال سير المفاوضات من منطلق ومواقع المنتصر ، مما يصعب الوصول الى نقطة تلاقى بين أطراف التفاوض .
- (٥) برغم أن أهم سمات العسكريه الإسرائيلىه هى المقامرة خلال سير العمليات إلا أن الموقف التفاوضى للعسكريين على العكس من ذلك فهناك التزام بمحددات الأمن القومى الإسرائيلى فى إطار الثقة الزائده .
- (٦) المبادأة فى طرح الإقتراحات والبدائل بحيث يكون الخصم فى موقف الدفاع مع إجباره على رد فعل متوقع .

### ج - الخصائص التفاوضية :

و لقد كان مدخل الوصول الى هذه الخصائص قد رصد من خلال تحليل موقف المفاوض الإسرائيلي \* منذ تم الإتصال المباشر من خلال المباحثات حول مبادرة السلام ٠٠ و حتى مؤتمر مدريد ١٩٩١ وما بعده من جولات تفاوض و يمكن تحديد محددات حركة المفاوض الإسرائيلي فيما يلي :

(١) يؤدي دوراً محدداً سلفاً ٠٠ و يلتزم بتوجيهات الحكومة و يزيد من درجة التشدد الشخصى إلى التشدد الرسمى للحكومة .

(٢) متصلب نتيجة لفرط الثقة الزائدة التى إكتسبها خلال خدمته العسكرية .

(٣) القدرة العالية على الماطلة ٠٠ والمناورة ٠٠ والإنتقال الى ساحة غير محددة للإبقاء على هدف الخصم.

(٤) المزايمة من حين لآخر و المغالاة فى الطلبات إلى الحد الذى يصل بالخصم إلى حد اليأس .

(٥) القدرة العالية على التمويه فى تحديد الحد الأدنى الذى يقبله فى عملية التساوم .

(٦) الإستخدام المتعدد للضغوط فى عملية التفاوض و التى تصل إلى درجة التهديد .

د - وبتحليل الشخصية العسكرية الاسرائيلية ومن واقع مقابلة أربع شخصيات بارزة سمحت لها الظروف والمواقف التاريخية مقابل قادة عسكريين اسرائيليين يمكن ايجازها فيما يلى :-

(١) تتسم الشخصية العسكرية الاسرائيلية بالثقة الزائدة بالنفس لحد الغرور خاصة قبل ١٩٧٣ والشعور

بتميز النخبة العسكرية فى المجتمع الاسرائيلى .

(٢) يتسم بالاحساس بالخطر والخوف على أمن اسرائيل والعنف والوحشية و التى تبلورت كاملة فى العدوان

على جنوب لبنان والأعمال القذرة فى قمع الانتفاضة .

(٣) الثقافة العلمية الواسعة ومستوى التعليم الرفيع ٠٠ فمن دراسة حاله (٦٢) \*\* ضابطاً اتضح حصول (٤١)

ضابطاً على دراسات عليا فى مجالات علمية متعددة - اضافة الى احترافهم للعمل العسكرى .

(٤) الالتزام بتعاليم الدولة حتى يمكن القول بأن الشخصية العسكرية هى شخصية رجل الدولة رغم عمله

فى المجال العسكرى .

(٥) الأخلاص المتناهى للعصبيه والحماس للدولة الاسرائيلية .

(٦) القلق المتزايد والمغالى فيه على الحكومة بالتاكيد على ضرورة الحفاظ عى التفوق النوعى على الدول

العربية مجتمعة ٠٠

(٧) المرونة التكتيكية والمقدرة على اتخاذ القرار والاستعداد للمخاطر بمبادرة عالية تحقق له الانجاز العاجل.

(٨) الجدية العسكرية كمنهج حياة لا حيدة عنه ٠٠ وهو نبراس حياة عسكرياً ومدنياً بعد التقاعد .

---

\*الشخصيات التى تم حصرها من خلال البيانات التى أدلى بها القادة والعلماء المصريون إجمالاً (١٥) شخصيه هم : موسى ديان - عيزر وايرمان -

إرائيل شارون - إيبال بادين - إيجال لون - جنرال أبراهيم تامير - عيزر وايسعان - مورداخى جور - روف زيون - هرتزال شامير - ابراهام أذن -

حاييم بارليف - جنرال اهارون باريف - اهارون تفران - جنرال أفرى . وقد أشار القاده إلى ملحوظة شديدة من حيث التحليل فالعسكريون لا

يقلون مغالاة عن الوزراء المدنيين (١١) مناحم بيجن - إسحاق شامير - بن اليسار - موسى ساسون - يوسف بورج - موسى إريتز - شيمون بيرر -

إسحاق شامير - إيتارابينوفيتش - د/ شاي فيلتزمان - نموزى لاندو .

\*\* أجرى الباحث دراسة حالة للضباط المتقاعدين سوف نتعرض لها تفصيلاً فى الفصل الخامس .



هـ - ومن العرض السابق لتحليل البيانات فى استمارات المقابلة يمكن ان يكتشف لماذا يحظى جيش الدفاع أحد الأركان الرئيسيه للمؤسسه العسكريه بمكانة خاصة داخل نسيج المجتمع الاسرائيلى حيث كانت لاسرائيل ظروف مثاليه تهئ تفوق الجيش على كافة المؤسسات .

ويقول الكاتب الاسرائيلى « بيكوأدار » إن الموقف التاريخى من ١٩٤٨ فرض على مواطنى اسرائيل العيش والعمل فى جو عسكرى عنيف دائم رفع من قدر الجيش على المستوى الشعبى بحيث صار دفع الجيش الى ان يكون شعاراً أساسياً لدوله اسرائيل . ومن ثم تحولت النخبه العسكريه الى دور جذب لكثير من الشبان الاسرائيليين صبغت الأجيال الصغيره والشابه بروح عسكريه ذات سمه عنيفه وقاسية الى حد مناف للانسانيه ويتضح ذلك من ان كل اسرائيلى يعتبر نفسه عضواً دائماً وعاملاً فى الجيش الاسرائيلى (١) .

---

(١) رشاد الشامى الشخصيه اليهودي { الاسرائيليه والروح العداونيه - مرجع سابق ٢٤٠ - ٢٤٥ .

**الفصل الثالث**  
**بناء قوة الدولة**  
**وخصوصية المجتمع الإسرائيلي**



## بناء قوة الدولة وخصوصية المجتمع الإسرائيلي

### مقدمة

يكاد يجمع علماء السياسة والقانون علي أن هناك عدة أركان أو عناصر لابد من توافرها للدولة أولها السكان ، وما يتمتعون به من تجانس سواء من حيث اللغة أو الجنس أو الدين أو الثقافة وثانيهم الإقليم وهو البقعة المحددة من الأرض التي يقطن عليها سكانه ، ثالثها الحكومه وهي الجهاز الذي تعتمد عليه الدولة في صيغه سياستها العامه وتنظيم شئونها ورابعها سيادته وهي الخاصية التي تشكل القوة العليا للدولة وهي ذات بعدين بعد داخلي بمعنى السيادة علي السكان بالإقليم . البعد الخارجي بمعنى أنها تتمتع بالإستقلال السياسي والركن الخامس هو الإعراف الدولي (١) .

وسوف نستعرض بعض عناصر مقومات دولة إسرائيل في إطار ما طرحه ماكس فيبر من أن الدولة هي جماعه مشتركه ذات سياده إلزاميه تمارس تنظيمًا مستمرًا وتحتكر إستخدام القسر في نطاق رقعه من الأرض والسكان الذين يعيشون عليها ، وتحتوي كل أشكال الفعل التي تحدث في نطاق سيادتها (٢) .

ثم ندرس النظامين السياسي والإقتصادي حيث تكتسب دراسه النظام السياسي والنظام الإقتصادي في أي دولة أهميه خاصه بأعتبار أن هذه الدراسه تشكل إطلاع واسع علي البنيه العامه لهذا المجتمع وفي هذا الفصل سوف تتم دراسه النظام السياسي والنظام الإقتصادي وعناصر القوه الفعلية وذلك في ثلاث أقسام أساسيه تختص بدراسه النظام السياسي من خلال التعرف علي السلطات التشريعيه ، والتنفيذيه ، القضائيه ، الأحزاب السياسيه بغرض وضع تصور وفهم لكيفيه وطبيعته العلاقه بين عناصر بناء القوه والعنف علي المؤثره عليها مركزين علي بعض عناصر القوه في هذه السلطات المرتبطه بصفه مباشره أو غير مباشره بالمؤسسه العسكريه المستهدفه بالدراسه :

ويبدو أن النظام السياسي قد يعاني من نواحي القصور قياسيا بالديمقراطيات الغربيه فرغم أن هذا النظام الديمقراطي شكلا ، كان يعد واحه الديمقراطية بالصحراء العربيه المحيطه حيث أن بها تعدديه حزبيه وحرية تعبير للحركة السياسيه وهناك نقد موجه الي النظام الإسرائيلي ، يعني أن العمليه السياسيه في إسرائيل ، في أكثر الأحيان ، تعزز قوي سياسيه لايتناسب تأثيرها السياسي مع قواتها التصويتيه ، الأمر الذي يقلل من درجه تمثيل النظام السياسي، للقوه السياسيه ، و أوزانها الحقيقيه . وقد يرجع ذلك الي قاعده التمثيل النسبي ، حيث أن أي حزب يحصل علي ١ ٪ من الأصوات ، وبهذا يحق له ، مقعد واحد في "الكنيست" . وهذا أدبي الي زياده عدد الأحزاب التي تقامر.. الأحزاب الكبيره . بالإضافة إن الأحزاب السياسيه الكبرى/ تعاني من قياده مركزيه سلطويه وبالتالي فإننا من خلال هذا الفصل سوف نحاول الوصول الي نموذج الديمقراطية في إسرائيل ، وإذا كان النظام السياسي ، غير واضح المعالم ، بمعنى أن هناك حلقات خفيه في سلسله العمل السياسي ، فإن هناك عناصر أخرى تندرج تحت النظام الإقتصادي ، وهو ما ندرسه حول النظام الإقتصادي الذي له ركائز غير معهوده في النظم الإقتصادي المعروفة . ورغم ذلك تأتي إسرائيل وفق تصنيف البنك الدولي (٣) ضمن فئة

(١) - محمد علي محمد إصول الإجتماع السياسي(القوه والدوله) دار المعرفه الجامعيه الأسكندريه ١٩٩٠ ص ١١٦/١٢٨

(٢) - د-أحمد زايد - الدوله في العالم الثالث (رؤيا سوبولوجيه) دار الثقافه القايره ١٩٨٥ ص ١٤ .

(٣) تقرير التنمية البشرية عام ١٩٩١ ،

الدول الأعلى دخلا حيث وصل متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي فيها عام ١٩٩٠ الي ١٩٢٠ دولار ، وكذا فإن الدخل القومي الإسرائيلي يفوق نظيره في كل من مصر ، الأردن ، سوريا مجتمعين ، ومع كل هذه المعطيات ، التي تؤكد أنه إقتصاد قوي ، إلا أنه يعاني من تعاظم البطالة . حيث وصلت البطالة ١٠.٢٪ عام ١٩٩١ من القوي العاملة ، وإرتفاع معدل التضخم ٢٠ ٪ وضخامه عجز الموازنه العامه للدولة الذي وصل الي ٧.٣٪ عام ١٩٩١ . كما يزيد حجم الإنفاق العام في إسرائيل أكثر من ١٠٠٪ من الناتج القومي الإجمالي .

إذا كانت هذه هي بعض مقومات دولة إسرائيل الرئيسية والمعاونة لأهم عناصر الامه . وهو لسكان أو الشعب الذي يتكون منه المجتمع .. وما أشارنا الي خصوصيته في فصل سابق فإننا نتقدم وندرس العنصر الثالث وهو الحكومه بنظامه السياسى والإقتصادي أو نظم أخرى فاعله في المجتمع الإسرائيلي تمهيدا لدراسه المؤسسه العسكريه .

ويبقى السؤال قائما وهو . كيف يتثنى للإسرائيليين تحقيق الرفاهيه العاليه في ظل هذه الاختلالات المميزه للإقتصاد الإسرائيلي ؟ وتؤكد كل الدراسات أن الأجابه هي :- حجم المساعدات الأجنبية الهائله علي مدار تاريخ الدوله .

وسوف نتعرف علي النظام الإقتصادي الإسرائيلي من خلال التعرف علي خصائص تجربته الإسرائيلييه تاريخيا . وتحديد الإطار المؤسس للإقتصاد الإسرائيلي . مع دراسه دور الهستدروت كمؤسسه إقتصادييه كبيره . وتحليل أهم القطاعات الإقتصادييه في إسرائيل مثل الزراعه - الصناعه والخدمات سواء في مجال الطاقة ، او المياه ، أو الإسكان ، ثم التجارة الخارجيه ، للتعرف على أهم الملامح العامه للإقتصاد الإسرائيلي . وإذا كنا بصدد تحديد طبيعته بناء القوه للمجتمع الإسرائيلي ، فانه يتسم بخصوصية تفردته عن غيره من مجتمعات الشرق الاوسط ، حيث يتسم المجتمع الإسرائيلي بعناصر قوي أخرى فاعله (يطلق عليها في اسرائيل جماعات الضغط السياسيه ) ويطلق عليها الباحثون الفلسطينيون مراكز القوي الإسرائيليه .. وهي في إيجاز أطراف القوه الفاعله وأهمها الاتحاد العام للكيبوتزات والقيادة الثقافيه والجامعيه ، واخيراً الرأي العام الإسرائيلي (الجماهير..) وعلى المستوى الخارجى الوكالة اليهوديه والمنظمات الصهيونية واللوبي اليهودي في الولايات المتحده . والمستهدف من هذا الفصل هو رسم خريطة لبناء القوه في المجتمع الاسرائيلي لتحديد موقع المؤسسه العسكريه على هذه الخريطة .

## **أولاً : عناصر ومقومات دولة اسرائيل (١) :**

يعالج فقهاء القانون الدستوي موضوع عناصر ( أو أركان ) الدوله ، نجدهم يقررون أن للدوله عناصر أو أركاناً ثلاثة : السيادة ، والامه ، والاقليم . فاذا نحن انتقلنا الي اسرائيل في إطار هذا التعريف أو البيان لهذه العناصر نجد الاتي :

- ( أ ) الاقليم : فهو في اسرائيل ذلك الجزء المعروف بفلسطين المحتلة كما هو معلوم .
- ( ب ) السيادة فقد اعترف بها - كما قدمنا - العديد من الدول ، كما وافقت الجمعية العامة للأمم المتحدة بقبول إسرائيل عضواً بهيئة الأمم المتحدة في ١٢/٥/١٩٤٩ وقد رفضت الدول العربيه - صفة الدوله علي إسرائيل كما أن الدول العربيه قد صوتت ضد قبول إسرائيل عضواً في الأمم المتحده .

(١) د. عبد الحميد - نظام الحكم في إسرائيل - منشأة المعارف - الاسكندرية - ١٩٧٩ ص ٤٧ - ٦٧ .



(ج) الأمة : وهذا هو العنصر الالهم الذي ندرسه ويكون المجتمع الإسرائيلي والمقصود إنها جماعة من الناس مستقرة علي بقعه معينه من الأرض تجمع بينها الرغبة المشتركة في العيش معاً ، أو بعبارة أخرى - علي حد تعبير الفيلسوف المعروف رينان RENAN - "أن لها أهدافاً مشتركة تعمل علي تحقيقها " أو علي حد تعبير العميد هوريو HAURIU " أنه تجمع بين أفرادها رابطته روحية UN LIEN DE PARENTE SPIRITUELLE ومن شأن تلك الرابطه أن توثق شعور الوحدة فيما بين الافراد فالاستقرار علي بقعه معينه من الارض والرغبة المشتركة في العيش معا هما العنصران الأساسيان المكونان للأمة - والأمة تصبح دولة حين تقوم من بينها (أي من بنيتها) سلطه علي أي هيئه حاكمه ذات سياده والتحليل التاريخي هنا يؤكد أنه كان هناك سياده مزدوجه

على فلسطين أثناء الإنتداب البريطاني تمثلت في السيادة البريطانية والسياده اليهوديه أي أنه دولة إسرائيل قد بدأت في التبلور مبكراً قبل عام ١٩٤٨ من الإعلان الرسمي لقيام إسرائيل ومما تقدم يتبين تصور وجود أمة دون أن توجد دولة كما كان شأن الأمة الأمريكيه قبل الإستقلال عن التاج البريطاني والأمة البولنديه قبل معاهده فرساي .

والعوامل التي تعمل او تساعد علي تكوين امة فهي تشمل وحدة اللغة والدين والجنس Race ووحدة العادات والمصالح . ونستطيع أن نضيف اليها الذكريات المشتركة وبوجه خاص الألم المشترك والخطر المشترك .

ويجدر بنا هنا إن نوجه الأنظار الي ماقرره المؤرخ الإنجليزي رمزي موير MUIR : أنه ما من عامل بعينه من تلك العوامل يصح ان يعد ضروريا لاغني عنه من أجل تكوين أمة ، بعبارة أخرى أن الأمة يجب أن تحرز بعض هذه الروابط ( أي العوامل ) ليس توفرها إجتماعها جميعاً أمراً ضروريا ، علي أنه يجب توفر العنصرين الاساسيين السابق ذكرهما وهما الإستقرار في بقعه معينه من الأرض ، والرغبة المشتركة في العيش معاً ، ومن الأمور البديهيه أنه لايمكن أن توجد ثمة تلك الرغبة المشتركة الا إذ كانت هناك أهداف وأمال مشتركة ، فوجود هذه الآمال المشتركة هو روح وجود الأمة فمن خيوط هذه الآمال تنسج حبال روابط التضامن التي تصل بين أفراد الأمة أو بعبارة أخرى تنشأ ما يطلق عليها بالوحده القوميه .

#### ١- عناصر ودعائم تكوين الامه في دولة اسرائيل :-

وسوف نحاول أن نتعرف علي عناصر ومقومات تكوين الأمة في إسرائيل من خلال تحليل ثقافة المجتمع الإسرائيلي ومحاولة تحديد مكونات عناصر الثقافة اليهودية واهمها :-  
"الدين اليهودي والتايخ اليهودي والأيدلوجيا الصهيونية ، ثم اللغة العبرية ومن ثم يمكن التعرف علي نسق القيم الاسرائيلية " ومن خلال التعرف علي هذه العناصر يمكن الكشف عن دعائم الدولة والمجتمع التي استمدتها من خصوصيتها التاريخية .

#### أ - الديانه اليهودية :

كانت الديانه اليهودية في أصلها كما يبلغنا القران الكريم ديانة توحيد ، تتصف فيها الذات العليا ، بصفات الوحدة والكمال كما هو الشأن في الدين الاسلامي ولكن ظهر من إستقرائنا لتاريخ اليهود وما ورد في أسفارهم أن فهمهم للذات العليا لم يكن في أي عصر من عصورهم مطابقاً كل المطابقة لهذا المفهوم ويمكن

تحديد بعض رؤيتهم فقد تصوروا امكانية رؤية الذات العلية ، وعلقوا ايمانهم بموسي ورسالته برؤية الله ، وطالبوا موسي بان يجعل لهم إلها يحسونه وتنبيء أسفارهم "سفر الخروج" أقدم اسفارهم ، بأنه نسب إلي هارون - تيسير سبيل الشرك لهم ، ودفعهم الي الوثنية وعبادة الأصنام وصنع بيده عجلاً من ذهب ليعبدوه (١) . بل أنهم ظلوا علي مراحل التاريخ يغيروا ويحرفوا ؟ ويمكن ان نتعرف علي تحديد ماهية كتابهم المقدس "التوراة أو العهد القديم" وتعددت الأسفار حتي أنهم خصوا إلههم بصفات النقص ، والقصور وأحيانا الجبروت والبطش (٢) ويمكن القول أن هذا الفهم الخاطيء للذات العلية انما جاء محرفاً عن حاخاماتهم وحكمائهم - فقد كتبت التوراة من الذاكرة الجماعية والأساطير والقصص المنقولة .

ولم يظهر النص التوراتي باللغة العبرية الا في أواخر القرن الأول الميلادي ولم ينتبه إلي شكله النهائي إلا في أواخر القرن الأول الميلادي . رغم أن اليهود والخروج سجل عام ١٤٥٠ ق . م .

ويمكن الاستناد الي أن الكتابات الدينية الأولى من التوراة x ، والتلمود xx هي التي شكلت الثقافة اليهودية الاولى ، وهي التي حافظت علي نمط التجمع اليهودي في شتات العالم .

#### ب - التاريخ اليهودي :

يعد التاريخ اليهودي ، وتناقله وتوارثه من أسس الثقافة اليهودية - فهو يحكي قصه الكفاح اليهودي - منذ هاجر النبي يعقوب "إسرائيل" من أرض كنعان الي أرض مصر . وتحكي قصه الوزير الأول في مصر "يوسف" ثم يحكي إضطهاد المصريين وتسخيرهم لليهود في محاوله دائمه لتأكيد إضطهادهم عبر التاريخ . ثم تحكي قصه موسي وهارون والخروج من مصر الي صحراء سيناء والته في سيناء (٣) ثم تلت ذلك مرحلة تاريخيه عظيمه وهي في القرن الثالث عشر قبل الميلاد حيث أغار (يوشع) خليفة موسي علي بلاد كنعان وإحتلها بعد إن أبادت جيوشه أهلها وسكنوا المدن والقرى وتحكي كتب التراث اليهودي عظمه المقاتل اليهودي في هذه الفترة

(١) علي عبد الرازق وأخبار اليهودية واليهود - مكتبة غريب القاهرة ١٩٧٠ .

(٢) ابن حزم - الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ١٦٢ - ١٦٥ ص ١ .

x تتألف التوراة أو العهد القديم من الكتاب المقدس بنصها العبري من ثلاث اجزاء رئيسية مقسمة الي أربعة وعشرين سفرا والأسفار الخمسة الاولى "للتوراة بمعناها العبري أو الشريعة . هي (التكوين - الخروج - اللاويين - العدد - والتثنية ) أما الجزء الثاني فهو المسمي بالانبياء - ويتكون من ثمانية أسفار و هي - (يشوع - القضاة - صموئيل - الملوك - الانبياء والأوائل وأشعيا وإراليا - وحشرخيال) ومن أهم " الانبياء المتأخرين - هوشع طوائيل - وعاموس - وعويدا ويونان . ومنجوانا حوم . وصفوه - وصنفيا وحجاي ونكريا وبالاضي . ثم الجزء الثالث الذي يتكون من الكتب وهي القصائد الدينية وكتب الحكم وهي المزامير ، والإحتمال ، وايوب ، ونشيد الاناشيد ، وراعوت ، والجامعة ، واستيرا ودانيال وعزرا ونحميا الاخيار . (وهذا إضافة الي الكتب الشخصية التي لا تشكل جزءاً من الشريعة لكنها منسوبة الي مؤلفين توراتيين) .

xx يتألف التلمود من مجلدات عديدة ، فتحدث عن كل شيء من الدين الي مراسم الزراعة والطبخ والزينة - وهو يعكس لنا التفكير والواقع اليهودي عبر القرون العشره التي تم تأليفه خلالها وكان الهدف من تأليفه هو الفصل بين القانون الموسوعي - " التوراه " عمليه الشرح التفسير الاستنباط حفاظا علي الفصل بين التراث الإلهي والتراث الإنساني وكتبت الشفاء - والجمارا وهي تفسيرات تلموديه أيضا ثم نشأ القابلا - كنهج تصوفي يهودي متأثر بالمسيحية ،

(أنظر سهيل أديب ، التوراة بين الوثنية والتوحيد - دار التفائس - بيروت ١٩٨٥ ص ١٠ - ١٥ ، وأنظر اسماعيل راجحي القاروق - الملل المعاصرة في الدين اليهودي - مكتبة وهبة اليهودي - ١٩٨٨ ص ٧-٢٥) .

(٣) القرآن الكريم سورة البقرة - آية ٥٠ .



التاريخيه ، واتسع نفوذ بني إسرائيل حتي كانوا ملوكا مثل داود ، وسليمان (١) ثم كان السبي البابلي في عام ٥٩٦ - ٥٨٧ ق.م ، ظلوا في الأسر ٥٠ سنة حتي تغلب الفرس علي البابليين ٣٥٨ ق.م فأطلق سراح اليهود وظلوا تحت سيطره الفرس ذهاء قرنين كاملين وظلوا تحت سطوه الأمم المنتصره المقدونيين ثم الرومانيين ثم كانت ثورة اليهود بفلسطين عام (١٣٠ - ١٣٥ ق.م) وإستخدم الرومان أعنف وسائل البطش ودمروا الهيكل وأخرجوهم من ديارهم (٢) وهذا تاريخ اليهود الحقيقي في أرض كنعان كما أكدته المراجع التاريخيه ، رغم تجسيمهم ومبالغتهم للمعاناه اليهوديه ويكتب " هوادر مورلي ساشاد " تاريخ الشعب اليهودي في أربعة مجلدات يحكي فيها عزلة الشعب اليهودي كشعب غير أوروبي . ورغم حياته الإنعزاليه والمحرومه من التنظيم ، الأنهم لعبوا دورا في مجال التجاره والمال - كما يتناول دور اليهود في مسانده الثوره الفرنسيه ثم كيف شاركوا بأموالهم وتأثير الثوره الصناعيه علي حياتهم وكيف ساهموا في بناء الحضاره الغربيه المعاصره (٣) ثم يحاول المؤرخ اليهودي إسباغ دور علي هجرة اليهود الي إمریکا - بحيث شاركوا في بناء المجتمع الإنساني الجديد وكيف بنوا مراكز يهوديه جديده تستقبل اليهود ومهاجري الغرب ويكشف خلال ذلك - المعاناه اليهوديه - في القيصريه الروسيه وفي قلب أوربا ومع نهايه القرن التاسع عشر ، بدأت عمليات الإضطهاد تتبلور في شكل نظامي معاد للساميه ، مشيراً الي نزعه " كييف " في روسيا وقضيه دريفوس في فرنسا مما دفعهم الي الهجره الجماعيه الي فلسطين علي أثر المذابح ، ومؤتمر صهيون الأول في عام ١٨٩٧ - ثم يؤكد المؤرخ اليهود أنهم ساهموا في إثراء الفكر الإشتراكي ، وساهموا في الثوره البلشفيه التي إنقلبت عليهم وطاردتهم . ويستطرد الكاتب في الحديث عن عظمه وقدره اليهود علي التأقلم والتحدي ضد أعداء الساميه ، خاصه فتره الكساد التي شهدتها الولايات المتحده والغرب . ويعود بنا الكاتب الي الإضطهاد النازي منذ أن تولي هتلر قيادة الحزب النازي وأعتبر أن سبب هزيمه المانيا في الحرب الأولي هم اليهود ولايلبث المؤرخ أن يؤكد المستوي الثقافي والفكري اليهودي الراقى وإهتمامهم بالعلوم النظرية والكونيه ، وعظمه فنونهم ، وآدابهم ، والتي عكست شعوراً بالغربه وأكد علي أن عظمه اليهود كانت في الحفاظ علي ثقافتهم ولغتهم - ثم يؤكد الكاتب أن اليهود لعبوا دوراً محوريا في مسانده الحلفاء ، سواء في الحرب ، أو في الإقتصاد مما ساعد علي تحقيق النصر لهم في الحرب العالميه الثانيه . وينتقل الكاتب الي معارك التحرير والتي بدأها ضد الإحتلال التركي ، ثم الإحتلال البريطاني - والإعداء العرب ، حتي تحرير الأرض عام ١٩٤٨ وإعلان الدوله x. (٤) ويمكن أن يكتشف القارئ من كتابات "ساشاد" الهدف الرئيسي من هذا العرض التاريخي من جانب واحد لتأكيد صلابه الشعب اليهودي ، رغم الشتات ولكنه أغفل أن كل ما تعرض له اليهود في أوربا وروسيا تعرضت له قوميات أخرى ، ولكنه أراد أن يجسد المعاناه والإضطهاد وليبرر المعاناه التاريخيه الزائفه .

(١) القرآن الكريم سورة البقرة ٢٤٦-٢٥١ .

(٢) القرآن الكريم سورة البقره ٦١٠ .

(٣) Hawar Morly sachor , The conse of modern jewisn History London - 1955 PP250 .

xتعتمد الباحث الإستناد علي مرجع يهودي لينقل الفكر اليهودي المتعصب الذي يكرس الفكر والثقافه اليهوديه كيف أنهم يفرسون روح الكراهيه ردا علي المعاناه للإضطهاد في كل تاريخهم كما يدعون ، ويمكن الرد علي هذا الإدعاء العام بأن المؤرخ أغفل تماما - حياه اليهود في الدوله الإسلاميه ، ما تمتعوا به من حريه وعداله ومساواه

(٤) ---- (٤) ---- ibid p300

## ج - الأيدولوجية الصهيونية :

تعد الصهيونية هي الديانة اليهودية الجديدة التي أرسى أولي أفكارها الحاخام يهودا القالعي "١٧٩٨-١٨٩٨" والذي دعا الي الإعتماد علي الذات لتحقيق الوعد الإلهي وكانت دعوته هي أحد الأسس الرئيسية التي تقوم عليها الصهيونية السياسية (١) ولقد ساعد المفكرون اليهود علي هذه الفكرة التي بلورها تيودور هرتزل في كتابه ( الدولة اليهودية ) . ويعتبر هرتزل المؤسس العملي للصهيونية السياسية كأيدولوجية تهدف الي جمع اليهود من الشتات في أنحاء العالم في فلسطين كوطن لهم و تطور الفكر الصهيوني ، وأصبحت الصهيونية تعني تهجير اليهود الي أرض إسرائيل " فلسطين" لتأسيس الدولة التي تدين باليهودية وتتميز بالعنصرية والثقافة اليهودية وتعمل علي بناء الهيكل علي أنقاض المسجد الأقصى وتكون البدايه للإستيلاء علي البلاد المتاخمة من النيل الي الفرات (٢) وفي هذا الإطار ليس غريباً أن تتحالف الصهيونية مع حركات عنصرية مرادفه لها مثل النازيه والفاشية (٣) فالصهيونية أيدولوجية شاملة لكافة مظاهر الحياه وهي تعني طريقه في التفكير وتعني الإستعداد للتحدي والتضحية ، أي أنها مرتبطة أساسا بجانب سلوكي . ولقد تأثرت الصهيونية بالأفكار القومية والعنصرية . هذا بالإضافة الي الأفكار الاشتراكية التي سادت أوروبا . ولقد تأثرت الصهيونية بالأفكار القومية والعنصرية . هذا بالإضافة الي الأفكار الاشتراكية (٤) ومن الثابت علي الصعيد العملي أن الحركة الصهيونية منذ البدايه إستمدت مقاومتها من الديانة اليهودية وذلك بإعتبار أنها شكلت الرباط التجميعي لروح العصبية من حيث أن اليهود قد جمعهم وحدة الإضطهاد وفكرة التفوق وأن اليهود هم شعب الله المختار وفكر العوده الي أرض الميعاد(٥) ولقد إتخذت الأيدولوجية صورا متعددة من الصهيونية منها الإقتصادية - والإجتماعية-والثقافية .

## د - اللغة العبرية :

من تلك العوامل المختلفه التي تعمل علي تكوين الأمة نجد أن أهمها في العصر الحديث فيما يري بعض الباحثين - هو اللغة . ذلك هو ما يراة المؤرخ الانجليزي رمزي موير ، علي انه يجب ملاحظة أن إختلاف اللغة لا يحول - كما قدمنا - دون قيام أمة كما هو الشأن في سويسرا مثلا . فوحدة اللغة وأدابها (وما يتبعها من وحدة الثقافة ووحدة الاحساس ونمط التفكير) تخلق بين أفراد الجماعة (الأمة ) جوا من التعاطف لا يخلقه في العصر الحديث - كما يقولون - عامل آخر من العوامل التي تعمل علي تكوين أمة . لقد كان للغة الأثر الأكبر في صهر كافة عناصر المجتمع الاسرائيلي القادم من الشتات - لقد بعثت اللغة العبرية بعد الفين من السنين فلم تكن من اللغات التي يتخاطب بها العامه او الشعب وانما كانت فحسب لغة الكهنة في معابدهم - ورغم أن هذه اللغة لم تكن أحد عوامل الجذب حيث أن اليهود الذين هاجروا في العصر الحديث الي فلسطين ينتسبون الي ٧٤ دولة مختلفه ويتحدثون بلغات مختلفه . وكان هدف الرواد المؤسسين لدولة اسرائيل أن تكون وحدة اللغة هي العامل الاول من عوامل وحدة البلاد بعد قيام اسرائيل . علي إعتبار أنها لها قدسية التوراة فهي لغة كتابهم المقدس .

(١) محمد عبدالظاهر - الصهيونية وسياسة العنف - هذه الكتاب - القاهرة ١٩٧٩ ص ٢٠٢٥

(٢) سفر التكوين - إجماع ١٥ أيه ١٨

(٣) لينني بديل، الصهيونية في زمن الدكتاتورية - ترجمه محجوب عمر مؤسسه الأبحاث - بيروت ١٩٨٥ .

(٤) أسعد رزق - قضايا الدين والمجتمع في إسرائيل معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة ص ٥ (٥)

(٥) مرجع سابو ص ٧ .



## هـ - الخطر القومي (أو الخطر المشترك) :

هذا العنصر أو العامل يجب - فيما نعتقد - أن يعد في مقدمة العوامل التي عملت على صهر العناصر المختلفة في إسرائيل وعلى التغلب على ما بينهم من عوامل الخلاف المتعددة ، ولولاة لكانت إسرائيل مهددة بالانقسام ، بل وكان قد حدث فعلا ذلك الانقسام، كما انقسمت الدولة اليهودية بعد وفاة ملكهم سليمان (عام ٩٣٢ ق.م.) فالإسرائيليون الحاليون - كما يقرر بعض الباحثين الغربيين المحايدون (أوسكار كرينز) - " يعالجون الأمور السياسية بصورة جادة، وكثيرا ما يأخذ الخلاف المذهبي بين أحزابهم صورة حادة " (١) فيجب ألا يفوتنا أن الحزب التي كانت بين العرب وبين الصهيونيين في السنوات الأخيرة قبيل قيام إسرائيل ، وشعور إسرائيل الدائم بالخطر - ان لم يكن خطر الأباداة - فهو بالأقل خطر الغزو ، هو من الأمور التي كان لها الأثر الأكبر في تقوية أواصر الوحدة بين الأسرائيليين . ذلك ما إعتترف به كاتب من كبار الصهيونيين SIR (ISIAH BERLIN) وكان مما ذكره عن الحرب التي كانت بين العرب وبين الصهيونيين قوله : "إن دماء الشهداء قد عجلت بلا ريب من إنبات بذور الروح القومية (في إسرائيل) التي كانت يعوزها - بغير ذلك - مدي أطول (٢) .

## و -وحده الجنس :

ذكرنا أن العوامل التي تعمل على تكوين أمه واحده الأصل أو الجنس (RACE) - إنه لا يبدو لنا أن الصهيونيين أنفسهم لا يدعون أنه لا ينتسبون الي أصل أو جنس واحد فهم يعرفون كما يقول أحد الباحثين الصهيونيين الأمريكيين (الدكتور دنر DUNNER) أن دولتهم القديمة ذابت فيها شعوب قديمة مختلفة الأصل أو الجنس (مثل شعوب AMORITES , HITTITES , IDUMEANS) كما يعرفون أن هناك بعض قادتهم القدماء (مثل RABBI AKIBA) لم يكونوا من أصل يهودي ، ولم نجد اليهود ( كما يقول ذلك الباحث الصهيوني الكبير ) يضيقون بما ذكره عالم النفس اليهودي الذائع الصيت SIGMUND FREUD من أن موسى من أصل مصري وليس من أصل عبري (٣) . ونضيف الي ما تقدم : أن الواقع - كما يقرر أستاذ علم الأجناس بإنجلترا هادون HADDON - إنه لا توجد في العصر الحديث شعوب يمكن القول ببقاء جنسها (أي إنها تنتسب الي أصل جنس واحد PURE RACE. إلهم إلا بعض شعوب همجيه قليله في أفريقيا وآسيا وإستراليا . ففي العالم المتمدين قد إمتزجت الأجناس بعضها ببعض ، وكان ذلك الإمتزاج أو الإختلاط أثرا من أثار الرحلات والعلاقات التجارية والغزوات والزواج بين الاجناس المختلفة منذ الازمنه القديمه (٤) ويجدر بنا هنا ان نواجه الانظار الي كلمة جنس RACE - كما يقول الاستاذ هادون - تستعمل معاني مختلفه علي إنه يقصد بها عادة "جماعه من الناس تجمع بينهم صفات واحده مشتركه " ولكن ماهي هذه الصفات المشتركه ؟ ذلك كان موضع الخلاف بين الكثيرين من الباحثين ( كما يقول الإستاذ هادون ) ، فمثلا نجد أن الشعوب ذات الجلد الأبيض يطق عليه " الجنس الأبيض " WHITE RACE في حين أن كلمت الجنس تطلق

(١) Government and politics in Israel ..P61

(٢) برنشتاين (المرجع السابق ذكره ) ص ٦٢- أما عن مكان تلك المستعمره التي حدث بها ذلك الإنقسام فهي تقع بجبهه عين حاروت EIN HAROD التي تبعد نحو ٧ أميل عن الناصرة وقد كان يبلغ عدد الأفراد تلك المستعمره نحو ١٤٠٠

(٣) THE REPUBLIC OF ISRAEL op cir pp4,5

كذلك علي كل من قسمي هذا الجنس وهما القسم الذي يشمل أصحاب الرؤس المستطيله الي LONG HEADED والقسم الآخر الذي يشمل أصحاب الرؤس العريضة BROAD HEADED كما تطلق كلمه الجنس علي كل من الثلاثة فروع الرئيسية لذلك الجنس الأبيض ( وهي الأري ، والسامي ، والحامي ) ويعتقد اليهود عن إيمان عميق إنهم علي رؤوس وقمه الجنس السامي (١) .

## ٢ - خصائص الدولة العسكرية

تذهب دراسات الظاهرة العسكرية في العالم الثالث في تحديدها لجانب مهم من أسباب تدخل العسكريون في الشؤون السياسية لمجتمعاتها كي تتحمل العبئ المتولد عن أزمة التحديث (٢) . وإن كان هذا صحيحا للبلدان النامية فإنه في إسرائيل ليس كذلك بل يتعدى الحدود الفاصلة حتى أن هذا التدخل قلب المقولة النظرية التي تقدم المكانة عن الدور في إطار بناء القوة . ومن هنا كتب هوروتيز الى أن تقويم التدخل العسكري في الشؤون السياسية في منطقة " الشرق الأوسط " خلال العقدين التاليين للحرب العالمية الثانية على أساس من الشواهد المعاصرة ، ليس واضحاً في كل الحالات ولا مقنعاً (٣) .

خلص ماكس فيير الى أن الشرعية يمكن أن تستمد من واحد أو أكثر من مصادر ثلاثة : اولها الشرعية التقليدية وثانيها الشرعية الملهمه وثالثها العقلانية القانونية . ورغم أن هذا التصنيف مثالي .. وفي الواقع السياسي تختلط المصادر بدرجات مختلفة ومتباينة ولكن يظل الوزن النسبي لمصدر واحد هو الأساس ، وهو الأقوى في إختفاء الشرعية (٤) ولقد ظلت الشرعية الكاريزمية هي أهم المصادر - من بن جوريون .. الى .. رابين وخلال ما يقرب من نصف قرن كانت السيادة والغلبة للكاريزمية العسكرية .

يبني العسكريون تصورهم عن قدرتهم على التأثير بل مباشر على السلطة إن لم يكن الضغط المباشر عليها على اساس إنها أكثر قدرة من النخبة المدنية على مواجهة مشكلات وأزمات النظام بما تتميز به من خصائص ومواصفات تجعلها تحقق أكبر قدر من الفاعلية والإنجاز .... وبالتالي تحقق لها شرعية الممارسة .. للأدوار - (٥) .

(١) ففيما يتعلق مثلاً بالجنس الأري الذي كان الألمان يقولون أن أصلهم ينتسب إليه وأن هذا الجنس هو أرقى الأجناس وأنه منشئ الحضارات القديمة ، وأنه لذلك يجب أن تكون له السيطرة على الأجناس الأخرى ، نقول أنه فيما يتعلق بهذا الجنس نجد أن المؤتمر الدولي الذي عقد في لندن سنة ١٩٣٤ ( من علماء الأجناس ) قد قرر إن ذلك الجنس الأري ( الذي كان معروفاً قديماً بأسم الجنس الهندي - الأوروبي أصبح لا وجود له في العصر الحديث كما يذكر العلامة MARLIO ( عضو مجمع الفرنسي ) في كتابه DICTATURE OU LIBARTE AD

(٢) Facob Coleman Hurewitz , Middle East Politic, The Military Dimension , Praeger University Series

M-660 , P.15

Id 1 P.15

M. Weber , The Theory of Social and economic organization New York : Oxford University.. (٤)

press . 1947 , PP130-135

(٥) د. مجدى حماد - العسكريون العرب وقضية الوحدة - مركز دراسات الوحدة العربية بيروت - ١٩٨٧ - ص ٢٤١ .



## ثانيا : النظام السياسى فى إسرائيل :

تعد المؤسسات السياسية الكبرى من وجهة نظر الباحث ، هى العناصر الأعظم تأثيراً والأكثر نصيباً فى بناء القوة فى المجتمع الإسرائيلى . وقد حددها الباحث فى السلطة التشريعية ( الكنيست ) ، والسلطة التنفيذية ( مجلس الدولة ، والأحزاب السياسية ، والسلطة القضائية . وهذه العناصر مجتمعة - تشكل البناء السياسى الرسمى للدولة ، وهى ما سوف نركز عليها فى دراستنا للنظام السياسى .

لا يمكن دراسة النظام السياسى فى إسرائيل دون الإشارة إلى النظام الدستورى ، حيث أنه المعبر عن شكل السلطات السياسية ، وهو الذى يتناولها بالتنظيم ضمن ناحية الشكل فإن ( إسرائيل ) جمهورية ديمقراطية برلمانية ، بيد أنها ليس لديها دستور مدون فى وثيقة واحدة ، وإنما نجده ، قد صدر بقوانين عادية متفرقة ومتتالية ، أصدرها الكنيست ، وإعتبرها بمثابة ، قوانين أساسية ، لتصبح فيما بعد متكاملة ، مع وثيقة الدستور التى تصدر فيما بعد . وهذه القوانين الأساسية بذلك . لا تشكل أى قيد على المشروع فى إصدار أى قانون مخالف لها ، وبالتالي فلا رقابة على دستورية القوانين . فى إسرائيل ، كما أن هذه القوانين الأساسية نفسها تكون عرضة للتعديل أو الإلغاء . كما تعدل أو تلغى القوانين العادية - ويمكن القول بأن السلطة التشريعية . الكنيست ، تستطيع من الناحية النظرية على الأقل أن تغير من شكل نظام الحكم فى إسرائيل ، إذا أرادت من خلال قوانين تصدرها الأغلبية المسيطرة . وهذا يشكل خطورة على النظام السياسى (١) وهناك فى إسرائيل قوانين عديدة ، ذات طبيعة دستورية \*

وهناك من القوانين التى لا يجوز تعديلها إلا بغالبية ثلثى الأعضاء ( ٨٠ عضواً ) \* هذا فضلاً عن بعض القوانين ذات الأهمية الخاصة ، والتى وضعت من أجل وضع حلول للخلافات بين الاتجاهات الدينية والإتجاهات العلمانية \* ، هذا غير قوانين أخرى ، أهمها قوانين السلطة ( المعدل ) ، وقانون حقوق الإنسان . ورغم هذه الكفاءة التشريعية القادرة على التكيف فى كل موقف ، وطبقاً لمتغيراته ، إلا أن هذه العلاقة بين السلطتين التشريعية والتنفيذية فى إسرائيل تبقى هى المقياس الحقيقى للنمط الديمقراطى .

و الواقع أن هذه الحالة النادرة فى نظم الحكم تعد إنعكاساً للأهداف الإسرائيلية المستقبلية فى إطار الصهيونية العالمية . كما يمكن الإضافة ، بأنها دليل على أن تحديد ماهية الدولة فى حد ذاتها قد يسبب ، صراعات ومشاكل إجتماعية لكافة التيارات اليهودية ، العائدة من الشتات ، وهى فى هذه المرحلة ترغب فى إستقطاب كافة التيارات الدينية ، والعلمانية والإشتراكية وفى تجمع واحد . يمكن أن يأخذ شكلاً توافقياً بعد أن تتم عملية الدمج وتحقيق التكامل الإجتماعى . وفى القسم الأول من هذا الفصل سوف نتعرض

---

(١) Richard F ., Israel (a country study ) the American universty Washington . 1969 pp110-120

\* قانون الإدارة العام عام ١٩٤٨ م - قانون الإنتقال عام ١٩٤٩ - قانون الصورة عام ١٩٥٠ - قانون إنتخابات الكنيست عام ١٩٥١ م - والمعدل ١٩٦٩ م - قانون المساواة بين الرجل والمرأة عام ١٩٥١ م - قانون الجنسية عام ١٩٥٣ - قانون رئيس الدولة عام ١٩٥٥ والمعدل عام ١٩٦٤ م - قانون التعليم ١٩٥٣ - قانون الخدمة الوطنية والأمن القومى لعام ١٩٥٣ - قانون القضاة عام ١٩٧٣ - قانون السلطة القضائية عام ١٩٥٧ م - القانون الأساسى « قانون الكنيست » عام ١٩٥٨ - قانون راتب عام الدولة عام ١٩٥٨ - قانون أراضي إسرائيل عام ١٩٦٠ - قانون الحكومه عام ١٩٦٨ م - قانون إقتصاد الدولة عام ١٩٧٥ - قانون الجيش عام ١٩٧٦ .

بالدراسة على النظام السياسى ، وطبقاً للنموذج الإسرائيلى الذى يتكون من السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية ، والسلطة القضائية ، والأحزاب السياسية .

#### ١ - السلطة التشريعية : -

يتولى السلطة التشريعية فى إسرائيل برلمان يطلق عليه بالعبرية ، أسم الكنيست أى الجمعية - أو المؤتمر ، الذى يتخذ من مدينة القدس مقراً له .

**أ- تكوين الكنيست وعضويته :** يتكون الكنيست من ١٢٠ عضواً منتخبين لمدة ٤ سنوات ، تبدأ من أول

إنعقاد الكنيست بعد إنتهاء الإنتخابات العامة - وللكنيست لجنة رئاسة تتكون من رئيس الكنيست ونوابه - الذين يصل عددهم إلى ثمانية نواب ، من أجل إتاحة الفرصة للأحزاب الكبيرة للتمثيل فى هذه اللجنة - ورئيس الكنيست يتمتع بصلاحيات واسعة من أهمها : إدارة جلسات الكنيست ، ومناقشة دعوة الكنيست لانتخاب رئيس الدولة ، كما أنه يتولى رئاسة الدولة عند غياب رئيس الدولة .

**ب- اللجان الدائمة بالكنيست :** - يضم الكنيست تسع لجان دائمة تمثل كل واحدة منها إختصاصاً من الإختصاصات . وهذه اللجان هى : لجنة التنظيم والرئاسة ، اللجنة المالية ، لجنة الدستور أو القانون والقضاء ، ولجنة العمل - اللجنة الإقتصادية ، لجنة الشؤون الخارجية والأمن ، لجنة الخدمات العامة - لجنة التعليم والثقافة - لجنة الشؤون الداخلية - ويتم إختيار المرشحين لرئاسة هذه اللجان وعضويتها من قبل لجنة التنظيم التى تتكون من ممثلى الأحزاب ، على أن تمثل الأحزاب فى هذه اللجان بنسبة عدد أعضائها فى الكنيست ، ومن أجل منع الشيوعيين العرب من التمثيل فى لجنتى الأمن والمالية . وقد نص شرط العضوية على أنه لا يجوز للأحزاب والفئات التى لا تمثل فى الكنيست بأقل من خمسة أعضاء الإشتراك فى عضوية هاتين اللجنتين (١) وسوف نعرض بالتفصيل للجنة الشؤون الخارجية والأمن فى تحليل تكوين المؤسسة العسكرية وهذه اللجان تعقد مؤتمراً أسبوعياً ولها حق التدخل فى شئون الحكومة ، وإجراء التحقيق فى نشاطاتها وفاعلياتها .

**ج- نظام العمل داخل الكنيست :** - يستطيع الكنيست إصدار أى تشريع فى أى موضوع ، وذلك لاعتبارين هما :

(١) عدم وجود دستور مكتوب .

(٢) أنه لا يملك حل الكنيست سوى الكنيست نفسه . ولذا يعد الكنيست الإسرائيلى أقوى من البرلمان الإنجليزى ذاته . لكن الواقع شئ آخر . فالسلطة التنفيذية هى التى تقود أعمال الكنيست من خلال الأغلبية . التى تمتلكها هناك . فتتقدم الحكومة بمعظم مشروعات القوانين وتوزع على الأعضاء قبل المناقشة بثمان وأربعين ساعة وتقرأ ثلاث مرات ، فإذا حاز المشروع على الموافقة فى القراءة الثالثة ، يوقع عليه رئيس الوزراء والوزير ، والوزراء المعنيون ثم رئيس الدولة - ويصبح المشروع قانوناً نافذ المفعول بعد إعتماده من وزارة العدل ، ونشره فى الجريدة الرسمية « رشوموت » خلال عشرة أيام من إقراره . ويمكن للكنيست أن يفوض بعض إختصاصاته التشريعية إلى وزير منفرد ، أو إلى الوزارة مجتمعة ، وذلك لإصدار اللوائح التنفيذية لقوانين بعينها (٢)

(١) غازى السعدى . الأحزاب والحكم فى إسرائيل - دار الجليل - ١٩٨٩ ص ٨٥ - ٨٧ .

(٢) الهيئة العامة للإستعلامات . دراسته عن نظام الحكم فى إسرائيل - يوليو ١٩٨٤ ص ١٥ - ٢٥ .



#### د - الإنتماء السياسى لأعضاء الكنيست :

بلغت عدد القوائم الحزبية « عن الأحزاب » أكثر من ٢٨ قائمة ، بما فيها التكتلات الرئيسية .  
و أهم هذه التكتلات أ - كتلة الأحزاب العمالية - وتشمل الأحزاب والحركات التى يتشكل منها «  
المعراخ » التجمع الذى ظهر على مسرح الحياة السياسية فى فلسطين - عام ١٩٦٩ الذى يتكون من  
الأحزاب السياسية التالية :

(١) مباى ، أحدث عفوداه ، ومابام «

(٢) كتلة الأحزاب اليمينية وتعود جذورها إلى أوائل القرن الحالى . عندما قامت . بين اليهود فئات  
تعارض الإتجاهات الدينية والإشتراكية فى الحركة الصهيونية . وأهم هذه الأحزاب اليمينية : ( حزب  
الصهيونيين - العموميين - حزب التقدميين - حزب حيروت ) وفى عام ١٩٧٣ إنتظمت جميع الأحزاب  
اليمينية فى كتل واحد . هو ( الليكود ) وجمع ( جاحال - حيروت - الأحرار - حركة أرض إسرائيل .  
وكتلة رافى - وقائمة المركز الحر ) .

(٣) كتلة الأحزاب الدينية - وتشمل الحزب القومى الدينى - المندال ، وأجودات إسرائيل - وبوعلى  
إجودات إسرائيل ، وتعتمد فى برنامجها على إقامه مجتمع مبنى على الأسس الأخلاقية والإجتماعية  
المستمدة من التوراة .

(٤) المجموعات والحركات السياسية - وأهمها : الحزب الشيوعى والحركة الديمقراطية - للتعبير  
( داش ) - حزب المركز « شينوى » حركة السلام الآن .

(٥) إضافة إلى إنتخاب رئيس الدولة وأمر تعيين أعضاء المحكمة العليا ، وحق الكنيست فى حل نفسه  
قبل إنتهاء المدة المحددة .

(٦) إختصاصات الكنيست (١) بما أن النظام السياسى الذى أخذت به إسرائيل هو النظام البرلمانى ، فأن  
إختصاصاته هى نفس الإختصاصات التى تتمتع بها البرلمانات فى الدول ذات النظم البرلمانية ، ولا  
تقتصر وظيفة البرلمان على تشريع القوانين والموافقة على الميزانية العامة وإقرار المعاهدات الدولية ، وإنما  
تشمل أيضا : مراقبة السلطة التنفيذية ، ومحاسبتها على أعمالها . وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم  
إختصاصات الكنيست إلى ثلاثة أنواع رئيسية على النحو التالى : إختصاصات تشريعية وإختصاصات  
مالية وإختصاصات سياسية .

(أ) الإختصاص التشريعى :

ويشمل هذا الإختصاص على أمرين متعاقبين هما : حق الإقتراح للقوانين ومناقشة القوانين والتصويت  
عليها . وهنا تداخل فى حق إقتراح القوانين وهو جائز أيضا للسلطة التشريعية ، وكذا كل عضو ، وكل لجنة  
من لجان الكنيست .

(ب) الأختصاص المالى :

ويتضمن هذا الإختصاص أمرين هامين هما : القوانين المالية والميزانية العامة ، وتشمل القوانين المالية  
( فرض الضرائب والرسوم والغاها أو تعديلها ، ومنح الإمتياز والإلتزام والإحتكار . ومنح القروض

(١) المحامى سعيد تيم - النظام السياسى الإسرائيلى - دار الجليل - ١٩٨٩ ص ٢٢٣

العامة) والمقصود هو مراقبه تصرفات الحكومة ومراقبتها بدقة ، وعدم السماح لها بالإنفراد فى تصريف شئون الدولة المالية . وعلى ذلك لا يجوز للحكومة فرض أو تعديل أو إلغاء الرسوم أو إلغاء ضريبة أو رسم ، أو منح إمتياز أو التزام أو إحتكار ، أو عقد أو تعديل قروض مالىة ، إلا بموافقة الكنيست .

(ج) الإختصاص السياسى :

ويقصد به حق الكنيست فى مراقبة ومحاسبة رئيس الوزراء وأعضاء مجلس الوزراء . ومن أهم الوسائل التى يملكها الكنيست حق السؤال ، وحق الإستجواب ، وحق التحقيق وحق سحب الثقة من الوزارة أو إسقاطها (١) . والواقع أنه رغم كل هذه الإختصاصات ، إلا أنها عديمة الفاعلية ، ولعل السبب قد يعود إلى ضعف المعارضة فى الكنيست وإلى الأوضاع السياسية والعسكرية التى تمر بها إسرائيل . هذا بالإضافة إلى النظام الحزبى فى إسرائيل الذى يعد تعدده ليس على درجة واحدة من المعارضة لسياسة الحكومة ومواقفها . هذا إضافة إلى أن أحزاب المعارضة لا تملك فى الكنيست أغلبية تمكنها من تحقيق أهدافها ، ومن خلال التحليل لنتائج الكنيست الحادى عشر ١٩٨٤ ، والثانى عشر ١٩٨٨ ، نجد أن التوزيع المهنى له وظيفة ويعبر بشكل حقيقى عن واقع المجتمع الإسرائيلى ، وتعدده . فنجد أن الضباط « المتقاعدين » من قوات الإحتياط أحد عشر من كبار الضباط مقابل عشرة من الحاخامات فى الكنيست الثانى عشر . ولا شك أن هذه الأعداد موزعة على الأحزاب والتكتلات . و تستطيع أن تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على الإتجاهات العامة من منطلق عقيدتها وأيدولوجيتها . ومن الدراسة النظرية ، يمكن القول أن الكنيست يتمتع بمركز ثقل سياسى ممتاز . لما له من إختصاصات واسعة إضافة إلى الحقوق التى يتمتع بها أعضاؤه من حصانة ، إلا أنه من الناحية الواقعية ، فالأمر مختلف إلى حد ما . فواقع الأمر أن غياب الدستور قد أتاح له هذه القوة وأخذ مشروعية قراراته التى يلزم أن تتحرك فى إطار دستورى ملزم للدولة ومؤسساتها . إلى جانب أن هناك ضعفاً فى إختصاصات وصلاحيات اللجان بالكنيست ، وهو ما يضعف مساهمتها لأعضاء الحكومة ويجعل للوزراء اليد الطولى فى إتخاذ القرارات والتالى ، فإن البرلمان لم تعد تمثل فى إسرائيل المراكز الحقيقية للسلطة التشريعية . ومن تحليل نتائج آخر الانتخابات البرلمانية الاسرائيلية للكنيست الثالث عشر ١٩٩٢ نجد أن حزب العمل قد حصل على الغالبية ( ٤٤ ) مقعداً ، مقابل الليكود ( ٣٢ ) مقعداً ، وبإنضمام الميرتس ( احزاب اليسار ) ( ١٢ ) مقعداً ، وشاس ( ٦ ) مقاعد الى حزب العمل تصبح كتلة الائتلاف الحزبى ( ٦٢ ) مقعداً ، وفى حالة إضافة بعض الأحزاب التى تتماشى برامجها مع برنامج حزب العمل مثل حداث ( ٣ ) مقاعد - والحزب الديمقراطى العربى ( مقعدان ) ، تصل قوة الحكومة الحالية داخل الكنيست الى ( ٦٧ ) مقعداً ، أى حوالى ٥٥٪ من اجمالى ( ١٢٠ ) عدد اعضاء الكنيست ، يمكن استغلال قوتهم فى تحرير العديد من القرارات والقوانين ، وهو ما يوضحه الجدول رقم (١٦) عن نتائج الانتخابات العامة للكنيست الثالث عشر ( ١٩٩٢ ) .

(١) لواء فوزى طایل مرجع سابق ص ١٣٨ .



جدول رقم (١٦)

نتائج الانتخابات العامة للكنيست الثالث عشر (١)

٤	الأحزاب المختلفة	عدد الاصوات	% للاصوات	عدد المقاعد فى الكنيست (١٣)	عدد المقاعد فى الكنيست (١٢)
١	العمل	٩٠٦٨١٠	٩٤ر٦	٤٤	٣٩
٢	الليكود (التكتل)	٦٥١٢٢٩	٢٤ر٩	٣٢	٤٠
٣	ميرتس (قائمة احزاب اليسار)	٢٥٠٦٦٧	٩ر٥	١٢	٧
٤	تسومت (الصهيونية التقدمية)	١٦٦٣٦٦	٦ر٢	٨	٢
٥	المغdal (الحزب الدينى القومى)	١٢٩٣٤٧	٤ر٩	٦	٥
٦	ساس (سفارديم حراس التوراه)	١٢٩٣٤٧	٤ر٩	٦	٦
٧	بهروت حنوراه (اليهودية التوراة)	٨٦١٦٧	٢ر٢	٤	٧
٨	موليدت (الوطن)	٦٢٢٦٩	٢ر٣	٣	٢
٩	حداش (الجبهة الديمقراطية للسلام)	٦٢٥٤٦	٢ر٣	٣	٤
١٠	الحزب الديمقراطى العربى	٤٠٧٨٨	١ر٥	٢	١
١١	النهضة (هاتحياه)	—	—	—	٣
١٢	القائمة التعددية	—	—	—	١
	الإجمالي	٢٤٨٥٨٥٢	% ١٠٠	١٢٠	١٢٠

ومن المؤشرات التى اعلنتها اسرائيل رسمياً ، انه ضم الى الكنيست ٤٢ عضواً جديداً بنسبة ٣٥٪ من اجمالى الاعضاء ، كما أن هناك اكثر من ١٥٪ من الاعضاء يحملون درجة البروفيسور والدكتوراه ، كما أن هناك ١٢ عضواً ذوو جذور عسكرية (خدموا بجيش الدفاع ) بنسبه ١٠٪ من اجمالى الاعضاء (٢) . كما أن بالكنيست الحالى ١١ سيدة .

## ٢- السلطة التنفيذية :

تعتبر السلطة التنفيذية هى المحرك السياسى للجنة السياسية فى نظام الدولة . وتمارس السلطة التنفيذية الحكم بناء على موافقة السلطة التشريعية . ويرأس السلطة التنفيذية فى إسرائيل رئيس الدولة من الناحية الشكلية . أما عن الناحية الفعلية ، فان رئيس الوزراء عدد من مجلس الوزراء هم أصحاب السلطة الحقيقية فى الدولة . ورئيس الدولة فى اسرائيل لا يتمتع بصلاحيات واسعة فى مجال ممارسة السلطة ، إذ تتركز السلطة فى يد الحكومة التى تمارسها بشكل حقيقى وفعلى وسوف نتعرف على إختصاصات رئيس الدولة .

### أ- رئيس الدولة \*

ويأتى رئيس الدولة عادة من بين صفوف حزب الأغلبية . ولم يشذ عن هذه القاعدة سوى الرئيس السابق حاييم هيرتزوج ، إذ جاء من صفوف حزب العمل المعارض ، بالرغم من تولى الليكود السلطة . ولقد أقر الكنيست فى ٢٠ كانون الأول عام ١٩٥١ ( قانون رئيس الدولة ) رقم ٥٧١١ لعام ١٩٥١ حيث ينتخب رئيس الدولة بالأقتراع السرى بواسطة اللجنة المخصصة ، ويبقى لمدة خمس سنوات ويحق لعشرة نواب أو أكثر تقديم

(١) مجلة الدراسات الفلسطينية العدد (١١) جنيف ١٩٩٢ ص ١٣٩ - ١٤٥ .

(٢) معاريف ١٢/٧/٩٢ - يديعوت احرنوت ١٤/٧/٩٢ .

\* رئيس الدولة الحالى عيزرا فيتسمان ( وزير الدفاع الاسبق ) .

مرشح إلى اللجنة على أن يرفق موافقته على الترشيح ، وذلك قبل موعد الانتخاب بعشرة أيام ، ويعلن رئيس الكنيست لجمع أعضاء الكنيست كتابة ، وخلال فترة لا تقل عن سبعة أيام قبل يوم الانتخاب ، وعن كل مرشح ، وعن أسماء أعضاء الكنيست الذين رشحوه . ويجرى إنتخاب الرئيس في فترة لا تسبق إنتهاء الرئاسة بتسعين يوماً ، ولا تقل عن ٣٠ يوماً . أما إذا شغل المنصب ، فيجرى إنتخاب الرئيس الجديد خلال ٤٥ يوماً . ويشترط أن يحصل المرشح على أكثر من ٦٠ صوتاً من أعضاء الكنيست لكي يفوز بالمنصب . وغير مسموح بأن يتولى المنصب أكثر من مرتين متتاليتين . ولا يتمتع رئيس دولة إسرائيل بصلاحيات مطلقة . وتتسم علاقته بالكنيست بصفة فخرية فهو يقوم بإفتتاح دوراته . كما يقوم بتوقيع القوانين التي يصدرها دون أن يكون له الحق في الإعتراض على هذه القوانين .

أما بالنسبة لعلاقة رئيس الدولة بالحكومة فتقتصر على ما يلي :-

- (١) تعيين رئيس الحكومة وتكليفه بتأليفها { بناء على نتائج الانتخابات } .
- (٢) تسلم إستقالة رئيس الحكومة والوزراء .
- (٣) توقيع الأوراق الرسمية الخاصة بالحكومة .
- (٤) الاطلاع على التقارير الرسمية عن أعمال الحكومة المقدم اليه من أمين سر الحكومة .
- (٥) تعيين الهيئات الدبلوماسية ، والقنصلية الإسرائيلية في الخارج بناء على توصيات وزير الخارجية .
- (٦) توقيع المعاهدات التي تبرمها إسرائيل من دولة الى أخرى بعد الموافقة عليها من الكنيست .
- (٧) تعيين مراقب الدولة ، وعميد بنك إسرائيل ، والقضاة المدنيين والقضاة الشرعيين للطوائف المختلفة (١) .

وبدراسة الإتجاهات الإجتماعية لرؤساء دولة إسرائيل كما يوضحها الجدول رقم ( ١٧ ) الخاص برؤساء إسرائيل - الذي يكشف عن طبيعة التأثير الشديد بالخلفية العرقية - فمن بين سبعة رؤساء {خمسة من اليهود الغربيين} وإثنان من يهود الشرق {ومواليد إسرائيل} وهما ناقون ، وفايتسمان . وغالبية رؤساء إسرائيل مولودون خارج إسرائيل - والرؤساء الاسرائيليون خريجو جامعات مختلفة ، وقد أهتموا بالتدريس قبل توليهم الرئاسة . ومنهم من يحمل شهادة الدكتوراه في العلوم الطبيعية - ومنهم إثنان مجازان في القانون - وهما إسحاق بن زيفي ، وحاييم هيرتزوج - ولقد إرتبط ثلاثة من السبعة رؤساء بالمؤسسة العسكرية كما يوضحها الجدول رقم (١٧) والخاص برؤساء دولة إسرائيل وهم .

- (إفرايم كاتسير) الذي شغل منصب العالم الرئيسي في وزارة الدفاع من ١٩٦٦ - ١٩٦٨ .
- (حاييم هيرتزوج) حيث حارب في الجيش البريطاني في الحرب العالمية الثانية - ثم شغل منصب رئيس جهاز الأمن في الوكالة اليهودية وفي حرب ١٩٤٨ كان ضابط عمليات ثم عين رئيساً لفرع المخابرات العسكرية في وزارة الدفاع من (١٩٤٨-١٩٥٠) ، ثم عين ملحقاً عسكرياً بواشنطن من (١٩٥٠-١٩٥٤) ثم قائداً لمنطقة القدس من (١٩٥٤-١٩٥٧) ، ثم رئيساً لأركان المنطقة الجنوبية من (١٩٥٧-١٩٥٩) ، ثم رئيساً لشعبة المخابرات العسكرية من (١٩٥٩ - ١٩٦٢) ، حيث كان بالخدمة وهو برتبة لواء ، وعمل بالمحامة . وإستدعى للخدمة في عام ١٩٦٧ . وعين حاكماً عسكرياً للضفة الغربية ، ثم ترك الخدمة مرة أخرى وعين مندوباً لإسرائيل في الأمم المتحدة من سنة ١٩٧٥-١٩٧٨ .

(١) المحامي سعيد تيم - مرجع سابق ٢٤٥ .



وقد دخل هيرتززوج العمل السياسي منذ عام ١٩٦٢، حيث إنضم حزب مباى وإنضم الى بن جوريون عند تشكيل حزب ( رافى ) ، وعاد لحزب العمل مرة أخرى مع مجموعة ديان عام ١٩٦٨ (١) .

– الرئيس الثالث هو عيزرا فايتسمان ( وزير الدفاع الأسبق ) .

كما أن جميع رؤساء اسرائيل من الرواد الأوائل الذين عاصروا بداية الحركة الصهيونية ، وبداية بلورة المشروع الصهيونى ٠٠٠ ولهم تاريخ حافل فى الحركة الصهيونية داخلياً وخارجياً ، بالإضافة الى أن هذا المنصب يتمتع بالاستقرار ، حيث شغله ٧ أعضاء خلال ٤٥ عاماً بمتوسط سبع سنوات ونصف – لمدة الرئاسة الواحدة .

جدول رقم (١٧) رؤساء دولة إسرائيل (٢)

الاسم	مكان / تاريخ الميلاد تاريخ الهجرة تاريخ الوفاة	التأهيل العلمى	المناصب التى تولاهها
١ حاييم هيرتززوج ١٩٤٨	– روسيا ١٨٧٤ – ١٩١٨ – ١٩٥٢ –	– الدراسة الثانوية فى تنسك (روسيا) – دراسة الكيمياء فى برلين	مدير المخابرات البحرية – رئيس الوفد الإسرائيلى فى مؤتمر السلام ١٩١٩ – رئيس المنظمة الصهيونية العالمية (١٩٢٠/١٩٣٠ – ١٩٤٦/١٩٣٥) – رئيس الوكالة اليهودية ١٩٢٩ – رئيس الوفد الإسرائيلى بمؤتمر النداء ١٩٣٩
٢ اسحاق بن زفى ١٩٥٢	– روسيا ١٨٨٤ – ١٩٠٧ – ١٩٦٢ –	جامعة كييف درس القانون والتاريخ بأستانبول	أحد مؤسسى الهستدروت من الماباى أحد مؤسسى الجمعية اليهودية ١٩٢٠ عضو بمجلس الدولة المؤقت ١٩٤٨
٣ زالمان شازار ١٩٥٣	– روسيا ١٨٨٩ – ١٩٢٤ – ١٩٧٣ –	اكاديمية العلوم اليهودية فى اللينجراد درس بجامعة برلين ستراسبورج .	محرر بصحيفة دافار ١٩٢٥ – ١٩٤٨ من منظمى الحركة العمالية / زعماء الماباى عضو سابق بالجمعية العامة ( وفد إسرائيل ) وزير التعليم ١٩٤٩ – ١٩٥٠ .
٤ إفرايم كاتزار ١٩٧٣	– بولونيا ١٩١٦ ١٩٢٥ ١٩٧٨	الجامعة العبرية بالقدس مجاز فى العلوم دكتوراه فى العلوم	عضو الأكاديمية الوطنية عضو المجلس الوطنى لأبحاث التطور عضو مجلس التعليم العالى رئيس معهد وايزمان العالم الرئيس – بوزارة الدفاع ١٩٦٦ – ١٩٦٨
٥ اسحاق نافون ١٩٧٨	– القدس ١٩٢١ – – إسرائيلى الولد ١٩٨٥ –	دراسات دينية الجامعة العبرية مجاز فى الآداب والتاريخ	عمل مدرساً عمل مديراً للشئون العربية الهاجاناه ١٩٤٦ عمل فى السلك الدبلوماسى رئيس المجلس الصهيونى لعام ١٩٧٨
٦ حاييم هيرتززوج ١٩٧٨	بلفاست / أيرلندا ١٩١٨ – ١٩٣٥ –	حاصل على إجازة القانون	عمل بالجيش البريطانى رئيس جهاز الامن بالوكالة اليهودية ٤٧ – ٦٢ ترك الخدمة بالجيش لواء احتياط عين اول حاكم عسكرى للصفه ٦٧
٧ عبرزاو ايقسمان ١٩٩٢	– تل أبيب ١٩٢٤ – – إسرائيلى المولد	درس العلوم الجوية فى بريطانيا درس الطيران بالجيش البريطانى بروديسيا	تولى وظائف قيادية عديدة بالقوات الجوية قائدا لسلاح الطيران عام ١٩٥٨ عين مساعداً لرئيس هيئة الاركان ١٩٧٣ عين وزير دفاع فى وزارة بيجين الاولى كون حركة ياخذ ١٩٨٤

(١) رياض الاشقر – قيادة الجيش الاسرائيلى ( ١٩٦٠ – ١٩٨٧ ) . . . مؤسسة الدراسات الفلسطينية – بيروت ١٩٨٨ – ص ١٧٦ .

(٢) سعيد تيم مرجع سابق ٩٠٥ .

## ب - تشكيل الحكومة .:

طبقاً للقوانين المعمول بها في إسرائيل - يمثل [رئيس الدولة] في الحكومة السلطة التنفيذية الوحيدة - والحكومة هي الجزء الفعال من السلطة التنفيذية . لأنها هي التي تمارس هذه السلطة من الناحية الفعلية وتقوم بإدارة شئون الدولة . وتحديد سياستها الداخلية والخارجية . وقد تم إقرار القانون الأساسي الخاص بالحكومة في الكنيست في ٢١ أغسطس ١٩٦٦ ، وقبل هذا التاريخ كانت الحكومة تخضع في تنظيماتها إلى قانون الانتقال الصادر في سنة ١٩٤٩ وتعديلاته . ويتضمن القانون (١) . الذي وافق عليه الكنيست في ١٩٦٦/٨/٢١ المواد التالية .:

- (١) الحكومة هي السلطة التنفيذية للدولة .
- (٢) مقر الحكومة هو مدينة القدس .
- (٣) تعمل الحكومة بفضل ثقة الكنيست .
- (٤) الحكومة مسئولة أمام الكنيست مسئولية مشتركة والوزير مسئول أمام رئيس الحكومة في المهام الواقعة ضمن نطاق إختصاصه وتشتترط في تشكيل الحكومة الآتي .
  - (أ) تضم الحكومة رئيس الحكومة ووزراء آخرين .
  - (ب) يكون رئيس الحكومة من أعضاء الكنيست بينما يمكن أن يكون أعضاء الحكومة ليسوا من أعضاء الكنيست والذي يتم ترشيحه يجب أن يترك وظيفته بعد أن يصبح وزيراً .
  - (ج) يكون الوزير مسئولاً عن الوزارة ، أن يكون بلا وزارة .
- (٥) يسند رئيس الدولة بعد التشاور مع ممثلي الكنيست ، مهمة تشكيل الحكومة إلى أحد أعضاء الكنيست . والذي عليه بدوره أن يبلغ رئيس الدولة خلال ثلاثة أيام من عملية التكليف .
- (٦) يمنح عضو الكنيست المكلف بتشكيل الحكومة مدة ٢١ يوماً لتحقيق ذلك ويحق لرئيس الدولة تحديد ٢١ يوماً أخرى . في إسناد المهمة من جديد :-
  - إذا قضيت المدة المحددة ولم يعلن عضو الكنيست المكلف بتشكيل الحكومة أنه قد فشل في ذلك .
  - يحق لرئيس الدولة في هذه الحالة إسناد المهمة إلي عضو كنيست آخر يبدى موافقته لتسلم المهمة .
  - ويحق لرئيس الدولة وفقاً لما جاء في العقد (أ) طالما توافر الشرط الوارد هناك .
  - قبل أن يسند رئيس الدولة المهمة حسب هذا البند فياستطاعته أن يتشاور من جديد مع ممثلي كتل الكنيست .:

(٧) يمنح عضو الكنيست الذي تم تكليفه بالمهمة حسب هذا البند - المدة الواردة في البند ٣ . إذا لم يسند رئيس الدولة مهمة تشكيل الحكومة حسب البند (٨) او اذا اسندها حسب نفس البند ، ثم يعلن عضو الكنيست رئيس الدولة خلال مدة ٢١ يوماً بتشكيل الحكومة أو أنه أعلن قبل ذلك ، يحق لممثلي كتل الكنيست التي يشكل أعضاؤها الأغلبية بمطالبة رئيس الدولة بإسناد مهمة تشكيل الحكومة لعضو كنيست معين ، على أن يقدم إلى رئيس الدولة موافقة خطيه من المرشح حينما يقوم رئيس الدولة بإسناد تشكيل الحكومة إلي ذلك العضو . ثم يمنح عضو الكنيست الذي تسند اليه مهمة تشكيل الحكومة . هذا البند مدة ١٤ يوماً لإنجاز مهمته - وإذا

(١) غازي السعدى - الأحزاب والحكم من إسرائيل - دار الجليل ١٩٨٩ - ص ١٧٨ - ١٨٥ .



قدم طلبه كما هو وارد أعلاه خلال فترة إضافية ، منحت لعضو الكنيست الذي أسندت إليه مهمة تشكيل الحكومة حسب البند رقم (٨) يعلن له الرئيس عن تقديم الطلب ، ومع الإعلان تنتهى مهمة عضو الكنيست والإعلان عن عدم تشكيل الحكومة وإذا أسند رئيس الدولة مهمة التشكيل طبقاً للبندين ٨.٦ ومدة الفترة القانونية المعطاة للعضو المكلف بتشكيل الحكومة وأبلغ عن عدم إستطاعتها تشكيل الحكومة - يحق لرئيس الدولة أن يعلم رئيس الكنيست أنه لا يرى إمكانية لتشكيل الحكومة .

#### ج - مجلس الوزراء :

تشتمل عملية التشكيل للحكومة الجديدة فى إسرائيل على إجرائين :- الأجراء القانونى ( الشكلى ) الإجراء السياسى ، فالحكومة لا تنتخب مباشرة من قبل الشعب ولذلك فإن تشكيل الحكومة ليس مرتبطاً بالضرورة . فإنتخابات الكنيست تحتم من ناحيتها تشكيل الحكومة ، وعلى أية حال فإن تشكيل حكومة جديدة يكون مرتبطاً بتقديرات سياسية وفقاً للظروف السائدة .

#### الأجراء القانونى لتشكيل الحكومة :-

ويتضمن مرحاتين - التشكيل والإقامة ، وتشترك ثلاثة عناصر فى عملية تشكيل الحكومة (١) :

( ١ ) مندوبو الكتل والأحزاب فى الكنيست .

(٢) رئيس الدولة بعد التشاور مع مندوبى الكتل والأحزاب .

(٣) عضو الكنيست الذى يستقر عليه الاختيار . ويلزم أن تحافظ الحكومة على أغلبية ثابتة فى الكنيست من أجل بقائها . وإستمرارها فى العمل ، وبذلك فإن الإئتلاف الحكومى الذى يتم تشكيله بشكل القاسم المشترك لكافة الأحزاب المشاركة فيها ، ويمثل الحل الوسط ، سواء تجاه الخطوط السياسية أو توزيع المناصب ، والحقائب الوزارية فى الحكومة . ويتم هذا التوزيع غالباً حسب الحجم النسبى للحزب وثقله وعدد المقاعد فى الكنيست ، وهذا يعنى أن الائتلاف هو إئتفاق سياسى . وليس اتفاقاً قانونياً . وأن إمكانية إنتهائه عن طريق التصويت فى الكنيست ضد الحكومة . ويشكل من الناحية العملية القائمة الوحيدة لتنفيذ بنوده (٢) وتطراً لإختلاف المبادئ السياسية بين الأحزاب المشاركة فى الإئتلاف الحكومى ، فكثيراً ما تتعرض هذه الحكومات لأزمات خانقة فى المجالات السياسية والاقتصادية والدينية والعسكرية . ومع أن الأزمات الحكومية . لا تؤدى فى الغالب إلى سقوط الحكومات أمام الكنيست ، فإنها لا تسمع بإستمرارها فى الحكم فترات طويلة تزيد عن السنتين ، إذ غالباً مايضطر رئيس الحكومة إلى تقديم إستقالة حكومته بسبب نشوب خلافات شخصية بينه وبين بعض الوزراء . أو بسبب خلافات شخصية بينه وبين بعض الوزراء عند تعديل الحكومة ، أو إعادة توزيع الحقائب الوزارية ، أو بسبب خلافات حول السياسة العامة للحكومة ، كما يضطر رئيس الحكومة الى الاستقالة عند عدم احترام مبدأ «المسئولية الجماعية» .

#### د- رئيس الوزراء :-

يعتبر منصب رئيس الوزراء المنصب المركزى فى الحكومة والدولة ، لكن هذه الحقيقة لم تأخذ لها تعبيراً رسمياً فى القانون ، فمن وجهة نظر القانون ، فإن رئيس الحكومة وهو الأول بين متساوين ، وأن صوته يعادل

(١) غازى السعدى المرجع السابق ١٨٤ .

(٢) مرجع سابق ٨٥ .

صوت أى وزير آخر ، كما أن قدرته على إتخاذ قرارات فى الحكومة . تنبع من صلاحياته السياسية ، والأدبية فقط ورئيس الحكومة هو الذى يختار الوزراء بعد التشاور مع الأحزاب المتعاونه أو المؤتلفة مع حزبه . وهو الذى يدعو الوزراء إلى الإجتماع ويترأس إجتماعاتهم . لذلك فإن إنعقاد مجلس الوزراء دون موافقة رئيس الحكومة ، يعد غير قانونى . وبالتالي تصبح القرارات التى تتخذ فى هذا الأتتماع باطلة ، وإستقالة رئيس الوزراء ، أو إقالته ، أو سحب الثقة من حكومته ، يؤدى إلى سقوط الحكومة أو أئتلافها ، ورئيس الحكومة بصفته رئيس السلطة التنفيذية . إن كل وزير مسئول أمام رئيس الحكومة فى المهام الملقاة على عاتقه ، ويحق لرئيس الحكومة عزل أى وزير ، وهذا الحق ليس محدداً ، إنما هو مشروط فقط لبيان مسبق . من رئيس الحكومة وبيانه امام الكنيست .

## هـ - الوزراء والوزارات :-

لا يوجد فى القانون الصادر تحديد معين لعدد الوزراء والوزارات . وهناك وزراء يتم تعيينهم فى عدة وزارات ، فى حين يتم تعيين وزراء بدون حقائب وزارية ، وتلقى عليهم مهام خاصة ضمن إطار عمل الوزارات الحكومية ، وفى الغالب يتحدد عدد الوزراء طبقاً للإحتياجات العملية . وبالتحديد حسب الأختبارات الإئتلافية(١). وعلى الرغم من أن تقسيم الوزارات هو تقسيم فنى فقط ، حيث أن آفاق العمل واسعة ومتشابكة ، فإنه يمكن تقسيم الوزارات التى تتألف منها الحكومة إلى التالى :-

(١) وزارات سياسية أمنية تضم مكتب رئاسة الوزراء . وزارة الخارجية . وزارة الدفاع . والواقع

أن مكتب رئاسة الوزراء يتبع ويشرف على .

أ- مكتب المستشار القانونى للشئون العربية .

ب - المكتب المركزى للإحصاء .

هذا بالإضافة الى أن رئيس الحكومة مسئول عن لجنة/جهاز الفاعدات \* والمجمع الصناعى العسكرى .

(٢) وزارات أمنية . وهى تضم وزارة الداخلية ووزارة العدل .

(٣) وزارات إقتصادية وتضم وزارة المالية - وزارة الزراعة - وزارة الصناعة - وزارة التجارة - وزارة

السياحة . - وزارة البناء الإسكانى - وزارة المواصلات - وزارة الإتصال - وزارة الطاقة .

(٤) وزارات الخدمات والمجتمع : . تضم وزارة التربية والتعليم - وزارة العمل والرفاهية الإجتماعية - وزارة

الإستيعاب والهجرة - وزارة الأديان - وزارة الصحة .

## و - اللجان الوزارية :-

هذه اللجان تكون ذات أهمية بالغة فى قيام الحكومة بأداء وظيفتها ، وهى مسئولية رئيس الحكومة وأمانة

مجلس الوزراء . ومن بين هذه اللجان :-

- اللجنة الوزارية لشئون الأمن القومى .

- اللجنة الوزارية للشئون الإقتصادية .

- اللجنة الوزارية لشئون التشريع .

---

(١) نظام بركات - مرجع سابق ٩١ .

\* هذا الجهاز الذى يضم جميع اجهزة المخابرات بإسرائيل .



- اللجنة الوزارية للشئون الداخلية والخدمات وحماية الطبيعة .
- اللجنة الوزارية لشئون الرفاهية الإجتماعية .
- اللجنة الوزارية الخاصة بالمراسم والإحتفالات .
- اللجنة الوزارية للعلوم والتكنولوجيا .
- اللجنة الوزارية لشئون المطبوعات .
- اللجنة الوزارية المسئولة عن التعيينات فى المهام الخارجية وهى لجان وزارية مشتركة للحكومة -
- الوكالة اليهودية والمنظمة الصهيونية العالمية (١) .

### ز - أهمية اللجان الوزارية :-

والواقع أن هذه اللجان تقوم بأعمال مشتركة بين الوزارات ويتيح العدد القليل للأعضاء فرصة أكبر لإجراء دراسة متعمقة تخدم متخذى القرار ، خاصة ذات الصيغة العاجلة . وكانت هى المسئولة عن إدارة العمليات العسكرية ١٩٧٣ . وكان هذا الوضع قد إستقر بالفعل بعد حرب ١٩٦٧ (٢) والحكومة الثانية والعشرون «حكومة الوحدة الوطنية» ١٩٨٨/١٢/٢١ هى التى تشكلت من ٢٦ وزيراً كانوا أعضاء { المجلس المصغر } ١٢ عضواً من الليكود { إسحاق شامير - دافيد ليفى - موشيه أرنيش - أرييل شارون - إسحق مودعاى - موشيه ناسيم } ومن التجمع :- شمعون بيريز - إسحاق رابين - إسحاق نافون - حاييم بارليف - عزرا وايزمان - عضو سادس لم يعلن عنه . وبإجمالى ٦ وزراء من أجمالى ١٣ وزيراً بنسبة ٤٥ ٪ (٣) .

والسمة العامة للوزارة الإسرائيلية أنها وزارة إئتلافية بإستمرار الأئتلاف فى حد ذاته قد يكون داخل الكتلة أو بين كتلتين . وهو دليل عجز أى من الأحزاب الإسرائيلية الرئيسية عن الحصول على أغلبية مطلقة فى الكنيست ، مما يترتب عليه العديد من النتائج أهمها :-

(١) أن الحكومة الأئتلافية تجمع فى الغالب قادة الأحزاب ، مما يخلق نوعاً من عدم الإنسجام داخل الوزارة - الذى يؤدى بدوره إلى عدم الإستقرار فى الوزارة . . ويؤكد هذه الحقيقة أنه تم تشكيل ٢٤ وزارة خلال ٤٥ عاماً . وهذا يعنى أن متوسط عمر الوزارة عامان تقريباً ، وهو ما يؤكد حاله عدم الاستقرار السياسى .

(٢) أن الحكومة الأئتلافية تكون عاجزة عن إتخاذ موقف حاسم أو أى إجراء سياسى قوى .

(٣) أن الحكومة تقدم العديد من التنازلات لصالح الأحزاب الصغيرة المؤتلفة معها ، ويكون ذلك على حساب البرنامج الرئيسى أو السياسة الرئيسية المعلنة للحكومة - ويمكن القول أن كل هذه النتائج ، توضح أن الحكومة هى حكومة أشخاص قبل أن تكون حكومة أحزاب وبالتالي ترتفع أسهم النخبة الحاكمة على المؤسسات الرسمية .

(١) غازى السعدى مرجع سابق ٢٢٠ .

(١) مجلة الدفاع العدد رقم (١٠) - يناير ١٩٨٧ ص ٩٠ .

(٢) الهيئة العامة للاستعلامات - مرجع سابق ص ١٥- ٢٥ .

## ح - الحكومة المصغرة .:

حينما تم تشكيل حكومة التناوب ، فقد ضمت ٢٥ وزيراً وهذا يعنى أنها الحكومة الأوسع فى تاريخ الحكومات الإسرائيلية ولا شك أن هذا العدد الكبير يعيق من سرعة إتخاذ القرارات ، مما دعا الحكومة الائتلافية إلى تكوين لجنة نجوم ، بحيث تأخذ شكل حكومة مصغرة لصلاحيات حكومية محددة ، وتضم عدداً من وزراء الطرفين ، بالإضافة إلى وزراء يتم الإتفاق عليهم من بين الأطراف المتحالفة مع الحزبين الكبيرين . هذا وقد تم تقديم مشروع إنشاء الحكومة المصغرة إلى الحكومة فى إجتماعها يوم ٢٨ إبريل ١٩٨٥ ، حيث تمت الموافقة عليه . وضم هذا المجلس وزير الخارجية - إسحاق شامير - والوزراء إسحاق نافون - وعزرا وايزمان - حاييم بارليف - أرئيل شارون - موشى أرنيير - إسحاق موداعاي . وبلغت نسبة العسكريين فى هذا المجلس (٤) من إجمالى (٧) بنسبة ٥٧٪ من إجمالى الوزراء الممثلين . واصبح من صلاحيات هذا المجلس . بحث الموضوعات التى هى من صلاحيات اللجنة الوزارية لشئون الأمن وبحث الموضوعات السياسية والأمنية والإستيطانية ، الواردة فى الخطوط العامة للحكومة (١) . والواقع أن مجلس الوزراء يختلف عن مجموعة المطبخ الإسرائيلى . الذى شكل فى حكومات سابقة خاصة حكومة «جولدا مائير» . فلم يكن على الأقل هناك تعليمات منظمة لعمل هذا المجلس ، ورغم أن القوة الحقيقية فى هذه الفترة كانت فى يد جولدا مائير رئيسة الوزراء التى فرضت نفسها على كل القوى السياسية المختلفة ، وكانت تستند فى ذلك إلى مجموعة من المقربين لها من قيادات حزب العمل والذين أصبحوا يتحكمون فى القرارات الرئيسية فى إسرائيل ، فقد لجأت مائير إلى أسلوب المطبخ الإسرائيلى فى إجتماعات غير رسمية لإتخاذ القرارات . وكانت هذه الإجتماعات لا تعقد أو أن تكون لإعلان هذه القرارات التى تتخذ عادة يومى - الجمعة والسبت . وأهم شخصيات هذه المجموعة ( ديان - ألون - جاليلى - بارليف - بيريز - اليعازر - الياهو زاعير ) بإجمالى (٧) من أعضاء اللجنة العشرة وكان الأعضاء الثلاثة الآخرون من المدنيين وهم : (ساير - إيبان - شالومو هليل) وقد شكلت هذه المجموعة وحدة صنع القرار وإدارة شئون البلاد (٢) .

وعلى أثر تشكيل الحكومة الرابعة والعشرين برئاسة رابين ضمت الحكومة ( ١٧ ) وزيراً واحتفظ رابين بثلاث حقائب وزارية . وتشكلت اللجنة الوزارية للأمن القومى (الكانيت) من ٩ أعضاء وهم مجلس الوزراء المصغر فى أن واحد فيهم (٥) أعضاء ينتمون الى المؤسسة العسكرية وهم (رابين - بيريز - شاهال - اليعازر - درعى) . وبعد أن تعرفنا على السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية وإختصاصات كل منهما ، وبرغم تعدد اللجان الداخلية لكل منهما ، إلا أن لرئيس الدولة الحق فى أن يعين مراقباً عاماً للدولة كجهاز رقابى على كل من السلطتين خاصة فى شئون الميزانية وإدارة الأموال ومتابعة نشاط المجالس المحلية ، كما يصدر رئيس الدولة بعض التكاليف الخاصة ، وسوف نتعرف على طبيعة مهام ومسئوليات المراقب العام - وذلك على النحو التالى :-

## ط - مراقب الدولة

يعتبر عمل مراقب الدولة من أهم الأعمال التى تحدث التوازن بين السلطتين التشريعية والتنفيذية . ففى حين تسيطر السلطة التنفيذية على كافة مرافق الدولة والخدمات ، كما أن يده مطلقه فى التعامل فى أموال

(١) سعيد تيم - مرجع سابق ص ١٥٥ .

(٢) نواء فوزى كامل مرجع سابق ص ٢٠٥ .



الدولة ، فأننا نجد أن السلطة التشريعية تمتلك حق المراجعة وإعادة التوازن من خلال مراقب عام للدولة التابعة للكنيسة ، ويتم تعيين مراقب الدولة من قبل رئيس الدولة ، بناء على ترشيح من الكنيسة لفترة خمس سنوات . يتقاضى المرتب الذى يحدده له الكنيسة . هذا فضلاً عن أنه يحظر عليه العمل لمدة ثلاث سنوات من تركه منصبه كمراقب عام للدولة فى أى نشاط أو عمل يدر أرباحاً . ويمتد اختصاص المراقب العام إلى ميزانية الدولة ، وأوجه اتفاقها وأسلوب إدارة الأموال وحفظها ، سواء على مستوى السلطة التنفيذية أو على مستوى الوزارات والمصانع والمؤسسات التابعة للدولة . كذا تمتد سلطاته إلى كافة المجالس المحلية ، وإلى مؤسسة تشترك الحكومة فى إدارتها . ويمكن مد سلطاته إلى أى جهة أخرى بناء على إتفاق بين السلطتين التشريعية والتنفيذية - يقوم المراقب العام بتسليم الجهة التى يقوم بالرقابة عليها نتائج أعمال رقابته ، لكى تصلح أخطاءها وتزيلها ، ويخطر وزير المالية كما يخطر المستشار القانونى للحكومة . ويقدم المراقب العام للدولة تقريراً سنوياً للكنيسة وتناقشه لجنة شئون رقابة الدولة وتقدم مقترحاتها بناء عليه إلى الكنيسة خلال ثلاثة أشهر ونصف ، ويكون من حق اللجنة المشار إليها من تلقاء نفسها أو بناء على إقتراح من المراقب العام ، أن تشكل لجنة تحقيق تقوم بعملها طبقاً لقانون لجان التحكيم الصادر عام ١٩٦٨ ، كما يعمل مراقب الدولة مندوباً لشكاوى الجمهور وله الحق فى معالجة شكاوى المواطنين لدى الجهات التى توضع شكاوى ضدها ، لكن المشكلة المركزية فى عمل مراقبى الدولة وهى أنه لا يستطيع إدانة أى من الجهات الخاضعة لمراقبته ، أى أنه يعلن ويحذر ويوضح ، دون القدرة على إتخاذ أى إجراء قانونى ضد أى مؤسسة لا تعمل على إصلاح الأخطاء - ومثل هذه الإجراءات محصورة فى يد الكنيسة ولجانها ، ويمكن بإيجاز إيضاح أسباب قوة مراقب الدولة فى الآتى :

- (١) إتساع المجال الذى تشمله رقابته - وتعدد الوسائل التى يستطيع إستعمالها للقيام بمهمته .
- (٢) يتمتع مراقب الدولة بثقة الشعب بعيداً عن الأحزاب ، ويمنع من الاشتغال بالسياسة ، ولا يجوز أن يكون عضواً فى الكنيسة ، وهو مسئول أمام الكنيسة وهو يقدم تقاريره إلى اللجنة المالية بالكنيسة .
- (٣) يعين من قبل رئيس الدولة لمدة خمس سنوات ولا يمكن عزله . إلا بأغلبية ثلثى أعضاء الكنيسة (١) .

## ٢- الأحزاب السياسية :

تعتبر الأحزاب الإسرائيلية الركيزة الأساسية التى يبنى عليها النظام السياسى - كما أنها تمثل دوراً مهماً فى الحياة السياسية الدستورية ، ومما تجدر ملاحظته بالنسبة للأحزاب السياسية الإسرائيلية أن معظم هذه الأحزاب قد أسس من قبل إعلان الدولة (٢) .

وتتميز معظم الأحزاب الإسرائيلية الحالية بأنها :- كانت مؤسسات إستيطانية قامت بتأسيس الدولة ولم تكن أحزاباً موجودة داخل الدولة - وللأحزاب الإسرائيلية خمس خصائص رئيسية هى :- التعددية غير العادية ، والإفراط المتناهى فى التحزب السياسى ، وضوح التوجهات الأيديولوجية القومية ، مع التوسع فى النشاطات غير السياسية لتشمل كل جوانب الحياة الإجتماعية والإقتصادية ، بالإضافة الى المركزية الشديدة لسلطة الحزب وإنضباط أعضائه (٣) .

(١) مجلة الدراسات الفلسطينية العدد (١١) سنة ١٩٩٢ ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٢) نظام بركات - النخبة الحاكمة فى اسرائيل منشورات فلسطين ١٩٨٢ ص ٨٢ .

(٣) لواء أ. ح فوزى كامل - النظام السياسى مرجع سابق ص ٨٥ .

وبذلك يمكن القول أن الأحزاب السياسية الإسرائيلية قد قامت بأدوار ومهام ووظائف متعددة ، سواء فى عهد الإنتداب البريطانى على فلسطين ، أو بعد إقامة الدولة وتتلخص هذه الأدوار والمهام فيما يلى :-

أ- العمل على تعميق الولاء الأيديولوجى للحركة الصهيونية ، ولقد كان هذا العمل مناسباً وملائماً لكافة الإتجاهات والأصول الفكرية . فهى بالنسبة للإتجاهات الماركسية والإشتراكية واحة المساواة الإجتماعية بالنسبة للمتدين . فهى دولة قائمة على أسس التوراة وفى أرض إسرائيل . الأرض التى وعدها الرب لشعبه المختار .

ب - العمل على تنظيم عملية الهجرة والإستيطان حيث قامت الأحزاب والحركات والمنظمات الصهيونية منذ نشأتها بتنظيم عمليات الهجرة من الوطن الأصيل لليهود عبر كافة الأحزاب المنتشرة فى جميع أنحاء العالم . وقد أشرفت هذه الأحزاب على تدريب الوافدين تدريباً زراعياً عسكرياً ، من أجل تمكينهم بالقيام بالأعمال الزراعية ، وحماية المستوطنات فى مواجهة الهجمات المتوقعة من العرب وليس غريباً أن ترتبط الأحزاب منذ نشأتها بتنظيمات عسكرية من قبل الدولة (١) .

ج - المهام الإقتصادية والإجتماعية والثقافية للأحزاب : قامت هذه الأحزاب بمهام الدولة أثناء الإنتداب . وأهم النشاطات الإقتصادية تمثلت فى إقامة الشركات والمؤسسات الصناعية ، والبنوك ، ومؤسسات التأمين ، ومكاتب التوظيف ، وشركات البناء والإسكان - وهذه المهام مرتبطة بأفكار بناء الدولة وإستيعاب الهجرة . وكذا أشرفت على عمليات إجتماعية حيوية . منها الإسكان والتأمين الطبى وتأسيس حركة الشباب - النوادى ، السينما ، المسرح ، وغيرها من العمليات الإجتماعية التى تهدف إلى تحقيق الدمج الإجتماعى - وفى المجال الثقافى أشرفت الأحزاب على دور الثقافة والإعلام - وتعليم اللغة - والتنشئة الإجتماعية والأيدلوجية والسياسية لأعضائها - وهى تهدف من ذلك الى تحقيق الدمج والتكامل الإجتماعى - والأحزاب السياسية لازالت تقوم بهذه الأدوار إلى جانب الدولة . وتمتلك المؤسسات والمشاريع الإقتصادية . والواقع أن سياسة الأحزاب ترتبط ببرامجها الإنتخابية ، السياسية ، الإقتصادية والإجتماعية ، المرتبطة بنظريتها وخلفيتها الأيدلوجية - وإرتباطاتها المصلحية والتطبيقية .

تعددية الأحزاب والتركيز الإجتماعى :- تعد ظاهرة التعددية ظاهرة إجتماعية فى الدول الديمقراطية لتعدد التوجهات السياسية لكن الأمر فى إسرائيل مختلف فالتعددية ليست إلا إنعكاساً للتركيب المتنافر للمجتمع الإسرائيلى - وللتفاوت الظاهر بين مختلف طبقاته وفئاته ، فهذا مجتمع مكون من خليط متنافر من الجماعات ذات الأصول المتباعدة الإتجاهات والمتباينة عنصرياً ، وأديباً ، وثقافياً . ولذلك من الطبيعى ان يؤدى هذا التنافر إلى أن تعبر كل جماعة وكل طائفة عن نفسها بحزب سياسى . ويمكن القول أن تعدد الأحزاب السياسية فى إسرائيل قد يعود إلى (٢) التعددية الأمنية والعرقية للسكان فى إسرائيل ، كما أن طبيعة الأحزاب الصهيونية وتبعيتها للصهيونية كأيدلوجية ، يجعل الصراع ينحصر فى كيفية الوصول الى السلطة والسيطرة على مواقع إتخاذ القرار السياسى ، بالإضافة الى تركيبة الأحزاب الداخلية - ففي الحزب الواحد تجد أن هناك آراء مختلفة داخل الحزب الواحد كما يوجد داخل الأحزاب تجمعات تكتيكية تفرضها ظروف طارئة سياسية . وإقتصادية

(١) غازى السعدى - الأحزاب والحكم فى اسرائيل - مرجع سابق . ص ٢٤٧ .

(٢) المحامى سعيد تيم - مرجع سابق . ص ٢٤٥ . ٢٤٧ .



وإنتخابية . وهذه الأمور تساعد في فترة من الفترات على الإنشقاق وتشكيل حزب سياسي جديد . هذا علاوة على أن النظام السياسي وهو الذي يعتبر إسرائيل دائرة إنتخابية واحدة ، حيث تستطيع معظم الأحزاب أن تجمع التوقعات الضرورية لمشاركتها في الإنتخابات . وقد كان مطلوباً من الأحزاب أن تجمع توقيع ١٥٠٠ مقترع ، ولكن تم تعديل هذا الرقم في الكنيست الحادي عشر بحيث أصبح ٢٥٠٠ مقترعاً . تعدد مصادر تمويل هذه الأحزاب إذ أن نفقات الحملات الإنتخابية يأتى في العادة من الدولة .

بالإضافة إلى دعم «منظمة النداء اليهودى الموحد» الوكالة اليهودية التي تساهم هي الأخرى في دعم الأحزاب على الصعيد المادى . يقول «البروفسور ليبوننتيسين» لا توجد في البلاد أحزاب - ولكن توجد مجموعات من المصلحية تتصارع فيما بينها على إقتسام المنافع من السلطة وليس هناك حزب يناضل ضد حزب آخر من أجل تغيير السلطة وشكلها . ويمكن أن يأتلف أى حزب مع آخر إذا وجدا مفتاحاً لإقتسام المنافع .

**تقسيم الأحزاب :-** يلجأ البعض إلى تقسيم الأحزاب وذلك على أساس عقائدى ، معتمدين في ذلك على مبادئ سياسية أو اقتصادية أو إجتماعية . ومن هذه التقسيمات .

أ- أحزاب يمينية ويسارية .

ب - أحزاب دينية وغير دينية .

ج- أحزاب عمالية وغير عمالية . كما أن هناك في إسرائيل تقسيماً قائماً على أساس حجمها ، بحيث تأخذ شكل :-

(١) أحزاب كبيرة { المعراخ - الليكود } .

(٢) أحزاب الوسط { هتيमान - حداث - المفدال - شاس - شينوى - رامتس - باحد - التقدميون - مورشاه - أجودات إسرائيل - تامى - كاخ - أومتس } .

(٣) أحزاب صغيرة { متفرقة } وسوف ندرس هنا العديد من هذه الأحزاب والتجمعات .

**أ- تجمع المعراخ (الذى يوضحه شكل رقم (٢)) .**

كان الحزبان الرئيسيان هما حزب المابى - وحزب المابام . ونتيجة للإنقسامات الحزبية وإنسحاب بعض الحركات . تحول الحزبان الى أربعة أحزاب { المابى - المابام - إجودات عفوداه - رافى } (١) . ومالبثت أن تجمعت هذه الأحزاب بتشكيل تحالف عمالى . وفى عام ١٩٦٥ بدأت المشاورات فى ٢١ يناير ١٩٦٨ وأعلن تشكيل التجمع رسمياً من «المابى - رافى - إجودات عفوداه» وظهر إلى حيز الوجود العمل الأسرائىلى - ولم يخرج التجمع إلى حيز الوجود بانضمام المابام إلى التجمع إلا فى يناير ١٩٦٩ ، لكن مالبث أن انسحب على مستوى الكنيست وذلك فى سبتمبر ١٩٨٤م لإختلاف حول تشكيل حكومة إئتلاف مع الليكود .

ولقد ظل حزب العمل فى الحكم منذ إنشاء الدولة حتى عام ١٩٧٧ . ولقد عجز عن مواجهة الليكود فى إنتخابات الكنيست التاسع - فحصل الليكود على ٤٣ مقعد مقابل ٣٢ للعمل والتجمع وتجمع المعراخ له موقف سياسى معتدل تجاه مفاوضات السلام والإعتراف بمشاركة الفلسطينيين فى المباحثات . مع استعدادها للإعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية بشروط جوهرية أهمها الإعتراف بحق إسرائيل فى الوجود .

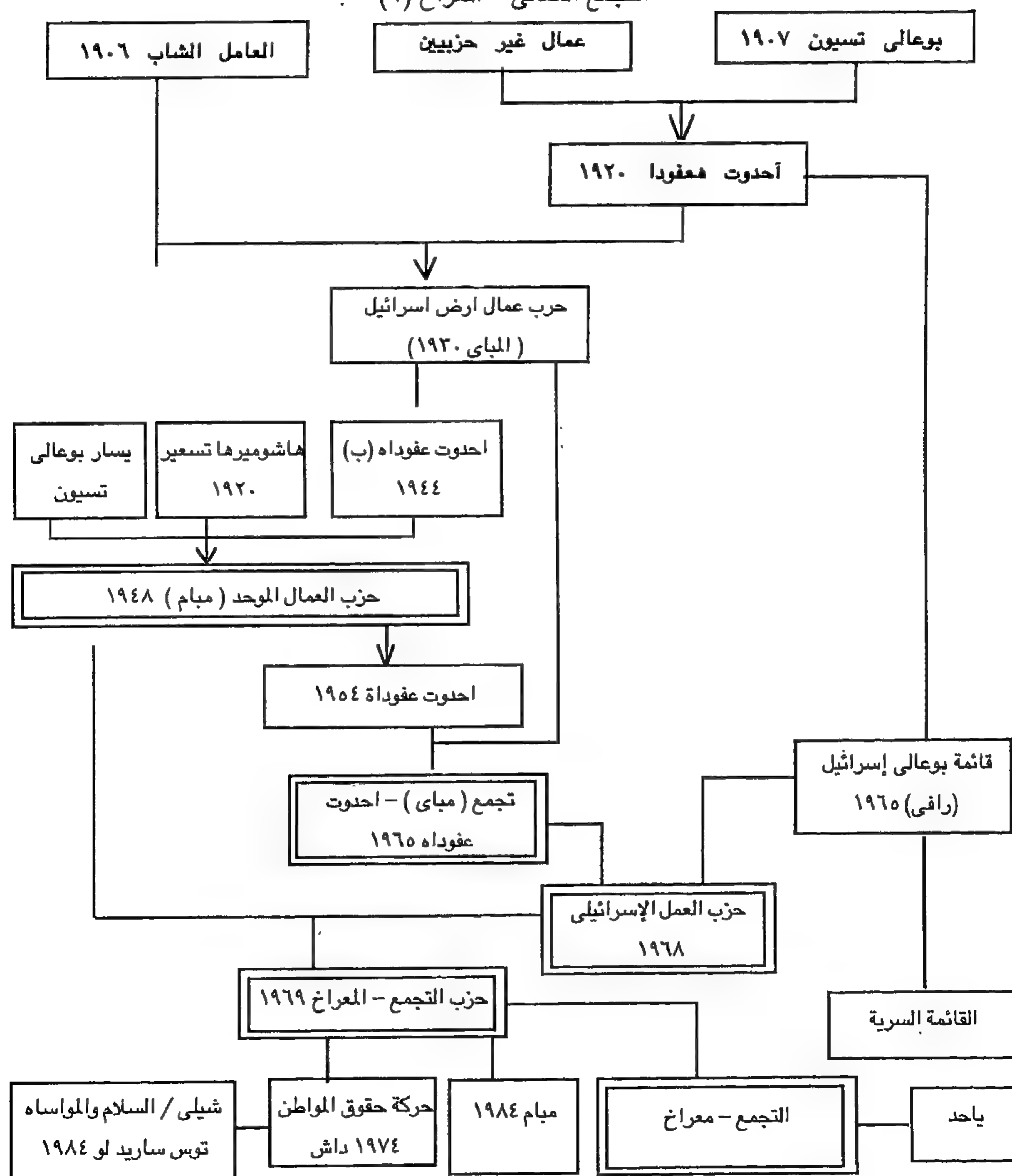
(١) هانى الهجد الله - الأحزاب السياسية فى إسرائيل م. د. ف سلسلة رقم ٥٩ بيروت ١٩٨١ ص ١٦٤ - ٩٦٥ .

## (١) قيادات المعراخ

أهم قيادات الحزب بعد قيام الدولة هم ديفيد بن جوريون وموشى شاريت وليفى أشكول وجولدا مائير وإيجال ألون وموشى ديان ، وأبرز القادة الحاليين للتجمع هم شمعون بيريز وإسحاق رابين وإسحاق نافون وحاييم بارليف ومردخاي جور وأبا إيبان . حيث نجد العسكريين فى القادة الأوائل ٥٠٪ من الأعضاء ، بينما نسبة العسكريين الحاليين أكثر من ٧٥٪ من الزعماء الحاليين - فليس بين القادة الحاليين سوى - أبا إيبان ذو الخلفية السياسية .

شكل رقم (٢)

التجمع العمالي - المعراخ (١)



(١) سعيد تيم - مرجع سابق ص ١٤٨ .



## (٢) القاعدة الإجتماعية والأيدلوجية السياسية :

حمل حزب المابام منذ تأسيسه الأفكار والشعارات بالدمج بين الصهيونية والإشتراكية الثورية والأيمان بفكرة الصراع الطبقي وإقامة نظام إقتصادي إجتماعي منتهجاً بالتالي . . خطأ صهيونياً ماركسياً ، حيث يسعى لإقامة مجتمع إشتراكي في نفس الوقت الذي تتم فيه عملية تحقيق المشروع الصهيوني (١) . ومن خلال توجه المابام لإقامة المستوطنات الزراعية ذات نظام الملكية الجماعية . والتي تسمى مستوطنات «الكيبوتس» ، فإنه تحدد بالدرجة الأولى القاعدة الإجتماعية له ، إذا أعتمد على العمال الزراعيين في هذه المستوطنات باعتبارهم القوة التي تؤيده وتسانده ، وفي نفس الوقت فإنه لم يهمل عمال المدن . بإعتبارهم هم الآخرين ادوات الصراع الطبقي في مواجهة الرأسمالية المتحكمه في وسائل الإنتاج .

ولقد حافظ المابام على تواجدته في الكنيست بشكل مستقل وحتى الدورة السابعة حيث دخل الإنتخابات في قائمة مشتركة مع حزب العمل - في إطار المعراخ الذي تشكل حديثاً . ويرى علماء السياسة الإسرائيليون . أن البرامج العمالية لمجموعة الأحزاب لا تختلف إلا في أمور هامشية في إطار ميثاق التجمع . \*

### ب- الأحزاب اليمينية « تكتل الليكود » والذي يوضحه (الشكل رقم (٣))

كانت سنة ١٩٧٣ بالنسبة إلى معسكر اليمين القومي المتطرف سنة إنجازات كبيرة على المستويين التنظيمي والسياسي . فعلى المستوى التنظيمي - نجحت الحركة السياسية الرئيسية الممثلة لليمين القومي المتطرف والطبقات البرجوازية ، جاحال ، والمشكلة بين حزبي «حيروت - والأحرار» في توحيد صفوف اكثرية أحزاب اليمين - وتشكيل تكتل سياسي جديداً - أطلق عليه نفس إسم الليكود «التكتل» . وعلى الصعيد السياسي نجحت الكتلة في إنتخابات الكنيست في رفع تمثيل الأحزاب المكونه له من ٣١ مقعداً إلى ٣٦ مقعداً ، وبذلك أصبحت المعارضة من اليمين ذات وزن كبير في النظام السياسي الإسرائيلي .

---

(١) لمياء مجاعص - المابام حزب العمال الموحد في إسرائيل - مؤسسة الفلسطينية ص ٩٧ .

\* ميثاق التجمع - تضمنت الوثيقة في خططها العريضة . البنود التالية - إن حكومة إسرائيل ستستمر في إتخاذ المبادرات من أجل السلام ، والمساعدة المخلصة التي تبذلها أية جهة كانت من هذا السبيل - إن دولة إسرائيل ستستمر في إطار استعدادها للمفاوضات مع كل دولة عربية على إنفراد من أجل السلام . وتشمل مفاوضات السلام إيجاد حل لمشكلة اللاجئين - يؤكد الميثاق أن التجمع سيحافظ على القيم الأساسية للحركة العمالية . تشكل إدارة التجمع من ٩ أعضاء من حزب العمل و٦ أعضاء من المابام وظيفتها الرئيسية التنسيق بين التنظيمات الرئيسية للتجمع ويكون من بين أعضائها - الوزراء الذين ينتمون إلى الحزب . وكذلك أعضاء لجنة الخارجية والأمن - سيظهر التجمع في قائمة واحدة في إنتخابات الكنيست وسيخوض الإنتخابات ببرنامج إنتخابي مشترك - يحدد الأسس التي تم الإتفاق عليها حول السياسة الداخلية والخارجية ، السلام ، الأمن ، الإرتباط بالشعب اليهودي ، الصهيونية ، الإقتصاد ، التربية والتعليم تشمل القائمة المشتركة للكنيست إثنين من العرب من أعضاء مابام . ويوضع أحدهما في قائمة برنامج . المابام له حرية العمل ، في القضايا المتعلقة بتغيير نظام الإنتخابات ومن القوانين الأساسية والمسائل المتعلقة بألمانيا - سيشارك الحزبان في قائمة واحدة للهيستدروت وطلب المابام أن يكون حرية التصرف في الأمور المرتبطة بحقوق العمال مثل غلاء المعيشة والأجور - كما طالب المابام أن يطالب بغلاء المعيشة مرتين في العام . ورفع الأجر الأساسي إذا كان هناك إرتقاعاً في الناتج القومي . تم الإتفاق بين الحزبين الرئيسيين على اجتياز الإنتخابات المحلية - بقائمة واحدة . سيعمل التجمع ككتلة واحدة ليس في الكنيست والمؤسسات الدينية للهيستدروت فحسب ، بل في كل واحدة من الخلايا المحلية ، في البلديات والمجالس المحلية والنقابات المهنية أيضاً .

(١) قيام الليكود : يعد الليكود امتداداً طبيعياً للحركات الصهيونية المتطرفة والأيدلوجية . وبدأ الطموح اليميني بقيام حركة جاحال منذ سنة ١٩٦٥ ، وهي أن تكون بدلاً جديداً من تحكم الحركة العمالية . وكانت البداية في إرهابات حركة حيروت بزعامه مناحم بيجين . وكانت الصراعات شخصية بين بيجين - وعزرا ويزمان - أعاققت نجاح هذه الإرهابات . وفي يوليو ١٩٧٣ أستقال العميد ارئيل شارون وهو من كبار القادة العسكريين ، وانضم إلى الأحرار في جاحال . بعد أن تفرغ للعمل السياسي - وكان من أهدافه :- العمل على تشكيل كتل يميني واسع ، وبدأ الإتصال بين الأحزاب المشكلة للكتلة (١) .

## (٢) الهيكل التنظيمي ::

تكون في البداية جاحال - المركز الحر - القائمة الرسمية «رافى» حركة العمل من أجل أرض إسرائيل - وكان من الطبيعي أن يتولى مناحم بيجين بصفته زعيم أكبر الأحزاب في الليكود ١٩٧٧ ومن ثم يرشح لرئاسة الحكومة - وتم الإتفاق من البداية على تولى رئاسة الإدارة للكتلة كل من زعيمى { حيروت - والأحرار - بالتناوب } ولقد ساعدت المرحلة الأولى لإنشائه في البداية في ضعف المعارضة لمدة أربع سنوات على بلورة أوضاعه الحزبية ، وفي إنتخابات الكنيست التاسع بدء تشكيل الحكومة الجديدة ، التي إستمرت حتى أكتوبر ١٩٨٢ . ثم تلا ذلك تشكيل حكومة التناوب - وفي إنتخابات ١٩٨٣ تمت سيطرة الليكود - وتحول المعراخ إلى صفوف المعارضة . بعد أن حصل الليكود على ٤١ مقعداً (٢) .

---

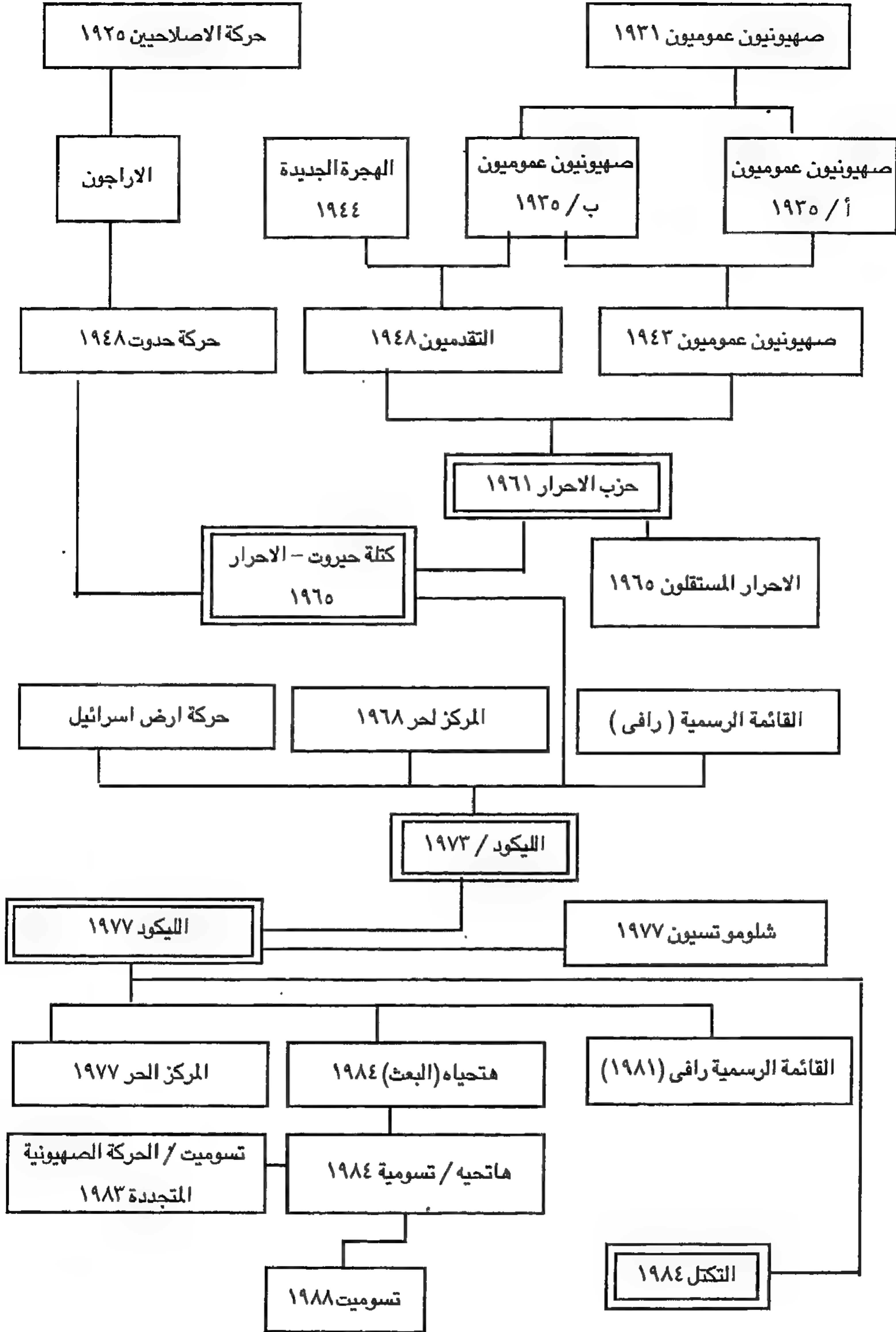
(١) ها آرئس - تاريخ ١٨/٧/١٩٧٣ م .

(٢) هانى عبيد الله - مرجع سابق ص ٢٢ - ٢٥ .



شكل رقم (٣)

تكتل الليكود (١)



## (٣) أهم القادة البارزين لكلتة الليكود :

مناحم بيجين - إسحاق شامير - ديفيد ليفي - أرئيل شارون - موشى أرينز - وبينامين نتنياهو - ويبرز من قادة الليكود (شارون وامریتی)

وهما من كبار العسكريين بنسبة ٤٠٪ من زعماء الكتلة والممثلين لحیروت .

## (٤) القاعدة الإجتماعية والأيدلوجية السياسية (١) :

(أ) حزب حیروت :، وهو حزب أشکینازی فی الأصل يعبر عن مصالح يهود الغرب وينعكس ذلك فی

ترکیبة مرشحیه للکنیست الذین تزيد نسبة الأشکیناز فیهم عن ٧٪ كما تنتشر قواعد فی أوساط الطبقة الوسطى والبرجوازية الصغرى ولقد انضم اليه اليهود الشرقيون الراغبون فی الحصول على مكانة سياسية . ورغم البداية الغربية لحیروت ، إلا أن نتائج إنتخابات الکنیست الحادى عشر تشير الى أن حیروت قد حصل على ٥٣٪ من أصوات اليهود الشرقيين - ويرجع ذلك إلى الإحباط الذى أصاب اليهود الشرقيين من فشل حزب العمل فی انجاز برنامجه . ويتعاطف يهود الشرق مع بعض احزاب اليمين فی عدائهم للعرب .

(ب) حزب الأحرار :. الأساس والجذور ترجع الى حزب الصهيونيين العموميين . وأن المؤسس من البرجوازية اليهودية - وكانت البداية من خارج فلسطين ... وتم تكوينه على يد رجال الصناعة وأصحاب المزارع ذات الطبيعة الرأسمالية - والتجار - وأصحاب بعض المهن - لذا إتخذ الحزب إنطلاقة ليبرالية .

(ج) حركة لعام :، وهى عبارة عن تحالف ثلاث قوى سياسية - المركز المستقل رافضه حركة العمل من أجل السلام - جمعت بين صفوفها تلك الأجنحة المتطرفة التى إنشقت عنها لاذاء برنامجها السياسى الذى طرحته منذ إنشائها المبكر وتصدرها مجال القضايا السياسية الذى اكد على مركزية أرض إسرائيل فی حياه الشعب اليهودى ، وأنه يجب المحافظة على السيادة الإسرائيلية وتطبيق قوانين دولة إسرائيل على المناطق الخاضعة لسلطتها ، ممما يتفق ومتطلبات الدولة - كما يرفض البرنامج بصورة خاصة للكيان الفلسطينى .

(د) حزب النهضة : «هاتحياه» وهو مجموعة منشقة عن الليكود - وإن كانت تحسب عليه وسميت «بنى ميريت» وذلك بسبب إتخاذ قرار إزالة مستوطنة «ياميت» ويتبنى الحزبان برنامجاً متشدداً يتمثل فى ضرورة إعادة النظر فى إتفاق « كامب ديفيد » ومعاهدة السلام مع «مصر» وتعطيل أى إنسحاب من الأراضى المحتلة ، وتطبيق السيادة على الجولان - ويهودا والسامرا وغزة ، وإستئناف حركة الإستيطان - ولقد انضم هذا الحزب إلى إئتلاف المعراخ - الليكود سنة ١٩٨٦ .

ج- أحزاب الوسط (٢) : يراد بأحزاب الوسط ، تلك الأحزاب التى تعمل خارج إطار الكتلتين الكبيرتين ، وهما الليكود والمعراخ ، فبغض النظر عن إتجاهاتها وأهدافها - ومن المعلوم أن بعض هذه الأحزاب يميل إلى المعراخ ، والبعض الآخر يميل الى الليكود - وقد تتحالف

(١) دكتور غازى السعدى - الأحزاب السياسية فى إسرائيل مرجع سابق ص ١٢٠ .

(١) د/ غازى السعدى - مرجع سابق ٢٣١ .

هذه الأحزاب مع إحدى هاتين الكتلتين فى سبيل الوصول إلى أحد المواقع السياسية - ولكن هذا الأمر لا يفقدها الإطار السياسى المستقل - وتلعب الأحزاب الصغيرة دوراً هاماً فى الحياة الإسرائيلية ، رغم صغر حجمها - فقد يكون لبعض هذه الأحزاب أثر فى ترجيح كفة إحدى الكتل الكبرى لتشكيل الحكومة ، أو إسقاط إحدى الحكومات نتيجة إنسحاب أعضائها من الائتلاف الحكومى الذى تشارك فيه ، أو سحب الثقة عن الحكومة عند التصويت على ذلك أمام الكنيست - ولقد خلق النظام الإنتخابى الإسرائيلى ظاهرة تعدد الأحزاب فى إسرائيل وهذه الأحزاب فى حالة تحالف وإنشقاق مستمر .

#### × ويمكن تقسيم أحزاب الوسط إلى :-

- أحزاب قديمة التمثيل .
- أحزاب ممثلة حديثاً فمن الأحزاب القديمة . حركة أجودات إسرائيل والحزب الوطنى الدينى «المفدال» - حركة حقوق المواطن «راقس» - حركة شينوى - الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة «حداش» - حركة هاتحيام «البعث» - حركة قاي .
- الأحزاب الحديثة وتضم حركة شاس وحركة ياحد والقائمة التقدمية للسلام ، وحركة موراشاه ، وقائمة أوتس وحركة كاخ المتطرفة . وسواء كانت الأحزاب صغيرة أو حديثة أو قديمة ، فإن توجهات هذه الأحزاب الصغيرة يمكن تقسيمها كالآتى :- أحزاب دينية ، الأحزاب اليسارية ، الأحزاب والكتل السياسية الأخرى .

#### (أ) الأحزاب الدينية كما يوضحها شكل رقم (٤) .

قامت الأحزاب الدينية لضمان سير الإستيطان اليهودى لفلسطين - وفقاً لمبادئ الشريعة اليهودية - وتعتبر الأحزاب الدينية أحزاباً يمينية محافظة وأهمها :-

مزراحى - أجودات إسرائيل . لكل منهما جناح عمالى إشتراكى وتغلب على هذه الأحزاب كلها الصفة الدينية . وبرغم عدم التزام كثير من المواطنين بأحكام الدين - إلا أنها تلقى تعاطفاً من الجماهير ، فضلاً عن تأييد الأحزاب الدينية لأنها تلعب دوراً هاماً فى تشكيل الحكومات ، هذا بالإضافة إلى دورها البارز فى إصدار عدد غير قليل من القوانين المدنية المستمدة من الشريعة اليهودية - ولقد إتحدت الأحزاب الدينية الأربعة « مزراحى - عمال مزراحى - إجودات إسرائيل - عمال إجودات إسرائيل » عام ١٩٤٩ وكونت جبهة واحدة سميت « بالجبهة الدينية المتحدة » لكنها عادت وأنفصلت عام ١٩٥١ ثم إنضم مزراحى . وعمال مزراحى ليكونوا « المفدال » الجبهة القومية الدينية ، ثم إنضم إجودات إسرائيل وعمال إجودات إسرائيل ليكونوا «شاس» ، الجبهة الدينية للتوراة (١) . وتهدف الأحزاب الدينية إلى إقامة مجتمع يقوم على المبادئ المستمدة من التوراة ، أى أن يكون النظام السياسى نظاماً يهودياً تحكمه الشريعة اليهودية فى كل نواحى الحياة السياسية والإقتصادية والإجتماعية . وتعمل الأحزاب الدينية على الإحتفاظ بالأراضى المحتلة ، وتهتم بالثقافة والتعليم الدينى ، وتعليم تطبيق التوراة - لذا فهم يشترطون للإشتراك فى إئتلاف وزارى بإعفاء المتدينات من التجنيد ، ومنع تشريع الموتى وتحريم منع الحمل ويمكن التعرف على أهم برامج هذه الأحزاب :-

(١) عبد الحميد متولى - مرجع سابق ص ١١٨ - ١٢١ .



× **الحزب القومي الدينى** ٠: «المفدال» تأسس عام ١٩٧٦ من إندماج مزراحي وعمال مزراحي - ويعد المفدال من أقوى الأحزاب الدينية فى البلاد - وقد شارك فى جميع الائتلافات الوزارية التى تشكلت منذ تكوينها سواء مع العمل ، ومع الليكود عدا عامى ١٩٥٨ - ١٩٥٩ بسبب إثارة مشكلة من هو اليهودى - والحزب جناح يمينى متطرف سمي «متصاعد» الحزب الصهيونى الدينى - الذى تأسس لمعارضة الخروج من سيناء (١) ويتبنى هذا الحزب فكرة { ربط الدين بالدولة } ومن أشهر قادته « يوسف بورج - أوزيبولوف هامبير - آهارون أبو حصيرة » .

× **مزراحي** ٠: إنشئ عام ١٩٠٢ وهو يمثل الشريحة الدنيا من الطبقة المتوسطة وقد كان أهم ماحقه الحزب هو تقرير يوم السبت عطلة أسبوعية .

× **حزب بوعالى مزراحي** ٠: أنشئ الحزب سنة ١٩٢٥ ، ويزيد عن الحزب السابق أنه ذو ميول عماليه ، ويطالب بمساواة المرأة بالرجل فى الأجر ، ولا مانع من قيام المرأة بكافة المهام ، عدا خدمة الجيش (٢) .

× **حزب جماعة إسرائيل** « إجودات إسرائيل » نشأ الحزب فى بولندا عام ١٩١٢ - وإنشأ فرعاً له فى فلسطين من مشاهير رجال الدين ومهاجرى أفريقيا والشرق الأوسط - وهو أكثر تشدداً وكان يرفض الإشتراك فى أنظمة المجتمع الإسرائيلى .

× **حزب بوعالى « إجودات إسرائيل »** ٠: انشئ فى بولندا عام ١٩٢٢ وفى فلسطين عام ١٩٢٣ كحزب اجودات إسرائيل - ويعمل داخل الحركة العمالية والمؤسسات العلمانية لحماية المؤسسات الدينية من المؤثرات التحررية .

× **حزب « شاس »** ٠: أسس الحزب عام ١٩٦٩ . برئاسة الحاخام - مائير كاهان - وتهدف الحركة إلى طرد العرب من إسرائيل وذلك بإستخدام أساليب العنف ، وأقامة المستوطنات ، والمعارضة الشديدة لإقامة دولة فلسطين ، والقضاء على فكرة دمج اليهود بالعرب ومقاومة الهجرة اليهودية المضادة ، والحزب توجهات دينية يهودية متشددة وتوجهات عدائية تجاه الأديان الأخرى (٣) .

× **حزب التقاليد الإسرائيلىة « تامى »** ٠: تشكل الحزب أثر انفصال «هارون أبو حصيرة» عن المفدال ، وذلك فى مايو عام ١٩٨١ - ويعد الحزب راعياً لمصالح اليهود الشرقيين - ويدعو الحزب الى إقامة إسرائيل الكاملة وضم الضفة الغربية إلى إسرائيل - وقد شارك هذا الحزب فى إئتلاف المعراخ «الليكود» والواقع أن جميع الأحزاب الدينية ، مهما اختلفت تنظيماتها لها برنامج موحد يميل إلى التشدد فى المطالبة بإحتلال الأراضى والتركيز على ضرورة ربط الدين بالدولة ، ومحاربة الاتجاهات العلمانية بالدولة .

لذا فأن الأحزاب الدينية أقرب الى اليمين منها الى اليسار العمالى . وهو مايفسره الشكل رقم (٤) التالى الخاص بالأحزاب الدينية .

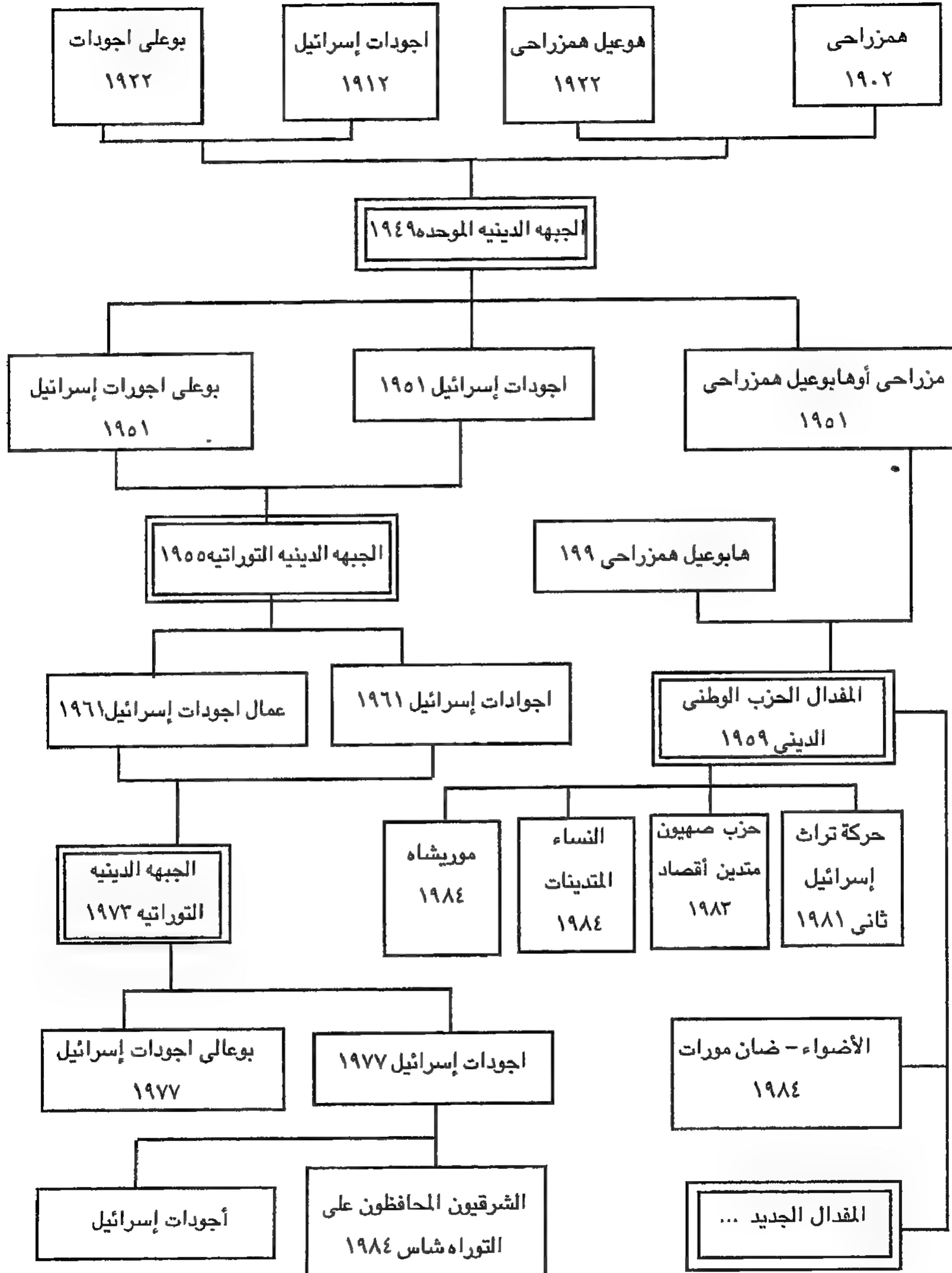
(١) الهيئة العامة للإستعلامات - تطور الأحزاب والحركات السياسية فى إسرائيل ١٩٨٤ ص ٤٣ ، ٤٤ .

(٢) عبد الحميد متولى مرجع سابق ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٣) صحيفة دافار فى ١٩٨٦/٤/٢٤ .

شكل (٤)

الأحزاب الدينية (١)



(١) سعيد تيم ( مرجع سابق ) ص ( ٣٩٠ )

## (٢) الأحزاب اليسارية :

بدأ النشاط ذو الطبعه اليساريه فى فلسطين بنهاية الحرب العالميه الأولى بعد ما تأسس الحزب الشيوعى الفلسطينى عام ١٩١٩ وقد انضم بعض أعضائه للحركه الصهيونية ، وشكلوا فيما بعد حزب المابام ، فى حين انضم باقى أعضائه للدوليه الإشتراكية هؤلاء إنقسموا على أنفسهم قرابة إنتهاء الحرب العالميه الثانيه وشكلوا جناحين أحدهما عربى وهو « عصبه التحرير الوطنى » ، والآخر يهودى وهو « الحزب الشيوعى اليهودى » وقد إندمج الحزبان عام ١٩٤٨ من جديد ، ليكونا الحزب الشيوعى الإسرائيلى : -

### (أ) الحزب الشيوعى الإسرائيلى « ماكى » :

أنشئ فى العقد الثالث من القرن العشرين ويشمل أعضاء من العرب ودأب الحزب على إعلان معاداته للصهيونيه ، وهو يتبنى المبادئ الماركسيه اللينينه والحزب مواقف سياسيه مطالبه بالحقوق العربيه .

### (ب) الحزب الشيوعى الجديد « راکاخ »

وأنشئت مجموعه أخرى بزعامه ( مائير فيلز ) والنائب العربى توفيقه طموحى ، وشكلوا الحزب الشيوعى الجديد راکاخ ( تبلغ نسبة تمثيل العرب فيه ، ما بين ٨٥ / ٩٠ ٪ ) ولقد شارك الحزب بالتعاون مع الفهود السود ، واليسار الإشتراكى ، والمعارضه الشيوعيه الإسرائيليه ، وممثلين عن الدروز فى توقيع إتفاق إقامة « الجبهه الديمقراطيه للسلام والمساواة برئاسة راکاخ (١) وتدعو الجبهه الجديدة إلى السلام بين إسرائيل والعرب .

### (ج) حزب المايام :

العمال المتحدون ، نشأ الحزب فى يناير ١٩٤٨ ، بإندماج حركة الحارس الفنى - وحزب إتحاد العمال « إجمادات عفوداه » وإحتل المركز الثانى بعد الماباي - وقد تراجع الحزب لعدم نجاح برنامجه السياسى ، فى الإعتماد على العمال الزراعيين بقيادة الطبقة العامله - و فشل نظريته فى إقامة دولة يهوديه عربيه . والحزب يتبنى سياسه أكثر اعتدالاً إزاء الصراع العربى الإسرائيلى .

(د) من أهم الحركات اليساريه يمكن أن تعد من قوى الضغط الهامشيه ( حركة السلام الإسرائيلى ) - شيلى - الجبهه الديمقراطيه للسلام والمساواة « حداس » حزب « الترنتيفا » .

### (هـ) حركات الوسط -

× حركه الصهيونيه المتجدده « تسوميت » وهى حركه تعبر عن الوسط

، حركه الفهود السوداء - وإنشأؤها - الفرايم ١٩٧١ وهى تنادى بعدم التفرقه العنصريه بين اليهود الغربيين واليهود الشرقيين .

× حركه التسامح - وهى من أجل مناهضة روح العنف والتعصب .

## (٣) الأحزاب والحركات الهامشيه (٢)

(أ) أحزاب العرب المرتبطه بتحالف « المعراخ » وهى صغيره غير مؤثرة وتتلقى تعليماتها

من المعراخ - حزب العرب التقدميين « القائمة العربيه الموحدة » حزب التقدم والعمل

(١) فوزى طایل - مرجع سابق ص ١١٨ - ١١٩

(٢) هيئه الإستعلامات - مرجع سابق ص ٥٢



«حزب التعاون والأخوة» جماعة الزراعة والتنمية .

(ب) حركة السلام الآن : - والتي تشكلت عام ١٩٧٧ وهي حركة معتدلة .

(ج) وهناك مجموعة من الحركات التي تشكلت بعد حرب لبنان وهي حركة « هناك حدود - (يشيحيكول)

- حركة كفى « داي و أبطال ضد الصمت وهو ريم بحدشتيانا - حركة رفض وسام الحرب .

#### (٥) الحركات اليمينية المتطرفة .

(أ) حركة المحاربين من أجل حرية إسرائيل - وشعارها الإرهاب ضد الإرهاب .

(ب) لجنة الأمن .

(ج) جماعة ( الخشموناتين ) .

(د) مجلس الشبان الخارجين عن القانون .

(هـ) كتلة المؤمنين « حدش ايموتيم » وهي أحد أركان « جبروت » .

#### (٦) الحركات العمالية :

حركة حقوق المواطن والمعارضة السياسي وحركة ( فانون ) الباعث .

إن التعدد الحزبي الإسرائيلي يرهق من يحاول تتبعه ، فهو من الكثرة والسرعة لدرجة أنه يعتبر نظاماً حزبياً فريداً في نوعه . كما أن سرعه الأحداث وتقلبات المواقف تدفع الأحزاب الصغيرة للإندماج في كتل كبيرة ، هذا بالإضافة إلى هذه الكتل التي تسعى للحصول على تأييد وإنضمام الأحزاب الصغيرة لتزيد من نصيب الكتل من عدد المقاعد بالكنيست . ولقد كانت هذه الخاصية الفريدة ، أحد أسباب عدم إستقرار الحكومات . ويتحليل الحياة السياسية نجد أن هناك « ١٣ كنيست حتى ١٩٩٢ ، بينما تم تشكيل « ٢٤ وزارة على مدار ٤٤ عاماً ، وفي ذلك دليل ومؤشر لعدم إستقرار الحكومات وتقلب الحياة السياسية داخل الكنيست . ويوضح الجدول التالي رقم (١٨) قوائم الأحزاب ونتائجها وخلال أكثر من ٤٤ عاماً من الكنيست الأول عام ١٩٤٩ إلى الكنيست الثالث عشر عام ١٩٩٢ ، فهناك أكثر من ٣٨ حزباً وقائمة « أضيف إليها تجمع مريتس اليساري وجبهه التوراة الموحدة في الكنيست الثالث عشر . والواقع الإنتخابي من خلال الجدول يوضح أن الأحزاب الصغيرة ، تؤثر بالفعل في الحياة السياسية عند الإئتلاف أو التجمع - ويمكن تحديد القوى الأربع الرئيسية وهي المعراخ ، والليكود ، والأحزاب الدينية ، والأحزاب اليسارية وكتلة المعراخ « العمل » ، والتي ظلت تسيطر على الحكومه والأغلبيه بالكنيست منذ عام ١٩٤٩ « الكنيست الأول » وحتى عام ١٩٧٧ لتفقد أغليبيتها في الكنيست الثامن .

وعلى أطراف الصراع السياسي ، كان المبدال الديني وبعض الأحزاب اليسارية - وفي الكنيست العاشر والحادي عشر أقتربت أعداد مقاعد المعراخ « الليكود » لصالح الأحزاب الدينية والأحزاب اليسارية معاً لتكون حكومة وطنية تسقط عام ١٩٨٨ ، ليسيطر الليكود منفرداً في إنتخابات عام ١٩٩٢ في الكنيست الثالث عشر - حيث كان لأئتلاف الأحزاب الصغيرة « ميرتس - التوراه الموحدة - مع المعراخ » أثر بالغ في الحصول على ٦٢ مقعداً لتشغل أغلبية مقابل ٣٢ مقعداً ، حصل عليها الليكود .

ومما سلف ذكره يمكن التأكيد على أن الأحزاب الصغيرة هي أحد عناصر بناء القوة الفرعية التي تؤثر في تحديد القوة السياسية البرلمانية والتي تشكل فيما بينها جماعات ضغط داخل بناء القوة الكلى للمجتمع .

جدول رقم (۱۸)

في عام ١٩٤٩ - الى عام ١٩٩٢

(٤) المحامي سعيد تيم - مرجع سابق (٩٠ - ٩١)

(٢) العالم اليوم . العدد ( ٢٨٢ ) في ١٩٩٢/٦/٢٥

#### ٤- السلطة القضائية :-

تعتبر السلطة القضائية في إسرائيل طبقاً لنص القانون رقم ٥٧١٣ لسنة ١٩٥٣ مستقلة إستقلالاً تاماً عن كل من الكنيست والحكومة - وبالتالي فهي بعيدة كل البعد عن ممارسة السياسة أو الخوض فيها . ويعتبر الجهاز القضائي في إسرائيل إمتداداً لما كان متبعاً في فترة الإنتداب ، مع إدخال بعض بعض التعديلات الطفيفة . فبينما كان أكبر القضاة سناً هو الشخصية السائدة بالنسبة لكل ما يتعلق بالقضاء والمحاكم في عهد الإنتداب ، إلا أن وزير العدل هو الذي حل محله حيث كان أول وزير عدل هو « بنحاس زورننالييت » « بنحاس روزان » كما أصبح أكبر القضاة سناً هو رئيس المحكمة العليا في إسرائيل . وكان أول رئيس لها هو « موشيه ذابورا » (١) وتمثل المحكمة العليا أعلى سلطة قضائية . حيث تتمتع بصلاحيات واسعة في جميع القضايا المدنية والجنائية وتضم هذه المحكمة حالياً (٩) قضاة دائمين هم (٢) :

#### جدول رقم (١٩)

#### اعضاء المحكمة العليا في إسرائيل (٣)

م	اسم القاضي	السن	سن الستين	سن انتهاء الخدمة
١	مائير شمجار	٥٩	١٩٧٥	١٩٩٥
٢	حريم بن يوراث	٦٦	١٩٧٧	١٩٨٨
٣	مناحيم ألون	٦١	١٩٧٧	١٩٩٣
٤	اهوريه باراك	٤٨	١٩٧٨	٢٠٠٦
٥	موشيه بيسكي	٦٣	١٩٧٩	١٩٩١
٦	شالومو لفيان	٥١	١٩٨٠	٢٠٠٣
٧	لون لقبان	٥٩	١٩٨٢	١٩٩٥
٨	جبرائيل باخ	٥٧	١٩٨٢	١٩٩٧
٩	شوشتنا نتناهو	٦١	١٩٨٢	١٩٩٧

وتجدر الإشارة إلى أنه منذ قيام الدولة جرى العرف على أن : تخصص درجة قضائية عليا لقاضي متخصص في الشؤون الدينية ضمن أعضاء المحكمة . وقد تولى هذا المنصب منذ قيام إسرائيل حتى الآن - سميحا أسف - يوايل ذليرح - دكتور إسحاق كنتير - د/ بن صهيون شرشتسكي - ثم البروفيسور - مناحيم ألون - وموشيه كوهين ، ثم مناحيم ألون مرة أخرى حتى عام ١٩٨٤ كما يوضحها الجدول رقم (١٩) . ووفقاً للتقاليد الإسرائيلية . فقد تقرر الإحتفاظ بمقعد واحد ممثلاً للطوائف الشرقية - ضمن أعضاء المحكمة العليا - وقد شغل هذا المنصب «الياهو مافي» في عام ١٩٦٢ ثم دافيد باخور - موشيه كاهان - يهودا كوهين ، وأخيراً إبراهيم حليلة - يهودى عراقى (٤) . ويضيف هذا البيان طبيعة التكوين الطائفي لقيادات

(١) دافار ١٩٨٤/٣/٦ .

(٢) معاريف ١٩٨٤/٣/٩ .

(٣) ها آرتس ١٩٨٤/٥/١١ .

(٤) كتاب الإحصاء السنوى الإسرائيلى سنة ٨١ - ٩٢ ص ٨٤٥ .



السلطة في إسرائيل بنسبه ١١٪ من إجمالي الأعضاء لليهود الشرقيين وأضيف عام ١٩٨٢ مقعد للمرأة ، شغلته «مريم بنت بوراط » تلتها «شوشنا مينا هو» ولم يترك أمر تعيين أعضاء المحكمة العليا وقضاة المحاكم الابتدائية للسلطة ولكنه يتحدد بواسطة رئيس الدولة بناء على ترشيح لجنة مكونة من ٩ أعضاء « رئيس المحكمة العليا - اثنين من رجال القضاء - اثنين من أعضاء الحكومة - وزير العدل \* واثنين من أعضاء الكنيسة - واثنين من المحامين » ويعتبر وزير العدل هو رئيس اللجنة (١) والمحكمة العليا - هي الجهة الوحيدة التي توافق على تنقلات رجال القضاء . وليس لأى سلطة أن تتدخل في أعمالها - ويوجد إلى جانب المحكمة العليا عدة أنماط أخرى من المحاكم « تخصصية - وإقليمية » ويمكن التعرف على أنواعها واختصاصاتها .

- المحاكم الإقليمية - المركزية - خمس محاكم .
- محاكم الصلح - ٣٠ محكمة .
- محاكم الشباب وهي تعمل بمقتضى قانون الشباب الصادر ١٩٦٠ وتهدف إلى إصلاح وتهذيب إسرائيل .
- محاكم الصلح الخاصة بوسائل النقل والمواصلات .
- محاكم الايجارات .
- محاكم العمل - والواقع أن هذه القوانين - وعدم وجود دستور يحول دون قيام القضاء بالنظر في أمور دستورية - أو إعادة النظر في القوانين التي يسنها الكنيست . لكن يحق للقضاء أن يبطل مفعول بعض القوانين في الحالات التالية :-

x القوانين المحلية التي تصدرها المجالس البلدية إذا رأت المحكمة أن تشريعها من اختصاصات الكنيست فقط .

x التعليمات والتنظيمات الإدارية المحلية ، « الصادرة كوائح فرعية لتنفيذ قانون أقره الكنيست » التي قد تحدد حق التملك للأفراد .

x قرارات أو تصرفات بعض الموظفين الإداريين - إذا رأت المحكمة أن هذا القرار أو التصرف غير قانونى أو استبدادى - ولقد صدر مؤخراً قانون عن الكنيست خاص بالقضاء ، وتنظيم أعمالهم وأهم ما جاء به :-  
xx- من الممكن نقل القاضى من عمله لأنه غير قادر على أداء مهام عمله على الوجه الأكمل .

xx- من المعروف أن سن تقاعد بالنسبة للقضاة في إسرائيل هو ٧٠ سنة وقد أتاح القانون الجديد إمكانية تعيين القاضى الذى يحال للتقاعد لشغل منصب قاض من جديد - ولرئاسة كل أنواع اللجان ، بما فى ذلك لجان التحقيق وإنتخابات الكنيست .

وبالإضافة إلى ما سبق ، وإلى جانب الجهاز القضائى العادى ، هناك أجهزة قضاء تختص بمواضيع نص عليها القانون مثل : المحاكم الدينية - ومحاكم العمل - وجهاز القضاء العسكرى - والمحاكم الإنضباطية لمستخدمى الدولة ، وتحدد القوانين المختلفة انفصال السلطات القضائية التام عن السلطات التنفيذية . والواقع أن القضاء العسكرى فى إسرائيل ذو صبغة خاصة . نظراً لعدم دستورية القوانين ، فإن القانون العسكرى يعد دستوراً للمحاكم العسكرية - وكثيراً ما إصطدم القضاء العسكرى بالقانون المدنى ، ولكن دون جدوى

\* العضو الآخر هو أحد عناصر الأمن بالمؤسسة العسكرية «الموساد» .

(٢) غازى السعدنى - مرجع سابق ص ٢١١ - ٢١٥ .

فنظرية الأمن الإسرائيلي تجبر الجميع بما فيه القانون المدني - أعلى سلطة مشرفة على القوانين - ويمكن الرجوع إلى لجنة كاهانا - المختصة بالنظر في الجرائم التي تمت بصابرا وشاتيلو والتي لم تسفر عن شيء كما كان متوقعا لها .

#### ه - الحكومة والسلطة القضائية (١) :-

إن علاقة الحكومة بالجهاز القضائي معقدة ومتشعبة . فالحكومة مسئولة عن تنفيذ قوانين الدولة - ولكنها أيضاً خاضعة لتلك القوانين والحكومة مسئولة عن فرض القوانين - وتقديم المخالفين إلى المحكمة ، ولكنها ملزمة أيضاً بفرض تملك القوانين على نفسها . كما أنها خاضعة لمراقبة محكمة العدل العليا التي تزود الحكومة بتفسيراتها للقوانين - وسوف نتعرف على طبيعة العلاقة بين الحكومة والقضاء من خلال التعرف على دور المستشار القضائي للحكومة ، ومهام محكمة العدل ولجان التحقيق .

#### أ - المستشار القضائي للحكومة :- وهو يمارس ثلاث مهام للحكومة هي :-

المسئولية عن التشريع من قبل الحكومة وكذا المسئولية عن الإستشارات القانونية للحكومة - ومؤسساتها ( أى تفسير القوانين وتطبيقها بالإضافة التي تمثل الحكومة أمام المحاكم بصفته مسئولاً عن فرض القانون ) وكنايب عام وكمدافع عن الحكومة امام محكمة العدل العليا .  
وتتمثل قوة المستشار في المجالات التالية :-

- (١) كمستئول عن تفسير القوانين أمام الحكومة . ويمكن لرأيه القانوني أن يكون حاسماً تجاه قرارات حكومية وأحياناً تكون تقديراته حاسمة لمصير الحكومة .
  - (٢) في إطار منصبه كمستئول عن نيابة الدولة . وجهاز النيابة القضائية يمكن أن يصطدم المستشار مع شخصيات مركزية في الدولة .
  - (٣) يمكن أن يشارك المستشار في الإجراءات المركزية للدولة وتأثيره عليها يكون في بعض الأحيان حاسماً ( مشاركة المستشار في مفاوضات السلام بين مصر وإسرائيل ) .
- وهناك ثمة مشاكل بين المستشار ووزير العدل نسجاً للصلاحيات التي يتمتع بها الأول . وعند تعيين أى شخص في منصب المستشار من قبل الحكومة ، فانه سيمد صلاحياته في مجال العقوبات من القانون ، وليس من الدولة .

#### ب - محكمة العدل العليا :-

مكانة محكمة العدل العليا أعطتها بوراً خاصاً في الحفاظ على حقوق المواطنين أمام السلطة - عدا ذلك فإن إستعداد هذه المحكمة للتدخل في مواضيع سياسية هامة ، جعلها صاحبة القرار في المواضيع المختلفة عليها مثال ذلك : قرار المحكمة العليا بعدم قانونية الإستيطان في ألون موريه ، والزام الحكومة بنقل المستوطنه من مكانها وإجبار الحكومة في حالة أخرى على عدم تشغيل التليفزيون عشية يوم السبت ، ولهذه المحكمة سلطات واسعة منها :- قدرتها على إلغاء قانون الكنيست مثل إلغاء قانون تمويل الأحزاب لعام ١٩٦٩ بدعوى أن : القانون المعول به لا يعطى فرصاً متساوية للقوائم المختلفة وتتمتع هذه المحكمة بصلاحيات قانونية . وشعبية

(١) غازي السعدني - الأحزاب والحكم في إسرائيل - دار الجليل - ٨٩ ص ٢١٧ - ٢٢٥ .

محررة من الضغوط السياسية . وأن تنفيذ قراراتها ليس نتيجة لقوة القانون فحسب ، وإنما أيضاً من خلال الثقة بعدالتها .

### ج - لجان التحقيق القضائية :-

هى مؤسسة قضائية يتم تعيينها من قبل الحكومة لفحص موضوع محدد ، وأن كانت سيطرة الحكومة فى مجال تحديد مواضيع التحقيق لم تمنع لجان التحقيق من التطرق إلى مواضيع أساسية تمس جذور الحياة فى الدولة ، وأساليب إدارة الحكومة لعملها . وقد أثبت عمل لجان التحقيق أكثر من مرة إستقلالية الجهاز القضائى فى تحديد قراراته . فقد سبق أن تم تطبيق توصيات «لجنة أكرانات» \* الخاصة بالمؤسسات بصورة جزئية فقط .  
لنما أن توصيات «لجنة كاهانا» \*\* لم تطبق بكاملها وقوة هذا اللجان ليست كالمحكمة العليا ، والمستشار القضائى - وذلك بدليل قيام الحكومة بتشكيل لجان جزئية (١) .

وفى نهاية التعرف على السلطة القضائية . يمكن الإشارة إلى أن :-  
القضاء لا يتمتع بأهمية بارزة فى الحياة السياسية ، وذلك نتيجة لطبيعة النظام السياسى الذى منع القضاء من حق مراقبة أعمال الكنيست ، أو مراقبة أعمال الحكومة . ويضطلع بهذا الدور المراقب العام للدولة ، المعين من قبل رئيس الدولة . ويحاول القضاء الحفاظ على إستقلاليته من خلال :-

- (١) رفض محكمة العدل العليا التدخل فى الأمور والقضايا العسكرية ، أو التى تتعلق بالأمن .
  - (٢) أن النظام السياسى عمل منذ البداية على جعل المحكمة العليا على المستوى النظرى والعملى ، تمثل الإجماع السياسى والعام وجعل القضاء خارج الصراعات السياسية .
  - (٣) أن أسلوب تعيين القضاة . يتم من خلال لجنة متنوعة تمثل كافة جهات النظر ، وأن هذه اللجنة مؤلفة من ممثلين عن الهيئات التشريعية والتنفيذية والرأى العام .
- ومن خلال هذا الدور الضعيف من حيث الأصول النظرية ، جعل هناك فصلا كاملا لرجال القضاء عن الحياة السياسية أو التأثير فيها ، وجعل دورهم قاصراً على المسائل القانونية فقط .

### ثالثاً : النظام الإقتصادى فى إسرائيل :-

لم يبدأ الإقتصاد الإسرائيلى بعد إعلان الدولة من فراغ . فتاريخ الإقتصاد اليهودى . هو تاريخ الهجرة إلى فلسطين - وما صاحبها من هجرة رأس المال اليهودى . وإتفق المؤرخون على أن هذا التحول كان نتيجة لثلاثة أحداث شهدها العالم ، وكان لها أثرها الكبير فى هذا التدفق البشرى ، والمالى :

× الأزمة الإقتصادية التى شهدها العالم سنة ١٩٢٩ وامتدت حتى عام ١٩٣٤ .

× إتفاق قيادتى الحركتين الصهيونية والنازية فى المانيا ، وقد سهلت بموجبها إنتقال الأموال وممتلكات اليهود الألمان - إلى فلسطين ( إتفاقيه هاغافار ) .

---

\* هى اللجنة التى تولت التحقيق فى التقصير بوزارة الدفاع الذى أدى هزيمة ١٩٧٣ .

\*\* وهى اللجنة التى تولت التحقيق للكشف عن مرتكبى جريمة منبحة صابرا وشاتيلا .

(١) غازى السعدنى - مرجع سابق .



× وقوع الحرب العالمية الثانية ، وتحول فلسطين من سوق للصناعة البريطانية إلى سوق للصناعة اليهودية (١) . والجدول رقم (٢٠) يوضح حجم الأموال الوافدة مع المهاجرين أو من خلال المنظمة الصهيونية ( متضمنة قيمة السلع والآلات ) .

#### جدول رقم (٢٠)

الأموال الوافدة إلى إسرائيل عام ١٩٤٨ ( مليون جنيه استرليني ) (٢)

السنة	الأموال الوافدة	
١	حتى ١٩٣٠	٤٤ مليون جنيه
٢	١٩٣٣	٥٠
٣	١٩٣٦	٩٠ - ٩٥
٤	١٩٤٥	١٦٤
٥	١٩٤٨	٢٠٠

وكان من بين هذه القيمة سلع وآلات ، وهذا يعنى إنتقال تكنولوجيا . صناعية كانت نواة للصناعة الإسرائيلية ، قبل إنشاء الدولة و ترافق مع رأس المال أرباب الصناعات و الحرف و العمال المهرة « خاصة الألمان » وكان أغلبهم يعملون بالأعمال المعدنية و الميكانيكية . و لقد لعب التاريخ دوره فى تسويق هذه الصناعة اليهودية فسدت الإحتياجات العربية فى فلسطين . وكان انحسار الإنتاج البريطانى ، بسبب الحرب العالمية سبباً لإنتعاش الإنتاج الصناعى اليهودى بفلسطين (٣) وقد ركزت الحركة الصهيونية على الزراعة و الإستيطان ، حتى أصبح حجم الأرض المستزرعة التى يستثمرها اليهود حوالى خمس الأراضى الصالحة للزراعة فى فلسطين . هذا بالإضافة إلى الإستيلاء على الممتلكات الفردية الفلسطينية التى بلغت ٨ ر ٧٥٦ مليون جنيه إسترليني متضمنة الأراضى الفلسطينية التى يصعب تقدير مواردها (٤) . فى ضوء التهديدات ونظرية الأمن الإسرائيلية وإستعداد إسرائيل للقيام بحرب دائمة فإن الإقتصاد الإسرائيلى نما بشكل موزايكى ، أى إنه إقتصاد مختلط ، وبالتالى فقد إتسمت التجربة الإسرائيلية بخصائص سياسية - و إقتصادية معينة .

× الأيدلوجيه : لم تتبنى إسرائيل أيدلوجية إقتصادية محددة . فمع بدء الدولة نهجت منهجاً إشتراكياً ، ومع تولى كتلة الليكود اليمينية لزام الحكم . إتجهت منهجاً ليبرالياً - وقد صاحب ذلك بعض الظواهر الإقتصادية أهمها التضخم والبطالة و زيادة العاملين فى قطاع الخدمات عن العاملين فى قطاعات الإنتاج .

× العمومية : إنه غالباً ما تأتى السياسة الإقتصادية الإسرائيلية (عامة) بمعنى أنها تغطى مختلف القطاعات التى تتقيد ببرامج الوزارات وإن كان هناك هدف لهذه السياسات القطاعية وهى إستيعاب المهاجرين .

(١) د / حسين أبو النمل - الإقتصاد الإسرائيلى . مركز دراسات الوحدة العربية . ديسمبر ١٩٨٨ ص ٢٨ .

(٢) يوسف صايغ - الإقتصاد الإسرائيلى مركز الأبحاث الفلسطينية ١٩٦٦ ص ٨٨

(٣) د / حسين أبو النمل مرجع سابق ص ٤٨

(٤) يوسف صايغ مرجع سابق ص ٧٩ .

× أهميه الأمن الوطنى الإسرائيلى : إن الأمن فى إسرائيل جزء من مكونات وإهتمامات الإنسان فى إسرائيل  
فهناك الأمن القومى بمفهومه العام . ويتفرع منه الأمن العسكرى ، ضد التهديد الدائم لوجودها . ثم الأمن  
الإقتصادى بكافة أبعاده لكى يخدم إقتصاد الحرب ، وهو ما تبنى عليه إسرائيل إستراتيجيتها المستقبلية .  
× سيطرة الدولة على الإقتصاد الديموجرافى : وهذا الإقتصاد تتحكم فيه مجموعة من الأجهزة الإقتصادية  
والسكانية على مختلف المستويات القيادية بدءاً من الحركة الصهيونية ، وإنتهاء بأقسام المستوطنات (١).

## ١ - الإطار المؤسسى للإقتصاد الإسرائيلى :

يتركز الإقتصاد الإسرائيلى منذ البداية على الدور الخاص الذى قامت به المنظمة الصهيونية ، العالمية  
كمؤسسة غير حكومية . وفى عام ١٩٢٩ . قامت الوكالة اليهودية وإضطلعت منذ ذلك الحين بمهمة تمويل  
الهجرة والإستيعاب فى فلسطين ، ويمكن تحديد أهم المؤسسات الإقتصادية على النحو التالى :

أ - الوكالة اليهودية : كانت الوكالة مثل الدولة ونشطت فى جمع الأموال من العالم اليهودى  
لشراء الأرض فى فلسطين وتهجير اليهود ، وهى تملك حالياً فى إسرائيل ٨٦ ٪ من الأرض الزراعية و  
تشرف على ٦٠٠ مستوطنة جماعية وتعاونية ، و تملك أكثر من ٦٠ مشروعاً إقتصادياً فى إسرائيل فهى لها  
النصيب الأكبر فى شركة « العال » للطيران ، وشركة الملاحة الإسرائيلىة « دزيم » ، وكذا أكبر شركات التشييد  
والبناء - وتعد أكبر إنجازات الوكالة هى فكرة المستوطنات وتدعيمها - وأصبحت أحد عناصر القوة الإقتصادية  
الإسرائيلىة حيث أن ٣٠ ٪ من القوة العاملة فى الكيبوتزات تستخدم فى الصناعة ، وفى بعض الكيبوتزات فإن  
الإنتاج الصناعى يمثل ٨٠ ٪ من كل إنتاجها - وتخلت عن مبدأ العمل الذاتى - وأصبح ٥٢ ٪ من القوة العاملة  
فى الكيبوتزات عمالاً بالأجر (٢).

ب - الهستدروت : إذا كانت الوكالة اليهودية هى الأب الروحى لإسرائيل ، فإن الهستدروت هو الأب  
الشرعى والعمود الفقرى للإقتصاد الإسرائيلى - وقد تأسس الهستدروت عام ١٩٢٠ فى فلسطين بوصفه  
الإتحاد العام للعمال اليهودى فى أراضى إسرائيل . وأخذ على عاتقه مهمة تأسيس كومونولث يهودى فى  
أراضى إسرائيل ، وتولى شراء الأرض - وبناء المستوطنات التعاونية وأصبح الهستدروت مسئولاً عن  
المشروع - تنفيذياً من التوطين إلى الإنتاج إلى التسويق ، إلى التشغيل إلى القتال وبذلك تحول الهستدروت  
ليكون المؤسسة الإقتصادية التى تدير إقتصاد البلاد ، فصناعته تمثل ٨ ٪ من عدد المؤسسات الصناعية وهى  
تستخدم ٢٣ ٪ من مجموع العمال وتمنح ٨ ر ٢٠ ٪ من مجموع الأجور وهى تركز على - الصناعات  
التحويلية الثقيلة فهو يسيطر على ٧٠ ٪ من الإنتاج الزراعى - وأكثر من ٢٥ ٪ من الإنتاج الصناعى ، ٨٠ ٪ من  
وسائل النقل والمواصلات ، ٤٠ ٪ من التشييد ، ٢٠ ٪ من الخدمات ، ويمكن حصر الدور الإقتصادى  
لل هستدروت من خلال الإشراف ، المشاركة ، الملكية - ويمكن التعرف على أساليب نشاطه كالاتى :

فهو يشرف على ٩٢ ٪ من المستوطنات التعاونية ويشمل الإشراف أغلب شركات تسويق الإنتاج الزراعى ،  
كذا الجرارات الزراعية أو متاجر - ومطاحن للحبوب - ومصانع التغليف ، ومحطات بنزين للسيارات ، ومصانع  
الألبان والأحذية ، إلى جانب مشاركة الدولة والوكالة فى العديد من الشركات مثل « العال » للطيران - « دزيم »

(١) إستراتيجية الإقتصاد الديموجرافى العسكرى لمجتمع الحرب الإسرائيلى - منشور - فلسطين - بيروت - ١٩٨٢ ص ١٠ - ١٥

(٢) د / فؤاد مرسى مرجع سابق ٩٢ .

للملاحة - و « أركيد » للطيران الداخلي ، هذا بالإضافة إلى مشاركة الإحتكار الأمريكي في إسرائيل ، وإلى جانب الإشراف - المشاركة ، فهو يملك بنك العمال و هو ثاني بنك في إسرائيل ، ويدير ٢٧٤ فرعاً وشركة «سوميل يونيه» للمقاولات و التشييد فهي تضم أكثر من ٦٠ ألف عامل و بلغ حجم أعمالها نحو ٨٠٠ مليون دولار « تقديرياً » .

ج - الدولة : أصبحت الدولة هي المشرفة على كل من الوكالة و الهستدروت بل إن الطابع الرسمي في التعامل و أصبح للدولة فهي التي تصدرت لتنمية الرأسمالية المحلية - سواء مشروعات فردية أو مشتركة ، وأصبحت الدولة تتلقى المعونات ، وتعيد توزيعها - و مسئولية سدادها ، و بالتالي فإن الميزانية العامة - أصبحت مسئولية الدولة - سواء من حيث الإستثمارات و النفقات العسكرية و جدير بالذكر - أن العجز السنوي في ميزانية إسرائيل تتولى الولايات المتحدة . تغطية بصفه دوريه (١) .

## ٢ - القطاعات الإقتصادية في إسرائيل :-

كما لعبت الهجرة البشرية دوراً في صياغة الملامح الرئيسية للبناء الإجتماعي الإسرائيلي - فقد لعبت فكرة رأس المال دوراً مماثلاً في طبيعة النشاط الإقتصادي مرتبطة بالهجرة البشرية - برغم أن كافة مراجع الإقتصاد تركز على الصناعة . و الزراعة كأحد الأعمدة الإقتصادية لأى بناء إقتصادي - إلا أن إسرائيل تركز على مدخلات هذه الأعمدة و هي : الطاقة و المياه ، ثم تنتقل إلى التجارة و السياحة ، و الإنشاءات و التعمير إلى كل صور الممارسات الإقتصادية - و سوف ندرس أهم هذه القطاعات . و لبيان أهمية هذه الأنشطة الإقتصادية من حيث إستيعاب العاملين في الأساس و ماتسهم به في الدخل القومي وهو ما يوضحه الجدول رقم (٢١) الذى يفسر إجمالى العاملين طوال الوقت ونسبتهم موزعة على أفرع النشاط الإقتصادي ، ومساهمة كل نشاط في الناتج المحلى عام ١٩٨٨ .

### جدول رقم (٢١)

#### إجمالى العاملين طوال الوقت موزعين على الأنشطة الإقتصادية (١)

النشاط المقارنه	الإجمالى	الزراعة	الصناعة والتعدين	الكهرباء والمياه	البناء و التشييد	التجارة والتفنادق	النقل و التخزين	الإدارة و المال	الخدمات	القطاع الخاص
العاملون	العدد	٦٦٦	٣٢١٦	١٤٥	٧٣٧	٢٠٦٥	٩٤٨	١٤٦٥	٤٢١٤	٩٧٢
بالآلف	النسبة %	٤٥	٢٢١	١	٥	٤٢	٦٥	١٠	٢٩	٦٦
الدخل بالمليون	الدخل	١٧٥٤	١٠٠٠٢٣	٤٢٥٩	٥٧٦٣	٣٩٥	٨٠١٨	١٢١٧٨	٢٠٥٤	٢٠٥٤
شيكل	النسبة %	٣٥	٢٠١	٨٥	١١٨	٧٩	١٦	٢٤٣	٤١	٤١

(١) ليلي القاضي . الهستدروت - بيروت ١٩٦٧ ص ١١٧

(٢) الإحصاء السنوي لإسرائيل ١٩٨٨ . ص ٣١٠ - ٣٤١



ومع زيادة العاملين بالدولة ، خلال العقدين الماضيين ، وهو ما يتضح من إستيعاب المهاجرين فى إطار تنمية الموارد لدولة إسرائيل ، فإن بعض القطاعات تحقق تقدماً على حساب قطاعات أخرى وكان نصيب الزراعة بنسبه ٤٥ ٪ من إجمالى العاملين فى الدولة ، وحقت ٢٥ ٪ من إجمالى الناتج القومى فى حين تقدمت الصناعة بنسبه ٢٢ ٪ من إجمالى العاملين ، وحقت ٢٠ ٪ من الناتج القومى ، ويرجع ذلك إلى المستوى التكنولوجى المستخدم ، وذلك فى مقابل زيادة ملحوظة فى بعض القطاعات الأخرى - مثل التجارة و الفنادق من ٨ و ١١ ٪ عام ١٩٨٨ مقابل ١٦ ٪ فى نفس العام لإدارة المال ويحقق قطاع الخدمات فى إسرائيل دخلاً يصل إلى ٢٤٣ ٪ - وبرغم أن إجمالى العاملين بها يصل إلى ٢٩ ٪ من نسبة العاملين بحيث يحقق تقدماً فى كافة القطاعات الإنتاجية . وسوف نستعرض كل قطاع على حده لتحديد أهميته النسبية .

أ - الزراعة : تتوافر لقطاع الزراعة فى إسرائيل خمسة عوامل رئيسية وحاسمة

أولها :- الخلفية التكنولوجية ونقطة الإنطلاق المتقدمة .

وثانيها : توافر الأرض الصالحة للزراعة .

وثالثها : القرار السياسى الإستراتيجى الذى ركز على الارتباط بالأرض لإستيعاب الهجرة وتحقيق التنمية .

ورابعها : الإستثمار فى المجال الزراعى - وأخيراً الموارد المالىة المتاحة . الذى تشهد إسرائيل - عجزاً حالياً ومستقبلاً . ويمكن إيضاح حجم التطور الزراعى من خلال المساحة المنزرعة . وعدد الجرارات المستخدمة كما يوضحها الجدول رقم (٢٢) :-

جدول رقم (٢٢)

حجم التطور الزراعى فى إسرائيل ( مساحة الأرض / الجرارات ) (١)

السنة	المساحة المنزرعة ( دونم )	عدد الجرارات	مساحة الأرض الأجـرار ( دونم )	إستخدام الطاقة كيلوات
١٩٥٢ - ٥١	٣٤٧٥٠٠٠	٣٤٠٠	١٢٧٠	—
١٩٨٥ - ٨٤	٤٣٣٦٠٠٠	٢٦٣٠٠	١٦٦	٥٥٦ - ٦٠٢
١٩٨٨ - ٨٧	٤٣١٧٠٠٠	٢٨٧٠٠	١٥٠	٧٥٠ - ٧٠٠

- وهنا تظهر علاقة عكسية بين إنخفاض عدد العاملين ( جدول ٢١ ) - وزيادة عدد الجرارات بما يفسر سبب إنخفاض عد العاملين فى مجال الزراعة - و إنخفاض مساحة الأرض المنزرعة عام ١٩٨٤م من ٣٣٦ ألف دونم إلى ٣١٧ ألف دونم عام ١٩٨٨ وفى المقابل إرتفاع عدد الجرارات الزراعية فى نفس المدة الزمنية من ٢٦٣٠٠ إلى ٢٨٧٠٠ جرار زراعى . ولقد تطورت الزراعة سواء بإستخدام الميكنة الزراعية أو بإستخدام صور عديدة لوسائل الرى الحديث و إستغلالها للطاقة الكهربائية و الشمسية . وهو ما أثر بالتالى على إنخفاض عدد العاملين ، وزاد من إنتاجية الأرض و مشاركتها فى الناتج القومى ، كما يوضحها الجدول رقم (٢٣) التالى سواء بالنسبة للنوع من الإنتاج و النسبة إلى المساحة من الأراضى المنزرعة بالدونم .

جدول رقم (٢٣)

حجم الإنتاج من المحاصيل الزراعية ونسبتها من الدخل القومي (١)

السنة	إجمالي الأرض (دونم)	أرض مروية	حمضيات	محاصيل زيتية	حبوب	خضروات	أزهار	مزارع سمكية	غابات	بنسبه الدخل القومي
١٩٤٨	١٦٥٠	٣٠	١٢٥	٢٣٠	٩٥٥	١٠٦	—	١٥	٥٣	
١٩٦٠	٤١٥٠	١٣٦٠	٣٤٠	٤١٣	٢٧٥٤	٢٦٧	—	٥٣	٣٢٦	
١٩٧٠	٤١٤٠	١٧٢٠	٣٢٠	٤١٥	٢٥٢٤	٣٧٠	٤٧	٥٦	٥٤٨	
١٩٨٠	٤٢٤٥	٢٣٣	٤١١	٤٩٤	٢٥٣٠	٣٣٥	١٤٧	٣٨	٦٩١	٢٤٧٪
١٩٨٨	٤٣١٧	٢١٥٦	٤٥٩	٥٢٨	٢٣٦١	٤٢٢	٢١٠	٢٦	٨٠٦	٣٥٪

وهو ما يوضح زيادة في مساحات الأراضي المنزرعة - حمضيات - وخضروات - وغابات « للأخشاب » وهي ما تشكل محاصيل نقدية تحقق فائضاً في الدخل القومي - في مجال الزراعة ، وبالرغم من زيادة المساحات المنزرعة ، إلا أن الزراعة تنخفض مشاركتها في زيادة الناتج القومي . فبعد أن كانت تسهم في الناتج القومي بنسبه ٩٠٪ مع بداية الدولة - وصلت إلى ٤٢٪ عام ١٩٨٠ إلى ٣٥٪ عام ١٩٨٨ ، وهو ما يفسر زيادة نصيب القطاعات الأخرى - مثل الصناعة والتجارة كما هو واضح في الجدول رقم (٢١) (٢) ولقد بلغ نصيب مخصصات المجال الزراعي في ميزانية عام ١٩٩٢ حوالي ٣ مليار شيكل ، أي ما يعادل ١٥ مليار دولار بنسبه ٣٥٪ من إجمالي الميزانية المقدرة ٨٤٢٤٥ مليار شيكل أي ما يعادل ٤٢٢١٢ مليار دولار (٣) وتتمثل أهم الملامح الرئيسية للسياسة الزراعية في العمل على تشجيع الاستثمارات في مجال الزراعة مع التحول إلى إنتاج المحاصيل النقدية للتصدير ، وفتح مجال التصدير المستقل للفاكهة والخضروات . مع تقليص الشروط المعوقة للتصدير - ومستلزمات الزراعة - وعلى الجانب الآخر فقد اضطرت الحكومة إلى خفض المزارعين بنسبة أكثر من ٢٥٪ إلى نسبة ١٠٪ وترتبط بالزراعة مباشرة - قطاع المياه - رغم أن توفير المياه . تعد أزمة لكافة القطاعات الإقتصادية الأخرى ، وهو ما سنعرض له تفصيلاً عند النظر لقطاع الخدمات .

**ب - الصناعة :** كان هناك العديد من العوامل التي تكاملت فيما بينها لتضع الصناعة في مكانه متقدمة في الإقتصاد الإسرائيلي .

(١) البنية الصناعية الأساسية التي كانت موروثه عن الاحتلال البريطاني ، والتي بدأت من خلالها نشاطها قبل عام ١٩٤٨ .

(٢) سياسة إسرائيل الإقتصادية - التي أولت أهمية كبرى لمشاريع التنمية وأولها الصناعة .

(٣) الموارد البشرية « المهاجرة » عالية التأهيل ، بالإضافة إلى تنمية ثروتها العلمية .

(٤) التسهيلات التسويقيه والعلمية التي وفرتها لإسرائيل إتفاقات رسمية مع المراكز الصناعية المتقدمة

في أوروبا وما حظيت به الصناعة من إمتيازات ، وبالإضافة إلى ما سبق فإن المكون الرأسمالي في

(١) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ .

(٢) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ .

(٣) الإحصاء لاسرائيل ١٩٩١ ص ٢٩٦ - مجلة الدراسات الفلسطينية العدد (١٢) خريف ١٩٩٢ ص ٢٦٠ - ٢٦٩ .

الصناعة قفز من ١٤٢٪ عام ٦٢ إلى ١٦٪ عام ٧٥ إلى ٢٤٪ فى عام ٨٥ و هو بذلك يسجل إرتفاعاً ٥٠٪ خلال عقد واحد (١) و مراحل التوسع فى الصناعة الإسرائيلية بمرحلتين رئيسيتين - مرحلة التوسع و مرحلة التمرکز . وكان فى ذلك خصوصية للتجربة الإسرائيلية - ومن حيث التقسيم الزمنى - يمكن تقسيمها إلى خمس مراحل :

(أ) مرحلة ما قبل الدولة سنة ١٩٤٨ .

(ب) مرحلة من ١٩٤٨ إلى ١٩٥١ ، حيث تمكنت من إحتواء الصناعة العربية فى فلسطين .

(ج) مرحلة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٥ ، و هو أول برنامج تقنى شامل يستند على التعويضات الألمانية .

(د) مرحلة من ١٩٦٦ إلى ١٩٧٤ ، وهى مرحلة التمرکز والإنتعاش الإقتصادى وإنفراج الأزمة التى سبقت حرب ١٩٦٧ .

(هـ) مرحلة ١٩٧٥ إلى ١٩٨٥ و شهدت الصناعة الإسرائيلية خلال هذه الفترة تحولاً نوعياً بارزاً وأصبح عليها أن تواكب ما إستجد من تطورات ، وخاصة إتفاقية التعاون الإستراتيجى - والتطورات العالمية وهو ما سنشير اليه فى دور المؤسسة العسكرية فى المجتمع .

(و) مرحلة ١٩٨٥ إلى ١٩٩٠ وهى مرحلة الإنتقال - ونقل التكنولوجيا إلى العالم الخارجى (٢) وهى ما برز فى التعاون مع كل من الصين والإتحاد السوفيتى وبعض الدول الأفريقية فى مجال الألكترونيات وصيانه الطائرات ولقد صاحب مرحلة التمرکز توسع فى المنشآت أدى بدوره إلى إستيعاب عمالة كبيرة .

فقد كانت الصناعة على أثر الأزمة الإقتصادية تعاني من طاقة إنتاجية عاطلة يحتاج تشغيلها إلى عناصر إقتصادية جديدة - يأتى على رأسها توافر السوق ، وبالتالي : فإن التمرکز بدأ على أثر بدء إنحسار الأزمة التى وجدت لها مخرجاً عام ١٩٦٧ (٣) و من الجدول التالى رقم (٢٤) لتوزيع المنشآت الصناعية وقوة العمل فى الصناعة على المنشآت المختلفة للمنشآت الصناعية ١٩٥٥ إلى ١٩٦٥ إلى ١٩٨٥ نسبه مئوية .

جدول رقم (٢٤)

نسبة العاملين فى المجال الصناعى على المنشآت الصناعية / (٤)

توزيع العاملين على المنشآت										القيد/عددالعمال عامل
١٩٩٠.		١٩٨٦		١٩٨٥		١٩٦٥		١٩٧٥		
منشأة	عامل	منشأة	عامل	منشأة	عامل	منشأة	عامل	منشأة	عامل	
٤٣ر٩	٥ر٧	-	-	٣٧ر٥	٣ر٧	٩ر١	١٠ر٦	٢٨ر١	١٠ر٨	٤ - ١
٢٥ر٢	٧ر٩	٤٣ر٩	٦ر٧	٢٦ر٨	١٩	٢٤ر٩	١١ر٦	٢٥ر٨	١٣ر٨	٩ - ٥
٤٢ر٢	٢٤ر٨	٤٢ر٢	١٩٣	٢٦ر٨	١٩٠	٣٩ر٥	٢٨ر٦	٢٢ر٤	٣٤ر	٤٩ - ١٠.
٣ر١	١٠ر٣	٦ر٧	١٠ر٢	٤ر٢	٩ر٩	٢ر٤	١٢ر٢	٢	٤٠ر٩	٩٩ - ٥٠.
٢ر١	١٦ر١	٥ر٠	١٨ر٢	٢ر٩	١٦ر٩	١ر٤	١٧ر٥	١ر٣	١٦ر٥	٢٩٩ - ١٠٠.
%٩	٣٥ر٨	٢ر٢	٤٥ر٦	١ر٥	٤٤ر٦	%٩٩	١٩ر٣	%٤	١٣ر٧	٣٠٠ عامل
%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	إجمالي

(١) د / أبو الفضل مرجع سابق ٢٥١ .

(٢) عايدة عبد الحميد ابوهيف - المتغيرات فى الإقتصاد الإسرائيلى معهد البحوث والدراسات العربيه - القاهرة ١٩٧٥ ص ٨ .

(٣) فؤاد بسيسو - الإقتصاد الإسرائيلى - دراسات فلسطينية (٥) ١٩٧٨ ص ٧٥ - ٧٦ .

(٤) الإحصاء السنوى لإسرائيل ( ١٩٨٨ ) ، ( ١٩٩١ ) .. ص ٤١١



ومن الجدول السابق يتضح إنخفاض أعداد العاملين بالمنشآت الصناعية الأقل من ١٠٠ عامل ، وبالتالي إنخفاض عدد منشآتها في مقابل زيادة القوى العاملة ، مع زيادة عدد المنشآت خلال العقود الأربعة السابقة . وهذا ما يؤكد تمركز الصناعة في المنشآت الصناعية الكبيرة (١) حيث شغل ٧ ر ١٣٢ ألف عامل في ١٤٩ منشأة صناعية بمتوسط ٩٨٠ للمنشأة و من بينها ٢٨ منشأة توظف ٧ ر ٤٧ ألف عامل أى بمتوسط يبلغ ٢٥٥ ألف عامل للمنشأة الواحدة - لو أضفنا للمنشآت الصناعية التي تشغل ٢٠٠ عاملاً فأكثر - والمنشآت الصناعية - التي توظف ٦١ ٪ من قوة العمل الصناعية مقابل إحتكار الفئة نفسها من المنشآت الصناعية لـ ٢٨ ٪ - ٨ ر ٣٧ ٪ من قوة العمل (٢) .

ويمكن التعرف على طبيعة الإنتاج الإسرائيلي من حيث النوعية فهو يتجه إلى الإنتاج الكيفي وهذا بدليل تركيز ٦ ر ٤٥ ٪ من العاملين في المجال الصناعي في إجمالى ٢٢ ٪ من المنشآت « أكثر من ٢٠٠ عامل » بينما تنخفض نسبة العاملين في ٢٢ ر ٤٢ ٪ من وينخفض نسبه العاملين في هذه المنشآت الى ٨ ر ٣٥ ٪ نتيجة لزيادة معدلات البطالة وهو ما تحاول الدولة التغلب عليه من خلال زيادة الإستثمارات في المنشآت الصغيرة حيث زادت البطالة الى حوالى ٢٨ ر ٣٨ ٪ ( فى الوحدات أقل من ٥٠ عامل ) فى مقابل زيادة المنشآت ٣ ر ٩٣ ٪ ، وهو ما يعكس التحول ، نحو الخصخصة .. وهو ما سوف نتعرف عليه من خلال الجدول التالى رقم (٢٥) الخاص بتطور عدد العاملين فى المؤسسات الصناعية طبقاً لقطاعات الملكية فى الدولة .

#### جدول رقم (٢٥)

تطور عدد العاملين فى المؤسسات الصناعية طبقاً لقطاعات ملكية الدولة (٣) ١٩٨٨

القطاع	العدد بالآلف		النسبة المئوية	
	المؤسسات	الموظفون	المؤسسات	الموظفون
الخاص	٩٩٩٣	٢١٤ ر ٨	٧ ر ٩٤	٨ ر ٥٩
الهستدروت	٥٣٢	٥٥ ر ٢	٥ ر ٠	٩ ر ١٧
الدولة	٢٩	٤٣١ ر ١٠	٣ ر ٠	٣ ر ٢٢
الإجالى	١٠ ر ٥٥٤	٤٣١ ر ٣٤٠	١٠٠ ٪	١٠٠ ٪

ويتضح من توزيع العاملين على قطاعات الدولة رغبة الدولة الملحة - بإجمالى الدولة و الهستدروت . فى تشغيل ٤٠ ر ٤٠ ٪ من إجمالى العاملين بالدولة برغم سيطرتها على ٥ ر ٥ ٪ من إجمالى المؤسسات ، وذلك مقابل سيطرة القطاع الخاص ٧ ر ٩٤ ٪ من المنشآت الصناعية ، وتشغيل ما يقرب من ٦٠ ٪ من العاملين فى القطاع الصناعى وهذا ما يؤكد على إرتفاع معدلات التمرکز فى المنشآت المملوكة للدولة . وما صاحبة من تحول نتيجة الدخول الكثيف للدولة فى مجال الصناعة . الذى كان معزراً بموارد مالية . كان معظمها ينصرف من قبل

(١) بيان الإحصاء على ١٩٨٦ من الإحصاء السنوى لإسرائيل ١٩٨٨ ص ٤٢٦ .

(٢) الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٨٨ ص ٤١٥ .

(٣) الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٨٨ ص ٤١٥ .

الدولة ، لقد قفزت نسبة العاملين بالقطاع الخاص عام ١٩٩٠ إلى ٧٣.٠٪ وإملاكها ٩٦.٦٪ من المنشآت مقابل عمل ٢٧٪ من العاملين في الدولة « الهستدروت » ، في إجمالي ٣٤٪ من منشآت الدولة .

ولقد صاحب مرحلة التمركز - توسع في المنشآت - أدى بدوره إلى إستيعاب عمالة كبيرة فقد كانت الصناعة على أثر الأزمة الإقتصادية - تعاني من طاقة إنتاجية عاطلة . ويحتاج تشغيلها إلى عناصر إقتصادية جديدة - يأتي على رأسها - توافر السوق ، وبالتالي فإن التمركز بدأ على أثر انحسار الأزمة التي وجدت لها مخرجاً عام ١٩٦٧م - وقد ساهم السلام مع مصرفي التأثير على النمط التنموي الإسرائيلي في مرحلة التحول - والإنطلاق . منذ عام ١٩٧٥ وحتى عام ١٩٨٥ م .

ومن خلال تحليل ميزانية عام ١٩٩٢ للصناعة و التجارة معاً و التي بلغت ٢٧ مليار شيكل و هو ما يعادل ١٣ مليار دولار و هو ما يقارب ٣٠.٨٪ إجمالي الميزانية ٤٢١٢ مليار دولار (٢) وتوضح أهم الملامح السياسية للحكومة في مجال الصناعة كالتالي :-

- العمل على نشر التكنولوجيا الصناعية ، مع تشجيع الإستثمار في المجال الصناعي - وكذا تشجيع و تطوير البحوث الصناعية - مع زيادة الدعم المخصص لتنمية المرافق الصناعية - بما يقدر بحوالي ٢٥ مليون دولار ، ومع ما تقدم و نتيجة لضعف موارد إسرائيل الإقتصادية فإن النمو الصناعي الإسرائيلي سيكون مرتفع التكلفة وذلك يرجع للعوامل التالية (٣) :-

× عدم توافر المواد الأولية مما يضعف إمكانية إقامة صناعة ثقيلة وكثيفة وهذا يدفع إسرائيل إلى الغاء برنامج إنتاج الطائرة لافى .

× النقص في الطاقة البشرية ، خاصة بعد تسرب العمالة الماهرة من القطاع الصناعي . إلى قطاع الخدمات و هذا العامل يتوقف على حجم الهجرة اليومية و تركيبها المهني .

× أسلوب التمويل الصناعي من خلال سندات الدين اليهودي طويلة الأجل وكان للتحول الإقتصادي الذي قاده الليكود آثار سلبية على الوضع الإقتصادي مما أدى إلى إرتفاع معدلات التضخم ولقد تعددت مصادر التمويل :

- (أ) التمويل الرأسمالي - لصالح الدولة - و القطاع العام في الأساس .
- (ب) التمويل الحكومي - وكان الإفراض عن طريق ربط الفروض بمعدل غلاء المعيشة .
- (ج) التمويل التعاوني - و يتوجه إلى الكوميونات بالدرجة الأولى « تابعه للدولة » .
- (د) أسلوب التمويل العمالي - وهو يتمثل في سيطرة الهستدروت .
- (هـ) أسلوب التمويل الائتماني - وهو يهدف إلى الصناعات الصغيرة لتنشيط الإستثمار .
- (و) أسلوب التسويق وهو ما يعتمد على أربعة أساليب أولها الإعتماد الكلي على الدور السياسي في خلق أسواق جديدة في أوروبا وأمريكا « إتفاقية ١٩٧٥ » ، وثانيها الإعتماد على التسويق المؤسس « شركة كور » من خلال مجموعة شركات تتغلغل في الدول النامية ، وثالثها أسلوب التسويق

(١) الإحصاء السنوي الإسرائيلي عام ١٩٩١ ص ٤١١

(٢) مجلة الدراسات الفلسطينية عدد (١٢) حزيق ١٩٩٢ ص ٢٦٠ - ٢٦٩ .

(٣) السياسة الصناعية المجتمع الحرب الصهيوني - منشورات فلسطينية - بيروت ١٩٨٢ ص ٤٥ - ٥٥

الخاص - وهو من أنجح وسائل التسويق التي سادت وصحت العجز من الميزانية التجارية وأخيراً الدعم التسويقي - وتقوم إسرائيل بتقديم ٠ مكافأة تدميدية ٢٪ ، ٣٪ للمصدرين وذلك لتشجيعهم على التصدير (١) ٠

ج - قطاعات الخدمات : لتحديد قطاعات الخدمات في إسرائيل من حيث نصيب كل منها في البناء الإقتصادي فإن هناك أهمية خاصة للطاقة الكهربائية - لتقاطعها مع موضوع المياه ٠ وقد وضعت إسرائيل خطة لاستغلال كافة موارد و مصادر المياه المتاحة لها - و الضرورية للزراعة و ليس أمام إسرائيل - حل إقتصادي - سوى تحلية مياه البحر وهذا المشروع يتوقف تنفيذه - على توافر الطاقة بتكلفة إقتصادية ملائمة - لذا تعددت مصادر الطاقة في إسرائيل أهمها الكهرباء ٠

(١) قطاع الطاقة :- تعتبر الصناعة أكبر مستهلك للطاقة الكهربائية في إسرائيل - إذ بلغت حصتها ٣٠٪ من إجمالي الطاقة عام ١٩٨٨ يليها الإستهلاك المنزلي ٢٥٪ ثم قطاع التجارة ٢٢٪ ثم المياه ١٦٪ وأخيراً الزراعة ٤٪ و يتضح من الجدول التالي إستقرار نصيب قطاعات الزراعة والصناعة - وشهد نصيب المياه تذبذباً إن كان من اللافت للنظر إرتفاع حصة قطاع المياه من الكهرباء - إذ بلغت نصف حصة الصناعة عام ١٩٨٥ (٢) وتعتمد إسرائيل على إنتاج الكهرباء من النفط ، والفحم ، والغاز ، وتتكتم أي بيانات أو معلومات عن إستخدام الطاقة النووية في توليد الكهرباء - ويوضح الجدول رقم (٢٦) أيضاً إمدادات الطاقة لمجالات النشاط الإقتصادي بالمليون كيلووات (٣) ٠

جدول رقم (٢٦)

إمدادات الطاقة لمجالات النشاط الإقتصادي ( مليون كيلو ات )

المجال	١٩٧٠	١٩٨٠	١٩٨٦	١٩٨٧	١٩٨٨
إجمالي الطاقة	٢٧٨ر٢هـ	٢٨٨ر٢	١٤٧٦٣ر٣	١٢٣١٧ر٣١	١٧٩١٩ر٦
الصناعة	٢١١٩ر٨	٣٨٤ر٨	٤٦٤١ر١	٥٠١٩ر٥	٥٢٢ر٧
الزراعة	-	٧٠٦ر٤	٠٧٦٥ر٢	٨٣٥ر١	٠٩١٥ر٠
الكهرباء / المياه	-	١٩٦٧ر٢	٢٤٥ر١	٢٦٤٢ر٠	٢٦٢٩ر٨
لبناء التجارة	-	٧٢٧ر٧	٩١٣ر٩	١٠٢٠ر١	١٢١٨ر٥
استخدام منزلي	-	٣٧٨٢ر٥	٤٩١١ر٢	٥٦٩١ر٨	٦٥٨٧ر٥
قطاعات أخرى	-	٢٨٨ر١	٠٦٧٣ر٠	٠٥٩١ر٧	٠١١٢ر٩

(١) مرجع سابق ٥٨

(٢) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٦ ص ٤٠٣ ١٩٨٨

(٣) الإحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ ص ٤٤٧



ويتضح من الجدول السابق الإستهلاك المنزلى بما يفوق الإستهلاك الصناعى عام ١٩٨٨ م مع إستمرار الزيادة النسبية لمجال الزراعة - و التجارة وكذلك قطاع المياه - ولقد تخصص لل طاقة فى إسرائيل ٤٥٥ مليون شيكل ، أى ما يعادل ٢٢٧ مليون دولار وهو ما يقرب من ( ٥٢٪ ) من إجمالى الميزانية البالغة ٤٢١٢ مليار دولار (١) وتعمل الحكومة جاهدة على دعم الإستثمار فى مجال الطاقة وتبحث عن مصادر طاقة بديلة مع ترشيد إستخدامات الطاقة - وتقديم المنح للإختراعات فى مجال الطاقة لزيادة الحد من إستهلاك الطاقة ، تعمل الدولة على تخفيض كافة صور الدعم فى مجال الطاقة .

(٢) قطاع المياه :- لا شك أن إسرائيل تواجه أزمة مياه نظراً للتوسع الزراعى . وزيادة عدد السكان ، وبالتالى زيادة إستهلاك الفرد - و يبين الجدول التالى إستهلاك المياه بين القطاعات المختلفة فى فترة ١٩٦٠ - ١٩٨٨ بالمليون م<sup>٣</sup> ،

جدول رقم (٢٧)

إستهلاك المياه بين القطاعات المختلفة (٢) من عام ١٩٦٠ - ١٩٩٠ مليون (م<sup>٣</sup>)

القطاع السنة	الإجمال	النسبة %	المنزلى	الصناعى	الزراعى
١٩٦٠	١٢٧٤	٪ ١٠٠	١٥ ر ٣	٣ ر ٦	٨١
١٩٦٥	١٣٢٩	٪ ١٠٠	١٤ ر ٩	٤ ر ١	٨٠
١٩٧٠	١٥٦٤	٪ ١٠٠	١٥ ر ٣	٤ ر ٨	٧٩ ر ٨
١٩٧٥	١٧٢٨	٪ ١٠٠	١٧ ر ٦	٥ ر ٤	٧٦ ر ٨
١٩٨٠	١٧٠٠	٪ ١٠٠	٢٢	٥ ر ٣	٧٢ ر ٦
١٩٨٥	١٩٢٠	٪ ١٠٠	٢٢	٥ ر ٧	٧٢ ر ٣
١٩٨٨	٢٧٤٩	٪ ١٠٠	٥ ر ٢٥ ٪	٧	٦٧ ر ٤
١٩٩٠ (٢)	١٧٥٠	٪ ١٠٠	٢٧ ر ٥	٦	٦٦ ر ٤

يتضح من الجدول رقم (٢٧) مدى إستهلاك المياه رغم التوسع الأفقى - فى إستصلاح الأراضى للتطور العلمى لنظم الري الإسرائيلى - كما « أتضح فى الزراعة » إن حاجة إسرائيل للمياه تفوق الكم المتوافر حالياً - لذا فإن النقص فى المياه فى إسرائيل يمثل تهديداً لأمنها القومى . وتعدد أسباب عملية الجليل لغرض حزام أمنيا فى جنوب لبنان وكذا رفضها الإنسحاب من الجولان إلى رغبة إسرائيل فى إستغلال مياه الليطانى ، و الحصبانى - إضافة لليرموك - و نهر الأردن و تحافظ الزراعة على معدلات الإستهلاك منخفضة نسبته ما بين ٦٦ - ٦٧ ٪ فى العقد الأخير مقابل ٧٦ - ٧٩ ٪ فى الستينيات فى حين إنخفض الإستهلاك الصناعى ٦ - ٧ ٪ مع العلم أن إسرائيل تعيد إستهلاك المياه بعد معالجتها بالنسبة لإستخدامات الصناعة و تحاول إسرائيل ترشيد الإستهلاك

(١) الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٩١ ص ٤٢٨ - ٤٤١

(٢) الإحصاء السنوى الإسرائيلى عام ١٩٨٨ ص ٤٠٣

المنزلى للمياه . الذى قفز من ٦ ر ١٧ ٪ عام ١٩٧٥ إلى ٥ ر ٢٧ ٪ عام ١٩٩٠ ويرجع ذلك لزيادة معدلات الهجرة ، ولمواجهة أزمة المياه فى إسرائيل عملت الحكومة على رفع أسعار المياه إلى تكلفتها الحقيقية - وذلك من خلال خفض الدعم على المياه - مع القيام ببناء شبكات جديدة للمياه أهمها شبكة المياه القطرية - وشبكة مياه لمعالجة الرى - وشبكة الجوفية - كما تدعم الدولة بلديات المدن لإستكمال مشروعات البنية الأساسية وخاصة شبكات الصرف الصحى - و الواقع أن إسرائيل من أكثر بلاد العالم معاناة لأزمات المياه المتوقعة مستقبلاً حيث تستهلك حالياً ١ مليار م<sup>٣</sup> ورغم أن الموارد المتوفرة ١ مليار م<sup>٣</sup> وإحتياجاتها عام ٢٠٠٠ سوف تبلغ ١ مليار م<sup>٣</sup> وهو ما بين أن إسرائيل تعاني من عجز كلى قدره ١ مليار م<sup>٣</sup> وهو ما يستتبع وضع خطط مثقلة بالتعاون مع دول الجوار الجغرافى - لمواجهة الأزمة ،

(٣) قطاع الإنشاءات :- حظى هذا القطاع بأهمية بالنسبة لإرتباطه بالسكان والإستيطان والمؤسسات التجارية والسياسية ، وبالتالى - فقد حظى بنسبة عالية من التكوين الرأسمالى - وإن كانت قد شهدت منحى ميل هابطاً من ١٩٥٥ نسبه ٧٢ ٪ ، ١٩٦٥ نسبة ٦٧ ٪ ، ١٩٧٥ نسبة ٦٢ ٪ ١٩٨٥ نسبة ٤٨ ٪ ويرجع هذا التراجع للإنحسار النسبى لموجات الهجرة . وإن كانت الهجرة السوفيتية منذ عام ١٩٨٨ قد أسهمت مرة أخرى فى رفع نصيب الإنشاءات من حصة التكوين الرأسمالى ليصل عام ١٩٨٨ إلى ٥ ر ٨ إلى أن وصلت إلى ١٥ ٪ عام ١٩٩٠ - ويمكن الإستدلال على عجز الإنشاءات «الإسكان» تناسباً مع عدد السكان بنصيب الفرد من الحجرات طبقاً للأوضاع المعيشية - وبل نصيبه فى المساحة السكانية - ومن الجدول التالى نبين إنخفاض عدد الأفراد فى الغرفة الواحدة بالنسبة لمجموع السكان اليهود من ٢١٩ شخص فى المتوسط عام ١٩٥٧ إلى ١٥٨ ر عام ١٩٧٨ وإلى ١٠٨ ر عام ١٩٨٥ (١) إلى ٩ ر- عام ١٩٨٨

ويعد قطاع البناء والتشييد من أكثر القطاعات إيجاداً لفرص العمل سواء اليهودية أو العربية ١٩٨٨م وهو حوالى ٨ ر ٧٢ ألف فرصة عمل بها ٧ ر ٤٤ لليهود إلى ٢٩ ألف لغير اليهود ، وهذا بالإضافة إلى إستخدام عمالة إضافية من الضفة والقطاع بإجمالى ١٥٤ ألف من الضفة ٢٢٤ ألف ومن غزة ٢١٦ ألف عامل - وهو ما يوضح أن نسبة العمالة فى إسرائيل ٥٧٧ ٪ مقابل ٤٢٣ ٪ عمالة عربية من الضفة والقطاع (٢) وهو ما بين مدى إعتماذ إسرائيل على العمالة العربية - لكفاتها اليدوية ، ورخص تكلفتها - ويغضى قطاع الإنشاءات كافة صور الأعمال الهندسية من مبان وطرق بأنواعها و بريد أو سكك حديدية ، بالإضافة إلى الموانى والمطارات والمنشآت الصناعية بكافة أنواعها .

ولقد بلغت مخصصات هذا المجال عام ١٩٩٢ - ٦٥٨١ مليون شيكل وهو ما يعادل ٣٢٩٠ مليون دولار أى نسبه ١ ٪ من إجمالى الميزانية - إضافة إلى منح للبناء والإسكان ٣١٣ مليون شيكل أى ما يعادل ١٥٥ مليون دولار من إجمالى الميزانية (١) ، وهو ما يوضح أهمية الدور الإستيطانى وأسباب للهجرة الوافدة - وتعد خطة البناء والإسكان فى أهمية تضارع الزراعة والصناعة من حيث تخطيط الحكومة - مع فتح المجال للإستثمار الأجنبى والقطاع الخاص ، وذلك من خلال تقديم قروض ميسرة . وتشارك الحكومة فى تنفيذ خططها العديد من الوزارات - أهمها وزارة الإستيعاب والمؤسسات المدنية والجيش .

(١) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٦ ص ٤٥٦

(٢) الإحصاء السنوى الإسرائيلى ١٩٨٨ ص ٤٧٦ - ٤٧٧

#### د - التجارة الخارجية :-

تعد التجارة الخارجية أحد مصادر تدعيم للإقتصاد القومى الإسرائيلى ، وتلعب التجارة الخارجية دوراً فريداً فى تنمية الإستثمار عن طريق العجز الخارجى و لخصومية إسرائيل حيث يتم تمويل هذا العجز بإستقبال الواردات التى تزيد عن الصادرات (١) بل أن نصيب الإستيراد - زاد عن نوعية التكوين الرأسمالى - إستناداً على مبدأ إقتصادى ، من أن الإستثمار يقود إلى نسبة عالية من النمو الإقتصادى ، ومن الجدول التالى رقم ( ٢٨ ) الذى يوضح صافى واردات و صادرات إسرائيل إلى جميع أنحاء العالم بما فى ذلك الأرض المحتلة عام ١٩٦٧ من « ١٩٥٠ - ١٩٨٨ »

جدول رقم ( ٢٨ )

صافى الواردات والصادرات فى إسرائيل « ١٩٥٠ - ١٩٨٨ » (٢) ونسبة الصادرات العسكرية

السنة	الواردات بالمليون	الصادرات دولار	نسبة الصادرات للواردات	الصادرات العسكرية	
				النسبة لإجمالى الصادرات	مليون دولار
١٩٥٠	٣٠٠ ر ٣	٣٥١	١١ ر ٧		
١٩٦٠	٤٩٥ ر ٧	٢١١ ر ٣	٤٢ ر ٦		
١٩٧٠	١٤٥٤ ر ٤	٨١٦ ر ٨	٥٦ ر ٢		
١٩٧٥	٤٢٣٢	٢٢٠٥ ر ٧	٥٢ ر ١	١٧ ر ٩ %	١٧٩
١٩٨٠	٨٠٧٠ ر ١	٥٨٧٤ ر ٣	٧٢ ر ٨	٢٠ %	٦٦٨
١٩٨٥	٨١٩٨ ر ٧	٦٦٨٢ ر ٨	٨١ ر ٥	٢٢ %	٧ ر ٣
١٩٨٨	١٢٩٥٩ ر ٧	٩٧٣٩ ر ٢	٧٥ ر ٣	٢١ %	١٢٠٣٠ ر

ويتضح من إستقراء الجدول أن الميزان التجارى لإسرائيل على الرغم من إستمرار العجز قد نجح فى تحقيق الشق الأول من أهدافه - وهو الإعتماد على رصيد الإستيراد فى تحقيق تنمية كافية . ورغم إرتفاع نسبه الصادرات إلى الواردات من ١١ ر ٧ % عام ١٢٥٠ لتصل ٨١ ر ٥ عام ١٩٨٥ - ٧٥٣ ر عام ١٩٨٨ إلا أن هناك مؤشراً آخر . هو إرتفاع الصادرات العسكرية إلى جملة الصادرات لتصل ٢٢ % من إجمالى الصادرات عام ١٩٨٥ وتصل ٢١١ % عام ١٩٨٨ . وهو بالنسبة لحجم الإنتاج الصناعى العسكرى من إجمالى الصناعة الكلية للدولة - ، ومن دراسة نوعية الصادرات و الواردات عام ١٩٨٨ ومن خلال أنواع الواردات نجد أن واردات إسرائيل - مستلزمات صناعية « وتشمل منتجات معمرة » و مدخلات الإنتاج لتصل معاً إلى ٥٣٢ شىكل بنسبه ٤١٩ % من إجمالى الواردات - يليها خام الماس يصل ٢٣٧ شىكل - نسبه ١٨ ر ٦ % ويصل حجم الإستثمار الوارد ٢١٩ شىكل كما أن هناك بضائع مستهلكة بإجمالى ٢٨٥ شىكل بنسبه ١٦ ر ٨ % .

(١) مجلة الدراسات الفلسطينية عدد ١٢ ص ١٩٩٢ فى ١٢١ - ١٣٥ - ، ص ٢٦٣ - ٢٦٩

(٢) الإحصاء السنوى لإسرائيل ١٩٨٨ ص ٢٤٢



ومن حيث الصادرات نجد أن الزراعة والصناعة معاً تشكلان نصيباً عالياً من قيمة الصادرات تصل ١٨٠ مليون شيكل نسبه ٢٥ ٪ من إجمالي الصادرات - يليها إستخراج الماس ١٨٨ مليون شيكل تم تشغيل الماس ١٦٧ - وتستقر الصناعة في موضع وسط قيمة قدرها ١٨٤ شيكل بنسبة ٢٥ ٪ وبالتحليل نجد العجز في الميزان التجاري على أساس أن نسبه الصادرات ٧٦ ٪ من إجمالي الواردات وبكل مقاييس علم الإقتصاد نجد أن الإقتصاد الإسرائيلي في أزمة دائمة من خلال تحليل بعض حالات التجارة الخارجية الإسرائيلية الأوربية والأمريكية ، ونجد أن معدلات الزيادة في الصادرات والواردات في زيادة مطردة مع أوروبا - ومن ثم هناك عجز دائم في الميزان التجاري - وصل عام ١٩٨٨ - ٤٥١٠٣ مليون دولار (١) وبينما إنخفض العجز في الميزان التجاري مع الولايات المتحدة ويشمل ويحقق فائضاً إعتباراً من ١٩٨٥ - ٤٢٨ مليون دولار - ويصل إلى ٤٨١٢ مليون دولار عام ١٩٨٨ ، ورغم أن هناك فائضاً مع الولايات المتحدة ، إلا أن أوروبا الغربية هي السوق الرئيسية لإسرائيل - حيث تحقق أوروبا ٢٧٤٢٨ مليون دولار - يليها الولايات المتحدة ٢٣٤٠٦ مليون دولار - ثم آسيا ١٤٧٠١ مليون دولار ، ومن حيث الواردات والتجارة الخارجية تأتي أوروبا في المرتبة الأولى بنسبه ٦٤ ٪ يليها الولايات المتحدة ١٧٤ ٪ من إجمالي الواردات - ومن حيث الصادرات تأتي السوق الأوربية المشتركة ٢٨٤ ٪ يليها الولايات المتحدة ٣١٧ ٪

كما يوضح الجدول رقم (٢٩) للتوزيع الجغرافي للواردات والصادرات الإسرائيلية :

#### جدول رقم (٢٩)

##### التوزيع الجغرافي للواردات والصادرات الإسرائيلية (٢)

١٩٨٨	١٩٨٧	١٩٨٥	١٩٨٠	١٩٧٠	١٩٦٠	١٩٥٠	
١٢٩٥٩٧	١١٩٢٠٦	٨٣١٩٦	٧٩٩٤٧	١٤٦٢٠	٥٠٢٧	٣٠٢ -	الإجمالي
٨٣٥٣١	٧٦٤٥٩	٤٥٢٦٨	٣٦٧٩٣	٨٧٤١	٢٧٦٠	١١٠٧	واردات أوروبا (ككل)
٦٤٥	٦٤١	٥٤٤	٤٦٠	٥٩٨	٥٤٩	٣٦٧	٪
٩٧٣٩٣	٨٤٥٤٤	٦٢٦٤	٥٥٣٧٥	٧٧٨٧	٢١٦٦	٣٥١	الإجمالي
٣٨٤٢٨	٣١٨٧١	٢٣٢٦٩	٢٨٩١٨	٤٢٢٧	١٥١٥	٢٥٥	صادرات أوروبا (ككل)
٣٨٢	٣٧٧	٣٧٢	٥٢٢	٥٤٣	٦٩٩	٧٢٦	٪
٤٥٤٠٣	٤٤٥٨٨	٢١٩٩٩	٧٨٧٥	٤٥١٤	١٢٤٥	٨٥٢	العجز في أوروبا
٢٢٥٠١	٢٠٥٠٠	١٧٨٥٢	١٦٣٧٩	٣٣٩	١٥٤ -	١١٩١	واردات أمريكا (ككل)
١٧٩	١٧٢	٢١٥	٢٠٥	٢٣٢	٣٠٦	٣٩٤	٪
٩٧٣٩٣	٨٤٥٤٤	٦٢٦٤	٥٥٣٧٥	٧٧٨٧	٢١٦٦	٣٥١	الإجمالي
٣٠٩١٣	٢٨٥٣٥	٢١٣٣	١٠١٤٩	١٦٦٢	٣٢٢	٨٧	صادرات أمريكا (ككل)
٢٣١٧	٢٣٨	٣٥٤	١٨٣	٢١٣	١٤٩	٢٤٨	٪
٨٤١	٨٠٣٥	٤٢٨١	٦٢٣٥	١٧٢٨	١٢١٨	١١٠٤	العجز في أمريكا
٥٣٨١٥	٥٢٦٢٣	٢٦١٨٠	١٤١١٠	٦٢٤٢	٢٤٦٣	١٩٥٦	إجمالي العجز

(١) الإحصاء السنوي الإسرائيلي عام ١٩٨٨ ٢٤٦

(٢) الإحصاء السنوي لإسرائيل عام ١٩٨٨ ٢٥١

وهو ما يؤكد أن العجز الكلى يبقى لصالح الواردات ليوافر مستلزمات إسرائيل من الإنتاج لنصل ٩٠٪ وهذا العجز وصل على مستوى أوروبا وأمريكا إلى ٣٨١ ره مليار دولار .. ثم دول مصنفة ٧ ره ١٥ ٪ - و المناطق الممثل ٢ ره ١٤ ٪ .

ويمكن الكشف عن مدى تطور الصناعة من خلال التجارة الخارجية و الواردات الإستهلاكية و الآلات والخامات ، وإنخفضت بالتالى الصادرات الزراعية ويتضح ذلك من خلال التجارة ومجالات التسويق ، فأوروبا الغربية رصيدها من الصادرات الإسرائيلية ٨ ره ٢٧٤٢ مليون دولار برغم انها السوق الرئيسية لإسرائيل ، تليها الولايات المتحدة ٨ ره ٢٩٨٦ ، يليها مجموعة دول الأمريكيتين (٦ ره ٢٣٤٠) فآسيا ١٤٧٠ ره مليون شيكل ، ثم أفريقيا ١٦٤ ره مليون شيكل - ومن حيث الواردات و التجارة الخارجية تأتى أوروبا الغربية فى المرتبة الأولى بنسبة ٦٤ ٪ يليها أمريكا الشمالية ٤ ره ١٧ ٪ ثم دول غير مصنفة ١٨ ره ١ ٪ و من حيث الصادرات تأتى دول السوق الأوروبية المشتركة فى المرتبة الأولى ٤ ره ٢٨ ٪ ، يليها أمريكا الشمالية ٧ ره ٣١ ٪ ثم دول غير مصنفة ٧ ره ١٥ ٪ والمناطق المحتلة ( العقبة و غزة ) ٢ ره ١٤ ٪ وبعد ذلك تعرضنا لأهم مجالات الإقتصاد الإسرائيلى - فإنه يلزم التوقف على أهم المؤسسات الإقتصادية الكبرى - فى إسرائيل « الهستدروت » و التى تسيطر على ما يقرب من ٥ ٪ من المنشآت الإقتصادية للدولة ، وتسيطر على ما يقرب من ١٨ ٪ من إجمالى العاملين - وتشرف على القوى العاملة فى الدولة بحكم القانون كهيئة منظمة للنقابات العمالية فى إسرائيل وأحد عناصر البناء .

هـ - الهستدروت : ( الإتحاد العام للعمال فى إسرائيل ) تأسس الهستدروت فى فلسطين عام ١٩٢٠ م بهدف تنظيم العمال اليهود فقط ، وتأمين وجود طبقة عاملة جديدة فى فلسطين ، وليس من أجل الدفاع عن مصالح طبقة عمالية موجودة (١) ، و بالتالى فقد كان منوطا بإنشاء المشاريع اللازمة لإستيعاب الأيدى العاملة اليهودية القادمة إلى فلسطين ، حتى أن البعض يصف الهستدروت بأنه يمثل الدولة اليهودية فى حركتها الفعلية - ويتكون الهيكل التنظيمى للهستدروت من ثلاثة تنظيمات رئيسية هى :

(١) المؤتمر القومى - ويعتبر السلطة التشريعية فى الهستدروت ويفترض أن يجتمع مرة كل أربع سنوات ، وهو ينتخب المجلس العام .

(٢) المجلس العام - يمثل السلطة العليا فى الهستدروت حينما لا يكون المؤتمر - منعقد ، وهو ينتخب اللجنة التنفيذية .

(٣) اللجنة التنفيذية :- وتتكون من ١٠٠ عضو ، وتجتمع مرة كل أسبوعين - بإعتبارها أعلى سلطة تنفيذية فى الهستدروت (٢) .

وتشمل عضوية الهستدروت حوالى ٩٠ ٪ من مجموع العاملين فى إسرائيل ، أى حوالى ثلث السكان اليهود فى فلسطين (١) ويقول بن جوريون . ليست الهستدروت نقابة عمالية ، ولا حزباً سياسياً ولا هى جمعية تعاونية ، أو جمعية لتبادل المنفعة - إنها إتحاد الشعب الذى يقوم ببناء وطن جديد ، ودولة جديدة ، وشعب جديد ، ومشاريع ومستوطنات جديدة ، وحضارة جديدة .

(١) لىلى القاضى الهستدروت - مركز الأبحاث الفلسطينية - بيروت ١٩٦٧ ص ١٢

(٢) التغيرات فى الإقتصاد الإسرائيلى مرجع سابق ١٧٨

ويوجد إتصال و تعاون وثيق بين الهستدروت . و بين الأحزاب العمالية الماباي - المابام - إجودات عفوداه - حزب الصهيونية العمالية - الحزب التقدمي - الحزب الشيوعي - حركة العامل المتدين « ولكي يمكن تحديد مكانة الهستدروت - يلزم التعرف على أهداف الهستدروت - وأهم هذه النشاطات - التي خلقت منه دولة داخل الدولة توجزها في الآتي :-

١ - دور نقابي عمالي يتمثل بالدفاع عن مصالح العمال - كأي نقابة في المجتمع الرأسمالي .  
٢ - دور إقتصادي في إدارة وإمتلاك وتنظيم القطاع الإقتصادي العمالي x- ويطرح الهستدروت نفسه كمسئول عن التنمية الإقتصادية .

٣ - دور في مجال التربية والتعليم - إذ أخذ الهستدروت على عاتقه مهمة التنشئة الإجتماعية و التعليمية - وأشرف على العديد من المؤسسات التعليمية .

٤ - كما يمتلك مجموعة مؤسسات الضمان الصحي و الإجتماعي .

٥ - كما يمارس الهستدروت دوراً أساسياً وأيديولوجياً في ضمان التماسك الإجتماعي . كما يمارس دوراً في مجال السياسة الخارجية ، وذلك عن طريق الإتصال بالحركات العمالية في الخارج (١).

وليس بغريب أن يستحوذ الهستدروت على قوة تجعله من قوى الضغط في المجتمع - ويمكن أن نتعرف على مؤشرات القوة من خلال محاولات الأحزاب السياسية التوغل في قيادة الهستدروت و التنافس للحصول على المقاعد في لجنته المركزية ، كما أن أغلب قيادات إسرائيل البارزة ، نشأت داخل الهستدروت مثل :

بن جوريون - بن زيفي - زبوناك - لامنون - إسحاق بن هارون . ويرى أعضاء الكنيست بأن الهستدروت يعتبر من أهم المؤسسات السياسية في المجتمع - وأن قوته في المجتمع - تفوق كلاً من البيروقراطية الحكومية - و الكيبوتز و المثقفين . والمجموعات الحرفية - و الجيش (٢) .

وليس بغريب أن يستحوذ الهستدروت على قوة تجعله من قوى الضغط في المجتمع بأعباءه يعبر عن مصالح شرعية إجتماعية كبيرة سواء تنتمي ملكية وسائل الإنتاج للدولة أو للقطاع الخاص للدولة ، ويمكن الإشارة هنا إلى التعرف على صيغة مؤشرات القوة من خلال محاولات الأحزاب السياسية التوغل في قيادة وتنظيم الهستدروت و التنافس على الحصول على مقاعد في لجنته المركزية كما يمكن الإشارة إلى أهمية الهستدروت بإمداده الدولة - بنخبة متميزة من القيادات اليهودية مثل ( بن جوريون - بن زيفي - لافون - بن هارون - شامير ) ويرى أعضاء الكنيست أن الهستدروت يعد من أهم المؤسسات السياسية في المجتمع و أن قوته تفوق كلاً من البيروقراطية الحكومية ، والكيبوتز والمثقفين و الجمعيات العرقية . و الجيش .

---

x يمتلك الهستدروت ٧٦ ٪ من المنشآت الكبرى في إسرائيل - ٧٣ ٪ من الإنتاج الزراعي - ٢٠ ٪ من الصناعي - ٤٠ ٪ من أعمال البناء و من ثم فهو

قادر على التأثير في الإقتصاد الإسرائيلي « حامد ربيع » - من يحكم في تل أبيب . مرجع سابق ٢١٠

(١) ليلي القاضي - مرجع سابق ص ٢٩

(٢) نظام بركات - النخبة الحاكمة - مرجع سابق ص ١٨٧ - ١٩٢



## ٣ - الملامح العامة للإقتصاد الإسرائيلي :-

من واقع الإحصاء السنوى العام ١٩٩٢ - لم يكن من المتوقع أن تتعرض إسرائيل للعديد من التأثيرات الإقتصادية ، برغم التخطيط السابق لمواجهةها وظهرت العديد من المؤشرات السلبية خلال عام ٩١ - ١٩٩٢ ، برغم إنخفاض معدلات الهجرة كما هو متوقع ، فارتفعت نسبة البطالة إلى ما يقرب من ١١٪ كمتوسط سنوى ، وزاد العجز فى الميزان التجارى بنسبه ٤ ر ١٧ ٪ ، وإنخفض معدل النمو فى الناتج القومى إلى ٢٥ ٪ مقابل ٤٣ ٪ عام ١٩٩١ مع زيادة العجز فى ميزان المدفوعات إلى ٧٥ مليار دولار ومع إرتفاع حجم الديون الخارجية بمقدار ١ مليار دولار ليبلغ حجم الدين الخارجى ٣١ مليار دولار عام ١٩٩٢ ما يقرب من ٢٥ ٪ من إجمالى الإنفاق لصالح سداد الديون مع إتخاذ قيمة الصادرات الزراعية بنسبه ٩ ٪ عام ١٩٩٢ (١) . ومن خلال دراستنا للنظام الإقتصادى فى إسرائيل يمكن تحديد أهم الملامح العامة للإقتصاد الإسرائيلى ، فقد ركزت ميزانية عام ١٩٩٢ على زيادة التوسع فى مجالات تشغيل الإقتصاد الإسرائيلى وعدم النمو الإقتصادى المستمر - إلى جانب العمل على إستيعاب الهجرة مع ضمان الحد الأدنى من الدخول والخدمات الإجتماعية الضرورية لإسكان المهاجرين وذلك من خلال محورين هما : زيادة حجم الإستثمار ليصل إلى ٢٥ ٪ عام ١٩٩٣ و زيادة حجم الصادرات خلال السنوات ٩٣ - ١٩٩٥ و بنسبه سنويه تزيد عن ١٠ ٪ .

إلا أن الخطة رغم أهدافها المجتمعة قد واجهت العديد من الانتقاد حيث تقلصت ميزانية الدفاع إلى ١١١٣ مليون دولار مقارنة بميزانية العام السابق وهو ما يؤثر على الطاقة البشرية ويؤثر سلبياً على تطوير و تحديث جيش الدفاع الإسرائيلى x إلى جانب تقليص دعم ميزانية الأستيطان بمقدار ١٦ مليون دولار .

وبرغم هذه الإنتقادات إلا أن الحكومة عملت جاهدة على تشجيع الأستثمار بهدف التنمية الإقتصادية و خلق فرص عمل جديدة و ذلك من خلال ، تقليص الطلب الحكومى على القروض الداخلية كوسيلة لتخفيض سعر الفائدة البنكية و كمساهمة من الحكومة لمساعدة القطاع الخاص فى تجنيد القروض والأستثمارات ، منح العديد من التسهيلات فى مجال الضرائب لأرباب العمل و رأس المال ، و العمل على تصفية القطاع العام الحكومى تدريجياً عن طريق بيعه و نقل ملكيته للقطاع الخاص كما عملت الحكومة الإسرائيلىة على تشجيع المهاجرين فى القيام بمشروعات إنتاجية صغيرة و بقروض ميسرة .. فى خطة تنمية شاملة مع إستعداد الدولة لتولى مسئولية التسويق .

---

(١) المجلة الدراسات الفلسطينية - مرجع سابق - ٢٦٥

x برغم صدور هذا البيان عن جهات إحصائية إسرائيلية رسمية إلا أنها خادعة حيث أن الميزانية الدفاعية لها مصادر مباشرة و مصادر غير مباشرة

كما أن لها صوراً عديدة للتمويل الذاتى بحيث لا يمكن الجزم بإنخفاض نفقات الدفاع ( تباين وسائل الإعلام مع ما ورد فى العدد ( ١٢ )

من مجلة الدراسات الفلسطينية ) .

## رابعاً عناصر القوى الأخرى الفاعلة فى المجتمع الاسرائيلى :-

بعد أن تعرفنا على النظام السياسى و النظام الإقتصادى لتحديد أهم عناصر القوة فى بناء القوة للمجتمع الإسرائيلى - فإن يلزم أكمال بقية عناصر القوة سواء داخلية أو خارجية وهى ما يطلق عليها مراكز القوى فى إسرائيل أو التى اسمها مايكل بريتشى جماعات الضغط وهذه الجماعات تمارس نشاطها داخل النظام السياسى الإسرائيلى إلى جانب القوى السياسية الرئيسية أو المتعارف عليها ، قانونياً ودستورياً . سواء كانت تنفيذية أو تشريعية أو ثقافية أو إقتصادية .

و يمكن تقسيم هذه العناصر إلى جماعات تركز نشاطها على السياسة الداخلية مثل الهستدروت و الإتحاد العام للكيبوتسات . والنشاط السياسى للمثقفين - إلى جانب عناصر أخرى مثل الجماعات التى تركز على العلاقات العربية الإسرائيلية سواء المؤيدة لهذه العلاقات أو المناهضة لها مثل الحركة السامية التى تدعو إلى إقامة ثنائية فلسطينية / إسرائيلية وكذلك بعض الجماعات التى تتناول فى نشاطها السياسة الخارجية الإسرائيلية مثل المجلس الفردى الذى ينادى بالإنضمام للأحلاف الغربية .

كما أن هناك منظمات و هيئات صهيونية تمارس دورها من خارج التنظيم السياسى وإن كانت تشارك فيه و بدرجة عالية من التأثير مثل الوكالة اليهودية - و التى تعد إحدى دعائم إقامه إسرائيل وإستمرارها - وكذلك المنظمات الصهيونية متعددة المجالات و التى أشرفت على الهجرة و الأستيطان منذ بداية المشروع بعد المؤتمر الصهيونى الأول و التى لازالت تعمل على زيادة معدلات الهجرة و جلب المعونات و التعويضات إلى إسرائيل .

وعلى المستويين الداخلى و الخارجى نجد المؤسسة الدينية .. بكافة توجهاتها الأرثوذكسية او المتحررة وهى لها أهدافها و طقوسها الا أنها تحاول أن تحافظ على الصبغة الدينية للدولة - وهى قادرة من خلال سيطرتها على العديد من الأحزاب الدينية أن تمارس ضغوطاً عديدة خاصة فى حالات الإئتلاف الوطنى لعدم حصول أحد الأحزاب الرئيسية على الأغلبية المطلقة . وسوف نتعرف على أبرز هذه العناصر . و نوجزها فى الآتى :-

### **١- المؤسسة الدينية :**

تكتسب المؤسسة الدينية قوتها .. أن إسرائيل قامت أساساً على الدين اليهودى بأعتبارها تمثل هذا الدين ، وتتركز القيادات الدينية فى المجتمع الإسرائيلى فى العديد من المؤسسات الرسمية الشعبية . وأهم هذه المؤسسات ( دار الحاخامية ، وزارة الشئون الدينية ، الأحزاب الدينية ، الكيبوتز الدينى (١) وبحكم هذا التكوين لا تؤثر المؤسسة الدينية فى إسرائيل مجرد تأثير إجتماعى ، بل لها تأثير سياسى ، يتنامى ليجعل منها واحدة من أكبر قوى الضغط المؤثرة فى كافة المجالات تحت شعار الحفاظ على الدين اليهودى و هدفها الرئيسى واضح للحكم بالشريعة اليهودية (٢).

(١) نظام بركات النخبة الحاكمة فى إسرائيل مرجع سابق ٢٠٥

(٢) فوزى طایل النظام السياسى فى إسرائيل مرجع سابق ٢٩

وتستغل المؤسسة الدينية .. الأوضاع السياسية الداخلية فهي تعد عاملاً حاسماً في تكوين الائتلاف الحكومي x .. ، وذلك من خلال وزارة الشئون الدينية ، القضاء الديني و المجالس الدينية المحلية كما تكمن أهمية خطورة هذه المجالس بين في تدخلها بشكل كبير في مجالات التعليم و الصحة .

و يمكن الكشف عن أسباب قوة القيادات الدينية في المجتمع الأسرائيلي فيما يلي :-  
إن إسرائيل قامت على أساس ديني ، وإن الدين اليهودي يعتبر الأساس للقومية اليهودية ، هذا بالإضافة إلى إرتفاع نسبه المتدينين في إسرائيل وهم حولى ٥٠٪ من السكان ، ويتمسكون بالتقاليد اليهودية ، ٢٥٪ من السكان يتمسكون بالتعاليم اليهودية وهذا ما شكل مناخاً ملائماً للقيادات الدينية في ممارسة نفوذها ، وفي الحصول على تأييد فئات المجتمع إلى جانب قدرة و فاعلية القيادات الدينية في تاريخ إسرائيل وقدرتهم على التأثير على أجهزة الحكم حيث أنهم يلعبون دوراً حيوياً في مرحلة إعادة التنشئة للمهاجرين الجدد .

## ٢ - الاتحاد العام للكيبوتزات .:

يستند منهاج عمل الكيبوتزات على كل ما له صلة بالمثالية الصهيونية سواء بالنسبة للماضي أوالحاضر أو المستقبل - فهي علاقة الإنتقال من المجتمع اليهودي الوسيط في كل شيء إلى اليهودي صاحب الأرض (المزارع- و العامل- و المفكر - و المقاتل .. وهي تمثل الحاضر بخلق الإنسان اليهودي الجديد ، الذي يحمل مثالية القومية الإسرائيلية ، وخلق اليهودي الذي يجمع بين الصفتين العسكرية و المدنية و الذي يعرف كيف يغزو و كيف يتثقف ، وهي أيضاً تمثل المستقبل الذي يخفف طموحات و آمال شعب الله المختار (١) .

ورغم أن الكيبوتزات قد نشأت في رحم الأحزاب ( الماباي و المابام وأحدوت هافودا ) وأخيراً كيبوتزات الحزب الديني القومي - و هذا يعنى أن الكيبوتز هو أحد الأعمدة الثلاثية المستقلة و المتكاثفة في آن واحد والمتساندة والمتعارضة في نفس الوقت ذات الترابط الأيدلوجي والإستقرار الحركي في نفس اللحظة وهي حزب- الماباي - و الهستدروت - الكيبوتز .. .. ولقد قدمت الكيبوتز للجيش قاداته .. وخلق في جنياتها تلك الطبقة المختارة التي تعبر عن مفاهيم القيادة المثالية في المجتمع الجديد (٢) و يذلل الكيبوتز كقوة سياسية في مرحلة مساندة القرار تمهيداً لصياغته قبل أن يصل إلى مرحلة إتخاذ القرار .

المواقع أن دور الكيبوتز في البناء السياسى الأسرائيلي يتأثر بجنور نشأتها ، فكيبوتز المابام أكثر يسارية وهي تهدف لأحياء الإشتراكية و العمل على السيطرة على الهستدروت ، وكيبوتز أجودات عقوداه وهي ذات بعد قوى ومشروعها أقرب إلى الوسط السياسى ، وكيبوتز الماباي تعكس تقاليد ومشروعات وسطية بين المابام وأجودات هعقوداً وتركز في مشروعها على العمل الزراعى الذى يرتبط بالأرض وأخيراً الكيبوتز الدينى المرتبط بالأحزاب الدينية .

x حصلت الأحزاب الدينية على ثمانية عشر مقعداً في إنتخابات ١٩٨٨ - وعدد ( ١٧ ) مقعداً في إنتخابات ١٩٩٢

(١) حامد ربيع - من يحكم فى تل أبيب - مرجع سابق ٣١٦ - ٣١٧ .

(٢) مرجع سابق ص ٣١٨ - ٣٢٥ .



## ٣ - القيادات الثقافية :

تقف معظم القيادات فى المجال الثقافى على هامش الحياه السياسيه أو شئون الدفاع الإقتصادى و التى تتولاها قيادات حزبيه تقليديه ، كما أن معظم القيادات الإسرائيلىه تفتقر إلى الوعى الثقافى العميق رغم محاولاتها المتكرره للظهور بمظهر قيادات ثقافيه وروحيه فى المجتمع ، وسوف نتعرف على أبرز عناصر القيادات الثقافيه على النحو التالى :

### أ - القيادات الأكاديميه ( أساتذه الجامعه ) ::

يعتبر أساتذه الجامعه أكثر القيادات الثقافيه نشاطاً فى الشئون السياسيه فهم يشاركون فى الأحزاب السياسيه و بعضهم فى الكنيست كما أن الغالبية منهم متواجدون فى الندوات و الجمعيات التى تهتم بالأمور السياسيه و من أهم هذه الجمعيات جمعيه العلوم السياسيه ، وجمعيه السياسه الخارجيه ، معهد القضايا الدوليه فى تل أبيب و من خلال هذا النشاط الثقافى أستطاع أساتذه الجامعه أن يشكلوا جماعه ضغط على الحكومه فى الكثير من الأمور ، ومن أبرز هذه القيادات الأكاديميه ( شلوموا افندى - شيمون شامير - دامنون روبنشتاين ) (١) .

### ب - القيادات الإعلاميه ::

تلعب هذه الوسائل دوراً فى المجتمع الإسرائيلى حيث أنها تمارس دوراً هاماً فى توجيه الرأى العام ويطلق عليهم بن فورات ويصفهم بالأمراء الذى يتصاعد تأثيرهم رغم ما تعتريه من غموض أو تضليل فى كثير من الحالات و تتمتع الإذاعه بتأثير جارف حيث أنها هيئه مستقله منفصله عن مكتب رئيس الوزراء و لكنها تخضع للرقابه العسكريه و تؤكد آخر الإحصاءات إرتفاع نسبه الإقبال على سماع برامج الإذاعه إلى ٩٢٪ من إجمالى السكان (٢) .

وتعتبر إسرائيل من أكثر بلدان العالم إزدحاماً بالصحف و النشرات و يرجع ذلك إلى تعدد الأحزاب كما تتمتع بحريات واسعه نسبياً ، تقتصر الرقابه عليها من خلال الأمن و الهجره و الجيش ، كما يمارس رؤساء تحرير الصحف الكبرى الرقابه الذاتيه على الصحف (٣) .

### ٤ - الرأى العام « الجماهير » ::

أصبح الرأى العام حديثاً يمثل أحد الأركان الرئيسيه فى النظام السياسى ، فهو مرتبط بممارسه جانب هام من الحريات الفرديه ، وهى حريه الإجتماعات وتكوين الجماعات - وإرتباطاً بالشخصيه الإسرائيلىه التى تتصف بالقلق و الشك والإحساس بعدم الثقه و الأضطهاد ، مع الشعور بالتمايز والتفوق العنصرى على إتجاهات الرأى العام - وتشارك الصحافه الإسرائيلىه ووسائل الإعلام - ومؤتمرات الأحزاب فى صياغه الرأى العام - وتتم ممارسه التعبير عن الرأى العام من خلال الأحزاب السياسيه التى تتميز بالمركزيه والسيطره على أعضائها وتوجيههم ، بالإضافة إلى أن الأحزاب والحكومه يسيطران على وسائل

(١) Breacher , Michael . The forgin Politics of Israel, p.159-160

(٢) حامد ربيع - من يحكم فى تل أبيب ص ٤٠٠ .

(٣) نشره مؤسسة الدراسات الفلسطينيه - أبريل ١٩٧١ تعريف بالصحافه و الإذاعه فى إسرائيل .

النشر من جرائد ومجلات ... - الواقع أن هذه الوسائل تستخدم لتعبئة الرأي العام وتوجيهه ، أكثر منها وسائل للتعبير عن الرأي العام السائد . والواقع أن الرأي العام في إسرائيل .. يتحرك بتأثير عوامل أخرى تحركه ، مستخدمة في ذلك كافة السبل لاقتناعاً بحماية مصالحه ، سواء القومية أو المهنية أو حتى الجماعية (١) .

وتقوم في إسرائيل معاهد متخصصة بقياس الرأي العام الإسرائيلي ، لعل أشهرها معهد «يوري» لأبحاث الرأي العام ، معهد الأبحاث الاجتماعية والتطبيقية ، وتقدم هذه المعاهد المعلومات اللازمة لمتخذ القرار السياسي ، خاصة في القضايا القومية ، كما تقوم وسائل النشر ، بقياسات دورية للرأي العام وتستخدم هذه المعاهد لجس نبض الشارع الإسرائيلي عند طرح أي مشروع قرار - يؤثر على الجماهير أو طرحه للمناقشة تمهيداً لعرضه على الكنيست للبت في صلاحيات هذا القرار أو القانون وعادة ما تلجأ الحكومة إلى الرأي العام عند رغبتها في إحالة أمر مناقشة موضوع لعدم الإسراع أو البت فيه لحين تهيئة المناخ المناسب له .

#### هـ - الجماعات التنظيمية الخارجية « المؤسسة الصهيونية » :

أ- إن المنظمات الصهيونية و الوكالة اليهودية هما الركنان الأساسيان اللذان بنيت عليهما بداية الدولة كفكرة . فقد أقرت عصبة الأمم المنظمة الصهيونية على اعتبارها هيئة مستقلة من الشعب اليهودي ، ثم في ١٩٢٩ لحق بالمنظمة الصهيونية الوكالة اليهودية - وهما على علاقة رسمية حددها قانون الكنيست بهذا الشأن عام ١٩٥٢ ..

- لقد تعددت هذه المنظمات ، ومنها :

- أ - الوكالة اليهودية لإسرائيل ١٩٢٩ ×
  - ب - المنظمة الصهيونية العمالية القسم الأمريكي ( ١٩٧١ ) .
  - ج - الإتحاد الصهيوني الأمريكي ( يتكون من ١٦ منظمة .. ) ١٩٧٠ .
  - د - المنظمة الصهيونية في أمريكا ١٨٩٧ .
  - هـ - رابطة الصهيونيين الإصلاحيين في أمريكا ١٩٧٧ (٢) .
- و بالإضافة إلى الأهداف العديدة ، فإن هناك هدفاً رئيسياً لكل من الوكالة .. والمنظمة ، وهو جمع أموال النداء اليهودي ( الوكالة اليهودية ) - و العمل الدائم لإسرائيل .
- كما تشرف الوكالة على يهود الشتات في كل أنحاء العالم .. وتحصل منهم على دعم لإسرائيل .

---

(١) فوزى طایل - النظام السياسي في إسرائيل - مرجع سابق ١٤١ .

x الوكالة اليهودية هي المسئولة عن تنظيم الهجرة في الخارج - المساهمة في استيعاب المهاجرين في إسرائيل ، وإقامة المستوطنات ، تشجيع الإستثمارات في إسرائيل وتحسينها ، وتعبئة الموارد اليهودية في الخارج لصالح الدولة .

(٢) لى أوبرين - المنظمات اليهودية الأمريكية - ترجمة د . محمود زايد - مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٨٦ ص ٢١ - ٢٢

## ب - المنظمات الطائفية .:

هي منظمات نشأت في فترات متقاربة مع بداية هذا القرن .. وبعد الحربين الأولى والثانية وكان دورهما الأصلي هو الدفاع ضد العرب ، والعداء للسامية وتمثيل مصالح اليهود .. وإسرائيل - في الشؤون المحلية والقومية والدولية . ويعد أقوى هذه المنظمات .. الكونجرس اليهودي الأمريكي (١) .  
- يوضح المسح القومي لسنة ١٩٨٣ لليهود الأمريكيين وزعماء الطائفة اليهودية ( عن موقف اليهود الأمريكيين من إسرائيل والإسرائيليين ) إن دعم الولايات المتحدة لإسرائيل في مصلحة أمريكا الشعبى (٩١٪) الزعماء (٩٦٪) × والواقع إن مشاركة - المنظمات اليهودية - أو الوكالة - أو المنظمات الطائفة - إنما هي مشاركة خارجية - يحاول أطراف السياسة الداخلية استقطابها لقدرة هذه المنظمات على التأثير على الرأي العام في إسرائيل . وعلى مسار الدعم اليهودي والدعم الأمريكي لإسرائيل .

## ج - اللوبي الموالي لإسرائيل .:

هو بإيجاز بضم ( اللجنة الإسرائيلية الأمريكية للشؤون العامة ) وهو المكلف بمهمة الدعاية لدعم إسرائيل بأسم الطائفة اليهودية الأمريكية في المحافل الرسمية ).. لقد تأسس هذا اللوبي عام ١٩٥٩ رسمياً رغم وجوده منذ عام ١٩٥١ .

## ٣ - جماعات المصالح الارتباطية : Assosiatianal Interest Group

هي جماعات ذات إرتباط سياسى بالنظام القائم ولكنها تمثل ضغطاً دائماً على النظام السياسى وأهم هذه الجماعات :-

### أ - حركة النظام الجديد : أو الإتجاه الجديد

وهي صحيفة شهرية تصدر بالإنجليزية في تل أبيب ، وهي حركة رأى عام منظم تهدف إلى تحقيق الصلح مع العرب .

### ب - حركة القوة الجديدة :

وهي حركة أسسها ( يورى أفنيرى ) عام ١٩٦٥ - وهي حركة ذات نظرة علمانية - يسارية معادية - للصهيونية وله فكر يهدف إلى إقامة إتحاد كونفيدرالى للمنطقة المسماة الشرق الأدنى.

### ج - جماعات أخرى متعددة .:

منها ما هي ذات نزعة طائفية .. (تهدف للحفاظ على مكانتها الطائفية )

أ - مجلس طائفة اليهود الشرقيين السفردة ( لأسباب ) .

ب - الكنعانيون ... (٢)

---

(١) لى أوبرين - مرجع سابق ١٠٠٠ - ١٠٦

× بحث أجراه معهد العلاقات الإسرائيلية - اليهودية الأمريكية - عن لى أوبرين مرجع سابق ١٥٣٢٣ .



## **الفصل الرابع**

# **المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ونظريه الأمن**

## المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ونظرية الأمن

مقدمة :

ليس المقصود بالمؤسسة العسكرية الإسرائيلية جماعة محددة من الضباط أو من خدم في سلك الضباط فقط ، وإنما هي كما تناولتها الدراسة من خلال التعريف الإجرائي بأنها تنظيم ضخم يشمل كل المؤسسات العسكرية والسياسية والأنتاجية والتي تخضع لإشراف الجيش ويديرها ضباط سابقون أو سياسيون .  
والواقع أنه في خريطة القوى السياسية في إسرائيل تحتل المؤسسة العسكرية مركز الصدارة رغم أن التقاليد العامة في إسرائيل تثبت أن السلطات المدنية ظلت محتفظة بطابع القيادة والتوجيه إزاء المؤسسة العسكرية ومع ذلك فهناك بعض الاعتبارات القومية التي جعلت من المؤسسة العسكرية أحد العناصر التي فيها يتشكل القرار السياسى ، ومنها ان مشكلة الأمن هي الإطار الذى يتحكم فى العمل السياسى - ولقد ظهر ذلك مبكراً قبل إنشاء الدولة . فقد شكلت التنظيمات العسكرية متوازية مع الأحزاب السياسية ، فضلاً عن ذلك ، فقد أصبح قادة الجيش هم الامتداد الحقيقى لجيل الرواد الصهيونيين بكل معتقداتهم وتعصبهم ونظرتهم للعرب ، ولا يمكن دراسة المؤسسة دراسة بنائية دون الرجوع الى الجذور والمراحل التي مرت بها بدءاً من التنظيمات الإرهابية قبل نشأة الدولة ثم اندماج هذه التنظيمات وتكوين جيش الدفاع (تساهال) الذى يعد أساس التركيب البنائى للمؤسسة العسكرية . لذا سنتعرف خلال هذه الدراسة على مراحل تكوين هذه المؤسسة بدراسة :-

١- المنظمات الارهابية - التطور التاريخى للمؤسسة العسكرية بدءاً من تشكيل المنظمات الإرهابية .

٢- جيش الدفاع الاسرائيلى .

٣ - المؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

### أولاً : الجذور التاريخية للعسكرية الإسرائيلية :-

لقد قام الفكر العسكرى اليهودى بالدور الأول الهام فى رسم سياسة الأفكار الصهيونية التى هدفت إلى خلق وتطوير الوجود اليهودى بفلسطين ، فترك بصماته الواضحة منذ البداية على كافة المخططات والمناهج التى وضعت لإنشاء الدولة اليهودية (١) ولقد نهض الفكر العسكرى اليهودى من خلال العمل على اتجاهين لبناء الدراسة ومعتمداً على الفكرة الصهيونية العمل والدفاع معاً ، وعمل على إنجاح الفكرة بزيادة معدلات الهجرة خاصة الموجة الثالثة من خلال إتجاهين :

الاتجاه الأول :- هو الاتجاه غير الرسمى مرتبطاً بالمستوطنات ودعم الهجرة .

الاتجاه الثانى :- هو الاتجاه الرسمى مرتبطاً بقوة أجنبية وخلق دور مستقبلى للدولة المنشودة .

وقد تم ذلك العمل من خلال أربع مراحل تاريخية يوضحها الشكل التالى رقم ( ٥ ) حيث بدأت المرحلة الأولى بالتسلسل من عام ١٨٨٧م الى عام ١٩١٧ إلى الأراضى التى تولاها جيل المغامرين المطرودين من أوروبا وتمت هذه المرحلة خلال ثلاثه عقود ، العقد الأول الذى بدأ بعد دعوة هرتزل فى المؤتمر اليهودى الأول للهجرة إلى الوطن ، ثم العقد الثانى حيث تم الاستقرار على الوطن فى فلسطين ، واتسم العقدان السابقان بالشكل السلمى ، تلا ذلك العقد الثالث الذى تولى الإشراف على الهجرة وحمايتها من قبل منظمة الهاشومير حيث بدأت ممارسة الإرهاب ضد الفلسطينيين اصحاب الأرض .

(١) العسكرية الصهيونية - المؤسسه العسكرية الإسرائيلية - المجلد الأول ١٩٧٢م مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية مؤسسه الأهرام ص ٤٨ .

**المرحلة الثانية :-** وهى مرحلة الاحتلال وزيادة معدلات الهجرة وإستغرفت هذه المرحلة ثلاثة عقود من ١٩١٧م حتى ١٩٤٧م حيث بدأ العقد الأول بصدور وعد بلفور لتقنين حق التواجد تحت الإشراف البريطانى حيث يسرت كافة طرق الهجرة الرسمية وغير الرسمية ، وهى التى ووجهت بالمقاومة العربية فى الفترة من ١٩٢٧م حتى ١٩٣٧م ومع بداية الحرب العالمية الثانية ونبذ اليهود كفة عرقية ، ازدادت حدة الإرهاب والعنف فى فلسطين ضد أصحاب الأرض والقوات البريطانية المحتلة وانتهت هذه المرحلة بصدور قرار التقسيم الشهير بتقسيم فلسطين الى دولة عبرية ودولة فلسطينية .

**المرحلة الثالثة :-** وهى التوسع (من ١٩٤٧م - ١٩٧٧م ) وقعت خلالها ثلاث جولات عسكرية تحولت فيها المنظمات الإرهابية إلى جيش انتصر عام ١٩٤٨م وحقق الهدف بتأمين الدولة الوليدة وتواطأ مع قوى دولية ليؤكد دوره المؤثر فى منطقة الشرق الأوسط عام ١٩٥٦م ثم حقق الجيش أنتصاراً عام ١٩٦٧م أكد من خلاله توسع الدولة وبلورة ما يمكن أن يسمى بالمؤسسة العسكرية الإسرائيلية ، وفى نهاية هذه المرحلة تعرضت إسرائيل لهزيمة عسكرية فى عام ١٩٧٣م كشفت عن شروخ عميقة بين مؤسسات الدولة وأكدت أن سيطرة العسكريين على تقاليد الأمور فى البلاد قد أضرت بها مما دفعها الى قبول فرضية السلام بنتيجة فعلية وأنعكاس حقيقى لحاجة اسراذيل للسلام .

**المرحلة الرابعة :-** وهى مرحلة السلام المتبادل وقبول اسراذيل فى منطقة الشرق الأوسط من عام ١٩٧٧ حتى ١٩٩٧ وفى العقد الأول لهذه المرحلة تولت مصر معالجة الصراع العربى الإسرائيلى من منظور سياسى تطلبته متغيرات دولية عديدة تأكدت بأنهيال الاتحاد السوفيتى كدولة عظمى وكحليف استراتيجى للقضية العربية وخلال هذا العقد حاول العسكريون إثبات ذاتهم فى القرار السياسى وأقحموا الدولة عسكريا فى غزو لبنان عام ١٩٨٢م ليتأكد حجم التأثير السلبي على القرار السياسى وفى العقد الثانى من هذه المرحلة وهو عقد بلورة السلام من خلال اتفاقيات تنائية بين اسراذيل ودول الطوق وسيبقى هذا السلام مهدداً طالما حاول العسكريون إفساده بتأكيد تواجدهم تحت شعار « حماية امن اسراذيل والإنتشار لتأمين المستوطنات وضرورة خلق حزام حدودى آمنى لدولة اسراذيل .

#### شكل رقم (٥)

##### المراحل التاريخية لتطور دولة اسراذيل ١٨٨٧ - ١٩٩٧





وسوف نتعرف على الجذور التنظيمية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية من خلال تحليل بدايات عمل المنظمات الإرهابية ويمكن القول بأنه مع نهاية الحرب العالمية الأولى برز في الفكر الصهيوني رأيان مختلفان تماماً عن نمط طبيعة الدور الذي يمكن أن تؤديه القوة العسكرية الصهيونية في تحقيق الأهداف المخططة لاستعمار فلسطين والأستيلاء عليها . وكانت وجهة النظر الأولى هي القوة العسكرية المتخصصة أى المحترفة التى تتبلور كما تصورها جابوتنسكى فى تكوين جيش وطنى محترف غير منحاز لأى عقيدة أو حزب سياسى يخدم كحليف بدولة الانتداب ويسهم فى قيادة المجتمع اليهودى فى فلسطين «الييشوف» ويعكس هذا النموذج طابع الخطط العنصرية المتحمسة المتعجلة التى تعتمد على العمل المكشوف والمباشر ، أما وجهة النظر الثانية فتعكس وجهة نظر القوة العسكرية الطليعية حيث تعتمد وجهة النظر هذه على النظريات التى أطلقها ونادى بها يوسف ترومبيلدور وكما فسرتها ومارستها (فرق العمل) وكان يرى ان «الدفاع» هو تأكيد لبقاء ونمو المجموعات الصهيونية فى فلسطين وأن حياة الجندي الطليعى الرائد هى الطريق الوحيد لتحقيق استعادة «الوطن»

«والشخصية اليهودية» عكس ما طرح جابوتنسكى وأكد ضرورة وجود مشاركة سياسية تسيطر عليها القيادة السياسية بعد أن يتشبع الإطار العسكرى بأيدلوجية الصفوة السياسية ويعمل كسلاحها التنظيمى (١) . وبالتالي يمكن إيضاح طبيعة وظروف بناء النموذجين كل على حدة فالنموذج الجابوتنسكى لاقى صعباً وعدم تأييد لأنه يتعارض مع وجود قوات بريطانية نظامية وكان النموذج الذى اقترحه ترومبيلدور أكثر ملاءمة مع ظروف ونشأة المجتمع الجديد بل وشكل اللبنة الأولى للنموذج الثانى حيث انضم اليه المهاجرون اليهود ذوو الخلفية العسكرية سواء من مهاجرى أوروبا الغربية أو الشرقية وتجمعت من خلالها خبرة القتال وبناء المجتمع ولقد ارتبطت فكرة إنشاء تنظيمات عسكيرية بموجات الهجرة والاستيطان رافعة شعار «العمل والدفاع» لثم تطور هذا النموذج ليعود مرة أخرى إلى معطيات جابوتنسكى فى ممارسة الجيش للعنف مع استعداده ليكون اليد الطولى كحلف استراتيجى وتكرر ذلك عام ١٩٥٦م وعام ١٩٦٧م .

## ١- تكوين المنظمات الإرهابية وتأثيرها على بناء جيش الدفاع :

كانت القوة العسكرية تمثل إحدى دعائم المخططات الصهيونية لذا عملوا جاهدین منذ وطئت أقدامهم أرض فلسطين على و ط } حجر الأساس للبناء العسكرى الصهيونى وخلق قواته العسكرية فبدأت الفكرة عام ١٩٠٧م بإنشاء أول المنظمات العسكرية فى فلسطين وهى منظمة الحارس «هاشومير» \* وذلك تحت شعار الحراسة والدفاع ووفقاً للأساليب العسكرية البحتة ولقد أنتهت الفكرة بإنشاء الكتائب اليهودية التى شاركت القوات البريطانية فى القتال بمنطقة الشرق الأوسط قرب نهاية الحرب العالمية الأولى، ولما كانت طبيعة بناء الدولة فى هذه المرحلة الأولى تعتمد أساساً على البناء التدريجى ، فقد شكلت الهاشومير والكتائب الدفاعية روافد لإنشاء الهاجاناه «قوات الدفاع» وكانت الهاشومير تؤمن بشعار «بالدم والنار سقطت اليهودية وبالدم والنار سوف تعود من جديد» (٢) وتأسست الهاشومير فى الأصل من أعضاء حزب «عمال صهيون» وبعض أعضاء الحراسة «من جماعات الدفاع الذاتى بالدياسبورا «الشتات» وكانت هاشومير ترى ان يكون تحقيق الذات

(١) العسكرية الصهيونية - المجلد الأول - الأهرام (مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية) المنشأة من التطور ١٨٨٧ - ١٩٧٧ القاهرة ١٩٧٢ ص ٧٠ .

\* الهاشومير : هى منظمة عسكرية ارتبطت بفترة الهجرة الثانية والإستيطان الصهيونى - وكانت ثابتة عمال صهيون - أسست ١٩٠٩ وتولت عملية

حراسة المستوطنات وهى اللجنة الأولى التى شكلت الهاجاناه ( انظر موسوعة والمصطلحات الصهيونية - الأهرام ١٩٦٧ ) .

(٢) العسكرية الصهيونية مرجع سابق ص ١٩ .

اليهودية بأعتناق مذهب ايديولوجى صهيونى اشتراكى هو «الاستيطان والعمل» بواسطة التجمعات الزراعية التى تدافع عنها «هاشومير» وكانت مستعمره «الشجرة» الجماعية نموذجاً لهذا العمل التنظيمى للصهيونية الاشتراكية ، وبالتالي سخرت الايدولوجية الصهيونية فكرة العمل والدفاع معاً لبناء الإنسان وبناء المجتمع الجديد فى أول تكوين اجتماعى استيطانى وبناء على هذا كانت مهمة الهاشومير الأولى « تحقيق الحكم المطلق للطبقة العاملة والقائم على التجمعات الزراعية المحضة والتى كانت نموذجاً للحركة الصهيونية الاشتراكية (١) .

وقد أشرنا فيما سبق الى أن الايديولوجية الإشتراكية كانت أيديولوجية الهاشومير ، ويمكن بعد ذلك أن نلقى ضوءاً على طبيعة مكانتها ودورها من خلال خصائصها .

أ- أن دور الهاشومير لا يقتصر على توفير الحماية المادية للمستعمرات اليهودية بل عليها أن تغرس فى السكان الإحساس بواجبهم فى الدفاع عن أنفسهم بحيث يصبح ذلك جزءاً من بناء الشخصية اليهودية فى أرض الميعاد .

ب- أن توفر النواة العسكرية القادرة على توسيع نطاق الوظائف الدفاعية فى المجتمع اليهودى .  
ج- أنها تحتكر أى الهاشومير حق الاشراف على الدفاع عن المجتمع اليهودى فى فلسطين .  
د- لذلك يجب أن تعمل أى «هاشومير» كقوة مسلحة محترفة ومتخصصة فى الدفاع عن البيشوف \* .  
وإستناداً إلى هذه الملامح الايديولوجية أتخذت الهاشومير خطوات ايجابية وعملية لوضعه موضع التنفيذ ، وأسست الأجهزة السرية التنظيمية والتنفيذية لتحقيق أهدافها فى تحويل المستعمرات اليهودية إلى مجتمع صهيونى مسلح وكان هذا الجهاز بمثابة الطليعة للمؤسسة العسكرية الصهيونية فى فلسطين (٢) . ويمكن تحديد أهداف الهاشومير على النحو التالى :-

- خلق المجتمع اليهودى لاعسكرى .
  - توسيع نطاق الوظائف العسكرية واعطاؤها مركزاً متميزاً فى المجتمع اليهودى .
  - السيطرة عسكرياً على مقدرات «البيشوف» من خلال الإدعاء بحق الدفاع عن الشعب اليهودى .
  - إنشاء قوة عسكرية مسلحة محترفة .
- وفى أعقاب انتهاء الحرب العالمية الأولى نشطت الحركة الصهيونية لتدعيم القوة المسلحة السرية فقد كانت هناك ثلاث منظمات تعمل على مسرح العسكرية الصهيونية فى فلسطين وهى منظمة هاشومير أو «الحارس» ومنظمة «جابتوتنسكى» «قوات الدفاع الذاتى» ومنظمة ترومبليدور أو «فرق العمال» والواقع أن قوة هذه المنظمات ارتبطت أساساً بمعدلات الهجرة اليهودية إلى فلسطين وازدياد الهجرة العكسية ، ولذلك ضعفت الهاشومير وحاولت أن تتخذ شكلاً اجتماعياً وسياسياً فكونت «إتحاد الحراس» يقوده عدد من الصهيونيين المتعصبين وحاولوا إلصاق المبادئ «الاشتراكية» بنشاطهم السياسى .

عاد يوسف ترومبليدور \*\* ١٩١٩م يعد أن فشل مشروعه فى تشكيل جيش صهيونى من يهود روسيا لغزو فلسطين وشرع فى تكوين «فرق العمال» وأعتنق مبدأين قديمين هما العمل والدفاع أو بمعنى آخر هما غزو

(١) مرجع سابق ص ٤٠ - ٤١ .

\* البيشوف - كلمة عبرية تعنى الاستيطان . وهى تشير للجماعات اليهودية المستوطنة لأغراض دينية تدور مبادئهم حول أقتحام الأرض مع الحراسه والانتاج

(٢) العسكرية الصهيونية - مرجع سابق (٤٥) .

\*\* يوسف تومبليدور : زعيم صهيونى أصبح رمزاً للجيل القديم تأثر بأفكار تولستوى هاجر الى اسرائيل ١٩١١ - شارك فى تكوين فرقة البغال الصهيونية بالاسكندرية - وتعاون مع جابتوتنكى فى تشكيل النبلق اليهودى بلندن - خطط لغزو فلسطين بجيش قوامه ١٠٠ الف جندى وهو المثل الاعلى لمجتمع المنظمات المتطرفة فى اسرائيل ( انظر موسوعة المصطلحات الصهيونية ) .



العمل بطرد العمال العرب وغزو الأرض بالاستيلاء عليها . وكانت معركة « مستعمرة تل حي » بالجليل الشمالي التي راح ضحيتها عدد كبير من اليهود ، كانت ذريعة لإنشاء الجيش الإسرائيلى وتكراراً لمحاولات وعمل جابوتنكى على إنشاء قوة الدفاع الذاتى .

ورغم جهود جابوتنكى وتروميلدور بناء قوة مسلحة «منظمات إرهابية أو جيش نظامى» إلا أن ظهور بن جوريون عمل على توحيد الجهود السياسية أولاً للإشراف والسيطرة على النشاط اليهودى فى فلسطين ، وأعلن فى ديسمبر ١٩٢٠م خروج «الاتحاد العام للعمال اليهود » الهستدروت الى حيز الوجود ووافق حزب «العمال الشاب» على الانضمام الى هذا الاتحاد على أن يحتفظ باستقلاله الحزبى وعلى المستوى الحزبى استبدل بن جوريون حزب عمال صهيون «بوعلى زيون» بحزب العمال المتحدين «أجودت عفودا» وكان هدف هذا الحزب هو أحياء الوطن اليهودى وإعادة ابنائه للأرض الأم وكذا إعادة استعمار الأراضى - والتقت الأفكار مرة أخرى بين الأحزاب والهستدروت الذى قام بإحياء المبدئين الشهيرين «العمل» و«الدفاع» واتجهت جهود بن جوريون للسيطرة على العناصر العسكرية وتوحيد وظائفها الخاصة بعد تروميلدور فى يونيه ١٩٢٠م أمكن الوصول إلى اتفاق يحل منظمة «هاشومير» واندماج أعضاء المنظمة فى « فرق العمال» وفى يوليو ١٩٢٠م قام حزب العمال المتحدين واتخذ قراراً بتنظيم «حركة الدفاع اليهودى» وعملت اللجنة المنظمة للحركة على الاتصال بالقادة العسكريين اليهود (١).

ولقد تعثرت كافة الجهود السابقة حتى وقعت إضطرابات مايو ١٩٢١م ولقد نجح بن جوريون فى تحويل الهاشومير من منظمة إرهابية الى ممارسة للعمل السياسى من خلال حزب العمال المتحدين . ورغم كافة العثرات التى واجهت كافة الجهود السابقة إلا أن إضطرابات ١٩٢١م عاوت « بن جوريون » و «ياهو جولومب » لتأكيد التعاون بين حزب العمال المتحدين واللجنة العامة للهستدروت ووافقوا على إنشاء أول منظمة عسكرية صهيونية سرية فى فلسطين «هاجناه» وبذلك يمكن القول ان هذه اللحظة تمثل البداية العملية لتاريخ منظمة «هاجناه» \*\*\* وكان قد أطلق عليها اسم فرقة « الدفاع والعمل » .

(١) العسكرية الصهيونية مرجع سابق ٣٦ .

\*\*\* الهاجناه «مايو ١٩٤١» لم يكن «الهاجناه» هو الاسم الذى استخدم بالفعل فى عنوان هذه الوثيقة ومضمونها وذلك ان عضويتها فى ذلك الجيش كانت غير مشروعة ولكن كان الاسم - أرجون هاجناه يعنى منظمة دفاعية واختصر الى هارأرجون ويعنى المنظمة وهى القوة العسكرية للشعب اليهودى الذى يبنى لستقلاله السياسى فى أرض إسرائيل ، كما تخضع الهاجناه للسلطة المنظمة الصهيونية العالمية وكذلك الطائفة اليهودية فى إسرائيل وتقع تحت تصرفها وأمرتها ، وتشمل واجبات الهاجناه مايلى

أ- حماية السكان اليهود فى إسرائيل ضد كل من يهدد حياتهم وممتلكاتهم وعزتهم .

ب- حماية كل الأنشطة الموجهة لتحقيق الصهيونية وتأمين الحقوق السياسية للشعب اليهودى فى إسرائيل .

ج- حماية أرض إسرائيل من كل عمل عدائى يوجه اليها من الخارج وذلك بالطرق التى تتلاءم مع الأحوال والأماكن السياسية السائدة .

ولقد شكلت الهاجناه كجهاز موحد على مستوى الأمة وتديره قيادة عسكرية موحدة ومركزية ومنتقاء ولهاجناه وحدها السلطة على أعضائها فيما يتعلق بواجباتهم ، والهاجناه وحدها هى الجهاز المخول والمصرح له بالعمل فى كل شئون الدفاع اليهودى داخل إسرائيل ، وتخدم الهاجناه الأمة كلها وكل الطائفة اليهودية فى إسرائيل والحركة الصهيونية بأسرها ولا تتدخل الهاجناه فى الشؤون الداخلية للطائفة اليهودية أو المنظمة الصهيونية وعلم الهاجناه هو العلم الوطنى «أزرق وابيض» والنشيد الوطنى هو نشيدها ، وعضوية الهاجناه مفتوحة لكل اليهود المستعدين - والقادرين على تنفيذ واجبات الدفاع القومى إلا أنها فى نفس الوقت الزام وامتياز لكل رجل يهودى وأمرأة يهودية تقوم فى واقع الأمر على التطوع والاختيار الحر للفرد ، وتنطوى عضوية الهاجناه على نظام عسكري صارم واستعداد لتنفيذ كل أمر يصرح به ويعتمد النظام فى الهاجناه على ضمير كل عضو وعلى قواعد الزمالة وحرية الفكر والمساواة الإنسانية ، ولا تخضع الهاجناه لقوانين أى سلطة غير يهودية وينبغى الحفاظ على وجودها وأسلحتها وأنشطتها كأمر بالغ السرية . وكل من يخرق هذا المبدأ كائناً من كان يعرض نفسه لدفع حياته ثمناً لذلك ، وتلقن الهاجناه أعضائها الولاء للشعب اليهودى ووطنه وحب الحرية والاستقلال والشجاعة والقوة على تحمل العناء والقهر والاستعداد للتضحية بالنفس واحترام قيمة الحياة الإنسانية واستقامة الشخصية ويساطه العيش وكل القيم المتحضرة سواء كانت يهودية أم غير يهودية . (تل أبيب ١٥ / مايو / ١٩٤١) .



وكانت بدايه الأمر أسمها ( فرقة العمل) مع إغفال كلمة الدفاع - وهكذا بدأ جولومب نشاطه فى تأسيس الجيش الصهيونى السرى ويعتبر أول من وضع الأسس العسكرية العقائدية التى سارت عليها الهاجاناه حتى عام ١٩٤٨م وهى غير الأسس النظامية التى دعا إليها (جايوتنسكى) نعمل ( جولومب ) من منطلق عسكرة المجتمع من خلال تسليحه وغرس عقيدة الدفاع فى نفوس شبابة واستمر الخلاف قائماً بين جابوتنكس وزعماء الهاجاناة الذين تمسكوا بالسرية التامة بينما تمسك جابوتنسكى بضرورة اعتراف حكومة الإنتداب بالمنظمة حتى تسنى لها القيام بمها على آتم وحة وتعاون موشى شرتوك (شارتب) ودافيد كوهين من زعماء المنظمة مع ( جولومب ) فى التصدى لأطماع جابوتنسكى وطموحاته فى بناء جيش يدعم اركان الدولة فى مقاومة الاحتلال البريطانى وهى الجانب السياسى وادركت الدوائر الصهيونية أن إنشاء الدولة الصهيونية فى فلسطين سوف يواجه صعوبات كثيرة لاتقوى على التصدى لها دون مساعدات فعالة من اليهود غير الصهيونيين لذا أصبح العمل على توسيع القاعدة اليهودية ضرورة لزيادة الدعم المادى للمطامع الصهيونية وتنمية القوة البشرية اللازمة لتكوين الكيان فى فلسطين وتوفير الركائز الضرورية لدعم القوى العسكرية للجيش الصهيونى السرى ( هاجانات ) ومن خلال جهود عديدة فى المؤتمرات الصهيونية منذ عام ١٩٢٣م حتى قرر المؤتمر الصهيونى المنعقد فى ١٩٢٥م الموافقة على إنشاء ( مجلس الوكالة اليهودية) التى عملت على تحقيق الأهداف التالية وزيادة الهجرة اليهودية إلى فلسطين وتشجيعها وإحياء اللغة العبرية والثقافة اليهودية واسترداد الأرض لصالح الشعب اليهودى والعمل على دعم الاستعمار الزراعى على أيدى عمال يهود وقد ساعد الانتداب على تدعيم الحركة الصهيونية التى تجمعت فى عام ١٩٢٩م ومن ثم فقد قرر المؤتمر الصهيونى السادس عشر الذى عقد فى ( زيورخ) البدء فى إنشاء ( الوكالة اليهودية الموسعة ) وانتخب وايزمان رئيساً لها ومنذ ذلك الحين أصبحت الوكالة ( نواة الدولة) لها ميزانيتها ورئاستها وأدارتها وجيشها الخاص ، بل هيئة للمخابرات ، وإن لم تعترف الحكومة البريطانية بهذ الجيش الخاص الا أنه كان قائماً فعلاً تمت بصرها فى شكل المنظمة العسكرية السرية ( الهاجانات ) ( ١) .

وفى عام ١٩٣٥ نشأ خلاف داخل صفوف الحركة اليهودية أدى إلى انفصال جابوتنسكى وكون المنظمة الصهيونية الجديدة عام ١٩٣٥م وانعكس ذلك على الهاجانات وتبلور من ذلك ظهور جناحين متعارضين داخلها ، الجناح الأول (وايزمان) / ( وبن جوريون ) ويؤيدهما معظم زعماء يهود فلسطين وينادى هذا الجناح « بسياسة ضبط النفس » إما الجناح الثانى المعارض فقط ظهر فى صفوف الجبل الأصغر من الشباب المتعصبين الذين اعتبروا هذا التحفظ نوعاً من التسليم وتنبوا استراتيجية المقاومة أو الثورة وهؤلاء الشباب جميعاً كانوا ينتمون إلى حركة شباب جابوتنسكى « بيتار » التى تحولت إلى حركة عسكرية نشطة ضمن هاجناه كانت عقيدة هذه الحركة هى « الصراع الشامل »

كما كان هناك العديد من الأصوات داخل الهاجانات ترفض سيطرة الهستدروت وحركة الكيبوتز الموحد وطلبت عديداً من الأعمال العسكرية مع الأقلال من التبعية السياسية التى تسير عليها هاجناه وهكذا انشقت جماعة التصحيحين عن الهاجاناه فى ابريل ١٩٣٧م وكونت مع منظمة ( هاجناه ب) منظمة عسكرية جديدة هى ( أراجوان زخاى ليؤمى ) أى المنظمة العسكرية الوطنية وسعى جابوتنسكى إلى رعايتها وتدعيمها بالسلاح

(١) MILILONY , POLITCE IN ISRAEAL , Ibed , P23

ولقد كان البناء التنظيمي للأراجون يتكون أساساً من قيادة عليا تعاونها هيئة أركان منظمة في إدارات مناسبة لطبيعة العمل السري ، بالإضافة إلى قوات منظمة تقسم إلى أقسام ثلاث طبيعة المهام التي حددتها قيادة الأراجون ، وكانت القيادة العامة تسيطر على كافة أنشطة الأراجون العسكرية والسياسية بوضع المبادئ العامة الاستراتيجية والتكتيكية للمخابرات والتدريب وتتولى شئون العلاقات الخارجية والتنسيق مع الأجهزة الصهيونية الأخرى لقد تضمنت عضوية الأراجون نوعين من العضوية - قوة عاملة تقوم بتنفيذ المهام ( تخريب - تدمير - سرقة ) وهم ١٠٠٠ عضو وقوة احتياطية المنظمة وهم قد تلقوا تدريبهم وجاهزون للتعبئة عند الحاجة وبلغت هذه القوة ٤٠٠٠ رجل . وبالتالي « كانت هي أساس قواعد ونظم الخدمة » والتي سوف نشرحة وندرس فيما بعد عن دورة حياة الإنسان الاجتماعية في إسرائيل ولقد نظمت قوات الأراجون في أربعة أقسام (١) : -

أ - جيش الثورة ولم يكن له وجود فعلي إنما أسم يطلق على قوات الاحتياط ويضم الأعضاء غير العاملين في الأقسام الثلاثة

ب - وحدات الصدمة وهي تضم عناصر قديمة نوى سمات شرقية للقيام بأعمال إرهابية داخل المناطق العربية سواء في فلسطين أو خارجها

ج - وحدات الانفتاح - وهو القسم المكلف بأعمال ضد قوات الانتداب البريطاني والأهداف والمرافق الحيوية - وفيما بعد انضمت كل من الصدمة والافتحام وشكلا كياناً واحداً

د - منظمة شتيرن x ( المقاتلون لحرية إسرائيل ) وهي لم تخرج عن كونها عصابة إرهابية ولقد سيطرت الأحزاب فعلياً على نشاط هاجاناه وتنظيماتها وأصبح لها واجبات أولها - التصدي للمقاومة العربية والقضاء عليها - وثانيها - مقاومة الجيش البريطاني إضافة إلى الممارسة السياسية داخل فلسطين وهكذا أعلنت الصهيونية حربها على بريطانيا في منتصف عام ١٩٣٩م وبدأت تحضيراتها السريعة لشن هذه الحرب داخل فلسطين بواسطة التنظيم السري للهاجاناه وقد تحقق ذلك من خلال ثلاثة اتجاهات الهجرة غير الشرعية ، الاستعمار غير الشرعي ، الإرهاب والعمل العسكري وسارت هذه السياسة وفقاً للخطوات التالية - (١) قامت الهاجاناه بتنظيم الهجرة السرية غير المشروعة إلى فلسطين وأعتمدت في ادخال المهاجرين إليها على القوه المسلحة وتحقيقاً لهذه المهام قام بن جورجون رئيس الوكالة اليهودية بتكوين لجنة من الهاجاناه واطلق عليها أسم ( موساد ) ونفذت أعمال الهجرة في اطار خطة عسكرية منقسمة واتخذت الترتيبات العسكرية لاستقبال السفن بقوات هاجناه عند وصولها شواطئ فلسطين .

(٢) استمرت في عمليات الاستيلاء على الأرض بأسلوب انشاء المستعمرات غيز الشرعية في انحاء فلسطين .

(٣) نشطت العمليات العسكرية والإرهابية ضد الاهداف والقوات البريطانية والمرافق العامة في البلاد ، لاقناع الحكومة البريطانية بأنها لن تتمكن من الاحتفاظ بفلسطين كقاعدة أمنه للعمل في هذه المنطقة الحيوية من العالم دون رضا اليهود (٢) .

---

(١) الثورة مناحم بيجين - دراسات فلسطينية ١٩٧٦ ص ٧٧

x كانت هذه المجموعة قد انشقت عن الأراجون ( المحاربون لحرية إسرائيل ) اطلق عليها عصابة (شتيرن ) نسبة إلى زعيمها ( ابراهام شتيرن ) الذي كان مساعداً لدافيد راتسيل قائد الأراجون ووجهت جهودها لحرب العصابات .

(2) Ibid p119..



## ٢ - دور المنظمات العسكرية الصهيونية فى نشأه الجيش :-

شكلت الاراجون على اساس إنشاء جيش صهيونى اكثر تخصصاً بعيداً عن تيازات السياسة أما الهاجاناه فقد ظلت تابعة للصيهونية ( الاشتراكية ) تتلقى أوامرها من ( البوشيف ) وهكذا يتحقق التوازن بين مطالب السياسة الصهيونية الخفية ومطالب السياسة الرسمية وقد استتبع توزيع الادوار بين المنظمين وكانت الهاجاناه مسئولة عن الاستيلاء على الأراضى والاراجون لتنفيذ الحملات الإرهابية وتحملت الهاجاناه العبء الأساسى فى مجال تكوين القوه المسلحة وتنظيمها وتدريبها وتسليحها ، بالإضافة إلى إقامة شبكة واسعة النطاق من المخابرات لجمع المعلومات هذا بالإضافة إلى ايجاد هيئة عاملة للأركان العامة ، اشرفت على إقامة صناعات صغيرة للأسلحة وخلق نواه بحرية و قوة جوية محدودة . ولقد أرتبط المجتمع الاستيطانى الجديد نظام ( السور والبرج ) على اساس أنه نطاق دفاعى للمستوطنات ( المستعمرات ) وحولها إلى شبكة دفاعية منسقة .

ولقد تعدد تنظيمات الهاجاناه من المنظمة العسكرية القومية ١٩٣٨م إلى منظمة ليحي ١٩٤٠م إلى البالماخ فى ١٩٤١ ولقد كانت اغلب هذه المنظمات ذات طابع سياسى .

بعد أن تعرضنا لطبيعة ونشأة المنظمات الإرهابية وارتباطها ببعض الأحزاب السياسية والهستدروت إلا أنه كانت هناك محاولات أخرى يمكن ان نطلق عليها تجاوزاً النموذج الرسمى ، حيث كانت هناك محاولات عديدة لبناء وحدات عسكرية نظامية يهودية وذلك فى إطار توجيهات الصهيونية السياسية ، كل هذه المحاولات وكانت تهدف إلى التأكيد على وجود قوة يهودية حليفة لبريطانيا فى هذه المرحلة التاريخية ( قبل الحرب العالمية الثانية ) وكان ذلك هو مشروع جابوتنسكى حيث كانت اليهودية السياسية تتحرك على محورين مع بداية الحرب العالمية الأولى بهدف :-

أ - الحفاظ على كيان الطائفة اليهودية فى فلسطين والسعى إلى استخدام نفوذ الهيئات السياسية المختلفة ذات التأثير على زعماء تركيا .

ب - كسب تأييد الدول الكبرى لآمانى الحركة الصهيونية ومشروعاتها فى فلسطين بعد الحرب .

ج - انشاء قوة مسلحة يهودية سرية تخدم فى ميدان الشرق الأوسط تحت القيادة البريطانية .

د - استخدام هذه القوة المسلحة فى المقاومة ضد الجيش البريطانى .

هـ - أن تكتسب هذه القوه خبرة حرب تمكنها من الدفاع عن دوله المستقبل .

و - أن تخلق الجندى اليهودى القادر على بناء المجتمع الاستيطانى الجديد فى فلسطين .

وسوف نعرض لبعض عناصر وتشكيلات الكتائب اليهودية قبل إعلان الدولة :-

(١) كتيبة النقل البغالى الصهيونية عام ١٩١٥م ، والكتيبة اليهودية ١٩١٧م فى مارس ١٩١٥م ، فى «برج العرب» غرب الاسكندرية تكلت جهود « جابوتنسكى » بالنجاح مستنداً على مقولته الشهيرة « إن السبيل الوحيد لتحرير بلادنا لن يكون الا بحد السيف » (١) وبعد تدريب قصير أبحرت هذه الكتيبة من الاسكندرية إلى ( الدردنيل ) يقودها ضابط بريطانى هو الكولونيل ( جون هرى باترسون ) وكان اركان حربه ( يوسف تروميلدور ) وفشلت هذه الوحدة فشلاً ذريعاً وعادت نهاية ١٩١٥م إلى الاسكندرية وتم تسريحها مع الابقاء على (١٢٠) فرداً منها ارسلوا إلى لندن كنواة لكتيبة يهودية فى بريطانيا للعمل بفلسطين وحصل جابوتنسكى

(١) الصهيونية والعنف جابوتنسكى دار البيار - القاهرة ١٩٨٠ ص ٤٨ .



على موافقة بإنشاءها عام ١٩١٦م وأعلنت الحكومة البريطانية في أغسطس ١٩١٧م موافقتها على تشكيل كتيبة يهودية ولقد كان التحول في الجانب البريطاني يرجع إلى نجاح ( بن جوريون ) ( وبن كزفي ) في الحصول على موافقة الولايات المتحدة لإنشاء كتيبة يهودية من يهود الولايات المتحدة (١) ومن هنا فضلت بريطانيا أن تشرك اليهود في القتال الدائر في الشرق الأوسط حتى لا ينفرد العرب بأي مكاسب بعد هزيمة تركيا وحتى يمكنها التنصل من وعودها وكان هذا التحول مرتبطاً بصدور وعد بلفور في نوفمبر ١٩١٧م الذي تضمن اعتراف بريطانيا رسمياً بحق اليهود في إنشاء وطن قومي لهم في فلسطين في أعقاب الحرب العالمية الأولى ومع مطلع ١٩١٩م كانت الهجرة الثالثة قد بدأت بل أصبحت الهجرة اليهودية إلى فلسطين شرعية استناداً إلى وعد بلفور ، وكانت هذه الهجرة وافواجها القسم الأكبر من القوى البشرية (فرقة العمال) التي أقامت المستعمرات الجماعية الجديدة ( كيبوتزيم ) ، واشتركت في ( المجموعات العسكرية الصهيونية في فلسطين ) (٢).

(٢) الكتاب اليهودية في الحرب العالمية الأولى :

نشطت الجهود الصهيونية لإنشاء بعض الكتائب التي تعاون بها بريطانيا وتعود بها بعد الحرب إلى فلسطين منتصرة ، فسعت المنظمة الصهيونية إلى الحصول على موافقات من بريطانيا والولايات المتحدة .

(أ) ويمكن القول أن تشكيل هذه الكتائب تم كالتالي :-

أول كتيبة يهودية صدر بها أمر رسمي في ٢٢ أغسطس ١٩١٧م تحت اسم الكتيبة ٢٨ حملة البنادق الملكية وكانت نواه هذه الكتيبة هي المتبقية من كتيبة النقل البغالي الذين دربوا في لندن وعين الكولونيل ( باترسون ) قائداً لها .

(ب) وقد كللت جهود بن جوريون وبن زفي بالنجاح في تشكيل الكتيبة ٢٩ حملة البنادق الملكية من اليهود الأمريكيين وعين لها الكولونيل « العاذر زجولين » وصلت هذه الكتيبة إلى مصر في أغسطس ١٩١٨م وكانت هناك جهود لإنشاء كتيبة ثالثة من يهود فلسطين وبدأ تشكيل الكتيبة ٤٠ من حملة البنادق الملكية ولقد اشتركت هذه الكتائب في الهجوم البريطاني الثاني الذي وقع في سبتمبر ١٩١٨م لاحتلال شمال فلسطين وسوريا ولبنان ، فأشتركت الكتيبة ٢٨ في احتلال نابلس ، أما الكتيبة ٣٩ فعبرت نهر الأردن واشتركت في الإغارات الإرهابية وبقيت الكتيبة ٤٠ تقوم بأعمال الحراسة في مصر ، ثم انتقلت إلى فلسطين . وفي نوفمبر ١٩١٨م عقدت الهدنة وتوقف القتال في المنطقة وبدأت بريطانيا في تسريح الكتيبتين ٢٨ ، ٣٩ من اليهود وغير الفلسطينيين وبقي بعض اليهود الأمريكيين في الكتيبة ٤٠ في فلسطين وكانت أول كتيبة واطلق عليها الجيش الأول ليهودا ، ولكن لأسباب سياسية ولممارستها للعنف ضد العرب صدر قرار بتسريحها في يوليو عام ١٩٢٠ (٣)

(٣) المفارز الليلية الخاصة :-

بعد أن ساهمت سلطات الانتداب في دعم القوات النظامية المدربة المسماة ( بشرطة المستعمرات اليهودية ) سمحت حكومة الانتداب لأحد ضباطها المتعصبين للصهيونية وهو ( اورديجنيت ) بممارسة نشاط فعال لتشكيل قوات ميدانية مختلفة تجمع بين البريطانيين واليهود ، وهي المفارز الليلية الخاصة والتي لعبت دوراً حيوياً في مجال الصراع العسكري بفلسطين في نهاية الثلاثينات ودربت تدريباً خاصاً لمقاومة حرب العصابات وقامت بدور

(١) العسكرية الصهيونية مرجع سبق ٤٢ - ٤٥

(٢) العسكرية الصهيونية مرجع سابق ص ٦٤

(٣) البنية العسكرية الإسرائيلية - هيئة الإستعلامات ص ١٥ - ١٢٥ .

كبير في مقاومة الثورة العربية ، كما كانت مدرسة مثالية لتأهيل رجال المستعمرات اليهودية على الأعمال العسكرية ولقد كانت استراتيجية استخدام هذه المفاوز تهدف إلى خفض تواجد قوات الانتداب والاعتماد على (مفاوز طوارىء) موزعه فى المناطق المأهولة وفى نفس الوقت كانت أهم المهام التى كلفت بها هذه المفاوز هى حماية خط انابيب البترول الحيوى الممتد من العراق إلى معامل تكرير حيفا واستغلت الهاجاناه هذه التنظيمات الرسمية لتدريب قواتها واطقمها ومنهم (بعقوب دورى ، موشى ديان ، إيجال لون ، إسرائيل كارمى) .

(٤) اللواء اليهودى :-

جاء تركيز الصهيونية على ضرورة إنشاء ( قوة مقاتله يهودية ) بصفة رسمية رغم رفض بريطانيا للفكرة فإن الوكالة اليهودية أنشأت مكتبا لتسجيل المتطوعين اليهود ( للخدمة الوطنية ) أثناء فترة الطوارىء ودعت يهود فلسطين إلى التطوع حتى يكونوا ( تحت طلب القيادة العسكرية البريطانية فى فلسطين ) (١) وفى عام ١٩٤٠م توجه بن جوريون ووايزمان إلى انجلترا للسعى لإنشاء ( قوة الجيش اليهودى ) واشتملت الخطه على الآتى :-

( أ ) عدم تعرض القوات البريطانية فى فلسطين لقوات الهاجاناه السرية

( ب ) الاسراع بإنشاء قوتين من اليهود أحدهما من يهود فلسطين والآخرى من يهود الشتات .

( ج ) إنشاء مصنع للأسلحة فى فلسطين .

(د) إعداد مائتى يهودى فلسطينى (من الضباط وضباط الصف) ليشكلوا القيادة اللازمة للجيش اليهودى(٢) وفى سبتمبر ١٩٤٠ وافقت الحكومة البريطانية على إنشاء القوة المقاتله اليهودية)من عشرة الاف رجل - ولكن الحكومة البريطانية لم تف بوعدها مما دفع بن جوريون لسرعه التوجه إلى الولايات المتحدة ، وهناك استطاع ان يحقق مكاسب سياسية اعتقاداً منه أن ميزان القوى سيتحول إلى امريكا بعد أوروبا وبعد مطالبه استمرت طويلاً فى كل من بريطانيا والولايات المتحدة وافقت بريطانيا على إنشاء اللواء اليهودى من خلال إنشاء كتائب مشاه يهودية وعربية مستقلة للخدمة بالشرق الاوسط والتوسع فى إنشاء قوة الشرطة اليهودية الخاصة (نوتريم) والتى كانت تمثل الجيش الشرعى للهاجاناه مع تجنيد قوه إضافية من ٢٥٠٠ رجل على أن يقوم قائد القوات البريطانية فى الشرق الاوسط بتوفير الضباط اللازمين للتدريب فضلاً عن الأسلحة والمعدات اللازمة لها وهكذا اعملت جاهدة لإنشاء ( لواء يهودى ) للأشتراك فى العمليات الحربية وذلك فى ١٩ سبتمبر ١٩٤٤م بعد أن أطمأنت ، على الموقف فى الشرق الأوسط وهزيمة المانيا فى شمال أفريقيا وتم تشكيل القوة اليهودية والمعترف بها رسمياً والتى ترفع العلم اليهودى ويضع أفرادها شعار ( درع داود ) وعين ( البريجادير ارنست بنيامين ) قائداً للواء اليهودى وقد اشترك هذا اللواء فى القتال على الجبهة الايطالية فى النمسا وبلجيكا ، كان المحور الثانى الدعوة الوكالة على ارض فلسطين ودعم محاولات بن جوريون فى بريطانيا والولايات المتحدة وإعتمد اليهود على انفسهم فى تكوين جيشهم الصهيونى فى فلسطين وقررت قياده الهاجاناه فى مايو ١٩٤٥م إنشاء ( قوة ضاربة ) نظامية تكون تابعة للهاجاناه واطلق عليها « بالماخ » (٣) واستعانت بها حكومة فيشى بسوريا ولبنان ولقد كانت بالماخ جيشاً منتجاً ، محترفاً من الهاجاناه وليس كياناً عسكرياً طائفاً للكيوتس بالرغم

(١) short history of zionism p.111

(٢) العسكرية الصهيونية مرجع سابق (١٢٤)

(٣) العسكريون والسياسة فى اسرائيل ١٢ موسى ٢٤

× بالماخ : هى اختصار لمصطلح سرايا الصاعقة وقد تم تكوينها عام ١٩٤١ لتكون النواة الضاربة للهاجاناه القادرة على تأدية المهام الصعبة وارتبطت منذ البداية بحركة الكيوتس وشكل ضباطه النواة القيادية لجيش الدفاع الاسرائيلى .



من أنها تعتمد رئيسياً على الكيبوتسات بالنسبة للرجال والمعنويات وأصبحت جيش اسرائيل الأول المنتخب ولكنها ذات دور فى توسيع الجيش وارشاده وإقامة كيان عسكرى وعقائدى له رسالة ويسعى إلى تحقيق الأهداف القومية (١) وبعد المؤتمر الصهيونى الثانى والعشرين والذي عقد فى ( بال ديسمبر ١٩٤٦م ) والذي وافق على إنشاء منصب وزارى جديد للدفاع وتعيين بن جوريون فيه بالإضافة إلى رئاسة اللجنة التنفيذية ومهمة المحددة العمل على إنشاء الجيش اليهودى وتوفير القدرة القتالية للهاجانه لمواجهة التحدى الذى لامفر منه (٢) وحمل بن جوريون مسئولية العسكرية كاملة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى بداية الحرب الفلسطينية وما بعدها ولم يهتم كثيراً بأن يلعب دوراً بارزاً فى السياسة ولكنه اهتم بالجيش والسلاح ودراسة المشاكل العسكرية ووضع الخطط والاشراف على تنفيذها وحث القادة العسكريين على العمل وتحديد الأبعاد الحقيقية للصراع المقبل والتركيز على الكفاح المسلح ولقد غيرت البالماخ × بدرجة عالية من التثقيف السياسى الحاد الذى كانت توجهه إلى افرادها ويمكن تخيص الأيدلوجية الخاصة بها بالمبادئ التالية (٣)

× الشعور بالكبرياء للانتماء للشعب اليهودى .

× الاخلاص للكيبوتزات والحرص عليها .

× الطاعة والنظام . . .

× المساواة بين افرادها .

× التدريب على شئون القيادة .

× توسيع المدارك والثقافة (٤) .

ويتضح أن هذه المبادئ مزيج من التعصب العنصرى البحت والعسكرية البحتة لقد كانت الحركة الصهيونية ترى فى البالماخ المصنع العسكرى السياسى لتخريج قيادات الجيش الاسرائيلى فى المستقبل ولقد كان يجند معظم جنود البالماخ من الكيبوتزات التى كانت تشعر بأن هذه القوات هى امتدادها العسكرى والسياسى فى الجبهة الصهيونية ورغم أن عدد البالماخ لم يكن كبيراً الا أن أثرها كان مهماً فى تكوين الجيش الاسرائيلى فيما بعد - كانت البالماخ أول وحدة عسكرية ( متخصصة ومتفرغة ) وبرزت أهميتها كقاعدة تنظيمية وثقافية امتدت الجيش الاسرائيلى فيما بعد بكادرات القيادة - ولقد كان الاستعداد لمواجهة التهديد الألمانى عاملاً مساعداً فى اعتراف القيادة البريطانية بالبالماخ ، وساعد ذلك على الحصول على فرصة ثمينة للدراسة

(١) مرجع سابق ص ٥٠

(٢) إيجال الون - بناء الجيش الاسرائيلى - هيئة الاستعلامات ( كتب قديمة ٧٠١ )

× ١- فى اثناء حرب ١٩٤٨م كان تكوين الجيش الاسرائيلى من البالماخ كالاتى :-

٢٥ ٪ من رتبة العميد ، فضلاً عن رئيس الاركان يعقوب نورى منهم ٣ عمداء من اصل ١٢ يصل الجيش ٣٥٪ من رتبة العقيد ( ٢٠ عقيد من اصل ٢٥ يكل الجيش ) ٤٠٪ من رتبة المقدم ورائد وشغل ( ألون ) قائد البالماخ منصب قائد الجبهة الجنوبية اثناء الحرب كما كان اسحاق رابين\* رئيساً لعمليات المنطقة الجنوبية .

٢ - وصل ثلاثة من ضباط البالماخ إلى منصب رئيس الاركان العامة حتى عام ١٩٧٠م وهم موسى ديان (١٩٥٢م ١٩٥٧م ) اسحاق رابين ( ١٩٦٢ - ١٩٦٧ ) وحاييم بارليف ( ١٩٦٨ - ١٩٧٣م ) .

٣ - عين أربعة من ضباط البالماخ اعضاء فى وزارة الحرب التى شكلت فى يونية ١٩٦٧ ديان ( الدفاع ) إيجال الون ( العمل ) موسى كارميل ( النقل ) اسرائيل حاليلى ( الاعلام ) (٥) .

(٣) مرجع سابق ص ١٣٦

(٤) إسرائيل مجتمع عسكرى - مازن البندك - دار الجليل - عمان ص ٤٤ - ٤٥

(٥) العسكريون والسياسة فى إسرائيل مرجع سابق ص ٥١ .



والاطلاع ، ويمكن القول أنه كانت هناك بالفعل مرحلة انتقالية منذ نهاية الحرب العالمية وقرار التقسيم وإعلان الدولة حتى عشية الدخول في الحرب ١٥ مايو ١٩٤٨م وأسفرت عن تنظيم ( ٧ الوية نظامية و ٣ الوية بالمخ ، ولواء مدرع واحد ) شارك في هذا البناء العسكري الجديد ( جيش الدفاع الاسرائيلي - ورجال كانوا اركاناً اساسية في تشكيل الهاجاناه ومنظماتها وأصبحوا قادة وزعماء لإسرائيل كما يوضح ذلك الجدول المرفق (٣٠) والذي يوضح إنتماءات كبار الضباط وعلاقاتهم بالتنظيمات الإرهابية قبل عام ١٩٤٨ .

إضافة إلى خدمة العديد منهم في الجيش البريطاني حيث خدم كل من نوري - ويربين - وماكليف وديان في الجيش البريطاني كما كان لافون - وديان - ولاسكوف - ورابين واليعازر وبارليف من القادة البارزين في البالماخ كما خدم كل من تسور رجور وموشى ليفي وشارون في الهاجاناه .

#### جدول رقم (٣٠)

##### إنتماء كبار العسكريين للتنظيمات الدفاعية قبل ١٩٤٨ (١)

ملاحظات	إنتماء كبار الضباط				القائد العام (رئيس الأركان)			وزير الدفاع			رئيس الوزراء		
					إنتماء	المدة	الإسم	إنتماء	المدة	الإسم	إنتماء	المدة	الإسم
		١	١٠	٣		٤٨	نوري		٥٣-٤٨	بن جوريون		٥٣-٣٨	بن جوريون
						٥١	يارين						
	٢		٥	٥		٥٢	ماكليف						
						٥٣	ديان						
		١	٦	٤	با	٥٥-٥٢	ديان		٥٥-٥٣	لافون		٥٥-٥٣	شاريت
		١	٦	٦	با	٥٠	ديان		٦٣-٥٥	بن جوريون		٦٣-٥٥	بن جوريون
					با	٥٧	لاسكوف						
		٢	٥	٦	با	٥٩-٥٧	لاسكوف						
		٣	٤	٦	هـ	٦٠	تسور						
		٥	٢	٦	هـ	٦١-٦٠	تسور						
		٦	٣	٤		٦٢-٦١							
		٧	٣	٣	با	٦٣-٦٢	رابين						
		٨	٣	٤		٦٥-٦٣	رابين		٦٩-٦٢	اشكول		٦٩-٦٣	اشكول
		١١	٥	١		٦٦-٦٥							
		١٠	٥	١		٦٧-٦٦				ديان		٧٤-٦٩	جولدا مائير
		١٠	٥	١		٧١-٦٨	بارليف						
					با	٧٤-٧١	الجازر						
					هـ	٧٨-٧٤	جور						
					با	٨٣-٧٨	أبيان	هـ	٧٤-٦٧	ديان			جولدا مائير
					ج	٨٧-٨٣	ليفى	هـ	٧٧-٧٤	بيريز		٧٧-٧٤	رابين
					هـ	٩١-٨٧	وان شارون	با	٨٠-٧٧	وايزمان		٨٣-٧٧	بيجين
						٩١	يهودا باك		٨١-٨٠	بيجين		٨٤-٨٣	شامير
								هـ	٨٣-٨١	أريل شارون		٨٦-٨٤	بيريز
									٨٤-٧٣	موشى أرتي			
								با	٨٦-٨٤	رابين			
								با	٨٨-٨٦	رابين		٨٨-٨٦	بيريز
								با	٩٢-٨٨	أرنيز		٩٢-٨٨	شامير
									٩٥-٩٢	رابين		٩٥-٩٢	رابين

هـ هاجاناه ، با بالمخ ، ب بريطاني ، ت تساهال . ج الجيش

(١) جيش الدفاع الإسرائيلي - مرجع سابق ٢١٠ .

## ثانياً : نظرية الامن القومي الاسرائيلية وتأثيرها على بناء المؤسسة العسكرية :-

بعد أن تعرضنا للجذور التاريخية للتنظيمات العسكرية قبل قيام الدولة ومدى ارتباطها بالصهيونية السياسية التي أستهدف بناء الدولة وجلب يهود العالم من الشتات إلى إسرائيل من خلال عمليات هجرة متتالية لم تعد المبادئ الصهيونية في حد ذاتها كافية لمابعد الدولة فكان لازماً أن يتم تطويرها لتتناسب مع مخططات المستقبل من توسيع الدولة وقيامها بدور اقليمي يعمل على حماية مصالح الغرب والولايات المتحدة في الشرق الأوسط . والواقع أن نظرية الأمن منذ بداية صياغتها في الخمسينيات تواءمت مع بناء جيش الدفاع الذي حقق انتصارات عديدة للدولة وتؤكد نضوج نظرية الأمن الاسرائيلية من خلال نتائج حرب ١٩٦٧م حيث تبلورت المؤسسة العسكرية وكافة عناصر بنائها وتحولت من مجموعة أجهزة متعددة تعمل على تحقيق أهداف دولة إسرائيل إلى مؤسسة عسكرية لها استراتيجيتها وأهدافها والتي لاتنفصل عن أهداف الدولة ، بل وتعدت المؤسسة حدود الدولة لتمارس دوراً دولياً في المنطقة وهدفاً سنشير إليه في مكانة المؤسسة العسكرية ومع حرب ١٩٧٣م التي هزت كل شيء في إسرائيل من الإنسان الفرد إلى نظرية الأمن دأب رجال الفكر والسياسة على تطويرها ، بل إن هناك من نادى بضرورة التخلص من هذه النظرية أو تطويرها لما بعد السلام والمتغيرات الإقليمية مثل الاعتراف المتبادل ( العربي الاسرائيلي ) وقبول إسرائيل كعضو في الشرق الأوسط .

من هنا يلزم التعرف على نظرية الأمن ومراحل تطويرها على اعتبار أنها إحدى القواعد الأساسية التي استندت عليها استراتيجية الدولة عامة واستراتيجية المؤسسة العسكرية خاصة التي نحن بصدد دراسة تكوين عناصرها .

ومما لاشك فيه أن تحديد المفاهيم والنظريات الأمنية لإسرائيل تطلب الكثير من التمعن في الدراسة والتحليل للعقائد والسياسة الاسرائيلية لقرن من الزمان ، سواء في المرحلة التاريخية السابقة لأنشائها بداية بنشاط الحركة الصهيونية في نهاية القرن التاسع عشر ، أو منذ نشأة إسرائيل كدولة واستتباط الأهداف التي سعت إلى تحقيقها ، إلى جانب التعرف على مزاياها الحقيقية وهو ماتحرص إسرائيل على سرية ومالايمن أن نطرحه علناً . ودراسة السلوك الاسرائيلي في أوقات ذات أهمية خاصة يعكس طبيعة التفكير الاستراتيجي حيث أن الخبرات والأحداث السابقة تؤثر تأثيراً كبيراً في تحديد وتطوير المفاهيم الأمنية كما أن النظر إلى التاريخ يساعد على التكهن بالحاضر والمستقبل .

### تعريف الأمن القومي الاسرائيلي :

إذا تناولنا تعريف الأمن القومي الاسرائيلي ، فإنه يعد الإطار التنظيمي أو النظري القومي الاسرائيلي أو بعبارة أخرى فهو يعد المفهوم الوضعي لحالة التهديد وليس هناك تعريف أقوى وأبعد من التعرف الذي ورد على لسان دافيد بن جوريون والذي يحدده في العبارة الآتية ( أن أمن الدولة ليس قضية حماية الاستقلال والاراضي والحدود أو السيادة إنما هو قضية البقاء على قيد الحياة ) (١) .

ويمكن هنا أن نشير إلى أن العقيدة الأمنية الاسرائيلية في الخمسينيات وبعد قيام الدولة استندت على مقولات بن جوريون أحد مؤسسي الدولة والتي صاغها في ثلاثة عناصر رئيسية أو كلها إلى جيش الدفاع في الأساس ونوجزها في الآتي :-

(١) امين هو يدي - العسكرية والامن في الشرق الأوسط - دار الشروق ١٩٩١ ط ١ ص ٥٥

١ - التوسع لاحتلال كل فلسطين وماتمكنها قواتها من أراض عربية أخرى لاستيعاب كل يهود الدياسبورا ، مع بناء المستعمرات فى الاراضى التى تحتلها لتعمل كحدود دفاعية للدولة وهى تصر على أن تكون دولة افليمية عظمى عن طريق امتلاك اكبر وأقوى قوة عسكرية تقليدية ونووية فى المنطقة .

٢ - اعتراف الدول العربية بوجودها فى المنطقة عن طريق التفوق فى كافة المجالات الصناعية والاقتصادية والسياسية

٣ - الاجهاز الكامل على المسألة الفلسطينية .

ويقول بن جوريون فى هذا المضمار « ان الحدود الاسرائيلية هى تلك المناطق التى يمكن لقوة الدفاع الاسرائيلية الوصول إليها فالجيش هو الأداة الوحيدة التى ترسم حدود البلاد (١) وتحقق العقيدة الاسرائيلية والحفاظ على نظرية الأمن الاسرائيلية فلا بد من عسكرة المجتمع وهى تخطو خطواتها الأولى فى الجيش ، ومن ثم تتحول إلى نظام ينتشر خارجه ويحيط بكل المجتمع شبكة من المؤسسات العسكرية ونصف العسكرية وهذا يعنى أن العسكرية صفة وبناء فى نفس الوقت أى أن العسكرة تؤسس على معتقدات أيولوجية وهى فى حقيقتها النبع للسياسة الحربية الوطنية وفى نفس الوقت تدفعها عوامل عدة فللمؤسسة العسكرية خطط وبرامج للصناعات الحربية وتنمية التكنولوجيا العسكرية .

وفى هذا الصدد يقول ( وودور ويلسون ) فى خطاب له فى الكلية الحربية الامريكية ( وبست بوينت ) عن مفهومه للعسكرة « بأنها لاتعنى وجود الجيش مهما كان كبيراً فالعسكرة روح وطباع انها غرض وليست وظيفة تهدف إلى استخدام الجيوش والعدوان - والبعض يحدد العسكرة بأنها سياسة أو مبدأ يساعد فى تأمين وجود مؤسسة عسكرية كبرى بينما يحددها البعض بأنها اتجاه عام يقيد القدرة العسكرية (٢) بمثابة المثل الأعلى للدولة ويخضع كل نشاطاتها فى كافة المجالات لخدمة العسكريين وتفرز الآليات الداخلية للمنظمة العسكرية مايعرف بالمجمع الاجتماعى الصناعى الذى يتكون من مجموعة افراد يعملون فى مجالات الاقتصاد والسياسة والجيش وتوافقت مصالحهم بمرور الوقت ، وقد عرف رايت ميلز العسكرية فى كتابة القيم ( صفوة القوة ) بأنها الحالة التى تسيطر فيها الوسائل على الأهداف لزيادة هيبة ونفوذ العسكريين وحجة المؤيدين لهذا الاتجاه ان الجيش الحديث هو جيش معدات فإن كان دون القدرة على الإنتاج الصناعى تصبح الدولة بلا جيش فى الحقيقة فالمفروض ان يعمل العسكريون تحت إمرة السلطة السياسية فى خدمة رجال السياسة المدنيين ولكن حدث العكس من ذلك فقد تسلل رجال الحرب إلى المؤسسات المدنية تمهيداً للسيطرة على قراراتها حتى التعليم وباقى النشاطات اصبح مجرد وسائل فى يد العسكريين ليحققوا اغراضهم وفى اسرائيل يحدث مزج للنشاطات السياسية مع النشاطات العسكرية كما فتحت الاحزاب السياسية ابوابها للضباط المتقاعدين للالتحاق بها لاستغلال شهرتهم وسط الجماهير ودخول العسكريين المعترك السياسى يسهل المناورة للحكومات امام القوات المسلحة لأن كلمة الجنرالات السياسيين مسموعة لدى زملائهم السابقين ، فمنهم خبراء لدى الحكومة ، اراؤهم نافذة ومصدقة ويمكنهم مراجعة آراء رئيس أركان حرب الجيش وتنظيماته إذا حاول الاستئثار بفرض أرائه ومن هنا تقع الحكومة تحت تأثير العسكريين فالجنرالات لهم من يمثلهم داخل الحكومة فى اجتماعات مجلس

(١) امين هو يدى - العسكرة والامن فى الشرق الاوسط - دار الشروق ١٩٩١ ط١ ص ٥٥

(٢) رايت ميلز « الخيال السوسيولوجى مرجع سابق ص ٢٠



الوزراء اثناء اتخاذ القرارات المتعلقة بالامن ، والدليل على ذلك أن الجيش هو الذى عين وفرض موشية دابان ليصبح وزيراً للدفاع فى حكومة ليقى اشكول قبل بداية حرب ١٩٦٧م . وللجيش الاسرائيلى اذاعة الخاصة وصحفه ومجلات خاصة وجهاز استخبارات ( امان ) . هذا بالاضافة إلى مجمعه الصناعى العسكرى الذى (شرح تفصيلاً فى تحديد المؤسسة العسكرية ) .

لقد تعددت المفاهيم المرتبطة بالنظرية الأمنية فى اسرائيل مثل النظرية الاستراتيجية او النظرية العسكرية أو الاستراتيجية الرئيسية والفارق بين هذه الاصلاحات هو مدى الإسهاب فى تحويل المبادئ إلى نظرية أمنية محكمة ومدى التركيز على المستويات العسكرية - أو الدولة - والمهمة الاساسية لهذه النظرية هى تحقيق أقصى فاعلية للقدرة العسكرية للدولة كوسيلة لبلوغ اهدافها القومية (١) يعد هذا المفهوم مفهوماً عسكرياً مجرداً لايرقى إلى شمولية التعليم الاستراتيجى ويضيف هذى يتتجر - نقلاً إلى المستوى الاستراتيجى وبالتالي يشتمل على تحديد الاهداف فمهمته النظرية الاستراتيجية هى تحديد الأخطار المرتقبة وكيفية معالجتها واقتراح أهداف قابله للتحقيق وكيفية بلوغها (٢) والنظرية هى التى تسبق التخطيط وتكون اساساً له ، ومن ثم يكون التخطيط اختياراً لسلامة وصحة النظرية ، وهى مهمة اساسية للقادة ( النخبة ) فى إطار السياسة العامة للدولة على أن يتولى الاداريون ( مدنياً ) وضباط الاركان ( عسكرياً ) عمليات التنسيق لصياغة النظرية ويرى « هير كابي » أن هناك دوماً نوعاً من المردود العكسى الذى يشير إلى عدم اتساق بعض الخطى وعدم صلاحيتها ، فلايمكن التمسك بمفهوم واحد مدى الحياة فهناك متغيرات متتابعة يلزم وضعها فى الاعتبار حتى لاتظل النظرية جامدة . وبعد ان تعرفنا بإيجاز على منظور بن جوريون فى الخمسينيات ، فإن حرب ١٩٥٦م قد أفرزت متغيرات جديدة دعت لتطوير هذه النظرية لتناسب مع اهداف الدولة فى الستينيات والسبعينيات وان تفكير اسرائيل كان معتنعاً منذ البداية بأن الاندفاع نحو تحديد الحد الاقصى لاهداف المخطط الصهيونى ، هو الذى سوف يحقق من تلقاء نفسه الحد الأدنى اللازم لحماية وتأمين الدولة الجديدة وقد نجحت المؤسسة العسكرية الإسرائيلية فى ادارة الاطار الحركى لتحقيق الأمن القومى الإسرائيلى الذى يضمن البقاء والوجود لدولة إسرائيل من خلال ما يسمى بنظرية الأمن الاسرائيلية التى تركز على عدة ركائز (٣) تبنتها جميعاً المؤسسة العسكرية الاسرائيلية (٤) توجزها فيما يأتى :-

- الركيزة الأولى - فرض شرعية الوجود الاسرائيلى على شعوب المنطقة بالقوة .
- الركيزة الثانية - ضمان الحصول على المجال الجغرافى الحيوى الذى يحقق المطامع التوسعية الاسرائيلية
- الركيزة الثالثة - العمل على جذب الجزء الأكبر من يهود العالم للهجرة إلى اسرائيل
- الركيزة الرابعة - ضمان التفوق الحضارى لاسرائيل فى منطقة الشرق الاوسط وجعلها (٥) باستمرار القوة الأساسية الفعالة فى المنطقة سياسياً وإقتصادياً واجتماعياً وعسكرياً .

(١) يهو شفاط هير كابي - خاطر فى نظرية الأمن - امن اسرائيل فى الثمانيات م دف بيروت ١٩٨٠ ص ٥٨

(٢) مرجع سابق ص ٦٠

(٣) محمد حسنين هيكل - العسكرية الصهيونية - مرجع سابق ص ٣٦

(٤) يهو شفاط هير كابي - مرجع سابق ص ٤٩

(٥) محمد حسنين هيكل - العسكرية الصهيونية - مرجع سابق ص ٣٦

الركيزة الخامسة - المحافظة على التحالف الوثيق مع إحدى الدول العظمى وأن هذه الأهداف ستظل ثابتة في مكونات الأمن القومي الإسرائيلي وأن الذي يمكن أن يتغير ارتباطاً بالأهداف والمؤثرات الدولية المحلية هو محور الحركة لتحقيق هذه الأهداف والوسائل التي تمكن من تحقيقها (١) .

والواقع ان إسرائيل تعتمد على هذه النظرية وتتبنها وتدعمها لأن الحرب تمثل خطراً دائماً عليها وأن استمرار إسرائيل لا يمكن ان يستمر دون الاعتماد على الركائز الخمس السابقة وهذه الركائز هي أسس ادوار المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وعماد زيادة مكانتها بين عناصر القوة المختلفة التي اشرنا اليها . ولقد أدى الصراع الدائم بين عناصر القوة في إسرائيل وطول أمده واتساعه إلى زيادة الهوة بين الاطراف إلى جانب المتغيرات المستمرة والحادة مما زاد الاعتقاد في أن الهزيمة سوف تحقق انكماشاً جغرافياً لإسرائيل وهذا يؤدي في النهاية إلى النيل من قوة إسرائيل وارايتها مما قد يحولها إلى درجة توصلها إلى الانهيار في نهاية المطاف (٢) .

وبالعرض التحليلي لركائز نظرية الأمن سواء بأهمية عناصر المجال الحيوي الاسرائيلي واهم عناصرها - الأرض - التي يجب الحفاظ عليها بل التوسع فيها ، وهذا لا يتأتى بدون التفوق العسكى الكامل وهنا يبرز دور التكنولوجيا العلمية التي تبنتها المؤسسة العسكرية بهدف تحقيق التفوق النوعي وهي لا ترى وسيلة لفرض سياستها واعلان حكماتها حتى في أشد حالات الصراع في مراحل التسوية السلمية التي بدأت فعليا على السطح في نهاية السبعينات وحتى خلال هذا التفوق وفرض نموذج البطل اليهودي الذي ورد في التوراة وتصبح إسرائيل هي الوطن ومحط أنظار اليهود الذين ينشدون الاستقرار والفارين من كل انحاء الارض خاصة بعد التحولات الجذرية في دول شرق اوربا إلى جانب دورها الحاسم في بناء المجتمع الاسرائيلي وما يتفرع عنها من تحقيق المزيد من القدرة العسكرية والاقتصادية لإسرائيل واليد الطولى في هذه القدرة للمؤسسة العسكرية ولم يكن لإسرائيل ان تتحمل هذه المسئولية لبناء الدولة منفردة وكان ذلك في ثانيا عقل ( تيودور هرتزل ) وكان الهدف تركيا والمانيا في بادئ الأمر لتكونا الحليف الاستراتيجي ثم انجلترا وفرنسا وأخيراً الولايات المتحدة الامريكية وهي الدولة العظمى التي لها مصالح حيوية بالمنطقة وتعمل هذه الركائز مجتمعة على الحفاظ على الوجود الاسرائيلي وتوسعه الاقليمي .

ويرى بعض المحللين ان هناك قصوراً في نظرية الأمن الاسرائيلية وذلك من خلال حرب اكتوبر وفشل النظرية في تحقيق النصر ، بل كان هناك قصور. وهذا التحليل قاصر هو أيضاً لان هذه النظرية اختلفت أهمية عناصرها بنسب مئوية ثلاثم العصر الحالي او الظروف التي تعاني منها إسرائيل ، وبالتالي فإن دور المؤسسة العسكرية يمتلك ناصية العديد من هذه العناصر وان نسبة تواجده ونصيبه في كل ركيزة يظل هو الأعلى نصيباً من غيره وتكاد تكون الركائز الأولى والثانية والرابعة قاصرة ومنحصرة في حيز نفوذ ومهام المؤسسة العسكرية وهذا واضح للعيان ولا يحتاج إلى تفسير . إلا ان الركيزة الثالثة وهي تدعيم الهجرة إلى إسرائيل الركيزة لتمارس الحكومة والوكالة اليهودية دوراً بارزاً فيها وكذا الركيزة الخامسة وهي التحالف مع قوى عظمى لتحقيق اهداف متبادلة وهي ركيزة سياسية الا أن هاتين الركيزتين تعمل المؤسسة العسكرية على ان تشارك فيهما بدور

(١) يهو شفاط هيركابي - مرجع سابق ص ٤٩

(٢) محمد حسن هيك - العسكرية الصهيونية - مرجع سابق ص ٣٦



يدعم مكانتها حيث إسرائيل تعجز بقدراتها الحالية الذاتية عن ان توفر الأمن والاستقرار لشعبها ، حيث أن امكانياتها البشرية ليس لديها القدرة على تحقيق تفوق في الامكانيات البشرية ، بل أن اقتصادها عاجز ومحمل بثقل الأمن القومي والدفاع ، لذا عملت إسرائيل منذ نشأتها على إرتباطها بأحدى الدول العظمى التي لها مصالح بالمنطقة كجزء رئيسي من ركائز نظرية أمنها وهي تحرص على الحفاظ بهذا الإرتباط بأي ثمن وتحقيق الركيزة الخامسة ( الارتباط بحليف قوى ) لإسرائيل الآتي :-

× القدرة على الردع السياسي لأعدائها

× توفر الدعم السياسي والاقتصادي والعسكري والمعنوي لإسرائيل بمجرد نشوء أي صراع

× عرقلة أي مساعي دولية لاحتلال السلام في غير صالح إسرائيل

× ممارسة الضغط السياسي والاقتصادي والمعنوي على الدول العربية بمعاونة الحليف الاستراتيجي .

## ١ - نظرية الأمن :-

مرت إسرائيل بثلاث تجارب عسكرية (منذ حرب ١٩٧٣ م ، وخلال حرب تأمين الجليل ١٩٨٢ م ، وحرب الخليج «العراقية الكويتية» في عام ١٩٩١ م عندما وصلت صواريخ العراق إلى قلب تل أبيب ووقفت القيادة السياسية لإسرائيل تكبل العسكرية الاسرائيلية وتحول دون تحركها تحت ضغط سياسة ضبط النفس الإسرائيلية ) (١) ، وكشفت هذه الحروب الثلاثة عن عجز الركيزة الأولى للحدود الدفاعية الأمنية وإن قدرات الدول العربية تزداد هذا بالإضافة إلى الحرب من الداخل ( الانتفاضة ) التي تتطلب من إسرائيل الاستعداد لحرب طويلة مما يضعف فكرة الحرب الخاطفة الوقائية مع الاستعداد لخسائر جسيمة وترد إسرائيل على هذه النقطة بقدرتها النووية وتسيطر عليها فكرة الردع بالشك ثم إن العمل العسكري في جنوب لبنان قد كلفها الكثير من الخسائر البشرية والمادية ، وغير خاف أن هناك متغيرات سياسية في المنطقة التي تلعب دوراً في تشكيل المناهج الاستراتيجية وتنعكس بدورها على نظرية الأمن والتي يجب استقلالها عند دراسة وتحليل هذه النظرية عن محاولة اخذانها والاستعداد لذلك مع توفر كافة الضمانات لاستغلال هذا القصور في نظرية الأمن الاسرائيلية وأخيراً علينا ألا نغفل أن القوة السياسية لازالت ذات فاعلية وسيطرة على القيادة العسكرية رغم دورها ومكانتها وتطورها وازدياد طموح هذه المؤسسة لبلوغ اهدافها - لقد كانت نظرية الأمن الاسرائيلية في الخمسينيات والستينات وتطبيقها العسكري في حرب السويس وحرب الأيام الستة اللتين اسفرتا عن نصر تكتيكي ، أي ان النصر لم يحقق اهدافاً استراتيجية ولقد غطى الانتصار التكتيكي على جوانب الضعف الاستراتيجية - إن عجز المستوى السياسي عن ترجمة الانجازات التكتيكية السياسية جعل من حرب ( يوم الغفران ) وحرب الجليل - حرباً لا بد منها (٢) وكشفت المعركتان عن زيف نظرية الأمن الاسرائيلية ، بل ان التطورات في المنطقة وأحداث السلام المتلاحقة جعلت نظرية الأمن الحالية خرقاً بالية .

ومما لاشك فيه ان نظرية الأمن الإسرائيلية تواجه العديد من التحديات التي يؤكد عليها - هيركابي - ويطالب القائلون على صياغتها بتعديل السياسية العامة حتى يمكن صياغة نظرية أمن استراتيجية شاملة وأهم هذه التحديات (٣) .

(١) غازي السعدى - إسرائيل في حرب الخليج - دار الجليل ١٩٩٢ م ص ٢

(٢) عموتيل خالد - انهيار نظرية الأمن الاسرائيلية - دار الجليل - ١٩٩١ ص ٢٤١

(٣) يهر شفاط هيركابي ص ٧٤ . ٧٥



أ - تغيير رئيسى فى طبيعة التغيرات والعلاقات من تقلص دور اقليمى - اتفاقية سلام - تطبيع علاقات - زيادة اختلات المتغيرات فى دور الولايات المتحدة واحتمال التبدل فى ميزان قوة دول الطوق خاصة بعد حربى الخليج الأولى والثانية .

ب - كما ان هناك تطورات داخلية محتملة ( تغيير وتعاضل دور المؤسسة العسكرية وزيادة الدور المدنى والاقتصادى عن الدور العسكرى للدولة مستقبلياً مع ظهور أشكال جديدة من المواجهة ( الإقتصادية ) لانتفاضة داخلية .

ج - احتمال زيادة ضغط دولى بفرض تنازلات على اسرائيل تقابل حجم التنازلات الفلسطينية العربية فى مرحلة التحول نحو الحل السلمى . ويعرض هيركاى تصويره للأبداع فى تطوير نظرية الامن الاسرائيلية (١) وهو يعيد الكرة بصيغة اخرى للتأكيد على أهمية نظرية الأمن الاسرائيلية من خلال : -  
(١) تعزيز السلام مع استخدام حذر ومدرّوس للتهديد الأمنى المتوقع وذلك بالعمل على توسيع مفهوم الأمن ليشمل دوائر خارج الحدود من خلال تعاون اقليمى واستراتيجى مع الردع الشامل والاعتماد على البعد النفسى .

(٢) تطوير قدرة العقيدة القتالية مع فهم الحرب من منظور سياسى دولى وزيادة القدرة على استيعاب ضربات مفاجئة تقليدية وغير تقليدية مع الاستعداد لتطوير قدرة المفاجأة من جانب اسرائيل وكذلك الاستعداد لمواجهة ضغوط دولية .

(٣) القدرة على القذف بالمفاجأة بالأحداث لدفع متغيرات مخططة لصالح وضع اسرائيل اقليمياً ودولياً ( مثل تدويل الأماكن المقدسة بالقدس .

(٤) توسيع استخدام طاقة اسرائيل الانتاجية والتصديرية والأمنية بالمنطقة ورفض دخول أى اسلحة فوق تقليدية إلى منطقة الشرق الأوسط .

(٥) فهم جديد متعدد الغايات لجهاز الأمن يساهم فى قضايا اسرائيل الداخلية مع تطوير فكريات استراتيجى شرق اوسطى ، تحقق اسرائيل مع خلاله تعاوناً مع بعض الدول إقليمياً .

والواقع ان مثل هذه الأطروحات إنما تهدف إلى التشبيث بالاستراتيجية العسكرية مثل أى بديل آخر وهو خيار يؤكد استمرار تواجد وهيمنة المؤسسة العسكرية على مكانة متقدمة فى بؤرة القوة لمتخذى القرار فى اسرائيل .

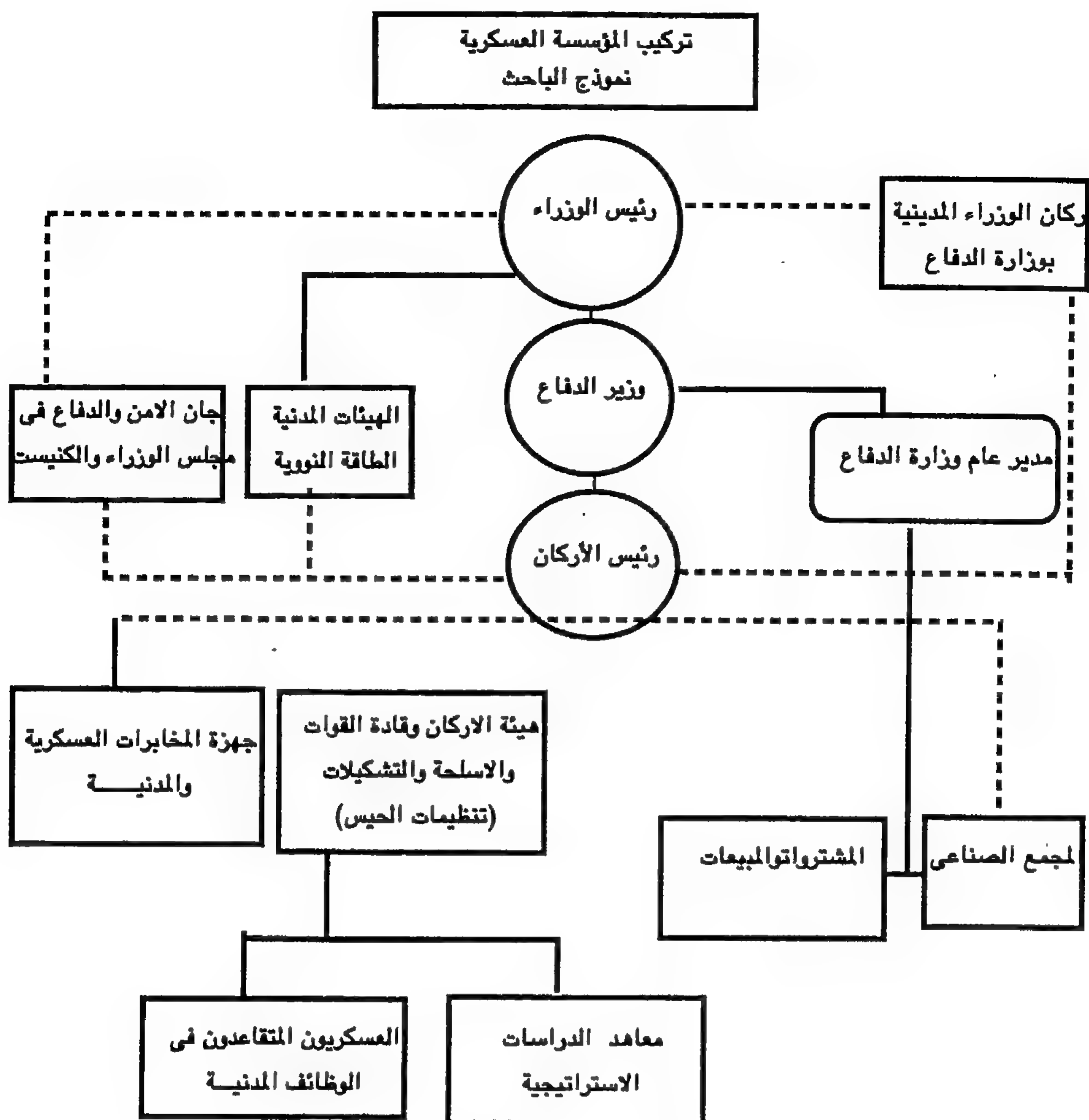
## ٢ - جيش الدفاع الإسرائيلى والمؤسسة العسكرية x :-

من الشائع استخدام مصطلح المؤسسة العسكرية عوضاً عن مصطلح الجيش للتعبير عن الظاهرة ، وهذا يعكس نوعاً من الرؤية الكلية والشاملة للتنظيم ومهما تكون هذه الرؤية محددة فالفرق بين الجيش والمؤسسة العسكرية فرض بنائى ووظيفى والخلط بين المفاهيم عند الدراسة يعد قصوراً منهجياً عند التوظيف ومن هنا فقد عملت على تحديد مفهوم اجرائى للدراسة اشتمل على تصور الباحث وهو ما يوضحه الشكل رقم (٦) التالى :

(١) مرجع سابق ٧٥ - ٧٦

x تضمن التعريف الإجرائى للباحث العناصر التالية كمكونات المؤسسة العسكرية ( جيش الدفاع - مركزاً للدراسة على وزارة الدفاع وهيئة الأركان - المجمع الصناعى العسكرى - أجهزة المخابرات ( العسكرية والمدنية ) - معاهد الدراسات الاستراتيجية والعلمية - العسكريون المتقاعدون - الأجهزة والهيئات المدنية المرتبطة بوزارة الدفاع ( الطاقة النووية ) - لجان الأمن والدفاع (فى مجلس الوزراء - الكنيسة ) .

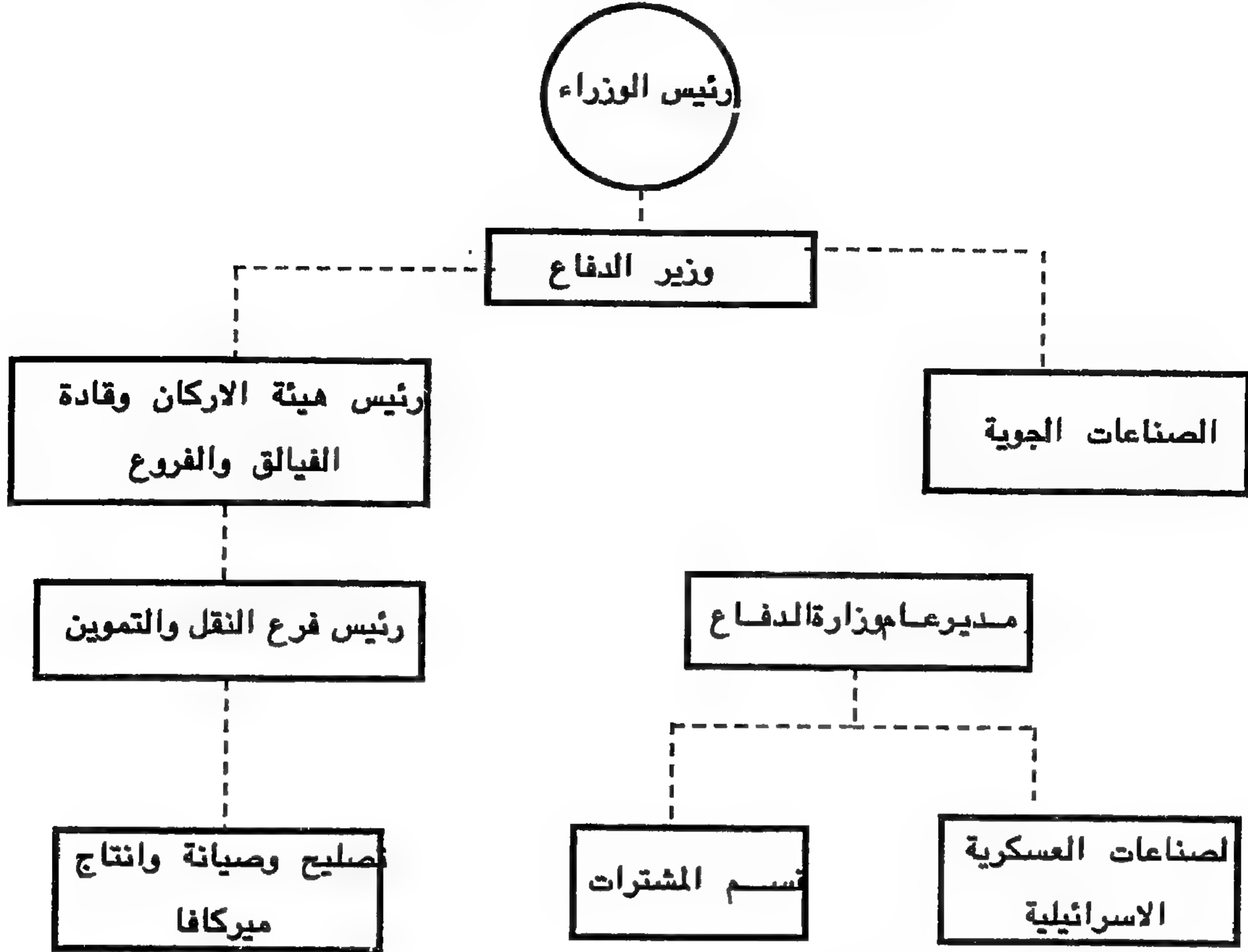
### شکل رقم (۶)



ولقد تم وضع تصور شامل لكل ما هو ذى صيغة عسكرية ويزتبط بنظرية الأمن الاسرائيلية ( ولقد وضع هذا التصور استناداً على الاطماع الشاملة لكافة المكونات والتنظيمات العسكرية فى اسرائيل وسوف اتطرق تفصيلاً لكل مكون من هذا البناء المؤسسى ولقد طرح شريف البرغوتى تصوراً فى كتابه ( عسكر وسلاح ) (شكل رقم ٧) ) عن تكوين المؤسسة العسكرية ولكنة ركز على جانب واحد هو التصنيع الحربى وعلاقتة بوزة الدفاع وكذا المشروعات الكبرى انتاج الطائرة مير كافا لهيئة الأكان - إن التصور الذى طرحته يعتمد فى الأساس على ارتباط الأهداف والمصالح داخل استراتيجية الأمن الإسرائيلى وتعكس ايضا إرتباط مصالح «الصفوة العسكرية» فيما بينهما للحصول على مكانة فى بناء قوة الدولة وسوف نتعرف فى هذا الجزء على نشأة وتكوين جيش الدفاع الإسرائيلى .

## شكل رقم (٧)

### تركيب المؤسسة العسكرية نموذج البرغوتي (١)



#### أ - نشأة جيش الدفاع الإسرائيلي :-

وصل تعداد الهاجاناه إلى حوالي ٤٣,٠٠٠ مقاتل من الرجال والنساء وذلك في ١٩٤٧م وكان ذلك الرقم يتضمن أكثر من نصفه من افراد ( الحرس الوطني ) ضعيف التدريب والتسليح وكان هذا الحجم خصوصاً في الكيبوتزات يمكن استخدامه في حمل بعض أعباء الأعمال الدفاعية (٢) أما في المدن فإن الانتساب للحرس الوطني كان ضعيفاً جداً في الوقت الذي بلغت فيه وحدات الهاجاناه في المدن حوالي ٨,٠٠٠ فرد من المتطوعين غير النظاميين والذين تلقوا تدريباً لعدة أيام كل شهر أو لأسبوعين كفترة تدريب متصلة على شكل مناورة عسكرية ، وعلى الرغم من أن تنظيم قوات الهاجاناه كان الأساس فيه هو الوحدة الفرعية ( الكتيبة ) إلا أن (الهاشومير ) كانت لديهم القدرة فعلاً على القتال وكانت قوات اليهود البالغ عددهم ٢٧,٠٠٠ فرداً من الرجال والنساء والذين خدموا ضمن صفوف الحلفاء في الحرب العالمية الثانية تمثل العمود الفقري لقوات الهاجاناه فقد ظلت البالماخ هي القوة النظامية الوحيدة للهاجاناه وتميز اعضاؤها ( ٣١٠٠ ) من الرجال والنساء بالروح المعنوية والمهارات القتالية وقد كانت البالماخ هي العناصر الأقوى التي أمدت باقي عناصر الهاجاناه بالخبرة والضباط المدربين ولقد ظلت الهاجاناه تفتقر إلى عناصر المدرعات والمدفعية حتى منتصف ١٩٤٧م هذا بالإضافة إلى نقص القوات البحرية والجوية وبالفعل تم تشكيل كتائب الجيش والتي زودت بالجنود النظاميين ( الذين خرجوا في قوات الحلفاء ) في ستة لواءات يتكون كل منها من ٣٠٠٠ إلى ٤٠٠٠ رجل وبالمثل قامت البالماخ أيضاً

(١) بشير شريف البرغوتي - إسرائيل عسكر وسلاح - دار الجليل - عمان ١٩٨٥

(٢) العسكرية الصهيونية مرجع سابق ص ٦٩



بتشكيل قواتها في ثلاثة لواءات وتم الاستغناء نهائياً عن نظام المليشيات المحلية وتم بالفعل وضع لواءات الهاجاناه تحت قيادة الاركان العامة وأصبح من الممكن ارسالها للقتال في أى مكان في الدولة وتمكن بن جوريون قبل نهاية ١٩٤٧م من مضاعفة ميزانية الهاجاناه وتنمية البالماخ وتوسيع نطاق المشتريات العسكرية من الغرب وعندما حان وقت انتهاء الإنتداب البريطانى في فلسطين كان بن جوريون يمتلك جيشاً تحت قيادته (١) .

في جلسة الحكومة المؤقتة في ٢٦/٥/١٩٤٨م صدقت الحكومة المؤقتة على مرسوم جيش الدفاع الاسرائيلى (٢) ومن هنا يمكن القول ان الجيش الاسرائيلى هو إحدى الوسائل التى تسخرها اسرائيل بهدف تحقيق المشروع الصهيونى بأهدافه المحددة ومن ابرازها (٣)

١ - جعل اسرائيل نقطة جذب لليهود العالم

٢- تحقيق سيطرة اسرائيل ارض (فلسطين) الكاملة من خلال تسوية تعاقدية شاملة مع العرب عامة ومع الفلسطينيين خاصة .

٣ - استكمال بناء اسرائيل لكيان مستقل اقتصادياً وعسكرياً ومن هنا ادرك الجيش أهمية ممارسة القوة من خلال ادوار منوط بها ارادة الدولة له ولأسباب ودوافع أهمها أمن الدولة في كافة المجالات ويمكن إجمال التنظيم والتشكيل العسكرى الاسرائيلى (٤) ١٩٤٨م فيما يلى :-

١ - كانت البالماخ هى القوة الضاربة للهاجاناه مكونة من أربع كتائب منظمة في لواء واحد وتوسعت لتصبح

عشر كتائب تنظم ثلاثة ألوية خاضعة لجميعها لقيادة مركزية مرتبطة بالقيادة العليا للهاجاناه

٢- ولدت نواة القوات الجوية والبحرية التى انفصلت عن بقية القوات لتكون الواحدة منها قوة مستقلة خاضعة للقيادة العامة للجيش .

٣ - تم تجميع الهاجاناه المتفرقة وتم تنظيمها وتوزيعها في مناطق معينة طبقاً لطبيعة مسرح القتال الذى ستعمل فيه .

---

(١) العسكريون والسياسة باسرائيل عاموس كامبرلوز ص ٦٤ - ٦٧

(٢) بنية القوة العسكرية الاسرائيلية وحصار بحولها - هيه الاسعلامات ص ١٥ - ١٦

١٥ - ينشأ بناء على هذا المرسوم (حرس الدفاع الاسرائيلى) ويتشكل من الاسلحة البرية وسلاح الطيران وسلاح البحرية

٢ - فى حالة الطوارئ تجنيد اجبارى لحرس الدفاع الاسرائيلى بكل اذرة ويتحدد المكلفين بالخدمة وفقاً لما نقرره الحكومة المؤقتة

٣ - كل من يخدم فى جيش الدفاع ملزم بندا - قسم الولاء لدولة اسرائيل وبستورها وسلطانها المعتمدة .

٤ - يحظر إنشاء ابقاء أى قوة مسلحة خارج نطاق الحرس الاسرائيلى

٥ - الاوامر والبلاغات وجميع التعليمات الأخرى المعلقة سننون الخدمة القومية التى نشرت بين ٢٩/١١/١٩٧٤م وبين نشر هذه الوثيقة الصادرة عن

كل من الوكاله اليهودية لأرض اسرائيل والمجلس القومى للكنسيت فى أرض اسرائيل والحكومة المؤقتة أو أى من دوائرها تبقى سارية المفعول مالم تغير أو تعدل أو تلغى

٦ - كل عمل يتم وفقاً لاحكام هذا المرسوم هو عمل قانونى حتى لو كان مخالفاً لرأى حكم آخر فى القانون السارى

٧ - يكلف وزير الدفاع المعين بتنفيذ هذا المرسوم

٨ - يسمى هذا المرسوم مرسوم جيش الدفاع الاسرائيلى ٢٩/٥/١٩٤٨م والحكومة المؤقتة - دافيد بن جوريون رئيس الحكومة.

(٣) ميزان القوى العسكرية بين الدول العربية واسرائيل فى الثمانيات - مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٨٠ ص ٤٤

(٤) إسرائيل مجتمع عسكرى - مازن البندك - مرجع سابق ٧٢ - ٧٥

٤ - شكل الحرس الوطني من الرجال المتقاعدين في السن ، او الشباب دون الثامنة عشرة ليقوموا بمهام عسكرية دفاعية في مناطق اقامتهم .

٥ - تم إنشاء بقية الأسلحة والخدمات اللازمة لآلة الحرب كالمواصلات والخدمة الطبية والدفاع المدني والهندسة وكان من السهل ايجاد الاطارات اللازمة لتشكيلها داخل الهاجاناه

٦ - تطور حجم القوات الاسرائيلية بعد الهدنة الأولى إلى جميع ألوية نظامية وثلاثة ألوية بالمخ ولواء مدرع واحد للحفاظ على تشكيل وتقسيم المناطق العسكرية

#### ب - الجيش - أول صورة للتكامل الاجتماعي (١)

من العوامل الأكثر أهمية للقادرة المبدئية لاسرائيل على التكامل بين وحداتها العسكرية وشبه العسكرية ولم تكن عملية التكامل وليدة الصدفة فلقد كان اول إجراء في هذا الصدد قامت به الدولة الجديدة هو إنشاء قوات الدفاع الاسرائيلية (تساهال) بموجب الأمر رقم (٤) الصادر في ١٩٤٨/٥/٢٨م ولقد تحولت (الهاجاناه) إلى إطار جديد يحظى بالاعتراف القانوني وذلك في ١٩٤٨/٥/٣١م بأعتبارها الجيش النظامي لاسرائيل وأبدى اعضاء منظمة (ليحي) أو (جماعة شتيرن) استعدادهم للانضمام إلى قوات الدفاع كأفراد الا أنه بعد مفاوضات تم قبولهم في الجيش كجماعات مع قادتهم وقد حصلوا بعد ذلك على رتب ومع ذلك احتفظ اعضاء المنظمة بشيء من الاستقلال الذاتي وكانت طبيعة العلاقة ذات صيغة عنيفة وشديدة بين هذه الجماعات ويرجع ذلك إلى إختلاف وتباين الأهداف وكان رد فعل الحكومة الجديدة سريعاً خاصة بعد اغتيال الكونت (برنادوت) الوسيط الدولي لهيئة الأمم المتحدة في القدس في السابع عشر من سبتمبر ١٩٤٨م فأصدرت قرارات بحظر نشاط منظمة (ليحي) و(شتيرن) وحل وحدات منظمة (اتزن)، (اراجون) في القدس وتسليم اسلحتها وقد استجابت منظمة البالماخ داخل الجيش لاتجاهات بن جوريون (المركزية) و (تساهال) أمر بحل قيادة (البالماخ) وبذلك يكون بن جوريون قد نجح في تركيز السلطة وأنشاء جيش موحد من المواطنين خلال هذه الفترة الوجيزة تأكدت الرقابة والسيطرة المدنية على القوات المسلحة (وكان رئيس الاركمان يمارس القيادة العليا) في ظل السلطة الكاملة لوزير الدفاع ولقد أسهم (زاحال او تساهال) او الجيش الاسرائيلي إسهاماً كبيراً في بناء الأمة وذلك باستيعابة وتعليم الالاف من المهاجرين الذين كان الكثير منهم من الأميين .

ورغم الطفرة الكبيرة التي طرأت على الجيش الاسرائيلي فقد ظلت القيادة قائمة بوجود منظمة (البالماخ) التي استمرت تتصرف دون الرجوع إلى بن جوريون بل وترفض الأوامر غير رئاستها وانتهز بن جوريون الفرصة ليحقق رغباته فشغل الوظائف العسكرية الرئيسية بمن اختارهم من الدم الجديد المستمر من نفوذ البالماخ ومن جنود الجيش البريطاني (٢) وتعرضت القوات المسلحة الاسرائيلية خلال الفترة من يوليو ١٩٤٨م وحتى يناير ١٩٤٩م عندما توقفت الحرب إلى كثير من عمليات التنظيم والتعديل خاصة في القيادات العليا فأعيد تنظيم رئاسة الاركمان العامة وحددت تبعية الأسلحة والخدمات البالغ عددها ٢٨ فرعاً لشعب الاركمان العامة (٣) كما استمرت القوات الجوية والبحرية تتبع رأساً رئيس الاركمان العامة وأصبح قائدها عضواً في مجلس الاركمان العامة) وكذلك استكمال انشاء قيادات للمناطق العسكرية الاربعة وهي الشمالية والوسطى والقدس والجنوبية

(١) نظام السياسة الخارجية لاسرائيل - مايكل برشبر - مركز البحوث والمعلومات ١٦٧٤م ص ١١٦

(٢) قيادة الجيش الاسرائيلي - رياض الاشقر - مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت ١٩٨١ ص ٦٥ .

(٣) مرجع سابق ص ٨٠ .

وكذلك القيادة العامة الاسرائيلية بدعم النظام الدفاعي عن الأرض المستولى عليها واستمر إنشاء ألوية لحراسة (الحامية) من وحدات (الهيمنه) كما أقامت سلسلة من المستعمرات (فى المناطق المعرضة والواقعة على الحدود) لتخفيف المهام الدفاعية عن الجيش حتى يتفرغ للأعمال الهجومية اساساً .

ولم تكد تنتهى حرب ١٩٤٨م حتى بدأت اسرائيل فى اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنظيم القضايا العسكرية ووضع اللبنة الاساسية لبناء مجتمع عسكرى وتحويل مجتمع الدولة اليهودية الجديدة إلى مجتمع حرب (١) فصدر فى سبتمبر ١٩٤٨م قانون الخدمة العسكرية x والذي تعرض لتعديلات طفيفة فيما بعد لوضع الصيغة القانونية فى تشكيل الجيش الاسرائيلى وقوات الدفاع الاسرائيلية او زحال بالعبرية وهى تشمل نوعين من القوات العاملة :

١ - القوات الدائمة ( شيروت كيفا ٥ )

٢ - القوات النظامية ( شيروت ساديو )

وبعد حرب ١٩٥٦م إلى ١٩٦٧م شهدت اسرائيل تطوراً كبيراً فى قواها وتنظيمها وتشكيلها العسكرى كما ان عقيدتها العسكرية نمت واتخذت ابعاداً جديدة ومنطقاً جديداً وتوضح ذلك فيما اوردت ايجال الون فى محاضرة القاها قبل اربعة شهور من حرب ١٩٦٧م وتضمنت الوصايا او القرارات التالية :-

١ - يجب الاتضع اسرائيل فى اعتبارها احتمالات الحرب الحتمية مع العرب .

٢ - لا بد ان تنتصر اسرائيل فى هذه الحرب

٣ - ان الجيش القادر على الانتصارات هو الجيش القادر على الردع

٤ - ان قوة الردع لا تتحقق الا حين يعرف الطرف الآخر جيداً ان هناك نية لاستعمال القوة العسكرية

٥ - على اسرائيل ان تستعد للخص والدخول فى حرب .

ومن التحليل المبدئى يتضح ان اسرائيل قفزت من العمل على مستوى السرايا إلى مستوى قيادة الجيوش وكان لنتائج حرب ١٩٦٧م آثار ايجابية ساعدت على تطوير التنظيم والتشكيلات وزادت من مكانه العسكريين على مستوى الدولة .

#### ج - بنية الجيش والقيادة العليا (٢) :-

يتكون الجيش الاسرائيلى من جيش نظامى وقوات احتياطية ويضم الجيش ثلاثة اسلحة رئيسية (برية - بحرية - جوية) هذا بالإضافة إلى سبع قيادات ، ثلاث للمناطق العسكرية ( الشمالية - الوسطى - الجنوبية ) واربع قيادات تنظيمية غير ميدانية وهى ( الناحل - الجدناح - التدريب - الاسلحة البرية ) وهذه القيادات غير الميدانية إشرقت فقط ليس مسئولية استخدام قوات ولكنها مسئولة عن التأهل والتدريب وهو مايوضحها الشكل رقم (٨) الذى يوضح بنية وتنظيم وزارة الدفاع .

(١) **هيئة الأركان العامة** : وهى مايوضحها الشكل رقم (٩) وهى القيادة العليا للقوات المسلحة الاسرائيلية ويرأسها هيئة الأركان العامة وتنقسم إلى اركان مهيمنة وهى التى تضم قادة الاسلحة المختلفة وضابط التثقيف الرئيسى وقائدة سلاح النساء والحاخام العسكرى والمدعى العام العسكرى اما الأركان المنسقة فتضم شعبة

(١) اسرائيل مجتمع عسكرى - مرجع سابق ص ٦٧

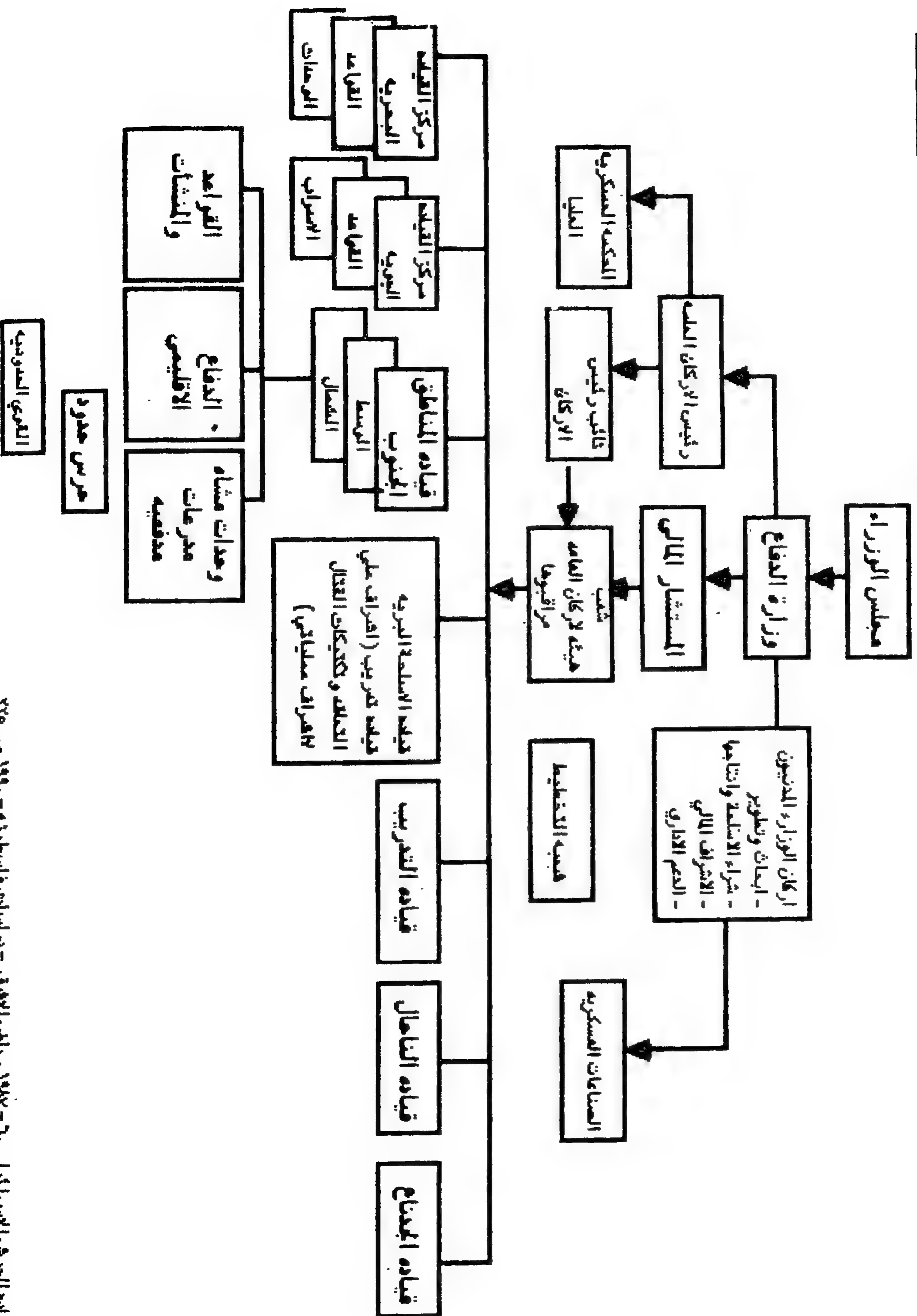
x سوف يتعرض الباحث فى قسم خاص عن قانون الخدمة وبورة الإنسان الاجتماعية

(٢) قيادة الجيش الاسرائيلى ص ٢



شماره ۱۷۱

البنية التنفيذية لوزارة الدفاع (١)





الأركان العامة ( العمليات ) شعبة الطاقة البشرية وشعبة الاستخبارات وجدير بالذكر ان هناك هيئات مشتركة بين هيئة الأركان ووزارة الدفاع فقد كانت شعبة التخطيط احدى هذه الهيئات حتى نهاية ١٩٧٨م حين قسمت إلى قسمين يتبع احدهما الجيش والثاني وزارة الدفاع والهيئات المشتركة بين الجيش والوزارة هي المستشار العالى رئيس قسم الحكم العسكرى وشعبة الأركان العامة وهو فى الوقت نفسه منسق شئون المناطق المحتلة فى وزارة الدفاع ورئيس قسم الأبحاث والتطور الذى يتبع رئيس شعبة الأركان العامة والمدير العام لوزارة الدفاع .

## (٢) مجلس هيئة الأركان :-

يُعتبر هذا المجلس المؤسسة العليا فى هيئة الأركان وتجتمع مرة كل اسبوع او وفقاً للضرورة برئاسة هيئة الاركان ويحضر وزير الدفاع والجلسات عندما تدعو الضرورة لذلك ويتألف المجلس من رؤساء الشعب العسكرية وقائد كل من سلاحى الجو والبحر وقادة الاسلحة البرية وقادة المناطق العسكرية الثلاث ورئيس قسم التدريب ومساعدة رئيس شعبة الاركان والمتحدث باسم الجيش والسكرتير العسكرى لرئيس الحكومة والسكرتير العسكرى لوزير الدفاع ويحضر الجلسات مساعد وزير الدفاع ، كضابط ارتباط بين وزارة الدفاع وهيئة الاركان كما يحضرها رئيس شعبة الأمن القومى بوزارة الدفاع .

## (٣) رئيس هيئة الأركان

يعتبر رئيس الأركان وهو يحمل أعلى رتبة بالجيش ( جنرال ) وهو القائد العسكرى الأعلى للقوات المسلحة الاسرائيلية يعين بقرار من مجلس الوزراء بناء على اقتراح من وزير الدفاع ويتولى منصبه لمدة ( اربع سنوات ) ويخضع رئيس الاركان للحكومة ووزير الدفاع مسئول مسئولية مباشرة عن رئيس الاركان وكذا إصدار أنظمة القيادة العليا وهو يحيل هذه الصلاحيات على رئيس الأركان وتخضع تعيينات الضباط من رتبة عقيد فما فوق لموافقة وزير الدفاع وكذا تجنيد واستدعاء الاحتياط ، وكذلك من حقه إحالة كل هذه الصلاحيات لرئيس الاركان ويمكن ألا يدعى رئيس الاركان إلى الجلسات الحكومية واللجان الوزارية لشئون الأمة كمستشار فنى لوزير الدفاع ( وعلى الرغم من انه لا يشارك فى عملية إتخاذ القرارات بصفة رسمية ، فإن لمشورته ومشورة مجلس القيادة تأثير كبيراً فى جميع النواحي ومن جهة أخرى يصوغ رئيس الاركان على رأس هيئة اركان العقيدة العسكرية للجيش الاسرائيلى وذلك على اساس سياسة الحكومة بالنسبة للخارجية والأمن وسوف نتعرض لطبيعة علاقة رئيس الأركان بوزارة الدفاع وعلاقته برئيس الوزراء (فى العلاقات المدنية والعسكرية) وتتكون هيئة الأركان العامة من مجموعة من الشعب الرئيسية التى تحكم السيطرة على جيش الدفاع الاسرائيلى نعرف على أهم عناصرها وهى :-

## (١) شعبة الأركان العامة :-

تعتبر أهم شعبة فى هيئة الاركان العامة ويعتبر رئيسها الشخص الثانى من حيث الأقدمية والأهمية بعد رئيس الأركان وقد تولى رؤساء الأركان جميعاً قبل تعيينهم فى مناصبهم رئاسة هذه الشعبة ( باستثناء الجنرال مردخاي جور ) وتتولى شعبة الأركان العامة الإشراف على نشاطات الاسلحة البرية وسلاح الإتصالات كما تنسق أيضاً نشاطات الشعب الرئيسية فى هيئة الأركان بالإضافة إلى تنسيق وزير الدفاع الاقليمى والحكم العسكرى والدفاع المدنى ) وهذه الشعبة هى المسئولة عن وضع مخططات الحرب للجيش وتنظيمها وإعداد برامج العمل السنوية ولعدة سنوات ومراقبة تنفيذها والمحافظة على الاستعداد القتالى واستحداث القوات



ومناورتها وقد اطلق على هذه الشعبة عند إنشائها ( شعبة العمليات ) ولقد كانت الاستخبارات العسكرية جزءاً من هذه الشعبة وكان التخطيط من مسئوليتها الا أن حول التخطيط إلى شعبة مستقلة في نوفمبر ١٩٧٣م وهي تتألف من عدة اقسام : ( التدريب - العمليات - الحكم العسكرى - الاستيطان ) .

#### (ب) شعبة الاستخبارات العسكرية :-

ومن مهامها إعطاء تقارير استخبارية عن السياسة المدنية المعادية وتقديرات عن استعداد العدو للحرب ، هذا بالإضافة إلى مسئولية قيادية فى الأمن الميدانى على مستوى الشعب والقوات المسلحة عموماً وتوجيه أعمال الرقابة العسكرية على وسائل الإعلام وتشغيلها وتوجيه أجهزة جمع المعلومات وتشغيلها وبرمجة أعمال ووضع الخرائط وتوزيعها وتطوير وسائل العمل الخاصة بالاستخبارات وتطوير عقيدة الاستخبارات فى المجالات المتعددة وكذلك مسئولية قيادية للملحقيات العسكرية بالخارج واخيراً تنسيق سياسة الأمن الميدانى والإعلام - وسوف يتم طرح طبيعة عمل الاستخبارات كمنظومة من مكونات المؤسسة العسكرية ( فى قسم خاص بها ) .

#### (ج) شعبة التخطيط :-

أنشئت فى عام ١٩٧٣م بهدف التخطيط لبناء الجيش فى مجالات التطوير وبناء القوة وأبنية المعسكرات وبنياتها التحتية وغيرها ، العقائد القتالية - سياسة الأمن القومى المناط بها وضع تقديرات استراتيجية للأوضاع القائمة والممكنة ووضع اهداف الدولة الاستراتيجية - السياسية - إعداد الدولة لأوضاع الطوارئ وفى عام ١٩٧٥م تقرر جعلها هيئة مشتركة بين الجيش ووزارة الدفاع واستمر هذا فى ١٩٧٨م حيث تم تقسيمها إلى شعبتين منفصلتين يرأس كلا منها ( جنرال )

x شعبة الأمن القومى فى وزارة الدفاع

x شعبة التخطيط فى هيئة الأركان العامة والتي ينحصر نشاطها فى الموضوعات العسكرية أى القضايا المتعلقة ببناء الجيش وأضيفت إليها دائرة التخطيط والتنظيم التي كانت تابعة لشعبة الأركان العامة وفى المقابل نقلت إلى شعبة الأمن القومى دائرتان كانتا تابعتين لشعبة التخطيط السابقة ( الدائرة السياسية ووحدة مستشار الشؤون الاستراتيجية ) وتقرر أن يبقى رئيس شعبة الأمن القومى عضواً فى مجلس هيئة الأركان على أن يتبع وزير الدفاع .

وهناك العديد من الشعب المعاونة للشعب الرئيسية السابقة ، منها شعبة الطاقة البشرية ، وهى المتخصصة بالتخطيط لاستيعاب القوة البشرية لكافة الأسلحة ، وشعبة المستودعات ، وهى المسئولة عن كافة النواحي الادارية للإمداد والتموين والاعاشة .

ويتضح من البناء التنظيمى لقيادة الجيش الإسرائيلى ( وزارة الدفاع ) وهيئة أركان الحرب مدى ارتباطها الوثيق بالأجهزة والجهات المعنية ذات القدرة الحيوية والفنية على معاونة الجيش - كذا يتضح ازدواجية القيادة والتبعية حيث يسمح لرئيس الأركان بممارسة مهام وواجبات وزير الدفاع والاشتراك المباشر فى شئون الاستخبارات والأمن القومى ، هذا بالإضافة إلى تعاونها المباشر مع اللجان الاستخبارية ( التى تضم قائد الشرطة وزير الداخلية وكبار ضباط الاستخبارات بالإضافة إلى التعاون مع شعبة البحث السياسى والعلاقات الخارجية التابعة لوزارة الخارجية ) .

وإذا كانت المنظمات الإرهابية فى نشأتها وبلورة أهدافها قد تأثرت بالصهيونية السياسية التى أفرزتها المؤتمرات اليهودية والعديدة بحيث جسدت روح العنف والأرهاب داخل فلسطين وظلت كذلك فى محاولة لبناء الدولة إلى جانب محاولات عديدة لبناء تنظيم رسمى لقوة مسلحة تتحالف مع الدولة العظمى آنذاك ( بريطانيا ) ومن ثم فقد أنحصرت العقيدة العسكرية فى روح الهاجاناه التى استهدفت بناء الدولة وتكوين جيش الدفاع وعقيدته القتالية ذات النزعة الصهيونية والدينية خاضت هذه العقيدة عدة تجارب خلال جولات عديدة فى السنوات ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، ١٩٨٢ ، ثم الانتفاضة من الداخل وتبلورت خلال هذه الجولات مايسمى بنظرية الأمن الاسرائيلية التى كانت أحد الأركان الاساسية التى بها تحول جيش الدفاع الاسرائيلى إلى مؤسسة عسكرية خاصة بعد عام ١٩٦٧ م .

### ٣- الاجهزة الامنية الإسرائيلية :-

منذ نهاية المشروع الصهيونى فى فلسطين ظهرت العديد من المحاولات لبناء شبكات أمنية للحصول على المعلومات منها عمل لصالح البريطانيين عام ١٩٠٤م شبكة ( بيلو )، ثم ظهور شبكة نيلى عام ١٩١٤م والواقع ان هذه الشبكات كانت تنظيمات بريطانية استعملت وجندت اليهود - ومع إنشاء الوكالة اليهودية ١٩٢٠ الحق بها قسم سرى خاص سسمى ( المكتب السياسى » الدائرة السياسية يرأسها ضابط يهودى بريطانى هدفت إلى ارسال مندوبين إلى البلدان العربية والأوربية والولايات المتحدة للتعبئة والإعلام عن وعد بلغور ، وأيضا الحصول على معلومات عن اوضاع الفلسطينيين وكانت انتفاضة ايران ١٩٢٩م التى اكدت لقاده الهاجاناه انه من الأهمية القصوى تأسس ( جهاز ) مجمع معلومات لما يجرى فى الوطن العربى وكان الاعتماد فى المراحل الأولى على مجموعة من الأشخاص وكانت الهاجاناه تعتمد على بعض المصادر منها المؤسسات العامة فى فلسطين وحراس المستعمرات وكانت ترسل هذه المعلومات إلى الهاجاناه حيث كانت تتولى استقبال هذه المعلومات وتصنيفها وكانت الدوائر السياسية الثانية للهاجاناه فى تلك الفترة مكونة من رجال الدائرة العربية وبعض اعضاء الهاجاناه (١) وفى عام ١٩٣٧م مع تطور عمل الدائرة السياسية وتروؤس دافيد بن جوريون للوكالة اليهودية تم انشاء جهاز استخبارات متخصص عرف بأسم ( شيروت بديعرت ) / ( شاي ) وأصبحت هى ذراع الأمن الاستخبارى لمنظمة الهاجاناه (٢) .

ومع بداية ١٩٤٠ ومحاربة السلطات البريطانية لمنظمة الهاجاناه ولمواجهة الوضع أنشأت الهاجاناه قسما خاصاً « للتجسس المضاد » ( ران ) والحق بقسم المعلومات التابعة للهاجاناه وفى عام ١٩٤٢م تم توحيد كل من « ران » و « شاي » وتم فتح مكتب للنظيم الموحد فى تل ابيب تحت اسم مستعار هو « اللجنة من أجل الجندى » وكان الوضع بعد الحرب العالمية الثانية بالنسبة لمصلحة المعلومات ١٩٤٦م كانت مؤسسة تشترك فيها وفى ادارتها الدائرة الأمنية التابعة للوكالة اليهودية والهاجاناه وهى تتكون من ثلاث دوائر وهى ( الدائرة العربية - الدائر السياسية - الدائرة الداخلية ) وبعد انتهاء الانتداب البريطانى فى ١٤/٥/١٩٤٨م وعلان تأسيس دولة اسرائيل كانت وحدة ( المخابرات والأمن ) المعروفة بأسم مصلحة المعلومات - شيروت يدعوت ( شاي ) واحدة من الإدارات الحكومية التى تأسست بظهور الدولة وكانت ( شاي ) تتكون من الأقسام التالية - الدائرة

(١) الموساد - اينزبرج لاندوى - ترجمة دار الجليل - عمان ص ٨٦

(٢) مرجع سابق ص ٩٤

السياسية - والاستخبارات العسكرية - ووكاله التجسس والأمن الداخلي - والمباحث في الاستخبارات العسكرية - وجهاز الاستخبارات في أمن القوات البحرية . وكانت هذه الأقسام تعمل بشكل مستقل عن بعضها البعض تحت سيطرة وزارات مختلفة وكانت هذه الأجهزة متنافسة فيما بينها .

وعلى اثر اغتيال الكونت برنادوت من قبل منظمة ( شتيرن ) أصدر بن جورين أوامره لمخابرات الهاجاناه (شاي) والبالماخ بتصفية التنظيمات السرية الأخرى وتم ذلك بالفعل وبدأت الدولة تعمل على توحيد كافة أجهزة المخابرات وظهرت الموساد إلى حيز الوجود .

#### أ - الموساد x:-

يعد الموساد النداء الجديد لهيكل الاستخبارات السرية الاسرائيلية ولقد تكونت على عدة مراحل :

(١) المرحلة الاولى ١٩٤٨ - ١٩٥١م وتكونت هذه المرحلة في ١٩٤٨/٦/٣٠ وضمت رجال ( موساد لى علياه بيت ) (ورنجث ) ( والشعبة العربية التابعة للبالماخ ) هم الذين أصبحوا العمود الفقري للتنظيم البادىء وتم الاتفاق لتتكون من ثلاثة فروع :-

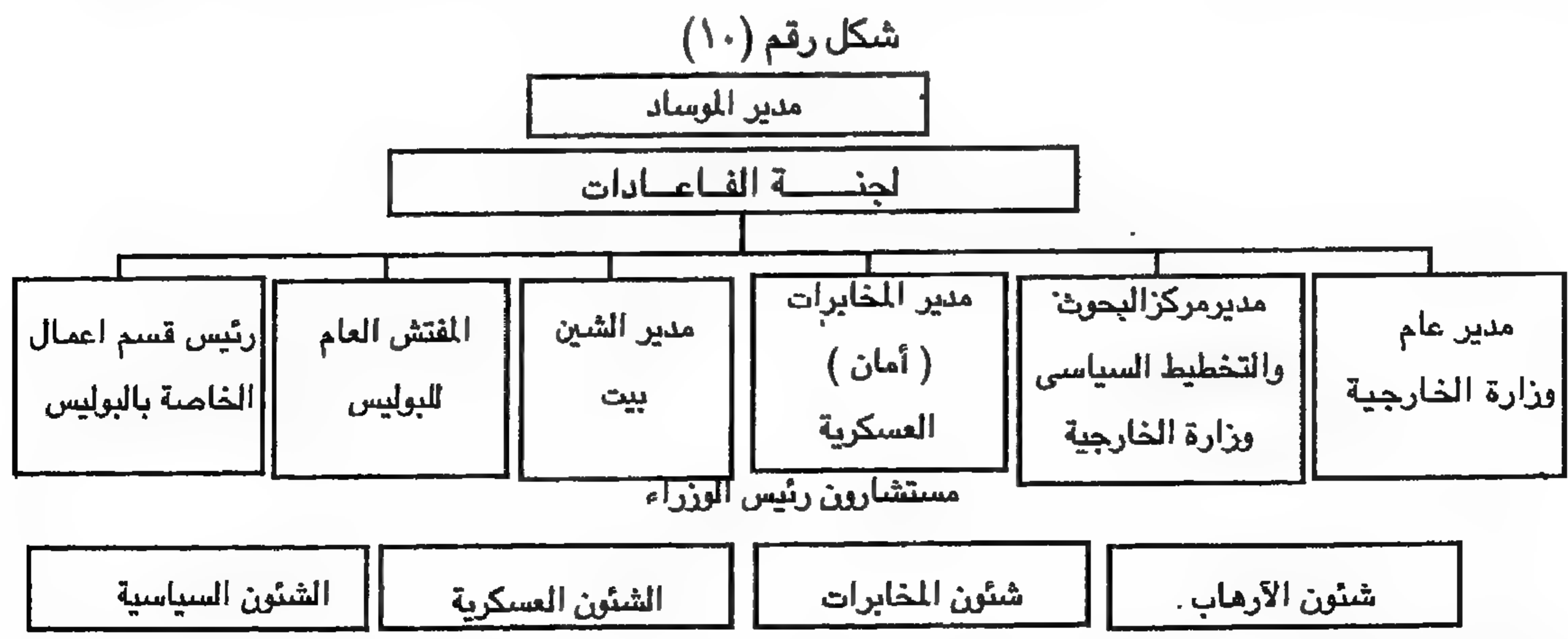
(أ) الاستخبارات العسكرية ( أمان ) وتضم معها شعبة التجسس المضاد (ران )

(ب) الشعبة السياسية وهي تابعة لوزارة الخارجية وتكون بمثابة دائرة سرية تمثل عملها في جمع المعلومات من خارج إسرائيل في البداية .

(ج) دائرة الأمن الداخلية ( الشين بيت ) (١) .

(٢) المرحلة الثانية ( الموساد ) ١٩٥١/٩/١ - وعلى اثر فشل العديد من العمليات في العراق وتضارب عمل التنظيمات الثلاثة السابقة .

أوصت اللجنة السرية من قبل ( بن جوريون ) بتأسيس وكالة جديدة تتمثل مهمتها في جمع المعلومات من الخارج والقيام بكل العمليات الخاصة الضرورية وتسمى هذه الوكالة بالعهد او ( الموساد ) وتلقى الشعبة السياسية بوزارة الخارجية ويكون مدير الموساد مسئولاً امام رئيس الوزراء - وتيرأس مدير « الموساد » والذي يلقب بميمونه ) الاجتماعات التي تبحث في تحديد السياسة العامة لأجهزة الأمن والتنسيق بين دوائر الجهاز واقسامه وكذا تحديد الواجبات المطلوبة منها مع الاشراف على غرفة العمليات الإسرائيلية التي تحنوى على كافة المعلومات المتوفرة لدى دوائر الجهاز ورفع تقييم سياسى شامل بالموقف إلى رئاسة الوزراء وتتكون من (لجنة الفاعادات ) التي تمثل القيادة الفعلية للموساد التي يوضحها شكل رقم (١٠) من الأعضاء الآتيين .



(١) الوجهة الحقيقي للموساد - ابو خلف - دار الجليل - عمان ١٩٨٧ ص ٢٩



- × مدير الموساد .
- × مدير المخابرات العسكرية ( امان ) .
- × مدير الشين بيت .
- × المفتش العام للبوليس .
- × المدير العام لوزارة الخارجية .
- × مدير مركز البحوث لوزارة الخارجية .
- × مستشارون للرئيس ( سياسية عسكرية ) .
- × رئيس قسم المهام الخاصة بالبوليس - مخابرات - ارهاب .

وفي عام ١٩٦٣م عين بن جوريون ( لجنة لنقصى الوضع ) واستمرت أعمال اللجنة وأوصت بتقوية قسم البحوث فى وزارة الخارجية وتكوين وحدة تقييم مستقلة للموساد وتعيين مستشار خاص يتبع رئيس الوزراء ومن عام ١٩٥١م وحتى ١٩٧٣م تم إعادة تطوير هيكل الموساد سبع مرات حيث خرجت من حرب أكتوبر فاقدة الثقة بالنفس وفاشلة فى ( الانذار بالحرب ) ولقد اثر اهتمامها وانشغالها بملاحقة كوادى منظمة التحرير الفلسطينية فى أوروبا على أدائها الفلسطينى الرئيسى ثم كان التغيير السياسى ١٩٧٧م وتولى الكيود للسلطة وأبقى بيجين على (خوف) كمدير فى رئاسة الموساد - ولقد اهتزت الموساد مرة اخرى بعد حرب ١٩٨٢م فى جنوب لبنان ومشكلة مجزرة صابرا وشاتيلا ولأول مرة منذ انشاء الجهاز فى مطلع الخمسينيات يتولى الجهاز مدير مدنى .

#### ب - مهام وصلاحيات عمل الموساد :-

- (١) ملاحقة شبكات التجسس فى كافة الأقطار الخارجية للحصول على المعلومات السرية فى المجالات السياسية والعسكرية وغيرها .
- (٢) إدارة أفرع المعلومات العلنية لاستخلاص كافة المعلومات التى ترد فى النشرات والصحف والدراسات الأكاديمية الاستراتيجية فى انحاء العالم .
- (٣) وضع تقييم للموقف السياسى والاقتصادى للدول العربية مرفقاً بمقترحات وتوصيات حول الخطوات الواجب اتباعها فى ضوء المعلومات السرية المتوفرة
- (٤) محاولة تجنيد عرب موجودين بالخارج وتكليفهم بمهام بالخارج
- (٥) جمع المعلومات الخارجية ويشكل أساسى عن البلاد العربية وقواتها المسلحة وقدراتها وعلاقاتها الخارجية وكذلك الدولتين العظميين ( الولايات المتحدة - والاتحاد السوفيتى ) والأمم المتحدة - حيث أن العديد من القرارات السياسية يمكن ان يكون لها عواقب على الأهداف الاسرائيلية والصهيونية .
- (٦) رصد النشاط التجارى العربى خاصة فى مجال مشتروات السلاح من الغرب وكذلك نعاقدات الخبراء
- (٧) وضع خطط بإثارة الاضطرابات التى تستهدف زرع عدم الثقة المتبادلة بين العرب وبعضهم البعض - وجذب التعاطف العربى بعيداً عن القضية العربية (حيث يقوم الموساد بعمليات ضد العرب تحت اسم تنظيمات عربية)
- (٨) تنظيم وتأمين هجرة اليهود إلى فلسطين ( دور الموساد فى تهجير الغلاشا سنة ١٩٨٤ م وكذلك يهود المغرب ١٩٦١م والعمل على عدم إدماج اليهود فى مجتمعاتهم .

(٩) السيطرة على الأنشطة المعلوماتية من الخارج عدا العمليات التي تقوم بها اسرائيل ضد أهداف عسكرية في المنطقة الحدودية للبلدان العربية المحيطة بإسرائيل .

(١٠) تقوم الموساد بعمليات خاصة تعتمد فيها حرب المخابرات باستخدام عناصر من القوات الخاصة بجيش الدفاع الاسرائيلي .

(١١) استقلال برامج التعاون العلمى وتهدف إلى الحصول على المعلومات العملية والفنية خاصة بمشاريع الدفاع الأمريكية ( وأهم هذه المشاريع إتفاقية التعاون الاستراتيجى الاسرائيلية الامريكية ) .

(١٢) تقوم الموساد بعمليات ( الاغتيالات ) بكافة الانشطة التخريبية فى الخارج تحت ستار مقاومة الارهاب خاصة فى لبنان .

(١٣) كما تهدف الموساد إلى شق الصف العربى من خلال علاقاته العربية / العربية وعلاقاته مع اورپيا الاشتراكية .

(١٤) تعمل على تنشيط صفقات السلاح للجيش الاسرائيلي وجمع الصناعة العسكرية وايجاد سوق لبيع وتصدير السلاح الاسرائيلي ،

(١٥) تعمل الموساد على تدريب الوحدات ( المختارة ) المختصة فى مقاومة الإرهاب والاضطرابات وتقدم معوناتها لكل الدول التي تواجه حكوماتها غضباً شعبياً

ومن هنا يمكن الوصول إلى حجم تواجد العسكريين من الناحية الرئيسية بالمؤسسة العسكرية واهمها الموساد ومن بين ستة تولوا رئاسة الموساد شغلها ٥ عسكريين وواحد مدنى منذ أنشئت الدولة - وغيرخاف ان العاملين فى كافة الشعب والتخصصات من العسكريين حتى فى الشعب السياسية والبحثية والمعلوماتية .

#### ج - الموساد وأجهزته الأمنية \*

برغم سيطرة الموساد التامة على كافة الاجهزة الأمنية فى اسرائيل إلا أننا نرى أهمية ان نشير إلى طبيعة العلاقة بين الموساد كمنظمة أمنية وبعض مكوناتها الفرعية ووفقاً للشكل (١٠) المسبق للكشف عن مدى علاقاتها بوزارة الدفاع ووزارة الخارجية وبالتالي تأكيد أهميتها ودورها المدنى فى اطار دور اكبر وأعم للمؤسسة العسكرية وذلك من خلال علاقاتها بالمشين بيت وجهاز الأمان - ومركز البحوث والدراسات بوزارة الخارجية

#### (١) الموساد والشين بيت (١)

بالرغم من ان ( الموساد ) هى المسئولة عن العمل الأمنى فى الخارج الا أن ( الشين بيت ) هى المسئولة عن الأمن والحماية لكل المدنيين - ضباط الموساد - العاملين فى الجاسوسية الأمنية وكذلك هى المسئولة عن الاتصال بمسئولى المخابرات وحماية مكاتب الموساد وممتلكات الاسرائيليين فى الخارج . وباختصار فإن عناصر الشين بيت تحمى عناصر الموساد فى الخارج والشين بيت تعد معمل تفريغ ضباط لتبادل الاشخاص بين أجهزة المخابرات الاسرائيلية المختلفة وضباط الشين بيت يعلمون فى بداية حياتهم بالخارج ضباط أمن - ويعملون تحت السيطرة الادارية والعملية للموساد وعند عودتهم لاسرائيل وعقب نهاية الخدمة يعينون فى الشين بيت او فى الموساد فى مجال حماية المقر ومسئولى الموساد ولهم كوادى متميزة تعمل مباشرة فى الموساد .

(١) المخابرات الاسرائيلية - ترجمة مجدى نصيف - ١٩٨٨ ص ٧٢ - ٨٥

## (٢) الموساد والاستخبارات العسكرية (أمان) (١)

إن كل عمل الاستخبارات العسكرية في الخارج يجرى التشاور فيه مسبقاً مع الموساد حيث تتعاون في عمليات عبر الحدود أى في بلدان الطوق وذلك من خلال الاستغلال المكثف للعلماء . كما ان فيلق التجسس x في الاستخبارات العسكرية مسئول عن كل نشاطات التجسس وتقوم هذه الوحدة ( الفيلق ) بجمع المعلومات لكل أجهزة الأمن الاسرائيلية بما فيها الموساد وذلك من خلال الإتصالات والتجسس الإلكتروني - وهناك مركزية في الموساد حيث سيطرتها على كل عمل خارج البلاد (٢) فإذا جندوا أحد العملاء يتم تسليمه إلى الموساد ليكون تحت إشرافها وتشغيلها وسيطرتها ، كما يقوم الملحقون العسكريون بمساعدة العمليات التي تقوم بها الموساد - كما تنفذ المخابرات العسكرية بعض الاتفاقات التي تبرمها الموساد (٣) كما يقوم فرع الاتصالات التابع لمركز الرئاسة العامة بالاتصال بالعملاء التابعين لكل أجهزة الموساد - ويحضر ضباط الاتصال من الموساد الاجتماع الذي يعقد كل ثلاثة أيام مع مدير فيلق التجسس وذلك لتقييم المعلومات - كما تعطى مدرسة التدريب التابعة للمخابرات العسكرية تدريباً لأفراد من الموساد حيث يتضمن منهجها التجسس القتالي في الاستخبارات العسكرية ومهمتها العمل المشترك مع الموساد .

## (٣) الموساد ومركز البحوث والتخطيط السياسي (التابع لوزارة الخارجية) :-

تقوم الموساد وباقي الأجهزة الأمنية - بتزويد هذا المركز بالمعلومات الخام والتي يقوم هذا المركز على أساسها بتحضير تحليلاته - حيث يستخدم مدير الخارجية هذا المركز - كالعقل الذي يفكر به - لأنه يزوده بوسائل مستقلة للحكم على منشورات المخابرات العسكرية والموساد ، كما يقوم قسم العمل السياسي الخارجى في الموساد بمثابة وزارة خارجية ثانية لاسرائيل حيث تعتبر محطات سفارات أخرى لاسرائيل - وحيث يتولى اقامة ( سفارات غير معلنة ) واتصالات سرية مع العديد من الدول والجماعات وتصب مجهوداته في النهاية في خدمة وزارة الخارجية الموساد .

ان المكانة التي تشغلها أجهزة الأمن في المؤسسة العسكرية التي تقوى وتدعم مكانه هذه المؤسسة في نفس القوة للدولة ككل يرجع إلى قدرتها وتملكها للمعلومات ... التي تمكن من القدرة على اتخاذ القرار والسيطرة على الأجهزة الأخرى من خلال علاقاتها المتبادلة في دائرة القرار في اسرائيل .

ولتحديد اذا كانت هناك علاقات داخلية مسيطر عليها داخل تنظيم الموساد فإن هناك علاقات خارج التنظيم مع مجلس الوزراء ومع وزراء الخارجية العديد من مراكز الأبحاث والدراسات وهذه العلاقات تدعم قوة جهاز الموساد ونوجزها فيما يلي :-

## (٤) طبيعة العلاقة بين الموساد ورئيس الوزراء :-

رئيس الوزراء هو الذى يعين مدير الموساد بالتشاور مع اللجنة الوزارية لشئون الأمن - وهو يتبع رئيس الوزراء مباشرة وليس من الغريب ان يكون اغلب مديري الموساد من جنرالات الجيش xx الذين عملوا في الحقل

(١) المخابرات الاسرائيلية - ترجمة مجدى نصيف مديولى ١٩٨٨ ص ٨٨

x الوحدة المسؤلة عن تنظيم وتشغيل الشبكات في الخارج ( والمعتقد انها وحدة حرب الكترونية )

(٢) ألوجة الحقيقى للموساد مرجع سابق ص ١٧٧

(٣) مرجع سابق ص ١٧٩

xx اهم قادة الموساد - امبراهارثيل (١٩٥٢ - ١٩٦٣ ) الجنرال تأميميد عاصيب ( ١٩٦٣ - ١٩٦٨ ) - الجنرال تسفى زامير ( ١٩٦٨ - ١٩٧٤ ) الجنرال

اسحق صوفى (١٩٧٤-١٩٨٢) ناحوم عدنوفى ( ١٩٨٤ - ١٩٨٨ ) وهو اول مدير منى يتولى المهمه



- 211 -

حيث يوضح الشكل السابق ان الصناعات العسكرية تتبع مباشرة مدير عام وزارة الدفاع الذى يتلقى اوامره مباشرة من وزير الدفاع ورئاسة هيئة الأركان وذلك وفقاً للمطالب واحتياجات التجديد والصيانة بالإضافة إلى مطالب التصدير - والواقع ان هذه العلاقة طبيعية وان كانت غير كافية فإن مدير عام وزارة الدفاع له من القدرة والصلاحيات أن يكلف أى منشأة صناعية ( عامة أو خاصة ) داخل اسرائيل لصالح التعاون مع مجمع الصناعات العسكرية .

#### أ - خصائص الصناعة العسكرية فى إسرائيل :-

- يذكر يورام بيرى وامنون ذوبياخ - ان الصناعات العسكرية فى اسرائيل تتسم بخمس خصائص رئيسية :-
- (١) انتاج وتصدير الاسلحة والذخيرة والعتاد الحربى بالمعنى الأوسع يعنى أنها أحد مصادر الدخل القومى
  - (٢) أن الانتاج يتم وهو مرتبط بهدف عقائدى يعنى أنه يتم الاعتماد على الذات فى الأساس .
  - (٣) إن جيش الدفاع هو المستهلك الرئيسى لهذه المنتجات وهى التى تمدد مواصفاتها العملياتية وتدخل التغييرات والتعديلات والتحسينات فى ضوء الدروس المستفادة من استخدامها
  - (٤) تتولى الصناعة العسكرية أعمال تطوير واستحداث نظم الأسلحة والوسائل القتالية وتستعين فى هذا المضمار بعلاقاتها الوثيقة بالمؤسسة الدفاعية .
  - (٥) ثمة سوق علمية مفتوحة أمام منتجات الصناعة العسكرية الإسرائيلية فهذه المنتجات تتميز بكفاءة عالية ، إضافة إلى انخفاض التكلفة (١) .

إن الذى لم يشر اليه ( نيرى ) هو إن هذا التصنيع الحربى الاسرائيلى يتمتع بميزة الاتصال العلمى التكنولوجى مع المؤسسة العسكرية الصناعية الامريكية - ولقد كانت اتفاقية التعاون الإستراتيجى خير دليل على ذلك وهذا ماسوف نعرض له تفصيلاً فى علاقات المؤسسة العسكرية الاسرائيلية - الخارجية - الدولية ) .

لقد بدأ الإنتاج الحربى فى إسرائيل مع بداية الثلاثينيات ، ومع بداية تنظيم الهاجاناه أصبحت هيئة تابعة ومنع إعلان الدولة كانت كوحدة إقتصادية مغلقة تابعة لوزارة الدفاع - مدير الشركة العام مسئول امام وزير الدفاع ويتلقى التوجيهات العملياتية من مدير عام الوزارة ومن مستشار وزير الدفاع الاقتصادى .

لقد نما التصنيع الحربى الاسرائيلى بشكل متزايد حتى غطى كافة الاحتياجات الرئيسية لجيش الدفاع وتفاعل مع أكثر نظم وتكنولوجيا التسليح تقدماً فى الولايات المتحدة الامريكية وذلك من خلال استقطاب التمويل الخارجى - ووظف فيها أموالاً طائلة تعتمد عليها ميزانية الدولة ، وكلفت والواقع ان هذا المنهج الاسرائيلى قد جعل من إسرائيل فى اطار كامل للتبعية الاقتصادية فاسرائيل لاتستطيع ان تحول من أصل قيمته ١٥ مليار دولار من الواردات سنوياً - سوى ما قيمته ١٠ مليارات دولار عن طريق التصدير اما الفارق بين الرقمين وقيمة ه مليارات فيجب ان يأتى من الخارج .

#### ب - بنية الصناعة الحربية الاسرائيلية (٢) :-

- استناداً إلى التعريف المحدد فإن المشاريع التالية هى جزء من الصناعة العسكرية وأهم هذه الصناعات :-
- (١) الصناعات العسكرية الاسرائيلية :- وقد تأسست فى الثلاثينيات داخل إطار الهاجاناه ، وكوحدة من اجل تصنيع الاسلحة والذخائر ، وهى شركة مملوكة للحكومة وتعمل كوحدة اقتصادية مغلقة وكجزء من وزارة

(١) يورام بيرى - مرجع سابق ص ٩ - ١٢ .

(٢) شريف البرغوثى عسكر وسلاح - دار الجليل مرجع سابق ( ٢١ - ٣١ )

الدفاع ويتلقى المدير العام الادارى للشركة تعليمات من مدير عام وزارة الدفاع ، ومن المستشار الاقتصادي لوزير الدفاع واهم قطاعاتها تصنيع الاسلحة والذخائر والكيمائيلت ومعدات القتال وقذائف الطائرات وصناعة الدبابات .

(٢) الصناعات الجوية الاسرائيلية :- تأسست عام ١٩٤٨م من أجل صيانة الطائرات المدنية وهى أيضاً شركة حكومية تملكها الدولة وادراتها ومجلس مدير يها يتم تعيينهم من قبل وزير الدفاع ووزير المالية وتتكون من مجموعة من الأقسام اكبر وحدات ادارية فى الصناعات الجوية ويتكون كل قسم من عدد من المشاريع واهمها ( الطائر لافى - الصواريخ جبرائيل )

(٣) رافائيل - سلطة تطوير الوسائل القتالية :- وهى أحد افرع وزارة الدفاع منذ انشائها واستطاعت ان تكون وحدة إقتصادية قائمة بذاتها وتمويلها يعتمد على مطالب التشكيلات الميدانية القتالية فى جيش الدفاع لتطوير انتاج المشاريع .

(٤) تاديران :- بدأ المشروع لانتاج البطاريات الجافة والمصابيح الكهربائية اساساً وبمساعدة ومبادرة وتمويل وزارة الدفاع - والتعاون مع شركات كور وشملت مجال تطوير الراديوهات وأصبحت الان تقوم بآنتاج معدات إتصال مدنية وعسكرية هذا بالإضافة إلى معدات وأدوات إستهلاكية من الثلاجات والغسالات ومكيفات الهواء .

(٥) ال . أو . ب وهى احدى شركات تاديران تملكها بالمشاركة مع مستثمرين من القطاع الخاص وقد تدرجت من أدوات التوجيه إلى انظمة الرؤية الليلية وغالبية مشروعاتها ذات طابع عسكرى وذات تقنية عالية .

(٦) أحواض سفن إسرائيل :- وهى شركة حكومية - تقوم بتصنيع قوارب الصواريخ وصيانتها ولقد واجهت صعوبات ولم يستوعب انتاجها سوى جنوب إفريقيا .

(٧) سولتام :- وقد أنتجت الموتورات وهياكلها - وتطور المصنع لانتاج محركات ثقيلة ونماذج متطورة من الصواريخ .

(٨) ماسا وهى أحد مراكز الصيانة والاصلاح وكان اهم مشاريعها انتاج الدبابة (ميركافا)

(٩) أيلبيت - ( وهى جزء من مجموعة أيلرون ) وهى تقوم بآنتاج وصناعة معدات الراديو والاتصالات المتخصصة للجيش بالاضافة إلى أجهزة الكمبيوتر .

(١٠) أيلرا - وهى تقوم بآنتاج معدات وأجهزة إتصال مدنية - وتقوم هذه الشركة بالعمل المشترك مع شركات أجنبية مثل ( سيمنس ) السويسرية .

(١١) بيت شيمش ( للمحركات ) وهى تنتج محركات الطائرات وخاصة (كا فير ) ولازالت مشاريعها تحاط بالسرية التامة .

(١٢) مجموعه شركات أخرى : بالإضافة إلى ماسبق ، فهناك العديد من الشركات التى توفر إحتياجات جيش الدفاع ثم اقنعة الغاز ومعدات الهبوط للمظليين والملاحين ومعدات الخيام والعتاد الشخصى واخيراً معدات الاطفاء .

ومجمل هذه الصناعات تشارك فى الناتج المحلى بنسبة تصل إلى ( ٣٠ ٪ ) من اجمالى النتائج القومى وهو مايعكس طبيعة خصائص الاقتصاد الايسرائيلى ذى السمة العسكرية ، إضافة إلى أن ميزانية الدفاع قد وصلت



إلى أكبر من ٢٥ ٪ من مخصصات ميزانية الدولة عام ١٩٩٢ - والواقع ان الموقف فى اسرائيل غير مألوف ففى غالبية النظم الاقتصادية العالمية يكون العنصر الاقتصادى هو العامل الفعال ولكن فى اسرائيل تختلط العوامل السياسية والايدلوجية والاجتماعية لتقرير ما يمكن ان تسميه الرأسمالية العسكرية - ومن خلال التعرف على نسبة الإنفاق الحكومى و الذى قفز الى ٢٠٢ ٪ مرة واحدة عام ١٩٦٩م واستمر فى التزايد فى فترة حرب الإستنزاف لتصل الى ٢٥٧ ٪ ١٩٧٠ وكانت حرب أكتوبر سبباً فى تزايد الإنفاق العسكرى الإسرائيلى مره أخرى حيث بلغت نسبته الى الناتج القومى ٣٢ ٪ فى المتوسط فى الفترة ١٩٧٣ - ١٩٧٦ . وبعد عام ١٩٧٧ عاد للإنخفاض مرة أخرى بعض الشيء - ولكنه أقترب من الذروة عندما بلغت نسبته فى المتوسط ٥٢٤ ٪ خلال سنوات ١٩٧٧ - ١٩٨١ وعندما اضطرت الحكومه الإسرائيلىه لتخفيض ميزانية الدفاع ، وكان هناك بديل من خلال المعونات الأمريكية من خلال تطوير نظم التسليح وصناعة السلاح من خلال تمويل أمريكى ووصلت المساعدات الأمريكيه ٨٥ - ١٩٨٦ حوالى ٧٥ مليار دولار (١) - وبلغت نسبة الإنفاق للفرد ٢٠٦٠ دولار سنه ١٩٨٢ مقابل ١٠٤٥ دولار عام ١٩٧٥ - وتسبق الولايات المتحده ٩٣٨ دولار للفرد سنه ١٩٨٢ (٢) .

و المؤشر الثانى - هو حجم الصادرات العسكريه - قياساً الى بقية الصادرات كما يوضحه الجدول رقم (٣١) التالى فتغيرت من ٩٧ ٪ عام ١٩٧٤م الى ١٧٩ ٪ عام ١٩٧٥ و إلى ما يقترب من ٢٦ ٪ عام ١٩٧٩ وتصل عام ١٩٨٣م الى ٢٢ ٪ من إجمالى الصادرات ويؤكد ذلك المؤشر - معهد بحوث السلام السويدى - حيث أعلن أن إسرائيل عام ١٩٨٢ م قد أحتلت بالفعل المرتبه السابعه بين مصدري السلاح فى العالم بعد (أمريكا - روسيا - فرنسا - بريطانيا - الصين - البرازيل ) .

جدول رقم (٣١)

الصادرات العسكريه الإسرائيليه ١٩٧٢ - ١٩٨٢ بلايين الدولارات - الأسعار كاذبه (٣)

السنة	الصادرات الصناعيه باستثناء الماس	الصادرات العسكريه نسبة مئوية من الصادرات	صادرات المعادن الالكترونيه	الصادرات	الصادرات العسكريه الى المعادن والالكترونيات	الصادرات العسكريه من إجمالى الصادرات
١٩٧١	٥٤٠	٩٧ ٪	١١٥	٥٢٤	٤٥ ٪	٥ ٪
١٩٧٣	٦٤٠	-	-	-	-	-
١٩٧٤	٩٦٤	-	-	-	-	-
١٩٧٥	٩٩٩	١٧٩	٢٩٧	١٧٩	٦٠	١١
١٩٧٦	١٢٥١	٢٢٨	٤٥٦	٢٨٥	٦٢	٢٢
١٩٧٧	١٥٧٥	٢٤٨	٦١٥	٣٩٠	٦٣	١٥
١٩٧٨	١٩٥٧	٢٥٧٠	٦٩٥	٥٠٣	٦٣	١٥
١٩٧٩	٢٥٣٩	٢٥٩	٩٦٧	٦٥٧	٦٨	١٧
١٩٨٠	٣٣٤٠	٢٠٠	١٢٥٠	٦٦٨	٥٣	١٤
١٩٨١	٣٦٣٧	٢٢٢	١٥٣٩	٨٠٧	٥٢	١٧
١٩٨٢	٣٥٢٠	٢٣٠	١٤٦٧	٨٠٩	٥٥	١٨
١٩٨٣	٣٣٢٠	٢٢٠	١٣٧٧	٧٣	٥٣	١٦

(١) هآرتس ١٠٩٨٥/٨/٠ ( عن السياسه الدوليه عدد ٨٧ ) يناير ١٩٨٧ .

(٢) يؤلا البطل - الأنفاق العسكرى فى إسرائيل خلال ٢٥ - الدراسات الفلسطينيه بيروت ص ٥ ١٩٨٨ م

(٣) مجله الدفاع عدد (١٠) يناير ١٩٨٧ ص ١٠٧ .

## ه - المجمع النووي الاسرائيلي :-

لقد كان الخيار الاسرائيلي كما ذكره ( بيتر براى ) فى كتابه « ترسانة اسرائيل النووية » فى انة كان هناك اربع مجموعات من الضغوط (١) :-

**الاولى -** الحسابات الاستراتيجية العسكرية والأجنبية لردع خصم نووى وتحقيق ميزة قتالية فى الدفاع او الهجوم واخضاع خصم او خصوم غير نوويين وتحقيق موقف تفاوضي أفضل فى النزاعات الاقليمية والدولية .  
**الثانية :** هى مجموعة النفوذ والمكانة من أجل تحقيق وضع اقليمى ودولى متميز واظهار القوة القومية واللاحق بركب العالم النووى .

**الثالثة :** وتضم عوامل داخلية يمكن تسميتها بالعوامل البيروقراطية وهى تتضمن تقوية المعنويات العسكرية والعلمية / البيروقراطية بالاضافة الى الرقم العلمى والتقنى ومصالح المجمعات العسكرية الصناعية ومجموعات الضغط فى الحكومة او القوات المسلحة .

**الرابعة :** هى مجموعة الإعتبارات المحلية السياسية والاقتصادية التى تهدف الى تقوية المعنويات المحلية اوصرف الانظار المحلية ثم ضغوط الميزانيات - والافتراض المطروح للبحث فى ضوء دور المؤسسة العسكرية وأحد مكوناتها هو ما يؤكد أن إقدام إسرائيل على إدخال الاسلحة النووية لا يعدو كونه امتداداً طبيعياً لبحثها التاريخى عن الأمن (٢) ولقد اكتسب القائمون على المؤسسة العسكرية والشئون الأمنية مكانة من الدور الذى يقومون به خاصة فى مجال البحث والتقنية والتصنيع والاستخدام - ويمكن استعراض العملية التاريخية - فإنه لم يمض وقت على قيام اسرائيل اكثر من ثلاثة أشهر الا وأصبحت مؤسسة الطاقة الذرية الاسرائيلية حقيقة واقعة فى اغسطس ١٩٤٨م حيث بدأت نشاطها تحت اشراف وزارة الدفاع ، ثم استقلت بعد ذلك عنها لتقيم منشأتها ومعاملها فى مدينة ناحال سوريك وكانت الخطوة الثانية على طريق الاهتمام الاسرائيلي فى المجال النووى كانت إفتتاح معهد وايزمان فى مدينة رحبوت بنفس المحطة التى أقيمت فيها مؤسسة الطاقة الذرية وتلا ذلك معهد التختيون فى حيفا فقد أنشئ بهدف تدريب الخبراء الإسرائيليين فى كافة المجالات خاصة مجال الصواريخ كما أسست اسرائيل قسماً للعلوم ألحقته بوزارة الدفاع للإشراف على جميع القضايا العلمية الخاصة بالجيش الاسرائيلي الى جانب القضايا الذرية (٣) .

يرى هيركافى إن السلاح النووى يعد وسيلة ردع نهائية فى حالة الحاق الهزيمة باسرائيل فى حرب تقليدية وانه بعد كذلك الأسلوب المناسب فى الأزمات المفاجئة كما يعد سلاحاً نفسياً ضد العرب لمنعهم نهائياً من مجرد التفكير فى تدمير اسرائيل او حتى مجرد الحاق الضرر بمدنها بأسلحتهم التقليدية ( الكيميائية - البيولوجية ) ، واخيراً فإنه وسيلة ردع ضد الدول الاسلامية لمنعها من تقديم المساعدة للدول العربية لذا فإن انتاج السلاح النووى امر حتمى فى الوقت الذى لايجب الكشف فيه عن هذا السلاح (٤) كما ان انتاج السلاح النووى التكتيكى يمثل ضرورة حيوية لاستخدامه فى ميدان المعركة القادمة (٥) .

(١) بيتربراى - ترسانة اسرائيل النووية .

(٢) مرجع سابق ص ٢٩

(٣) فتحت حساب - مرجع سابق ص ٢٦

(٤) ميمون هدسة - مرجع سابق ص ٥٥

(٥) فتحي حسان - مرجع سابق ص ٢٦ .

ومنذ أحد عشر عاماً مضت قال موشى ديان فى خطابه الذى القاه فى تل أبيب عام ١٩٦٧م ان على اسرائيل ان تؤمن لنفسها خياراً نووياً وتنتج بنفسها صواريخ ارض / ارض - بعيدة المدى دون ان يكون ذلك متوقفاً على موافقة الولايات المتحدة .

ويتضح دور المؤسسة العسكرية فى ادخال اسرائيل المجال النووى فقد ظل مشروع مفاعل ديمونة منذ كان فكرة فى فرع التخطيط والابحاث بوزارة الدفاع الى ان صارت الضجة عالية فى اوربا وبالتحديد من خلال جريدة الدايلي ميل مما اضطر بن جوريون إلى ان يصارح الكينست فى مطلع ١٩٦١م بأنة مركز ابحاث ومصدر للطاقة للأغراض السلمية (١) وكان بن جوريون يعامل الكينست كما يفعل دائماً حين يتعلق الأمر بقضايا أمن الدولة كأنه هيئة لفائدة منها تناقش وتتكلم بدلاً من القيام بعمل ما فقد كان بن جوريون يحترم رأى الكينست فى كافة الآراء والموضوعات الأخرى باستثناء القضايا الامنية (٢) .

ثم تبع ذلك صدور قرار ذى درجة سرية عالية بالبداية فى انتاج اول قنبلة نووية اسرائيلية دون ابلاغ مجلس الوزراء وتصديق الكينست الاسرائيلى فى اوئل ١٩٦٨م ولم يبلغ ديان سوى ( بنحاس سايبير ) واييجال الون - وبالفعل بدأ الإنتاج بأربعة اوخمسة رؤوس حربية وكانت اكثر من ٢٥ قنبلة فى الترسانة بحلول حرب يوم الغفران فى سبتمبر عام ١٩٧٣م ولقد كان لإنتاج إسرائيل لسلح نووى أن عزز من مكانة العسكريين وكان ينبغى إعادة صياغة العقيدة الأمنية وإجراء التدريبات على السلح وانفق من حيث المبدأ على عدم تسلح أى سلح نووى واطلاقة دون موافقة كل من رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس الاركان - وقد تم تعديل قواعد القتال (٣) ولقد صدقت رئيسة الوزراء ووزير الدفاع على رفع درجة وأهمية الاستعداد النووى ولاول مرة - واستخدمت هذه الحالة من الاستعداد لابتزاز واشنطن من أجل تغيير هام فى السياسة .

## ٦ - المعاهد العلمية ومراكز الابحاث :-

طرح ( الفين توفلر ) فى عام ١٩٩٠م فى كتابه ( تحول القوة ) أن العلم والتكنولوجيا فى اطار المعرفة العلمية هو أحد أركان القوة المعاصرة فالتكنولوجيا او العلم التطبيقى وتكنولوجيا الحرب بصفة خاصة هى حصيلة البحث العلمى المستمر للكوادر البحثية التى تتفق عليها باستمرار والواقع ان الهدف الرئيسى للمؤسسة العسكرية هو العمل على رفع الكفاية القتالية لجيشها وتوفير متطلبات تحقيق ( الأمن المطلق ) من خلال امتلاك سلح ردع يكفل لها تحقيق كامل أهدافها من الردع بالقوة والردع بالشك .

- ولقد ادركت اسرائيل فى مرحلة مبكرة وقبل ان تنشأ الدولة أهمية العلم والتكنولوجيا فى بناء الدولة وخصصت لذلك نسبة من انفاق موازنتها أكبر من النسبة المخصصة لنفس القطاع فى عدد من الدول الغربية المتقدمة صناعياً ، فخصصت مايزيد عن ٣٪ من مجموع انتاجها القومى للبحث العلمى والتطور التكنولوجى مقارنة بالولايات المتحدة ٩, ٢٪ السويد واليابان ٨, ٢٪ المانيا ٧, ٢٪ وفرنسا ٤, ٢٪ (٤) .

لذا تمثل البنية العلمية فى إسرائيل أحد الاضلاع الثلاثة المتساوية فى مثلث ( القوى الاستراتيجية الاسرائيلية ) بجانب قوة العقيدة - ديمقراطية المجتمع ، وتولى اسرائيل اهتماماً كبيراً للعلوم التطبيقية خاصة

(١) سيمون - م هيرسن خيار شحشون - دار قرطبة للنشر - سنة ١٩٩٢ ص ٧٦

(٢) مرجع سابق ص ٥٧

(٣) مرجع سابق ص ١٢٣

(٤) استراتيجيا - العدد ٨٩ يوليو ٨٩ ص ٢



وليس ادل على ذلك سوى بناء الجامعة العبرية في القدس والذي ارسى أساسه في ١٤ / تحوز / ١٩١٨ - ولقد ادرك قادة الحركة الصهيونية مبكراً ان العلم هو أداة التطور في المجتمعات العصرية الحديثة - هو اساس قوتها وكذا ادرك العسكريون ان من يملك ناصية التكنولوجيا والعلم في اسرائيل يستطيع ان يشارك في القوة للمجتمع (١) .

ولقد كانت البداية قوية في اسرائيل حيث استندت الى قاعدة علمية مهاجرة من اوربا الغربية والشرقية والى جانب الجامعة العبرية وجامعة تل ابيب - وجامعة ( بارايلات ) ومعهد الدراسات العليا في بئر سبع - ولقد لنشئ الى جانب ذلك العديد من المراكز ومركز للأبحاث الزراعية والحيوانية - مركز لأبحاث المياه ومصادرهما ومركز لأبحاث البترول ومصادر الطاقة والجيولوجيا - ومركز للطاقة الذرية - ومركز لأبحاث الفضاء - وهذا بالإضافة الى انشاء العديد من المراكز العلمية العاملة في حقل الانتاج الصناعى والصناعات الدقيقة والالكترونية المحدودة - ومركز « التا » للالكترونيات ومركز شئون الابحاث والتطوير وانشئ بواسطة مؤسسة صناعة الطائرات الاسرائيلية - ومركز شئون الأبحاث والتطوير « صناعة تاديوان » وهذه المراكز البحثية والعلمية ذات ارتباط وثيق بالمؤسسة العسكرية الاسرائيلية ويبدو ذلك من خلال الارتباط الواضح بين منتجها المدنى وتلبيتها لحاجات الجيش الاسرائيلى من المعدات والاسلحة او تلك التى تدخل كمكونات فى الصناعات الحربية المتعددة (٢) .

كما ان المؤسسة العسكرية قد قدرت حجم العائد الاقتصادى لها بعد اشتراكها فى المشاريع الكبرى ويكفى أن نشير إلى حجم العائد الاقتصادى لمؤسسة الصناعات الجوية الاسرائيلية من جراء بعض ابحاث الفضاء بالتعاون مع وكالة ( سالا ) الاسرائيلية حوالى ١٠٠ مليون دولار وذلك من خلال الفوز بعقود ومشاريع مشتركة مع مصانع امريكية واوروبية .

ولعل اهم ما يميز الاهتمام بمجال البحث العلمى والتكنولوجيا هى عملية اعادة التنظيم القومى لقطاع العلم والتكنولوجيا بحيث يتحدد بوضوح دور القيادات السياسية والتنفيذية فى رسم السياسة العامة للدولة ولقد ادركت المؤسسة العسكرية ذلك فكانت وزارة الدفاع أولى الجهات التى اعتمدت على التكنولوجيا والمعرفة فى التطوير سواء التسليح والتنظيم بل ان الجهات العلمية المدنية تضع فى اهدافها اعتمادها على طاقات وامكانيات الجيش إضافة الى انها تخدم المشاريع الأمنية سواء المعلوماتية او الفنية والتسليحية .

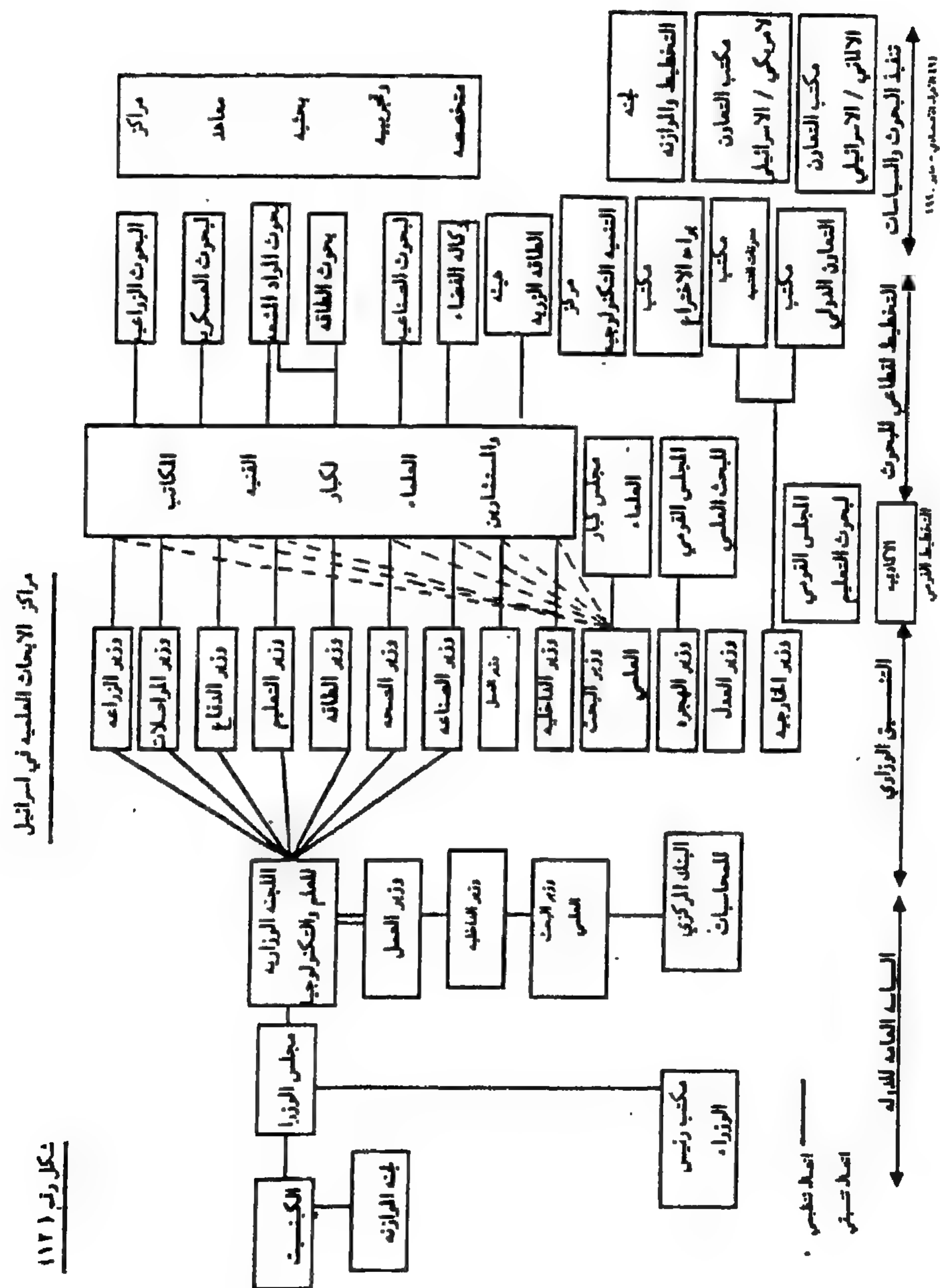
وتوضح شبكة او خريطة التنظيم القومى للبحث العلمى كما يوضحها الشكل ( ١٢ ) من ان هناك مستويات تخطيط ومستويات تنفيذ يتم من خلالها اتصالات تنظيميه واتصالات تنسيقية فالسياسة العامة للدولة يتم اعدادها وبلورتها من قيد مجلس الوزراء واللجان المختصة ويتصل مباشرة مع مكتب رئيس الوزراء - ثم يتم التنسيق بين كافة الوزارات المعنية ومجلس كبار العلماء والمكاتب الفنية للمستشارين ، وهو ما يسمى مستوى التخطيط القومى ثم يتم اختيار وتحديد المراكز والمكاتب والوكالات القطاعية التى تقوم بأبحاثها ودراساتها واختبار هذه البحوث والنتائج ولقد استفادت وزارة الدفاع الاسرائيلية من خلال شعبة الاستخبارات وشعبة التخطيط إضافة الى مركز البحوث والتخطيط السياسى التابع للموساد فى معرفة كافة أنشطة هذه المراكز البحثية القطاعية والاستفادة منها فى مجال تطوير وتحديث جيش الدفاع عامة والتصنيع العسكرى خاصة .

(١) صناعة السلاح فى اسرائيل - أمين هويدى - مرجع سابق ص ١٢ .

(٢) الأهرام الإقتصادى ٧ / مايو / ٩٠ .

وإذا نظرنا الى خريطة التنظيم القومي للبحث العلمى فى اسرائيل نجد أنه يحقق الاتى :-

- التنظيم القومى وارتباطه بمجلس الوزراء .
- توفير التكامل والتنسيق والمتابعة على المستوى الوزارى لاستخدام العلم والتكنولوجيا فى التنمية .
- التخطيط المحكم لتوزيع الموارد والمسئوليات مع مراعاة الأولويات التى تحتاجها استراتيجيات الدولة .
- توزيع المهام والواجبات التنفيذية واستحداث الصناديق المزدوجة الجنسية مع الدول المتقدمة .
- تكامل البحوث المدنية والبحوث العسكرية والعلاقة التبادلية بين كافة العناصر .



كما يمكن الإشارة إلى أن إسرائيل لديها خمسة آلاف باحث ومتخصص في الحياه المدنيه يقابلها طبقاً لتقديرات العالم الفرنسى ( فرجيش ) عدد مماثل فى النطاق العسكرى وهى فى ذلك تتغلب على العديد من الدول العصريه - وتخصص إسرائيل ١ ٪ من دخلها القومى للبحث العلمى فى النطاق المدنى ودون الحديث عن أن هذه النسبه لا بد وأن تتضاعف فى النطاق العسكرى وحتى لو أقتصرت النسبه على المجال المدنى فإن إسرائيل تأتى بعد روسيا والولايات المتحده وفرنسا - وتملك إسرائيل معاهد علميه متخصصه ذات سمعه علميه دوليه مثل :

أ - معهد وايزمان للعلوم فى رحبوت وهذا المعهد يستوعب كافه الكفاءات العلميه والوافده وبعد هذا المعهد هو المسئول عن تنفيذ التعاون الإسرائيلى - الأمريكى فى برامج وأبحاث الفضاء - أضافه الى أن - أبحاثه الخاصه تتم فى مختبر الفصل النووى .

ب - معهد الهندسه التطبيقيه ( التخنين ) ( ١ ) حيث أنشئ هذا المعهد عام ١٩٢٥ وأزدادت تخصصاته من الهندسه والكيمياء والمواد الغذائيه والهندسه الزراعيه - والهندسه الوراثيه - وفى الوقت الحالى يشمل التاخنون ٢٠ وحده أكاديميه عام ١٩٨٩ .

وجدير بالذكر أنه يوجد لدى المعهد - مفاعل نووى طاقته ( ٨ ميجاوات ) استخدم فى إجراء البحوث العلميه وكذا تدريب كوادر من العلماء بالإضافة الى الإستخدامات الأخرى ووفق ما سبق فإن تركيز نشاط هذا المعهد العلمى على المجالات العلميه العسكريه يقدم الدليل على أن المعاهد العلميه ومؤسسات التعليم العالى فى الكيان الإسرائيلى هى أداة لخدمه المؤسسه العسكريه على صعيد توفير احتياجات و متطلبات الآله العسكريه الإسرائيليه .

وليس هنا غريب إذا أدركنا منذ البدايه أن البيئه العامه التى تعمل فيها هذه المعاهد والمؤسسات الأمر الذى يزيد من خطورتها ودورها على صعيد تنظيم قوه المؤسسه العسكريه الإسرائيليه والتداخل بين هذه المؤسسات والمؤسسه العسكريه من القوه بمكان بحيث يصعب الفصل بينها - أدل على ذلك من تولى رجال المؤسسه العسكريه مناصبه قياديه مثل تولى الجنرال ( عاموس موريف ) منصب رئيس المعهد لسنوات طويله ( ٢ ) .

يقول الصحفى ( وافي ونتشامين ) فى مقالته المنشوره فى مجله بولتيكا - عدد ١٩ شباط ١٩٨٨م بعنوان ( الى داخل الجيتو الجديد ) " أن كل شئ فى إسرائيل سخر لخدمه الصراع ولتطوير ادوات الصراع هناك مئات الألوف من الإسرائيليين المهندسين والعلماء والمستشارين وأساتذه الجامعات والمدارس والعاملين المقيمين - يعملون فى الصناعات العسكريه أو القطاعات المرتبطه بها " ويضيف - لقد أنشأ عندنا خبرات علميه متراكمه لكنها تصب كلها فى المجال العسكرى بدءاً من إنتاج الدبابات والطائرات والالكترونيات فى المخابرات - وإن كل شئ حتى جهود الباحثين لنيل درجات المتاجيستير والدكتوراه تخدم المجهود الحربى - وتخدم نزعه الجيتو ( ٣ ) .

(١) نشرة الدراسات العربيه - الدار العربيه للنشر والترجمه - عدد (٧) مارس ١٩٨٨ .

(٢) التقرير العسكرى والعلمى عدد رقم (٣) تشرين الثانى ١٩٨٧م - الدار العربيه للنشر والترجمه .

(٣) نشرة الدراسات العربيه - مرجع سابق - عدد (٧) مارس ١٩٨٨ م .



## ٧ - اللجنة الوزارية للخارجية والأمن (١)

إن أهم الإعباء التي تقوم بها الحكومة تدور حول مسأله الأمن والسياسة الخارجية . وقيام الحكومة بمثل هذه المهام يتطلب أن تعهد الى جهة أكثر تخصصاً من مجلس الوزراء بكافة أعضائه للبحث فى مثل هذه الأمور المعقدة وذات الطبيعة الخاصة وتلجأ معظم الحكومات الى تكوين لجان وزارية دائمة لتقوم بهذه المهمة وغالباً ما يشرف عليها رئيس الوزراء ، ونظراً لترابط مسأله الأمن والخارجية فى إسرائيل ، فقد شكلت لجنة وأجهزة لتقوم بهذه المهمة وهذه اللجنة هى إحدى اللجان الوزارية الدائمة ومهمتها دراسه الأوضاع الأمنية وشئون السياسة الخارجية بطريقه أشمل وأكثر وهى مكلفه بإتخاذ القرارات المناسبه وقراراتها ملزمه - وتتمتع بنفس قوه قرار مجلس الوزراء ما لم يعترض عليها المجلس خلال أسبوع (٢) .

وتأسست هذه اللجنة سنة ١٩٥٣ فى إسرائيل لتقوم بمهام الشئون الخارجية والدفاع ولكنها بقيت دون تأثير فعال على القرارات لعدة سنوات حيث كان بن جوريون رئيس الوزراء ووزير الدفاع آنذاك يحتفظ لنفسه بسلطة البت فى الأمور المتعلقة بالأمن والخارجيه . وكان يعطى ذلك بأن هذه المهمة خطيرة ويجب أن تظل من اختصاصات الحكومة ككل . ولم تستطع اللجنة ممارسة دور فعال ، ورغم الضغط الذى واجه بن جوريون من الأحزاب المؤتلفه معه الا بعد أن تسلم اشكول رئاسة الوزارة ووزارة الدفاع معاً فى سنة ١٩٦٣ وبدأ دور هذه اللجنة بالتزايد بعد الإنتخابات العامه سنة ١٩٦٦ م وكدليل على ذلك فإن جولدا مائير حين كانت ترى أن الأمر يستدعى قراراً فى ظروف خاصه كانت تختار مجموعه من الوزراء لتتشارع معهم وأستعانت جولدا مائير بمجموعة أخرى من خارج النطاق الرسمى للسلطة لبحث الأمور الأمنية والخارجية فى محاوله لتوفير جهة الإختصاص والمجموعة المصغرة القادرة على القيام بإتخاذ القرارات (٣) وقد جاءت حرب أكتوبر ١٩٧٣م لتبرهن على فشل اسلوب جولدا مائير فى الحكم وبدأت التساؤلات عن جدوى تكليف الوزراء بمهام اللجنة الوزارية للأمن والخارجية واللجوء الى الوسائل غير الرسمىه فى بحث أمور السياسة الخارجية ، وأتهمت الوزارة بالجهل بالقضايا المطروحه وفقرها للمعلومات فى هذا المجال بالإضافة الى عجزها عن مجابهة الأوضاع الطارئه مثل ظروف الحرب (٤) ، ولقد جاءت لجنة ( إجرانت ) التى حققت فى ظروف الحرب والتقصير الذى بحرياتها - وقد أوصت اللجنة بتشكيل لجنة وزارية مصغرة لشئون الأمن وحددت مهام اللجنة فى :

(١) مناقشه وتقرير المسائل المتعلقة بهيكل المؤسسة العسكرية وتنظيمها وأستعداداتها ومدى تزويدها بالإمكانات والبحوث اللازمه لتطوير .

(٢) متابعه وتقرير العمليات العسكرية ضمن سياسة الحكومة وتوجيهاتها .

(٣) تلقى المعلومات المتعلقة بالمخابرات ومناقشه الأمور الأولية التى تقع ضمن مجال أجهزة المخابرات وإتخاذ القرارات بشأنها كما أوصت لجنة إجرانت بآلا يزيد عدد الإعضاء فى هذه اللجنة عن المعتاد حتى يسهل عليها البت فى الأمور المستعجلة والخاصة بإدارة الحرب وضمان السرية للمعلومات . هذا وقد

(١) المحامى / سعيد تيم - النظام السياسى الإسرائيلى - دار الجليل ١٩٨٩ ص ١١٣ .

(٢) نظام بركات - مراكز القوى فى إسرائيل - مرجع سابق ص ٨٤ .

(٣) مصطفى الجمل - استراتيجيه إسرائيليه بعد حرب أكتوبر - مركز الدراسات الإستراتيجيه عدد القاهره ١٩٧٥ ص ٩٠ .

(٤) نظامك بركات - مرجع سابق ( ٢٠ )

كلف القانون الجديد الذى صدر بعد توصيات لجنة أجزانت لتنظيم الجيش الإسرائيلى والعلاقه مع السلطه ورئيس الوزراء ووزير الدفاع الأثنين معا دعوة الإحتياط إذا تقرر عقد إجتماع للوزاره أو اللجنه الوزاريه للأمن والخارجيه بالسرعه الممكنة (١) .

إن تعدد الوزارات بأكبر حجمها وصعوبة التنسيق بينها كان مدعاة لتكوين لجان داخل مجلس الوزراء لتساعد فى إنجاز الأعمال ذات الصيغه المشتركه - وتزايد عدد اللجان فى الحكومه المعاصره نظراً لتعدد الأمور والحاجه الى الدراسات الراقية لتغطية كافة الجوانب وظهور الإتجاه نحو المجموعات المصوره فى إتخاذ القرارات بأعتبارها أكثر قدرة على الأنجاز وهذا النظام يتيح الفرصه للدراسات العميقه العاجله وتساعد ظروف الحرب ونظريه الأمن الإسرائيلىه على حاجه إسرائيل الى هذه اللجان ( ويمكن الإشارة هنا الى مجلس الوزراء المصغر الذى يمثل فى نفس الوقت نوعاً من أنواع اللجان العاجله للمتخصصين والمهتمين بإتخاذ القرار ) ومن خلال إستعراض أعضاء اللجنه الوزاريه للأمن فى كافه وزارات الحكومه نجد أن العسكريين بالوزارة يسيطرون عليها خاصه بعد عام ١٩٦٧ م - والواقع أن قوة هذه اللجنه قد أرتبطت أساساً بقوة أو ضعف شخصيه رئيس الوزراء ، فكلما كان رئيس الوزراء قويا حاول الإستغناء عن دور اللجنه ولجأ الى مستشاريه وأعوانه فى الحكم لتقرير شئون الأمن والسياسه الخارجيه مثل دور كل من بن جوريون - وجولدا مائير ، وكلما ضعف مركز رئيس الوزراء وقل نفوذه حاول الإعتماد على هذه اللجنه لتدعيم مركزه كوسيله لتقاسم المسئوليه التى يعجز عن تحملها مثل ليفى أشكول وأسحق رابين - أما فترة ( بيجين ) فقد حاول استغلال هذه اللجنه لاعطاء إنطباع بالجماعيه فى القياده ورفض حكم الفرد ولكن بيجن كان يستطيع عملياً فرض آرائه وأفكاره على اللجنه ولكنه كان يلجأ لها لتدير تصرفاته على أنها تمثل أجماع الوزارة ولا تعبر عن أفكاره الشخصيه (٢) - والواقع أن اللجنه الوزاريه للإستيطان قد تزايد دورها بعد بروز مشكله الإستيطان الإسرائيلى فى الأرض المحتله كأحد الموضوعات الرئيسيه فى المباحثات المصريه الإسرائيلىه كما برزت لجنه وزاريه أخرى خاصه بشئون القدس برئاسة وزير الداخليه والشرطه يوسف بورج .

#### ٨ - لجنة الشئون الخارجيه والأمن بالكنيست :

يمثل تشكيل اللجان فى الكنيست إمتداداً لمفهوم البرلمان الحزبى ويكون التمثيل بداخلها على أسناس حزبى وفقاً لقوانين الكنيست وبيان تركيب اللجان عند بدايه كل كنيست وتعد عمليه أختيار الأعضاء للجان الدائمه فى طليعه أعمال الكنيست وتتم العمليه تحت إشراف لجان تنظيميه تقوم بتوزيع مقاعد اللجان حسب قوة الأحزاب فى المجلس الجديد نسبه الى الأصوات الحاصل عليها الحزب وعدد أعضائه داخل الكنيست أما عمليه التمثيل الحزبى من خلال عمليه تمثيل اللجان ، فتخضع للمساومه الحزبيه وما يلحقها من مفاوضات ونظراً لأهميه اللجان فى الكنيست تحاول كل الأحزاب الإشتراك فى اللجان بنظام معقد يكون نتيجته أن لا تمثل الأحزاب الصغيره فى أكثر من ثلاث لجان خاصه الأعضاء غير المؤتمنين ( كالعرب والشيوعيين ) فى عضويه بعض هذه اللجان ، ومثل لجنة المالىة أو لجنة الشئون الخارجيه

(١) نظام بركات - مرجع سابق (٢٠) .

(٢) الكتاب السنوى للتوصييه الفلسطينيه عام ١٩٧٤ - مؤسسه دراسات الفلسطينيه بيروت ١٩٧٧ ص ٢٤٥



والأمن - ولقد صدر « قانون العدد » لتنظيم هذه العملية بحيث لا يمثل في هذه اللجان الا الحزب الذي يبلغ أعضاؤه عدداً معيناً وهناك اتفاق يقضى بأنه لا يحق للوزراء الانضمام كأعضاء في اللجان الدائمة للكنيست لأن ذلك يتعارض مع مبدأ فصل السلطات ولأهميه حاجة الأمن في إسرائيل فقد قام بيجن بتشكيل لجنه ( أمن مصغرة منبثقة عن لجنه الأمن الأولى مكونة من : موشى أرينز رئيساً للجنه عن الليكود - وشيمون بيريز عن التجمع - وروينشتاين - عن داش - وبن مائير عن الحزب القومي الدينى . ووعده بيجن بأن تكون هذه اللجنه على اتصال مباشر بكل ما يتعلق بالمفاوضات مع مصر والتطورات السياسيه (١) ويجمع دور اللجنه بين شقين رئيسيين : الأمن والخارجيه ، ويسبب وبين طبيعة العلاقات الوثيقه بينهما فقد نجحت الحلول العسكريه فى تحقيق ما فشلت السياسه الخارجيه فى تحقيقه كما أن إسرائيل تلجأ الى السياسه الخارجيه للاحتفاظ بما كسبته عن طريق القوه العسكريه - ويعد الدور الرئيسى والحيوى هو مراقبه أعمال الوزارة ( سواء رئيس الوزراء أو وزارة الدفاع أو وزارة الخارجيه ) - والواقع أن أدائها لهذا الدور يتوقف على أداء مزدوج من خلال حقها فى الحصول على المعلومات وعلى منح الحكومه المساندة الشعبيه (٢) وتتكون لجنه الخارجيه والأمن من ٢٦ عضواً وبحيث شكلت خمس أعضاء الكنيسيت تقريباً - وهناك ترتيبات خاصه لإشتراك فى هذه اللجنه ويوقع الأعضاء على تمسكهم بسريه اللجنه وهذه اللجنه فى حقيقه الأمر تمثل مكانة كبيره - ونصاب حصول الحزب على مقعد باللجنه هو حصوله على خمسة مقاعد فى الكنيسيت وقد تتنازل كتلة « الليكود » أو « المعراخ » عن عضويه اللجنه مقابل اجتذاب حزب صغير للتكتل . ويتفرع من هذه اللجنه مجموعه لجان - لجنه المشتريات - الوكالات المخبراتيّه ولجنه الخدمات الخارجيه والاستعداد العسكرى ولجنه المناطق المحتلة والتشريع الأمنى ولجنه مشتركه بين الأمن والماليه لدراسة موازنة الدفاع لجنه مشتركه بين الأمن والتعليم لدراسه برامج تعليم الجيش .

### أختصاصات اللجنه (٣) :

كان الرأى الأول هو تشكيل لجنه للأمن القومى وأخرى للخارجيه ولكن طبيعة ارتباط السياسه الخارجيه بالأمن والدفاع جعل المجالين فى لجنه واحده وتشمل اللجنه مناقشه السياسه الخارجيه وقضايا أمن الدوله والجيش وتتطلب بعض القوانين الحكوميه موافقة لجنه الخارجيه والأمن على صدور أمر بتحريك الجيوش خلال عشرة أيام كما يحق لهذه اللجنه اقتراح موضوعات للمناقشه وأصدار قوانين لها - وتجتمع هذه اللجنه مرة كل أسبوع أثناء دورة انعقاد الكنيسيت . وتعد جلساته خاصه أثناء العطله - كما تجتمع مرة كل شهر مع رئيس الحكومه ووزير الدفاع ، ومرة كل أسبوعين أو ثلاثه مع وزير الخارجيه وهذه الإجتماعات تجرى لمناقشه السياسه العامه بالإضافة الى إجتماعات مستمره مع الجهاز الإدارى لتلقى المعلومات تشمل / رئيس الأركان - ورئيس الإستخبارات - ومستشار وزير الدفاع لشئون الأراضى المحتله والمدير العام لوزارة الخارجيه .

تتلقى اللجنه تقارير كثيره من وزيرى الخارجيه والدفاع وكذلك من موظفى المؤسسة العسكريه ورئيس الإستخبارات وتجتمع اللجنه فى جلسات سريه لمناقشه شئون السياسه الخارجيه والدفاع ويحظر على

(١) نظام بركات مرجع سابق ٨٨ .

(٢) مرجع سابق ٩٠ - ٩١ .

(٣) الحامى / سعيد تيم - مرجع سابق ٢٤٠ - ٢٤٢ .



أعضائها تقديم تقارير لأحزابها . ويلاحظ في فترة الليكود أن هناك إتجاهاً لإخفاء المعلومات عن هذه اللجنة وتقليص دور أعضائها وكان موشى أرتيز من المتحمسين لهذا الإتجاه ، بل أن شيمون بيريز عضو اللجنة عن المعراخ يؤكد على محاولات الحكومة لإخفاء المعلومات عن اللجنة - وترجع أهمية اللجنة الى أنها تساعد السلطة التنفيذية على إتخاذ القرار وتتخلص أهمية هذه اللجنة فى الآتى (١) :-

- أ - أنها تملك إمكانية جمع المعلومات من الوزارات والدوائر الحكومية بصورة أدق من الكنيست .
- ب - تتلقى اللجنة تقارير دورية من رئيس الوزراء ووزيرى الدفاع والخارجيه عن حاله الأمنية فى البلاد .
- ج - قدراتها فى تمثيل وجهة نظر وتقوم بدور استشارى للحكومة .
- د - تعد مسئولية عن تأمين الجانب التشريعى فى السياسة الخارجية .
- هـ - التركيب النوعى للأعضاء وما تمثله من إجماع قومى حيث تمثل فيها معظم الأحزاب الرئيسية بقيادتها المركزية وأهم زعمائها .
- و - طابع السرية الذى يحيط بأعمالها .

وترتبط عضوية لجنة الشئون الخارجية والأمن فى الكنيست بكبار القيادات السياسيين والعسكريين - لما لهذه اللجنة من أهمية خاصة وتتميز العضوية فى هذه اللجنة بالإستقرار والإستمرارية والتغيرات التى طرأت على اللجنة هى تغيرات طفيفة والإنتقال من اللجنة غالباً ما يكون بإتجاه الوزارة أو من الذين تركوا الوزارة . ولم تبرز التغيرات بشكل واضح الا بد انتخابات الكنيست التاسع والتى تمثلت بإنتقال الأغلبية لصالح الليكود وحيث دخلها عدد كبير من الوزراء من المعراخ وأنتقل عدد كبير من ممثلى الليكود للوزارة (٢) .

#### ٩ - الضباط المتقاعدون :

هناك مؤشرات أخرى لتزايد عدد الضباط المتقاعدين و المتواجدين فى المؤسسات السياسية فحتى عام ١٩٦٩ لم يأت أى ضابط متقاعد على رأس القائمة الحزبية فى الإنتخابات المحلية ، وتفاوض حزب العمل على عشرة ضباط ورشح العديد منهم فى الإنتخابات المحلية لعام ١٩٧٧م وبلغ عدد الضباط الذين أجريت معهم مفاوضات (١٥) ضابطاً وتم أنتخابهم بالفعل ولقد وصل أثناء هذه المرحلة ضباط سابقون الى مراكز أنخابية رئيسية وهذا ما أعتبره الكثيرون حتى ذلك الحين ميداناً مقصوراً على السياسه المحترفين والخلاصة أنه منذ حرب الإستقلال ( ١٩٤٨ ) فإن (١٠) برتبة فريق وحوالى (٩٠) برتبة لواء - وعدداً مماثلاً من العمداء وأكثر من ٤٥٠ عقيد قد تقاعدوا من جيش الدفاع الإسرائيلى - ومن بين حوالى ما لا يقل عن ثلث هذه الأعداد من لهم مواقف سياسية طوال الوقت وحوالى ٢٠٪ من إجمالى الضباط والقادة السابقين من رتبة عقيد فما فوق قد أختاروا الميدان السياسى ولقد صنف هؤلاء الضباط الى ثلاث فئات - الأولى - أولئك الذين تعتبر السياسة بالنسبة لهم هى المهنة الأساسية - ومراكزهم المدنية عادة ما تكون بالإنتخاب ، وتكون سياسة الوزراء وأعضاء الكنيست والموظفون المنتخبون فى السلطات المحلية والوكالة اليهودية - المجموعة الثانية - يتضمن ضباطا لا يكون لوظائفهم الثقانيه - صفه سياسية ولكنهم ينشغلون بعض الوقت بالنشاط السياسى .

(١) جوراليه بوست ١٢ - ١٩٧٧ ص ٢

(٢) أشيرزيون - هيئه الاستعلامات - ( بدون تاريخ ) ١٦٦ - ١٦٧ .

وتتضمن المجموعة الثالثة - من يشغلون مناصب إدارية محلية وهامة والتي لها طبيعة سياسية في إسرائيل - والذين يتأثر تعيينهم بعدة اعتبارات سياسية كالسفراء ومديرى رؤساء أقسام بالوكالة اليهودية - وكبار موظفى الهستدروت وكانت هناك زيادة مستمرة . فى عدد الضباط القادة فى تلك المجالات والميادين السياسية (١) ولقد شكلت الصفوة السياسية أثناء فترة ( البوشيف ) فيما قبل الدولة طبيعة إتحادية للمجتمع الذى يحتوى على قنوات إجتماعية متوازية ومع ذلك فإن الضباط الذين حاولوا الوصول عبر قناة حزب العمل أو الأحزاب اليمينية الأخرى الى الطبقات الإجتماعية العليا للقطاعين تحملوا وخضعوا للتفاعلات الإجتماعية (٢) ومع ذلك فهناك إختلافان هامان بين الصفوة السياسية والصفوة العسكرية فالثانية كانت أصغر سنا وتتميز كذلك بأغلبية ساحقة من الأعضاء الذين ولدوا فى إسرائيل على الرغم من أنبثاقها عن نفس الطبقات الإجتماعية التى أنبثقت منها الصفوة - السياسية فإنها قد شكلت جيلا كاملا بلغ حوالى (٦٦) لواء وفريق من الذين تركوا الجيش بين أعوام ١٩٥٢ - ١٩٧٧ هم أبناء عائلات تنتمى الى قيادات « البوشيف » (٣) إن التشابه بين الصفوتين السياسية والعسكرية وطبيعتهما التكاملية وهل القنوات المؤدية الى مراكز صنع القرار زاد من قوة المنافسة حول اختيار المهنة العسكرية من قبل الجيل الأصغر كبديل للمهنة السياسية يضاف الى هذا جهود الرواد ( بن جوريون ) لجعل الجيش كعنصر مؤيد ومدعم للقيم القومية التقليدية - والمحارب كوريث طبيعى لصورة الرائد ويبقى سؤال ما الذى استمال ضباط - الصابرا ليدخلوا فى السياسة بعد التقاعد ولماذا أعطيت لهم الفرصة فجأة (٤) فإذا أردنا تفسير تحول الضباط الى المجال السياسى والأدارى تفسيراً بنائياً فإنه يمكن أن تشير الى التفسير البنائى ( سليزنجر - سليجما ) ناقشوا أن الفرص السياسية اتسعت وترابطت مع التغيرات فى زيادة المؤهلين للانتخابات لشغل الأدور السياسية ففي ١٩٧٧ تخلى الدفاع الإسرائيلى عن حوالى ( ٧٠٠ ) فريق ولواء وعميد وعقيد ، وكذلك عن عدد أكبر من الضباط ذوى الرتب المتوسطة وكان هذا ما يمثل الموارد الرئيسية على المستويات القيادية فى مختلف قطاعات سوق العمل المدنى متضمنة القطاعات السياسية - ولقد جاءت التفسيرات النبائية من الحقيقة التى تقول بأن دخول الضباط للحياة السياسية حدث على شكل ، موجات بينما كانت هناك موجة من التسريحات للجيش وبخاصة فى فترات ما بعد الحرب - وقد كانت هناك أهمية خاصة للمجموعة التى تركت قوة الدفاع الإسرائيلى بعد حرب الستة أيام ولقد قامت هذه المجموعه بإقتحام صفوف وجماعات الصناعة وأنشطة الهستدروت وإتحاد مجلس النقابات الإسرائيلى .

ففى أواخر الستينات ، أصبح حوالى نصف الخمسة والعشرين من مديرى القمة فى نشاط إتحاد النقابات الإسرائيلى - الهستدروت من ضباط الجيش الذين تقاعدوا بهد حرب ١٩٦٧ (٥) هذا وقد حدثت ثوره مماثلة فى القطاع المحلى - فقد أصبح ٢٢ مديرا من إجمالى ٢١٩ بنسبه ١٠ ٪ من مديرى الإدارة

(١) مرجع سابق ص ١٠٤ .

(٢) مرجع سابق ص ١٠٥ .

(٣) مرجع سابق ص ١٠٧ .

(٤) مرجع سابق ص ١٠٨ .

(٥) مرجع سابق ص ١٠٩ .



ورؤساء شركات الحكومة من الضباط المتقاعدين بينما كان ميدان التنافس الرئيسى فى الكنيست ومجلس الوزراء (١) - إن التجنيد الضخم لضباط المتقاعدين فى الميدان السياسى وصل الى ذروته فى الفترة من ١٩٧٤ - ١٩٧٧ م تحت تأثير الرغبة الشعبية فى جذب الضباط المتقاعدين خاصة مع قيادات الحركة الديمقراطية للتغيير بزعامة - « إيجال يادين » - وكذا حركة العمل - ماباي - التى قادها فريق متقاعد « ميدأميت » وأيد جماعة من الضباط الذين قادوا الحركة الإجتماعية بعد حرب أكتوبر (٢) - ويشير الزحف الذى تم لهذه المجموعات من الضباط الى النشاط السياسى الى ضعف التفسير البنائى الذى يوضح كيف حدثت زيادة فى عدد المرشحين المؤهلين للانتخابات للمراكز السياسية ولكنها لا تفسر وتوضح كيف ولماذا لا ينجحون فى الوصول الى الصفوة السياسية بالرغم من قصرها على جماعة ما والسيطرة على طرق التجنيد السياسى ، إن النظرة البنائية قد تكون مناسبة لتحليل وصول الضباط الى الصفوة الإدارية والصفوة الفنية والصفوة الإقتصادية ولكنها لا يمكن أن توضح نفس الظاهرة السياسية (٢) - ولقد كانت الوظائف السياسية لضباط هى العامل الأول للتميز والانتقال من الحياة العسكرية الى الحياة المدنية - إن نظام « الأوليغاركية » يخيف العناصر القيادية الديمقراطية والعنصر العام فى هذا النظام يعود الى الإنتقاء وبالتالى فإن هذا الأقتراب ربما يطالب بإنغماس الضباط فى السياسة ويقدم الفرص لهم للتعبير عن المجموعة السياسية ولكن يضمن ولاء المجموعة للقيادة السياسية وقد جاء إنغماس العسكريين المتأخرين فى السياسة خلال العشرين عاما الماضية يقرار رسمى - ولقد أضطرت الصفوة المنافسة لإختيار شخصيات محليه ذات وضع خاص ، ولبناء دعائم جديدة مثل ضباط الجيش الذين يمثلون الجيل الشاب وخاصة النمط البطولى ، ومع ذلك فإن دخول الضباط القادة فى حلبة السياسة كان إتفاقا من القوة السياسية لموافقة الرأى العام - ولقد كانت العسكرية كمهنة لها ميزتان بارزتان :

- ١ - أن غط العلاقات بمعنى أن الصفوة العسكرية تستمر سلطانها من القيادة السياسية .
  - ٢ - أن الضباط كان ينقصهم قواعد قوة سياسية منتظمة بعد المكانة المحلية رفيعة المستوى .
- أن العلاقات الرسمية بين القيادة السياسية والضباط أعطت جيل الصابرا ميزة وأفضليه لجيل الوسط الذى يعتنق مذاهب حزب الماباي لذا منح ضباط جيش الدفاع أولويه فى المراكز القيادية - وقد تسببت « حرب عيد الغفران » فى تحطيم معظم المحنكيين فى صدمة كبيرة خاصة قيادات حزب العمل وهذا ما أعطى جيل الوسط الفرصة ليصلوا الى المناصب القيادية السياسية وباستقالة جولدا مائير تحول الجنرالات الى سياسيين ولأول مرة يحدث تحالف بينهم وبين جيل الوسط ، من أجل هدف واحد هو وراثة القادة المحنكين وبالفعل تحول الضباط الى جماعة مصالح وساعد نشاطهم على الأطاح بحكومة « جولدا مائير » وبعد فترة قصيرة بدأ العسكريون فى الصراع من أجل منصب رئيس الوزراء ودخل الضباط المتقاعدون حلبة الصراع مرة أخرى خلال قناة بديلة وهى المناصب العسكرية ، حيث أن قنوات التحرك والتنقل السياسى قد أغلقها رجال الحرس القديم من الرواد وجيل الوسط السياسيين (٣) .

(١) مرجع سابق ص ١١١ .

(٢) مرجع سابق ص ١١٢ .

(٣) مرجع سابق ص ١١٤ .



ولقد شكلت دائرة « أتجار » وتشمل (٣٠٠) عضواً في البداية لم يكن لهم أى قواعد أيديولوجية وتضمنت « الصقور » و « الحمام » ولقد وجد ماضى هؤلاء الرجال الخلفية العسكرية وكان هدفهم هو رغبتهم فى إستغلال الدائرة كجماعة ضغط وتعبر عن مصالحهم لكى يزيد من سرعة تحركهم داخل الأحزاب ولقد أبدى الضباط المتقاعدون فى بعض الأحيان عدم الرضى عن سياسات إسرائيل خاصة فى الأزمنة السياسية فى الشهور الأخيرة سنة ١٩٧٥ م

كانت الطموحات السياسية لكبار الضباط محدودة وحتى عام ١٩٦٧م ولم ينضم الى الأحزاب السياسية الا عدد قليل من ضباط الجيش ، وفى الحقيقة أن أولئك الذين إنضموا الى الأحزاب كانت لهم علاقته حزبية قبل أنشاء « تساهال » وأصبحوا شخصيات سياسية نشطة ، وقد حاولوا استغلال أنتصاراتهم فى الحرب ومن بين أولئك الجنرال ديان / والجنرال آلون - وقد لعب قدامى ضباط الجيش دوراً رئيسياً فى المؤسسة الصناعية وبرز العديد منهم فى الأجهزة المدنية خاصة فى وزارة الخارجية - كما لعبوا دوراً رئيسياً فى العلاقات الخارجية وكان الدمج سهلاً لضباط الجيش وضرورياً للعلاقات المدنية العسكرية فى إسرائيل .

ومن خلال استعراض نتائج أبرز الدراسات السابقة « لنظام بركات » عن العسكريين كأحد مراكز القوى ولقطاعات من النخبة الحاكمة وكذا دراسة « رياض الأشقر » عن قيادة الجيش الإسرائيلى وجنودهم العرقية والطبيعية المهنية - وكذلك نتائج بحث « روفائيل إبتان » ودراسة « يورام بيرى » عن المؤسسة ، وعن الجذور العرقية لصغار الضباط ونتائج هذه الدراسات لم تكشف عن دور المتقاعدين فى المؤسسة العسكرية ولذا نستعرض نتائجها قبل أن نعرض لنتائج إعادة تحليل البيانات التى أوردها - رياض الأشقر - ولتتناسب مع أهداف دراستنا نوجزها فيما يلى :

ومن عرض ما توصلت اليه نتائج الدراسة ( نظام بركات ) عن مراكز القوى فى إسرائيل فى المدة من عام ٦٢ - ١٩٧٩ كدراسة مجتمعية توصل الى ما يلى :

أن صفوة القوة التى سيطرت على المجتمع الإسرائيلى فى تلك الفترة بلغت ثلاثين شخصاً ، وأن ثلث هذه المجموعة كان ذا خلفية عسكرية أى ممن عملوا بالمؤسسة العسكرية قبل التفرغ للحياة المدنية وهم : ( ايجال لون - اسحاق رابين - شيمون بيريز - موشى ديان - أسرائيل جاليلى - دافيد اليعازر - حاييم باروخ - ايرئيل شارون - عيزرا وايزمان - أيجال يادين ) (١) .

واستكمالاً لدور العسكريين فيما بين عامى ١٩٤٩ - ١٩٨١ فقد تم حصر تقاعد ٦٤٠ جنرالاً وكولونيل من جيش الدفاع الإسرائيلى التحق منهم ٢٠ ٪ بالعمل السياسى أما بالنسبة للباقيين وهم ٨٠ ٪ فقد أتجهوا للعمل بقطاعات عديدة للدولة ومن المجموعه الأولى ( نسبة ٢٠ ٪ ) برزت أسماء قادة عسكريين فى المجال السياسى منهم : ( موشى ديان - ايجال لون - أسرائيل جاليلى - ايرائيل شارون - شيمون بيريز - اسحاق رابين - عيزرا وايزمان ) .

(١) نظام بركات - مرجع سابق ص ٢٤٥ .

وقد إزداد دورالعسكريين فى الحياة السياسية ويصفة خاصة سنة ١٩٦٧، بدأت تظهر السمة العسكرية على مختلف مجالات الحياة المدنية التى يبرز منها الاتجاه نحوزيادة التعاون بين كافة مؤسسات الدولة والمؤسسة العسكرية فى كافة الأنشطة وكان من أهم الأهداف تطوير الصناعات العسكرية (١) .

ولقد استكمل الباحث الدراسة من الواقع مع عرض رياض الأشقر فى كتابه ( قيادة الجيش الإسرائيلى ) ( ١٩٦٠ - ١٩٨٧ ) عن ٢٣٣ ضابطا والذى أغفل الانتماء العربى لأحد عشر ضابطا منهم . وتحليل البيانات أتضح أن هناك ١٧ ضابطاً ( ٧٦٪ ) من مواليد الدولة العبريه و ٤ من مواليد تركيا ( ١٨٪ ) فى حين بلغ الضباط من أصل أوروبى ٨٦ ضابطاً ( ٢٨٧٪ ) ومن مواليد فلسطين ( صابرا ) ١١٥ ضابطاً ( ٥١٨٪ ) ويجدر الإشارة الى أن هذه الأرقام لا تعكس حقيقه الوضع بكامله لان الجيش الإسرائيلى لا يكشف عن بيانات ضباطه عندما يتولون وظائف رئيسيه ولم توضح الدراسة أن الصابرا (مواليد فلسطين ) قد يكونون من أصول شرقية وأشكينازيه (٢) .

وقد عرض رفائيل ايتان رئيس هيئه الأركان الإسرائيلى السابق فى أحد الأبحاث الصادرة عن جيش الدفاع (٣) أن ٦٧٪ من الجنود وضباط الصف من أصول شرقية ( سفردية ) بالإضافة الى حوالى ٣٠٪ تقريبا من صغار الضباط ( ملازم / نقيب ) و ٣٪ من كبار الضباط كما يؤكد سامى سموحا (٤) ( نقلا عن بورام بيرى من أن الشرقيين يمثلون ١٧٪ من سلك الضباط بالخدمة الدائمه ) .

ولقد قام الباحث بإعداد تحليل ما عرضه رياض الأشقر (٥) ( من بيانات عن العسكريين الإسرائيليين لإجمالى ٢٣٣ ضابطا ) مركزا فى إعادة تحليل البيانات عن الضباط المتقاعدين من خلال توليهم المناصب العسكرية الحيوية - والإستمرار فى مناصب مدنية قيادية مستفيدة من تأهيلهم العلمى العسكرى و المدنى أثناء الخدمة فكشفت الدراسة عن أن هناك ٦٢ ضابطاً ( من إجمالى ٢٣٣ ) الذين تولوا مناصب مدنية ، بالإضافة الى تأهيلهم العلمى والمدنى أثناء الخدمة بنسبه ٢٦٪ من إجمالى الضباط المتقاعدين وأن النسبة قد أستمرت فى أعمال مدنية قيادية - مرتبطة بالمؤسسة العسكرية وتبين من الدراسة وإعادة التحليل لإجمالى ٦٢ حالة ( عينة عددية ) ( ملحق (٢) المرفق ) وشغل وظيفه مدنية مرتبطة بالمؤسسة العسكرية وأبرزت التحليلات النقاط التاليه :-

١ - أن إسرائيل تتمسك بالأحتفاظ بخبرة الرواد الأوائل بعد إنتهاء الخدمة ومن خلال تحليل عينة الدراسة لـ ( ٦٢ ) ضابط متقاعد يتضح أن هناك ثلاثه ضباط من مواليد العقد الثانى من مطلع هذا القرن بينما هناك ٣٥ ضابطاً من عقد العشرينات بنسبة ٥٣٪ من العينه - ٢٣ ضابطاً من عقد الثلاثينات بنسبه ٣٢٪ من العينه وضابط واحد من الأربعينات ويوضح هذا البيان أن نظام الخدمة فى إسرائيل يؤكد على الإستفادة بأقصى قدر من خبرات قادة الجيش سواء بالخدمة العسكرية أو بعد الخدمة .

٢ - كما أن الشرقيين قد وصلوا الى مناصب محدوده فمن إجمالى (٧) ضباط لم يصل الى رتبه اللواء الا

(١) رياض الأشقر - مرجع سابق ص ٣٧ - ١٨٠ ) .

(٢) مرجع سابق ص ١٢١ .

(٣) جريده عال همشمار ١٢/٧ ١٩٧٩ .

(٤) سامى سموحه - ١ الطائفيه والجيش فى إسرائيل - الملف قبرص ٨٨ ص ٥ .

(٥) رياض الأشقر مرجع سابق ص ١٥٠ .



ضابط واحد «عدد (٥) ضابط برتبة العميد وضابط واحد (١) الى رتبة العقيد بينما سيطر الغربيون على المناصب والرتب فشغل (٢٣) رتبة اللواء (٦) رتبة العميد (١) رتبة العقيد ، بينما وصل الى رتبة اللواء من ( أبناء إسرائيل ) (٢٥) ضابطا - و (٧) الى رتبة العميد (٢) الى رتبة العقيد ويعكس هذا أيضا حقيقة أن سلم الترقى الوظيفي له بعد عرقى إضافة الى الأبعاد الرئيسية الأخرى من الكفاءة والخبرة والالتزام بالبعد العقائدى .

٣ - كما أن شغل المناصب القيادية للضباط المتقاعدين إرتبط بالتنوع والجذور العرقية فهناك (٢٠) ضابطا من أصل غربى ( اشكينازى ) بنسبة ٣٢٧٪ - و (٧) ضابطا من أصل شرقى ( سفرادى ) بنسبة ٤١٪ - و ( ٢٤ ) ضابطا من مواليد اسرائيل ( صابرا ) بنسبة ٧٥ ٪ ، وذلك من إجمالى الضباط المتقاعدين والعاملين فى المجال المدنى ويعكس هذا بعدين رئيسيين هما سيطرة يهود الغرب على كافة شئون الحياة الحيوية بما فيها كبرى المناصب بالدولة وأن الصابرا فى تقدم مطرد لتولى المناصب القيادية سواء من الغربيين أو الشرقيين .

٤ - كما أن التأهيل العلمى للضباط كان فى إطار إعداد لشغل مناصب قيادية أولا ومن خلال أرتفاع فى مستوى الاحتراف والأداء فى المجال التخصصى وإستعداد لمنصب ما بعد التقاعد لخدمة الدولة حيث تم تأهيلهم فى مجالات متعددة ( ٩ ) ضابطا فى السياسة - ( ٥ ) ضابطا فى التاريخ - ( ٩ ) ضابطا فى الهندسة - (١) ضابطا فى الجغرافيا - ( ٢ ) ضابطا فى التربة - ( ٥ ) ضابطا فى القانون - (٣) ضابطا فى الطب - (٦) ضابطا فى الإدارة - ( ٢١ ) ضابطا متقاعدين غير مؤهلين تأهيلا علميا مدنيا بإجمالى ٣٢٪ من العينة منهم (١٤) ضابطا متقاعدا حصلوا على دراسات عسكرية عليا فى الأمن اللقومى - الحرب العليا فى إسرائيل ويتبقى (١٧) ضابطا لم يتم تأهيلهم بدراسات مدنية ولكنهم شغلوا مناصب قيادية لكفائهم وخبراتهم العالية فى مجال الإدارة السياسية . وأرتباطا بالجذور العرقية نجد أن عدد غير المؤهلين من الشرقيين (٣) ضابطا من إجمالى (٧) ضابط متقاعد بسبه ٤٥ ٪ من الضباط الشرقيين بينما نسبة الغربيين (٧) ضابط من إجمالى (٢٠) ضابطا متقاعدا بنسبه ٣٣ ٪ من الضباط الغربيين داخل النسبة لغير المؤهلين ، حيث يشغلها الصابرا بإجمالى (١١) ضابطا من إجمالى (٣٤) ضابطا بنسبه ٣٢ ٪ من الصابرا ٠٠ و يؤكد هذا أن إعداد الكوادر القيادية من حيث التأهيل يأخذ بعدا عرقيا .

٥ - ومن حيث مكان التأهيل والذي يعكس أهمية الحليف الإستراتيجى والمستوى التكنولوجى المطلوب فتنجد أن (٤١) ضابطا مؤهلاً تأهيلاً علميا مدنيا (٢٥) ضابطا فى إسرائيل - (١٠) ضابطا فى الولايات المتحدة - (٣) ضابطا فى بريطانيا - ( ٢ ) ضابطا فى فرنسا ٠٠ ويعكس هذا إتجاها عاما - لنقل العلوم والتكنولوجيا المتقدمة من الغرب لتصل حوالى ٣٨ ٪ من المؤهلين فى الخارج مقابل ٦٢ ٪ مؤهلين فى إسرائيل .

ويمكن استخلاص الأتى من أن هناك تناسبا عكسيا مع درجة الكفاءة فالصابرا أكثر تأثيرا ببرامج التنشئة ويمكن الاعتماد على خلفيته العقائدية المرتبطة بالأرض وكذا بنوعية الوطن يليهم الغربيون ثم الشرقيون أى أن التأهيل يتوافق مع المشروع الإسرائيلى - كما أن المتقاعدين يمثلون جزءا من المؤسسة العسكرية من خلال تواجدهم فى المناصب المدنية أرتباطا بتأهيلهم وفكرهم وتوجههم الأيدلوجى .



## **الفصل الخامس**

**العسكريون والمجتمع المدني  
( الفاعلية والمجالات )**

## العسكريون والمجتمع المدني ( الفاعلية والمجالات )

### مقدمة :

إن العسكريين الأوائل بالجيش الإسرائيلي قد لعبوا دوراً رئيسياً في تمهيد الطريق لإستيلاء رموز الصهيونية على الحكم بعد إعلان قيام الدولة ( فعلياً ١٩٤٧ م ورسمياً ١٩٤٨ م و أصبحوا عاملاً حاسماً في تعزيز نظام الحكم القائم كذلك ، لأن من شأن هذا الدور أن يزيد من نزعة العدوان الخارجي والقمع الداخلي . وكان دور العسكريين في السياسة واضحاً في العقدين التاليين وليس في مجال السياسة الخارجية فحسب بل و السياسة الداخلية ، وأرتباطهم بإدارة رأس المال الكبير للدولة من خلال التصنيع الحربي ونفوذه الواسع في منشآت الدولة وهيئاتها . ويمكن هنا أن نستشهد بما يراه « جاك ووديز » (١) أن هناك ثلاثة أعمدة رئيسية للسلطة تحت تصرف الرأسماليه وهذه الأعمدة الثلاثة ذات علاقه فيما بينها وبين المجتمع والتي تجعل من الممكن للطبقة الحاكمة أن تعزز هيمنتها على المجتمع .

١ - ثمة سلطة على عقول الناس هي سلطه الأفكار التي تكسب الأغلبية إلى صف الوضع الراهن أو تغريها وذلك جزئياً بقوة العادة لدى الناس في أفكارهم وأعمالهم وجزئيتها بالخداع (الذي أصبح اليوم بفضل سلطه وسائل الإعلام سلاحاً رئيسياً) هذه هي القوة التي تجعل الحكام قادرين على اقناع المحكومين أو قبولهم هذا الأمر الواقع - ولقد سيطر العسكريون في إسرائيل على الفكر اليهودي بنموذج البطولة العسكرية .

٢ - هناك سلطة تمارس من خلال البرلمان و الحكومة من خلال الدولة التي تخضع لآطار دستوري ينظم علاقه بين البرلمان والحكومة في بلد مثل بريطانيا وستشير خاصة لسلطة الطبقة الحاكمة على مؤسسات الدولة المختصة بالسلطة (الجهاز القانوني - الشرطة والجيش) وأجزاء الدوله الأخرى والوزارات ودوائر الحكومة والمراتب العليا من الإدارة والمؤسسة العسكرية تقوم بدور مساعد لهيمنة الدولة علي المجتمع ولكنها تقوم بالقدر ذاته بدور في نطاق قبول الناس بإجراءات هي في الغالب مع مصالحهم الحقيقية والى حد بعيد وفي إسرائيل ينتشر العسكريون في كل جهاز أو مؤسسه من البناء الكلى للدولة ٣ - ثمة سلطة إقتصادية وهي الملكية الخاصه التي تتمتع بها المصارف الكبرى والإحتكارات الصناعية الكبيرة والملاك الكبار والشركات العقارية . ومن الطبيعي أن تعطي هذه السلطه الإقتصادية هذه القوى الفرصة للتأثير في النمط الرئيسي للسياسة الإقتصادية في البلاد ولكن السلطه الإقتصادية لا تمارس وظيفة إقتصادية محضة ولكن النظام الإقتصادي يمكن الإحتكارات من إقامه سلطه علي الافكار وعلي السياسة معاً .

بمزيج من الخداع والتنشويه الذي يساعد الإحتكارات على كسب غالبية ساحقة من الناس والسلطة الإقتصادية والثورة المتبقية منها تمكثان الإحتكارات الكبرى من تأسيس أحزاب سياسية وتوطيدها ، وكذلك هيئات سياسية مساعدة تقوم بدور في النظام الكامل للسلطة السياسية ويزيد على ذلك في المجتمع الإسرائيلي أن النظام الإقتصادي يتسم بالكفاية أمنياً . وهذا هو مدخل العسكريين (إقتصادياً) .

(١) جاك ووديز - الجيوش و السياسة - ترجمه عبد الحميد عبد الله - مؤسسه الأبحاث العربيه - ١٩٨٢ - ص - ١٩ / ٢١

والجيش كمؤسسه ذو طابع او توراتي هرمى ، وفى أفضل الأحوال أبوى ، وهو معتاد على التوجيه الأمر وحتى عندما يقبل الضباط بالديمقراطية ، فإنها تكون فى غالب الأحيان من نوع ( الديمقراطية الكروبراتية ) × وهى ديمقراطية تحت إرشادهم وسيطرتهم فالجيش لذلك لا يستطيع أن يقوم بدور حزب سياسى- إن له دوراً يضطلع به ، ولكنه ليس دور قائد القوة إذا ما حاول أن يقوم بدور القائد فيمكن أن تنشأ أخطار حادة ، كما تبدى ذلك على نحو واضح جدا فى البرتغال .

- وفى هذا الفصل سوف نحاول دراسة موقع العسكريون فى المجتمع المدنى من خلال التعرف على المكانة التى يشغلها العسكريون فى بناء النظام السياسى فى السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية والنظام الحزبى الإسرائيلى ، ثم ننتقل الى تحديد مكانة العسكريين فى بناء النظام السياسى من خلال تحديد دور الإقتصاد الذى يؤديه المجتمع الصناعى العسكرى . وفى نهاية الفصل ومن خلال دراسة ميدانية لدور العسكريين فى تنفيذ السياسة العامة للدولة من خلال إجراءات دراسة جادة لتاريخ الحالة لمجموعتين قياديتين - المجموعة الأولى - شغلت مناصب وزارية - والمجموعة الثانية - تشغل وظائف رئيسية فى المؤسسة العسكرية - وذلك بهدف معرفة مدى علاقة العسكريين بالسياسة العامة وكيف أن الارتباط الوثيق بهذه السياسة هو المسار الطبيعى لتحقيق حراك فى إتجاه المناصب العليا .

#### أولاً - العسكريون فى بناء النظام السياسى :-

إن التنسيق بين السياسة العسكرية والسياسة العامة للحكومة أمر ضرورى ومؤثر فى كافة القرارات التى ترتبط بكل منها على مستوى العلاقات الداخلية والعلاقات الدولية . فالقوة العسكرية ليست ممارسة فقط فى إسرائيل كما فى بلدان العالم الثالث ، ولكن لها نهجا واسلوبا . فهى التى تقرر السياسة الداخلية فى السيطرة على الأرض المحتلة بالأجراءات الداخلية ، وهى الأداة الفعالة لتوجيه السياسة الخارجية للدولة - لهذا فإن قياس النجاح فى الصراعات الدولية والإقليمية ليس بالانتصار العسكرى ( المستند على التفوق النوعى ) إضافة إلى البعد الأكثر صعوبة وهو الإنجاز السياسى .

ومن هنا يمكن قياس فائدة القوة العسكرية بالمدى الذى يمكن أن تساند به القوة السياسية ، وذلك نظرا لأن السياسة العسكرية لا يقتصر دورها فى الإعداد للصراع المسلح وإدارته ولكن يمتد الى ما بعد الصراع . و اذا كان هناك رأى لدى علماء السياسة ، فإن السياسة الخارجية والعسكرية هما وجهان لعملة واحدة ، وذلك من خلال التنسيق بينهما ، حيث يتم تهيئة رأى العام بعد إلزاح الصراع المسلح ، إلا أن الوضع فى إسرائيل مختلف فهى فى الواقع وجهان للعملة واحدة - فالسياسة الخارجية الإسرائيلية هى السيادة العسكرية وفى هذا الإطار ينل المارشال « سكولوتسك » أحد القادة السوفيت - اتخذت اللينينية عند عرضها لماهىة الحرب ووجهه - نقطة إنطلاق تقوم على - ساس الحرب غاية فى ذاتها وقيمتها إدارة للسياسة وأقوتعزيز العلاقة بين الإستراتيجية العسكرية والسياسية ، تلك العلاقة التى تقوم بكاملها على أساس اعتماد الأولى على الثانية - وكما يقول كلابونتز « الحرب هى امتداد للسياسة ولكن بوسائل أخرى » وأضاف لينيه فى ذلك « الحرب هى إمتداد للسياسة ولكن بوسائل عنيفة »

× يطلق الباحث عليها الديمقراطية الكروبراتية على أنها حارسه للنظام والمصالح من خلال سيطرة النظام المؤسسى على أجهزة الحكومه والنظام

السياسى



ويقول « وليام كاوقبان » المفكر الاستراتيجي الأمريكي « إن ظروف الحرب تتطلب الاحتفاظ بميزان دقيق بين الصمود والمرونة في تنفيذ السياسة ، وإن الصمود يمكن تحقيقه بترتيبات عسكرية موضوعه بعناية وأن المرونة لازمة لإقناع العدو بأن هناك حولا بديلة أخرى أكثر جاذبيه من الاستمرار في الحرب « توسيعها » وتقول وجهه النظر الأمريكي التي نشرتها « بيرتون اسلين » أن السياسة الخارجية والسياسة العسكرية متداخلتان بصورة عقيمة و غاية في التعقيد في الوقت الحاضر وتتداخل في مناطق كثيرة خيارات السياسة العسكرية والسياسة الخارجية .

ويقول جين م. ليونز - المفكر الإستراتيجي الأمريكي تحت عنوان (ضغوط القوة العسكرية) عامل رئيسي في معالجه التشكيلات للسياسة الخارجية فكل المشكلات الهامة الدبلوماسية - يجب معالجتها في نطاق جو يتأثر بدرجة كبيرة للغاية بإعتبارات القوة العسكرية ، وعند ظهور التناقض بين القوة الدبلوماسية كان الرد الأمريكي على هذا التناقض هو نظرية مختلفة تضم سياسة الردع ومفهوم السيطرة على مواقف الصراع . وفي الجانب الإسرائيلي تقاس فائدة القوة الأمريكية بالمدى الذي يمكن أن تترجم به الى قوة سياسية فهي مظلة يمكن أن تستخدم في ظلها الدبلوماسية النشاط الإقتصادي والدعاية للهجرة لتدعيم مصالح إسرائيل ( المؤسسة الحاكمة ) ولا بد من استخدام القوة العسكرية وخاصة في الرد على إعتداء أو استفزاز خطير ، حتى عندما يكون للقوة ثقلها فإن قياس النجاح لا يعد بالتقدير غير البالغ للإنتصار العسكري لكن بالبعد الأكثر صعوبة للإنجاز السياسي .

ويقول أوكلاند - المفكر الإستراتيجي الأمريكي عن العلاقة بين السياسة الخارجية والسياسة العسكرية ان العلاقة بينهما هي ببساطة مشتركة لتحقيق الإستراتيجية الشاملة وإذا تساعلنا عن سبب أنتمائنا الى حلف الأطلنطي ( الناتو ) اهو سبب سياسي أم سبب عسكري ؟ كانت الإجابة : لكليهما ، لتحقيق الاستراتيجية الشاملة . إن خصائص السياسة الخارجية والسياسة العسكرية تملئ على العمل في تلاحم تام - وأن تكون الثقة بينهما متبادلة - أن يعملوا في الإطار العام السياسي للدولة .

ويقول ماكسويل تايلور - أحد القادة العسكريين الأمريكيين - أن الرئيس كندی أخذ خطوة هامة في أعقاب مسأله خليج الخنازير بإعترافه بالحاجة الى زيادة أو إشراك العسكريين في صياغة السياسة الخارجية - كما أعترف الرئيس جونسون أيضا بالأهميه المتزايدة للمساهمة في السياسة الخارجية وفعل ذلك في القرارات التي صدرت في مذكرة قانون الأمن القومي رقم ٣١١ الصادر في مارس ١٩٦٦ وأمر بتشكيل سلسلة من اللجان من بين الإدارات لمساعدته في تنفيذ القرارات وأكثر هذه اللجان فاعلية جماعه الإدارات العليا ويرأسها وكيل وزارة الخارجية وكان من بين أعضائها رئيس هيئه اركان الحرب المشتركة وتضم ممثلين من رؤساء الأركان المشتركة . ومن خلال العرض السابق نجد أن النظام الإسرائيلي في اللجنة الوزارية للأمن والدفاع وكذا مجلس الوزراء المصغر ( أو المطبخ الإسرائيلي ) صورة ممثلة لجماعة الإدارات العليا الأمريكية - وسوف نحاول تحديد طبيعة دور العسكريين في النظام السياسي من خلال رصد موقع العسكريين في الكنيست ومجلس الوزراء والأحزاب .

## ١ - العسكريون في الكنيست :

أحتل العسكريون نسبة مرتفعة من مقاعد الكنيست وهو ما ظهر بوضوح بعد إتمام بنية الجيش على يد (بن جوريون ) أول رئيس وزراء ووزير دفاع اسرائيلي ومعه ( يعقوب دوري ) أول رئيس أركان خلال الفترة من ١٩٤٩ - ١٩٨٨م وبعد ذلك بدأ كبارالقادة في ترك الخدمة العسكريه والدخول الى الحياة المدنية ، ووصل العديد منهم الى مقاعد الكنيست(١) وكان قانون الانتخاب الأول قد سمح للضباط العاملين أن يدرجوا في قوائم الأحزاب ، وبالتالي فأن عددالضباط كان كبيرا في تلك الإنتخابات عقب حرب الإستقلال وفي أعقاب الإنتخابات الأولى أصبح ممنوعاً ترشيح الضباط العاملين لعضوية الكنيست ومنذ ذلك الحين تضمنت قوائم الأحزاب الضباط المتقاعدين والإحتياط . ولقد أزداد عدد الضباط من رتبة عقيد فما دون في إنتخابات الكنيست الأول وأصبح في عام ١٩٤٩ أربعة مقاعد (من ١٢٠ مقعدا) وفي الكنيست العاشر وصل عددهم الى (١١) وكانت هناك إشارة الى أولئك الذين يشغلون مراكز هامة في القائمة - والجدول التالي رقم (٣٢) يبين عدد الضباط في الكنيست وأنتمائاتهم الحزبيه والذي بلغ عدد مقاعدهم في الكنيست الثالث عشر ٢٣ مقعد عام ١٩٩٢ .

### جدول رقم (٣٢)

#### عدد الضباط في الكنيست وأنتمائاتهم الحزبيه

م	الكنيست	العام	راتس	مابى	يهودات عفوداه	هات حباه	هيرت دي أم سى	الليكود	آخرون	مجموع
١	الأول	١٩٤٩								
٢	الثاني	١٩٥١	٤							٤
٣	الثالث	١٩٥٥	١	١	١					٢
٤	الرابع	١٩٥٩	١	١	٢					٣
٥	الخامس	١٩٦١	١	١	٢					٣
٦	السادس	١٩٦٥	٣						(٢) راقى	٥
٧	السابع	١٩٦٩	٤							٤
٨	الثامن	١٩٧٣	٥				٢		(١) وكيد	٨
٩	التاسع	١٩٧٧	٤							٤
١٠	العاشر	١٩٨١	٤				١	٣		١١
١١	الحادى عشر	١٩٨٤	٢	٣				٢	(١) بتليم	١٠
١٢	الثانى عشر	١٩٨٨	١	٥		٢		١	(٢) شاس	١٤
١٣	الثالث عشر	١٩٩٢		١٤		١		(١) موليدات	(٢) تسوميت	٢٣

ويشير الجدول السابق الى نتائج كل كنيست كما نشرت رسميا عقب الإنتخابات مباشرة ولا تعكس التغييرات التى حدثت أثناء دورات الكنيست بالإستقاله أو التحول من حزب الى حزب ( تحول موشى ديان من حزب العمل الى حزب راقى في الكنيست التاسع كما أنها تشمل الأحزاب التى بها أعضاء ضباط

احتياط يلاحظ من الجدول أن حزب ( مابي ) هو أكثر الأحزاب الإسرائيلية تمثيلاً للعسكريين حيث أن الحزب الرئيسى الذى يشكل فيما كتله المعراخ (١) . وبعد زيادة اعداد مقاعده منذ عام ١٩٦٥ حتى وصلت فى الكنيست العاشر الى ١١ مقعد مقابل ٧ مقاعد أخرى للعسكريين موزعة على أحزاب أخرى ويصل حزب العمل ومجموعة أحزاب اليسار لتكون إئتلافا عسكريا جديدا يزعمه رابين عام ١٩٩٢ فى الكنيست الثالث عشر .

ووفقا لتعريف الباحث المؤسسة العسكرية يبلغ عدد المقاعد للعسكريين ٢٧ مقعدا بعد إضافه أعضاء لجنة الأمن والدفاع و هو يفسر صعود دور العسكريين مع مهام مرحله السلام . ومن خلال تحليل نتائج الإنتخابات والربط بين مقاعد العسكريين وانتماءاتهم الحزبية حيث نجد أن الصعود بدأ مع أنتخابات الكنيست الحادى عشر مع بدء الإئتلاف الذى حتمت ضم مقعدين للعسكريين أما الليكود فقد كان ممثلا بشخص عسكرى واحد فى الكنيست الحادى عشر وهو ( شارون ) . وارتفع العدد الى شخصين فى الكنيست الثانى عشر . وحزب هاتحياء أنخفض نصيبه من عضوية عسكريين الى عضو واحد لعام ١٩٨٨ وأخيراً فإن حزب ( شاس ) الذى كان ممثلا لعام ١٩٨٤ بعضو عسكرى قد أختلف التمثيل العسكرى له لعام ١٩٨٨ وكذلك أضيف فى الكنيست الأخير عضو عسكرى هو العميد ( رحيام زائيف ) فى قائمة حزب موليديت كما يلاحظ أن من شغل وظيفة رئيس الأركان قد أحتل مكانة خاصة حيث كان ممثلا فى الكنيست الحادى عشر ( ١٩٨٤ ) بأربعة مقاعد شغلها أشخاص تولوا رئاسة الأركان فى مراحل سابقة وهم ( اسحق رابين ) ( حاييم بارليف ) و ( موردخاي جور ) و ( روفائيل إيتان ) وقد أستمر الوضع على ما هو عليه فى الكنيست الثانى عشر ( ١٩٨٨ ) ، هذا بالإضافة الى أنه بتحليل الجدول رقم (٣٢) نجد نصيب العسكريين فى الكنيست الحادى عشر ١١ مقعدا بنسبه ٩٪ وارتفع الى ١٢ مقعداً لتكون ١٠٪ من إجمالى المقاعد وهو يعطى مؤشراً بأن نصيب العسكريين فى التصاعد من الكنيست الثامن ( ١٩٧٣ ) .

وكما يمكن معرفة التوجيه السياسى داخل الجيش وحرصا على عدم كشف الرقم الرسمى للجيش النظامى والعاملين فى خدمه الفعلية فإن النتائج المعلن عنها بالنسبة المئوية تكشف عن أن أكثر من ٥٠٪ من العسكريين قد صدقوا لصالح أحزاب اليمين دون الأحزاب اليمينية وهذه النسبه موزعة كالتالى :

الليكود ١٥٪ والتجمع ٢٩٪ وهتيا ٩٪ هارانشي ٥٪ وتسوميت ٨٪ وميام ٣٪ وشينوي ٢٪ وديرايه التوراه ٦٪ رواش وحواش التقديميه ٢٥٪ وشاس ٥٪ ومواليدات ٢٪ وهو ما يكشف النزعة اليمينية المتطرفة للمنتمين لجيش الدفاع الإسرائيلى (٢) .

ولتأكيد درجه التباين بين الواقع والمعلن ، نجد من خلال تعريف الباحث الاجرائي أن عدد مقاعد العسكريين بالكنيست اكبر من ذلك يوضح الجدول التالى رقم (٣٣) إجمالى عدد المقاعد التى شغلها الضباط فى الكنيست (١١) وأنتماءهم وفقا لتعريف الباحث حيث بلغت ٣٣ مقعدا بنسبه ٢٧٪ من إجمالى المقاعد (١٢٠) مقعدا منهم (١٩) ضابطا خدم بينهم (٧) فى هيئة الأركان ووزارة الدفاع و (١٢) ضابطا متقاعدا يعملون فى قطاعات أمنية (٣) من رجال الموساد (١٠) من أعضاء لجنة الأمن بالكنيست و بمجلس الوزراء و (١) بوزارة الدفاع .

Yorom peri, op cit, pp103-104.

(٢) مركز البحوث الدراسات السياسيه أنتخابات الكنيست الثانى عشر ١٩٨٩  
-٢٣٤-



جدول رقم ( ٢٣ )

اجمالي عدد الضباط في الكنيست في العقد الأخير

الكنيست	عسكريون سابقون	ضباط الأركان	ضباط الجيش	موساد	لجنة الأمن	احتياط	إجمالي المنتمين للمؤسسة
١	الحادي عشر ١٩٨٤ (١)	٧	١٢	٣	١٠	١	٣٣
٢	الثاني عشر ١٩٨٨ (٢)	١١	٩	٣	٩	٢	٣٤
٣	الثالث عشر ١٩٩٢ (٣)	١٤	٨	٣	١٢	—	٣٧

وفي الكنيست الثاني عشر بلغ عدد المقاعد المنتمية للمؤسسة العسكرية (٣٤) مقعداً منهم (٢٠) ضابطاً بينهم (١١) ضابطاً خدم في هيئة الأركان ووزارة الدفاع و (٩) ضباط بجيش الدفاع يعملون في قطاعات أمنية (٣) من رجال الموساد و (٩) من أعضاء لجنة الأمن وعدد (٢) علماء بوزاره الدفاع (٢) - وفي الكنيست الثالث عشر بلغ مقاعد المنتمين للمؤسسة العسكرية (٣٧) باجمالي ٢٢ مقعداً لضباط سابقين من الموساد (٣) ومن أعضاء لجنتي الأمن والدفاع (١٢) مقعداً ومن العرض السابق يمكن أن نكتشف أن سياسى إسرائيل قد أرتبطوا بظروف قيام الدولة والتوجيه العسكرى واستمراره بصورة أو بأخرى فكانوا جنوداً في الجيوش الأجنبية والمنظمات الإرهابية وفي جيش إسرائيل وأن لم تكن هناك معلومات كافية و الجدول التالي رقم (٣٣) يبين حجم التواجد للأعضاء نوى الخلفية العسكرية .

وبالمسح التاريخى لأعضاء الكنيست الحادى عشر والثانى عشر والثالث عشر يتبين أن العدد الحقيقى هو ( ٣٤ ) عضوا بنسبه ٥ ر ٢٧ ٪ فى الحادى عشر و (٣٤) عضوا بنسبه ٨ ر ٢٧ ٪ فى الثانى عشر

جدول رقم ( ٣٤ )

إجمالي عدد أعضاء الكنيست نوى الخلفية المهنية العسكريه

الكنيست	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣
	١٩٤٩			١٩٥٩	١٩٦٥		١٩٧٥				١٩٨٤	١٩٨٨	١٩٩٢
العدد	٢٥	٢١	٢٢	٢٣	٢٢	٢٥	٢٦	٢٨	—	—	٣٣	٣٤	٣٧
النسبة ٪	١٩,٤	١٦,٨	١٦,٣	١٨,٣	١٧,٣	١٩,٧	٢١,٧	٢٤	—	—	٢٧,٥	٢٧,٨	٣١,٦

(١) تم مراجعته هذا البيان بمراجعته نتائج إنتخابات الحادى عشر\* (وتعارضت هذه النتائج مع ما أورده سميرجيور حيث حدد دراسته بالضباط

الإحتياط فقط عام ١٩٨٤

(٢) تم إعداد هذا البيان بمراجعته نتائج انتخابات الكنيست الثانى عشر (وتعارضت هذه النتائج مع ما أورده مركز البحوث والدراسات

السياسيه بجامعة القاهره عام ١٩٨٩

(٣) تم إعداد هذا البيان بمقارنه نتائج انتخابات الكنيست (١٣) وهو ما تعارض مع ما صدرت به جريده يديعوت أحرنت في ١٤ / ٧ / ١٩٩٢

ومن الجدول السابق الوارد في دراسة الكنيست يتضح انه رغم اعلان قيام الدولة واستقرارها رسميا فإن نظريه الأمن وعدم الإستقرار تهدد إسرائيل-وينعكس ذلك على الكنيست فإن العسكريين المتقاعدين والأحباط يبحثون عن دور لأنفسهم في إتخاذ القرار بل هم مؤثرون فعلا داخل الكنيست ، سواء في لجنة الأمن والدفاع، وإلى جانب أنهم موزعون على الأحزاب ويستطيعون أن يستقطبوا أعضاء آخرين إلى صفوفهم في حالة التصويت على مشروع قرار يحقق مصالح المؤسسة العسكرية وأهدافها في إطار أهداف المسلحة العليا للدولة .

## ٢- العسكريون في مجلس الوزراء :

أن معدل الزيادة في نسبة الضباط والقادة في مجلس الوزراء كانت أكثر من مثيلتها في الكنيست . والواقع أن الخيارات التنفيذية في حاجة ماسة إلى لجنة القادة ، خاصة الذين شغلوا مناصب قيادية في وزارة الدفاع وخاصة هيئة الأركان . وكما أن عددهم وقوتهم تنمو وتتزايد بمرور الأعوام فمن بين ٤٩٠ وزيرا في مجلس الوزراء × منذ ١٩٤٩ م بلغ عدد الإجمالي للوزراء نوى الجنود العسكريه تقريبا ٧٠ / ٧٥ وزيرا بنسبه ١٤ / ١٥ ٪ من إجمالي عدد الوزراء في خمس وعشرين وزارة ، وهذا يؤكد أن هناك العديد من الوزراء الذين شغلوا مناصب وزارية في أكثر من حكومه . ولقد تزايدت نسبه الضباط في الصفوف الأولى من الصفوة السياسية - ليس فقط مقارنة بالكنيست ، ولكن أيضا في تقسيم مناصب الوزراء فيما بعد . فمن بين عشرين فردا كانوا يمثلون المراكز الكبرى في مجلس الوزراء ورئيس الوزراء ونائب رئيس الوزراء ووزير الدفاع والخارجية كان سبعة منهم أي ٣٥ ٪ ضباطا محترفين والواقع أن تفوقهم وكثرتهم قد ازدادت ونمت بمرور السنين حتى مجلس الوزراء الخامس عشر ١٩٦٧ فإن الضباط المتقاعدين شغلوا المراكز التالية في المواصلات والسياحه والعمل والتنظيم وفي ذلك العام حصل (موشى ديان) على منصب وزير الفاع لأول مرة والجدول التالي رقم (٣٥) يبين الضباط المتقاعدين في مجلس الوزراء من ١٩٤٩ إلى ١٩٩٢م حيث يتضح من الجدول أن عدد الوزراء العسكريين لم يبدأ في الزيادة في الحكومه إلا في الحكومه الرابعة عشرة ١٩٦٧ م .

× شكلت وزاره مؤقتة عام ١٩٤٨ وتلتها ثلاث وعشرون وزاره منذ ١٩٤٩ وحتى ١٩٩٢ تضمنت (٤٤٠ وزيرا)

جدول رقم ( ٢٥ )

إجمالي الحقايب الوزاريه التي شغلها العسكريون « في الحكومه »

م	مجلس الوزراء	الأعوام	ماباي	اجوادات عمون	الليكوود	رافسى	يونس	آخرون	أجمالى
١	من الأول-السادس	١٩٤٩-١٩٥٥	-	-	-	-	-	-	-
٢	السابع	١٩٥٥-١٩٥٨	-	١	-	-	-	-	١
٣	الثامن	١٩٥٨-١٩٥٩	-	١	-	-	-	-	١
٤	التاسع	١٩٥٩-١٩٦١	١	-	-	-	-	-	١
٥	العاشر	١٩٦١-١٩٦٣	١	١	-	-	-	-	١
٦	الحادى عشر	١٩٦٣-١٩٦٤	١	١	-	-	-	-	٢
٧	الثانى عشر	١٩٦٤-١٩٦٦	١	١	-	-	-	-	٢
٨	الثالث عشر	١٩٦٦-١٩٦٧	-	-	-	-	-	(٢) مستقلون	٢
٩	الرابع عشر	١٩٦٧-١٩٦٩	٢	-	-	١	-	-	٢
١٠	الخامس عشر	١٩٦٩-١٩٧٤	٢	-	-	١	-	-	٣
١١	السادس عشر	١٩٦٩-١٩٧٤	-	-	-	-	-	(٢) مستقلون	٣
١٢	السابع عشر	١٩٧٤-١٩٧٤	-	٥	-	-	-	(١) جاهال	٤
١٣	الثامن عشر	١٩٧٤-١٩٧٧	-	٤	-	-	-	-	٥
١٤	التاسع عشر	١٩٧٧-١٩٨١	-	-	٢	-	-	(٢) دي أم سى	٤
١٥	العشرون	١٩٨١-١٩٨٣	-	-	٢	-	-	-	٢
١٦	الحادى والعشرون	١٩٨٣-١٩٨٤	-	-	١	-	-	-	١
١٧	الثانى العشرون	٨٤ - ٨٦	٣	-	١	-	١	-	٥
١٨	الثالث والعشرون	٨٦ - ٨٨	٢	-	١	-	١	-	٤
١٩	الرابع والعشرون	٨٨ - ٩٢	٣	-	١	-	١	-	٥
٢٠	الخامس والعشرون	٩٢ - ٩٥	٤	-	١	-	٣	(١) شاس	٨

ولم يكن عدد الوزراء في مجالس الوزراء دائما متساويا فمئذ المجلس السابع حتى العشرين ، تراوح عدد الوزراء ما بين ١٥ الى ١٨ وزيرا بصرف النظر عن مجلس وزراء الوحدة الوطنية الذى كان يضم ( ٢٢ ) وزيرا فمئذ ١٩٦٧ نجد أن عدد الضباط في المراكز الوزارية الهامة ازداد تدريجياً في عام ١٩٦٩ كان ( إيجال الون ) نائباً لرئيس الوزراء ، وموشى ديان وزيرا للدفاع وفي عام ١٩٧٤ كان ( اسحق رابين ) رئيسا للوزراء ( الون ) نائباً ووزيرا للخارجية ( وعيزرا وايزمان ) وزيرا و اللواء ارئيل شارون ) وزيرا للزراعة وأيضا كلف بمهمه تحقيق الإستطلاع في الأوضاع في الأراضي المحتلة . وقد منحه هذا المركز نفوذا وقوة كبيرة في الميدان السياسى والأمنى اكثر من الوزراء الآخرين الذين كانوا أعضاء



في مجلس الوزراء . وأخيرا في عام ١٩٧٧ عين العميد (موردخاي تسيبوري) من الليكود كتائب لوزير الدفاع وحل حزب يادين وحزب (دي أم سي) واستقال وايزمان فإن شارون وتسيبوري فقط ألحقا بالوزارة الثانية لبيجين في عام ١٩٨١ (١) .

ويلاحظ أن العسكريين يحتلون أهمية في الحكومه تفوق تلك التي يحتلونها في الكنيست فقد وجد أنهم يحتلون خمس حقائب وزارية في حكومتى الائتلاف الأخيرتين ( السابقة ١٩٨٤ والحالية ١٩٨٨ م وهو ما يوازي نحو ٢٠٪ من الحقائب الوزارية . ولقد وزعوا على النحو التالي : خمس حقائب في وزارة الائتلاف في ١٩٨٤ ونفس العدد لوزارة الليكود ١٩٨٨ وفي هذا الإطار كما هو واضح تحتل رئاسه الأركان أهميه خاصه إذ أن ثلاثة من الخمسة الذين شغلوا المناصب الوزارية كانوا ممن تولوا رئاسة الأركان السابقة ( ٦٠٪ ) وهم على التوالي ( اسحق رابين ) ( حاييم بارليف ) ( مردخاي جور ) الأمر الذي يعطى رئاسة الأركان أهمية خاصة في قلب الحياة السياسية الإسرائيلية (٢) وهذا بالإضافة لوقارنا بين عدد العسكريين في الوزارات وبين أعضاء الكنيست العسكريين في الفترة من ١٩٨٤م - ١٩٩٢م لوجدنا ان هناك (١١) عضوا في الكنيست الحادي عشر و (١٢) عضوا في الكنيست الثاني عشر و (٢٠) عضوا في الكنيست الثالث عشر ، بإجمالي (٤٣) مقعداً في الكنيست من إجمالي (٣٦٠) مقعداً لثلاث دورات وينسبه حوالي ٢٥٪ من إجمالي عدد المقاعد . وفي المقابل نجد أن العسكريين حصلوا على (٢٢) حقيبة وزارية من إجمالي ١٠٠ حقيبة بنسبة ٢٢٪ من إجمالي الحقائب عن نفس الفترة ، وهو ما يؤكد الإعتماد علي العسكريين في المجال التنفيذي عنه في المجال التشريعي ، وحيث يعتمد حزب الأغلبيه على كوادر عسكرية من أحزاب أخرى ( إئتلافية ) كما أن هذا الفرق يأتي في تشكيل أربع وزارات في ثلاث دورات برلمانية، إضافة الى أن رابين أحتفظ لنفسه وهو رئيس وزراء عام ١٩٩٢ بأربع حقائب وزارية الى جانب ان رابين قد استعان ( بمردخاي جور ) مساعداً لوزير الدفاع وهو يميني متطرف ليشارك في ادارة وزاره الدفاع . وكانت هذه النتائج والتي تم رصدتها من المصادر العلنيه من أغلب الأوضاع فإن الصف الثاني للوزراء العسكريين عادة ما يكون من الكوادر العسكريه المقربين لهم حيث تلعب شهره و السمعه مدخلاً في هذه الأحوال مما يزيد من فرص العسكريين في التواجد في كافة المجالات التنفيذية بما يحقق لهم أهداف المؤسسه العسكريه التي يعدون أنفسهم ممثلين لها في كل موقع .

كما أنه يمكن الإشارة الى منصب رئيس الوزراء على قمة الجهاز التنفيذي . ويوضح الجدول رقم (٣٦) التصنيف المهني لمنصب رئيس الوزراء . وقد تولى المنصب (٨) أشخاص ومن حيث التأهيل الوظيفي شغل المنصب (٢) من العسكريين المحترفين هما ( رابين ) وبيريز بنسبه ٢٥٪ من إجمالي الشاغلين ) وإذا قسنا على الممارسة العسكرية قبل الدوله نجد أن هناك (٧) من إجمالي (٨) مارسوا العمل العسكري والأرهاب ولا يستثنى من ذلك إلا « بن جوريون » الذي كان يعمل بالهستدروت والوكالة اليهودية .

جدول رقم ( ٣٦ )

رؤساء الوزراء الذين تولوا الحكم في إسرائيل وخلفيتهم المهنية

م	رئيس الوزراء	المدة	وزير الدفاع	الحزب	الخلفية المهنية	قبل الدولة	تعريف الباحث
١	بن حوريون	١٩٥٣-٤٨	١٩٥٣-٤٨	ماباي	مدنى	نقابى	عسكري
٢	موسى شاريت	١٩٥٥-٥٢	-	ماباي	مدنى	ضابط بالجيش العثماني	
٣	بن حوريون	١٩٦٣- ٥٥	١٩٦٥-٦٢	ماباي	مدنى	نقابى	
٤	ليفى اشكول	١٩٦٩ - ٦٣	-	ماباي	مدنى	-	
٥	جولد مائير	١٩٧٤ - ٩٦	نائب وزير دفاع ٩٢	ماباي	مدنى	-	عسكري
٦	اسحاق رابين	١٩٧٧-٧٤	١٩٧٧ - ٧٤	ماباي	عسكري	هاجاناه	
٧	مناحم بيجن	١٩٨٤-٧٧	-	الليكود	مدنى	هاجاناه	
٨	اسحاق شامير	١٩٨٤-٨٣	-	الليكود	مدنى	شتيرن	
٩	شيمون بيريز	١٩٨٦-٨٤	-	ماباي	عسكري	هاجاناه	
١٠	اسحاق شامير	١٩٨٨-٨٦	-	الليكود	مدنى	شتيرت	
١١	اسحاق شامير	١٩٩٢-٨٨	-	الليكود	مدنى	شتيرت	
١٢	إسحاق رابين	١٩٩٥ - ٩٢	١٩٩٥ - ٩٢	العمل	عسكري	هاجاناه	
١٣	شيمون بيريز	- ٩٥	-	العمل	عسكري	هاجاناه	

٣- العسكريون في الحياة السياسية (من خلال الأحزاب السياسية) :

يعد الجيش من القنوات الهامة التي يمر من خلالها العسكريون بعد ترك خدمتهم العسكرية الى قلب الحياة السياسية حيث تأثروا بطبيعة المجتمع الإسرائيلي ذى الخلفية العسكرية فقد ساهمت البلماخ والهاجاناه فى تقديم القيادات العليا للمؤسسة العسكرية ومن خلال :

التعرف على نشأة وطبيعة الاحزاب السياسية فى اسرائيل كما يوضحها الشكل رقم (١٣) طبيعة العلاقة بين هذه الأحزاب والكيانات العسكرية قبل الدولة وحتى صدور الأمر العسكرى بحل التنظيمات العسكرية (الأرهابية) إيدانا ببدء تكوين جيش الدفاع وارتباطا بتنظيم الوكالة اليهودية كانت هناك الأحزاب اليمينية الصهيونية المتعصبه ( حزب جمهورية البرجوازي ١٩٣٣ ) والحزب الصهيونى ١٩٢٥ ونقابة الزراعيين الصهيونيه ١٩١٣ أتجهت جميعها الى الهاجاناه وأنشقت عنها فى مجموعه تنكس ١٩٤٨ - ومناحم بيجن ١٩٣٨ م ومجموعة المحاربين من أجل الحرية ( يمينى ) ١٩٤٠ م .

كانت هناك الأحزاب اليسارية ( هموعيل هتسير ١٩٠٥ - واجودات عفوداه ١١٩٩ م ) وهاشومير هاتسيد ١٩٢٧ شكل الأول والثانى المبای ( العمل عام ١٩٢٩ ، وأنضم الثالث الى الميام (العمال) عام ١٩٤٨ وأنضم المبای ذاته الى الهاجاناه كما أنضم المبای الى المابام وشكلا المعراخ وظلت ( البلماخ ) القوة الرئيسية والنواه الحقيقية لجيش الدفاع عام ١٩٤١ م .

كما كانت في الوسط بين الاتجاهين ، حركة العمال الصهيونية التي كانت نواة الهستدروت عام ١٩٢٠ م والإستيطان الزراعي وشكلت مجموعات الهاشومير ( الحارس ) عام ١٩٠٩ و الكيبوتسات عام ١٩٢٧ ) و أنضما الى الهاجاناه ( التنظيم العسكري الرسمي ) قبل إعلان الدولة (١) .

ولقد ظلت هذه الجذور الأرهابية الحزبية قائمة بعد إعلان الدولة مع إختلاف مسمياتها ولقد شكلت الأحزاب اليسارية المنشقة عن الماباي والمبايم سواء قائمة راقى ١٩٦٥ ، وتجمع حزب العمل الإسرائيلي ١٩٦٨م الذي تواجد مع المابايم عام ١٩٦٩م ليكون تجمع الصراع القائم حاليا وهذا الإتجاه اليساري العلماني يندرج تحت قوائم العديد من الضباط المتقاعدين (٢) .

كما شكلت الأحزاب اليمينية حزب الأحرار عام ١٩٦١م وكتله حيروت عام ١٩٦٥ و الأحرار المستقلين عام ١٩٦٥ ، وأنضمت اليهم قائمة راقى (ديان) لتكون معاً تكتل الليكود عام ١٩٧٣ وتنشق عنها العديد من القوائم المتطرفة مثل هاتحياه (يميني) ١٩٧٩ تسوميت ١٩٨٤ (٣) وليس غريبا أن ينضم العديد من العسكريين الشرقيين الى بعض الأحزاب الدينية مثل المفدال عام ١٩٥٩ - ١٩٨٤م (هنا بورات - راسي ليفي) كما أنضم الحزب المتشدد (١٩٨٤) حاييم اسحق مدتس (٤) - ولقد بدأ يظهر بوضوح تواجد العسكريين في الحياة السياسية بعد عام ١٩٦٧م وذلك جيث بدأ كبار ضباط الجيش في الإتصال بالجهات السياسية والحزبية وهم مازالوا في الخدمة العسكرية ممهدين الطريق أمام دخولهم الحياة السياسية وفي نفس الوقت ازداد تدخل السياسيين في الحياة العسكرية من خلال محاولة تعيين أنصارهم من الضباط في المناصب العليا في المؤسسات العسكرية كما عملت القيادات السياسية على استئثار القيادات العسكرية في شئون الحياة المدنية ولقد تعاظم هذا الدور بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣م على الرغم من الأخفاق النسبي للجيش الإسرائيلي في الحرب .

فإذا كانت حرب أكتوبر فقد تركت أثرا على دور الجيش الإسرائيلي في الحياة السياسية فإن هذا الأثر يكمن في تضاعف هذا الدور (٥) .

ومن العوامل التي شجعت على إدخال العسكريين في الحياة المدنية أن هناك ارتباطا وثيقا بين الحياة العسكرية والحياة المدنية في ظروف الحالة الأمنية في إسرائيل الى جانب التداخل المتبادل في كافة المجالات وهذا مستمر منذ قيام دولة إسرائيل . وقد أدى هذا الى تدعيم وجود العسكريين في مواقع تمكنهم من ممارسه القوة في مواجهة القيادات السياسية الرسمية أحيانا وعلى حساب القيادات الأخرى وفي تدعيم موقفهم في إمتلاك القوة على أساس أنهم يمثلون التفكير الإستراتيجي الذي تحتاجه والتي وصلت من خلاله الى ما وصلت اليه من قوة وتقدم .

---

(١) لواء / فوزي كايل مرجع سابق ١٨

(٢) غازي السعدى - الأحزاب والحكم في إسرائيل مرجع سابق ٢٤٥٩ - ٢٥٠

(٣) مرجع سابق ٢٧٨ - ٢٧٩

(٤) مرجع سابق ٣١٤ - ٣١٧

(٥) مرجع سابق ٢٢١





## ثانيا : العسكريون في بناء النظام الإقتصادي :

تتميز الصناعة الحربية عن مجالات النشاط الإقتصادي الأخرى بضرورة توافر خبرة فنية وتكنولوجية بسبب الوضع الخاص لسوق وتجارة العتاد الحربي وعندما يعمل الرأسماليون في مجال الدفاع ، فإن من الواضح أن الأمر ليس رأسماليه « خالصة » بل نوعا خاصا من الأقتصاد الوطني . فالرأسمالية الخالصة هي الإنتاج السلعي ، وهذا يعنى العمل في سوق حرة وغير معروفه في حين أن الرأسماليين في مجال الدفاع لا يعملون في السوق اطلاقا بل يعملون وفقا لطلبات الخزانة بل وغالبا بالأموال التي يحصلون عليها من الخزانة في هيئه قروض (١) - وأذا كانت بعض السلع غير الحربية وهي قاعدة مطلقة وبذلك يرتبط تدخل الدولة في مجال الصناعات الحربية بالأسس الأقتصادية العميقة لتلك الصناعات ذاتها فصادرات السلاح ذاتها لا تتم بدون الرقابة المباشرة والوثيقة للأجهزة الرسمية للدولة وبالطبع يمتلك الرأسماليون المشروعات العاملة في الإنتاج الحربي ، وأمكانية محددة بخلق الطلب على منتجاتهم وهذا لا يتحقق الا عبر أجهزة الدولة وهذا يبرهن على شكل وطبيعة الالتحام الوثيق بين رجال الأعمال في ذلك القطاع وبين أجهزة الدولة وفي الدرجة الأولى لمؤسساتها العسكرية وفي إسرائيل على وجه الخصوص تكتسب المؤسسة العسكرية جزءا من مكانتها المرموقة من خلال مجمع الصناعات العسكرية وهذا بالإضافة الى عوامل أخرى أهمها الأمن في تلك الدولة بل يمتد تدخل الحكومة ( المؤسسة العسكرية ) في الاقتصاد بشكل عام في ضوء العوامل التالية (١) .

x ضخامة الدعم الحكومي للمشروعات الصناعية والذي يصل الى ما يزيد عن (٤٠٪) من قيمه الناتج في قطاع الصناعات الأمر الذي يشير للدور الهام للموازنة الحكومية في إدارتها للمشروعات الخاصة .  
x الدور المحوري الذي تقوم به المؤسسة العسكرية في مجال البحث العلمي ومن خلال الإدارة العلمية العامة لوزارة الدفاع بإرسال مطالبها الى الجامعات ومعاهد الأبحاث والشركات ويصل مجمل نفقات البحث العلمي لحساب وزارة الدفاع عن طريق التمويل في ميزانيه الدوله إلى ما لا يقل عن ١٣ - ١٥٪ من الدخل القومي .

x كما يهدف التدخل المباشر للدولة ومشاركتها في مشاريع هذا القطاع بأن تسيطر على أشكال أقتصادية أخرى وبالأخص الشكل التعاوني الذي تعد الهسندورت أكبر ممثليه ويمثل القطاع الحكومي في الصناعات العسكرية من خلال إشرافها على ١٢٠ مصنعا تابعا لوزارة الدفاع بتمويل حكومي . .  
x هذا بالإضافة الى أن إسرائيل من خلال تعاونها مع الغرب والولايات المتحدة قد أستطاعت أن تحظى بتخصيص مرتبط بدائره تقسيم العمل الدولي وهذا يجرى في إتجاهين : التخصيص في المنتج والتخصيص في إجرائه هذا التخصيص يكتسب أهميه بحكم العلاقات الإستثنائية لإسرائيل بالغرب والولايات المتحدة .  
x الصناعة الحربية الأمريكية كصناعه أمريكية من الصعب تصور تطورها بعيدا عن السياسة الأمريكية والواقع أن الفائده متبادلة . ويفسر هذا دوافع واشنطن لتطوير الصناعة الحربية الإسرائيلية التي تتصف بالميزات الآتية :

(١) يؤلا البطل - الأنفاق العسكري في إسرائيل خلال ٢٥ عاماً - مؤسسه الدراسات الفلسطينية - بيروت - ص ١٢٨

(١) جودة عبد الخالق - الأربعة الأقليميه والولايه للقضية الفلسطينية في الوقت الراهن - دار المستقل العربي ١٩٨٣ ص ٨٠ - ٨٤

- خبره علميه أكتسبتها في مجالات حروب ميدانية وفي مواجهه سلاح مغاير لنظام التسليح العربى
- قيام نفس الفريق بالتصميم والإنتاج والإستخدام وبالتالي تطوير الأسلحة بناء على خبره العمليه .
- مرونة الإنتاج وسرعته بسبب الحاجة المستمرة لمواجهة الأسلحة الجديدة التى تزايد دخولها الى المنطقة .

- وقد يرى البعض أن دور إسرائيل قد تقلص بعد إنهيار الإتحاد السوفيتى - و الواقع أن دور إسرائيل بتعدى ذلك الإرتباط بمصالح الولايات المتحدة والغرب بالمنطقة الغنيه ( بالنقط ) .

x أن التعاون الإستراتيجى الأمريكى الإسرائيلى قد دخل مرحله جديده نوعياً فى مجال الألكترونيات - والطائرات « مشروع الطائره لاقى » - وأخيراً مجال أنظمه الصواريخ المضادة للصواريخ - أن صناعه السلاح بحكم العلاقات الأستثنائيه للولايات المتحدة بإسرائيل أصبحت تشكل إحدى حلقات صناعه السلاح الأمريكى - ويمكن التعرف على مدى نمو الإنتاج العسكرى من خلال معرفه تنميه الصادرات العسكريه فقد بلغت الصادرات العسكريه الإسرائيليه عام ١٩٨٦ نحو مليار ومائتى مليون دولار وبذلك أصبحت إسرائيل من اكبر مصدري السلاح في العالم ، وتحتل المركز السابع والواقع أن هذا النهج للسياسه الإقتصاديه الإسرائيليه يهدف الى تحقيق أبعاد سياسيه وأجتماعيه من خلال :

- إستقلالية إتخاذ القرار السياسى رغم انفتاح الترسانه الأمريكيه عام ١٩٧٣ إلا أن درس المقاطعة الفرنسيه كان قاسياً وخطراً على الأمن القومى وأن كان ذلك النهج دفع بها الى التبعية وتوقف مصير إسرائيل فى لحظه محدده على قرارات تتخذ خارجها ، حتى ولو من قبل حلفائها وأصدقائها (١)

- هذا بالإضافة الى شق رئيسي فى نظريه الأمن الاسرائيليه وهو ضمان التفوق العسكرى التكتيكى ( وهذا ما طرحه يهود اباراك بعد توليه فى أول ابريل ١٩٩١ بأنه يجب الحفاظ على الفاصل التكنولوجى بين إسرائيل ودول الجوار فى الشرق الأوسط ) وذلك من خلال تطوير الكيف استعواضاً عن التفوق الكمى للعرب - وهذا تواصل لرأى الرواد (موشى ديان ) عندما قال « أننا لا نستطيع تحويل إسرائيل الى مخزن كبير للسلاح ولكننا مضطرون للتشديد على النوعيه لا الكميه - ولابد من حصولنا على سلاح رادع للدول العربيه (٢)

- قيام إسرائيل بدور وسيط تكنولوجى للرأسماليه العسكريه الأمريكيه خاصه فى أفريقيا

- الكينزيه x الإقتصاديه العسكريه إضافه الى الفكرة الأساسيه التى تتمثل فى الإنفاق العسكرى بكل أشكاله من خلال الصناعات الحربية والتسليح والحرب ذاتها أصبحت وسيلة لمواجهة الأزمه الاقتصادية النوويه وأن الإنفاق العسكرى يشكل حافزاً للنمو الصناعى العسكرى ذاته ، وبالتالي يخلق مجالا لطبقه قوميه من المنتفعين به ذات نفوذ كاف للتأثير الفعلي على سياسه الحكومه ذاتها .

وبالتالى نجد اننا أمام مدخلين رئيسيين لمشاركه المؤسسه العسكريه فى اقتصاد الدوله من خلال تحديد الدور الإقتصادى لها وهم : علي النحو التالى :

(١) ها أرتس ١٧ / ٧ / ١٩٨٥ .

(٢) أمين هويدى ( الصراع العربى الإسرائيلى ) دار المستقبل العربى ٨٣ ص ١٠٥ .

x الكينزيه ويعنى بها د / فؤاد مرسى - تدخل الدوله لرفع مستوى الطلب الكلى فى الاقتصاد القومى عن طريق الإنفاق العسكرى .



- × الميزانيه ونفقات الدفاع
- × الصبدرات العسكريه / الأمنيه
- × التكنولوجيا العسكريه المتقدمه

#### ١ - ميزانية ونفقات الدفاع :

أن ميزانية الدفاع الإسرائيلية ظلت منذ بدايه عام ١٩٤٨ بمعدلات عاليه. وعاده ما تضاعفت في حالات الحروب اعوام ١٩٥٦، ١٩٦٧، ١٩٧٣، ١٩٨٢) ومع بدايه اندلاع الإنتفاضة حيث بلغت ٨٧٥ مليار دولار ومثلت ١٦٤ ٪ من إجمالي الميزانيه عام ١٩٩٢ ، بينما بلغ حجم الإنفاق الدفاعي المباشر ١١ مليار دولار ، وأن كانت أضافه نفقات الدفاع غير مباشرة مثل ( الدفاع المدني - بيع معدات - مساعدات عسكريه) ليصل حجم الإنفاق الى ١٦ مليار دولار ، وهو ما يشكل ١٨٣ ٪ من إجمالي الناتج المحلي وبعد نمو اقتصاد الدفاع الإسرائيلي إنعكاسا لعدة مؤشرات متواليه - انفاق الدفاع في إسرائيل بالنسبه لإجمالي الناتج القومي - وأنفاق الدفاع الكلي والإستهلاك العسكري الداخلي - التمويل الداخلي للبضائع هذا بالإضافة الى الأجور العسكريه. بالنسبة للأجور الكلية للموظفين العاملين في قطاع الدفاع ( سواء في قطاع الدفاع - في صناعات الدفاع ) وصناعة الطائرات الإسرائيلية - الجدول رقم ( ٣٧ ) وتم إستكمال الجدول المرفق من الأحصاء السنوي الإسرائيلي ١٩٨٨ بواسطة الباحث .

(١) من تحليل بيانات هذا الجدول يتضح مدى ارتباط حجم الأنفاق بالحالة الأمنية ويعد ذلك تنشيطا في حد ذاته للأقتصاد حيث أن هناك جزءاً كبيراً من الأنفاق يتم على المستوى الداخلي للدولة من جانب استهلاك المنتجات العسكريه و الأجور العسكريه من إجمالي الأجور الكلية فنجد أن نفقات الدفاع في عام ١٩٦٧ وصلت ١٧٧ ٪ من إجمالي الناتج القومي مقابل ١٠٤ ٪ عام ١٩٦٦ ، وتصل الى ما يقرب من ثلث الناتج القومي عام ١٩٧٣ حيث بلغت ٣٢٧ ٪ من اجمالي الناتج القومي .

جدول رقم (٣٧)

#### نفقات الدفاع بالنسبه لإجمالي الناتج القومي (١)

السنة	إجمالي الناتج القومي	اتفاق الدفاع على إجمالي الناتج القومي	الشراء الداخلي للمصانع والخدمات بأجمالي الناتج القومي	الأجور العسكريه الأجور الكليه
١٩٦٦	١٠٤	٦٩	٤	٥
١٩٦٧	١٧٧	١٠٣	٦٢	٨
١٩٧٣	٣٢٧	١٥١	٦٤	١٧
١٩٨٠	٢٥٢	١٤٨	٧٧	١٠
١٩٨٨	١٨٣	١٠٥	٦٢	١٥

وصاحب ذلك زيادة في الأنفاق الداخلى وزيادة معدلات إستهلاك المنتجات العسكرية وأرتفاع الأجور العسكريه حيث بلغت ٥٪ عام ١٩٦٦ من إجمالى الأجور الكلية لتصل الى ١٧ ٪ عام ١٩٧٣ .

(٢) وهناك علاقه بين ارتفاع أجور العاملين في المؤسسه العسكريه سواء ( مقاتلين وعاملين بشركات المجمع الصناعى ووفقا لزياده عد العاملين وطبقا لحجم التهديدات الخارجيه ومن الجدول ( ٢٨ ) ارتفع عدد الجنود لكل ١٠٠٠ مواطن حيث بلغ ٢٥ مقاتلا لكل ١٠٠٠ مواطن عام ١٩٦٦ ليتضاعف عام ١٩٨٠ م - ٤٣ مقاتلا لكل ١٠٠٠ مواطن .

#### جدول رقم ( ٢٨ )

##### العاملون في قطاع الدفاع (١)

السنة	المستوطنون في قطاع الدفاع العماله الكيله	القوات المسلحه بالالف	القوات المسلحه فى كل ١٠٠٠ نسجه
١٩٦٦	أقل من ١٠	٦٥	٢٤,٧
١٩٦٧	أقل من ١٠	٧٥	٢٧,٦
١٩٧٣	١٩	١٣٠	٣٩,٤
١٩٨٠	٢٥	(١٩٧٩) ١٦٥	(١٩٧٩) ٤٣,٤
١٩٨٨	٣٠	(١٩٨٥) ٢٠٠	( ١٩٨٥ ) ٥٠

ووفقا للتقديرات الإقتصادية فإن زياده حجم النفقات العسكريه أثر بالسلب على الإقتصاد القومى ويزيد من هذه الأزمه أن الموقف فى إسرائيل على النقيض تماما لإعتبارات عديده أهمها حجم المعونات الخارجيه والهبات التي لا ترد ، وإن كان ذلك يؤثر فعليا على معدلات التنمية الاسرائيلية .

٢ - الصادرات العسكريه الإسرائيلية : (ملايين الدولارات )

ويوضح لنا الجدول ( ٢٩ ) التالى نسبة الصادرات الحربيه الى مجموع الصادرات الصناعيه حيث بلغت عام ١٩٨٨ ٤,٦ مليار دولار مقابل مليار دولار عام ١٩٨٠ ، حيث زادت نسبة الصادرات الى ٣٥ ٪ من إجمالى الصادرات الصناعيه مقابل ٢٥ ٪ عام ١٩٨٠ وترجع هذه الطفره الإنتاجيه التصديرية الى إنفاق التعاون الإستراتيجى ( الإسرائيلى - الأمريكى ) . ولقد أصبحت إسرائيل من أكبر مصدري السلاح فى العالم حيث تحتل المركز السابع بين الدول المصدرة للسلاح فى العالم - والجدول التالى رقم (٢٩) يبين حجم الصادرات الإسرائيليه ( بملايين الدولارات ) ، ونسبتها الى مجموع الصادرات الصناعيه الأخرى (٢) .

(١) Ibid p145

(٢) world military expediture aramstrans,1981-1988.

جدول رقم (٣٩)

حجم الصادرات الإسرائيلية ونسبتها الى مجموع الصادرات الأخرى

عام	واردات السلاح	الصادرات الصناعية	صادرات الأسلحة	نسبة الصادرات الحربية الى مجموع الصادرات الصناعية
١٩٧٣	٢٣٠	٨٣١	٦٠	٧٢٪
١٩٧٦	٩٧٥	١٦١٥	٢٣٠	٩٢٣٪
١٩٨٠	٨٢٥	٣٩٢٢	١٠٠٠	٢٥٥٪
١٩٨٦	-	٤٢٩٧	١٣٠٠	٣٠٥٪
١٩٨٨	١٦٣٠	١١١	٣٨٠٠	٣٥٠٪
١٩٩٠				

ويمكن التعرف من خلال هذه المؤشرات على سلبية الأقتصاد العسكرى الإسرائيلى حيث يرى بوتارم بيرى - وافنون نويغال فى كتابهما - مقترحات الصناعة العسكرية فى إسرائيل - أن إسرائيل قفزت من تصدير البرتقال و الماس الى تصدير السلاح ، وذلك يرجع الى كفاءة ضباط الجيش وتنظيم المؤسسة العسكرية (١) ولقد كان ضباط الجيش بعد تسريحهم يتجهون الى الدراسة الأكاديمية مثل (باقي حركات ) ثم بعد ذلك يتجهون الى العمل بالسياسة أما الآن فأنهم يتجهون الى تصدير السلاح (١)

أن صناعة السلاح فى إسرائيل وسياستها فى بيع هذا السلاح تختلطان ببعضهما بدرجة كبيرة وتسيطر عليها المؤسسة العسكرية الدفاعية ويقول ( كلايمر ) أن إسرائيل تقع مكانتها فى العالم بين المكان السابع والثانى عشر من حيث ترتيب الدول المصدرة للسلاح - ويستمر كلايدرفى تفسيره ٠٠ من أن ذلك أدى الى إتجاه الكثيرين من رجال الجيش نحو السياسة ومجالات الأقتصاد والصناعة (٢) ومن هنا استطاعت العناصر الممثلة للمؤسسة العسكرية أن يكون لها القدرة والشرعية فى التدخل فى إتخاذ القرارات ذات الطابع السياسى .

### ٣ - التكنولوجيا العسكرية المتقدمة :

تعتمد إسرائيل إعتماداً كبيراً على الدعم الفنى والمالى الأمريكى فى تحقيق قدرتها الانتاجية الذاتية فى مجال التكنولوجيا . ولكى تزداد قدرة فى الإعتماد على نفسها فهى تسعى للحصول على مزيد من العون الأمريكى للاسهام فى تطوير صناعاتها الدفاعية وتوسيع فرصها التجارية فى هذا المجال . ولقد منحت إسرائيل ( وهى لاتزال تطلب المزيد ) أساليب غير مقيدة ونسب إضافية من العون تفوق ما تتلقاه اية دولة أخرى من الدول التى تتلقى الدعم المادى الأمريكى من صندوق المبيعات العسكرية الخارجية .

ومن بين المزايا التى تتمتع بها إسرائيل ما يلى

x ترتيبات تجارية من الشركات الأمريكية التى تشتري إسرائيل منها أسلحة وتستعمل لذلك أموال القروض

التي تتلقاها من صندوق المبيعات العسكرية الخارجية .

x طلب إسرائيل أن يسمح لها بإستخدام إئتماناتها فى صندوق مبيعات السلاح الخارجية من أجل شراء

منتجاتها كجزء متمم لبرنامج المعونة الامنية الأمريكية .

x طلبت إسرائيل أن يسمح للأقطار الأخرى بإستخدام إعتماد هذه الدول فى صندوق مبيعات السلاح الخارجية

(١) جورزاليم بوست ١٩٨٦/١٢/٥



من أجل شراء البضائع الاسرائيلية وايضا أن تزداد مبيعات البضائع الاسرائيلية الى القوات المسلحة الامريكية وأن يتم السماح بشراء تلك البضائع دون وجود القيود المعتادة والتي تفرض على منتجات الدول الاخرى .

x كما طلبت أن تقوم الولايات المتحدة بتزويدها بالتكنولوجيا والاموال اللازمة لكي تقوم بإنتاج طائرات متقدمة جداً خاصة بها . أن تطوير الكفية الذاتية الصناعية بحد ذاته هدف ذو قيمة حقيقية ، لانه سيققل على المدى الطويل من الحاجة الى العون الامريكى المباشر (١) .

تنص إتفاقية تبادل المعلومات فى مجال التطور الدفاعى ( التى عقدتها إسرائيل مع الولايات المتحدة فى ٢٢ كانون الاول ( ديسمبر ) من العام ١٩٧٠ ) على تسهيل عملية تبادل المعلومات الهامة فى مجال تطوير سلسلة كاملة من النظم الحربية وكذلك فى مجال الهندسة العسكرية . وفى تموز ( يوليو ) العام ١٩٨٢ جرى الاتفاق على تسعة عشر ملحقاً منفصلاً فى مجال التبادل ، وهى ملاحق تغطى المشاريع التى تم الاتفاق عليها فى مجال التعاون التكنولوجى .

تعتمد الصادرات التكنولوجية الإسرائيلية إعتماًداً كبيراً جداً على أجزاء يتم تصنيعها فى دول أخرى . ويقدر الرسميون الإسرائيليون إنه فى خلال فترة ١٩٨١ - ١٩٨٢ احتوت صادراتهم من السلاح على نسبة ٣٦ ٪ من الأجزاء والقطع المستوردة . وفى مجال الالكترونيات الذى يشكل الصناعة الإسرائيلية الاكثر تنامياً هناك نسبة ٣٥ ٪ من المعفة يجرى الحصول عليها من الولايات المتحدة على شكل إنتاج بترخيص أو على شكل نقل تكنولوجى . ولا يخلو أى إنتاج إسرائيلى من السلاح من جزء امريكى ويتبين ذلك فى جدول العون الامريكى المرفق . فطبقاً لما قاله مسؤول فى وزارة الخارجية الامريكية سمحت الولايات المتحدة لإسرائيل أن تنتج معدات دفاعية امريكية إنتاجاً مشتركاً وذلك عن طريق الترخيص وعلى « مستوى تكنولوجى أعلى » من المستوى الذى الجدول التالى المعونة الامريكية ومجالات انفاقها حيث تركز على برامج التطور والتبادل التكنولوجى بين البلدين وتطلب إسرائيل من الولايات المتحدة أن تعاونها فى الآتى :

x أن تقوم رسمياً بتشجيع مصدرى المعدات العسكرية الامريكية بعقد اتفاقات وترتيبات يقومون بموجبها باعادة شراء ما تنتجه المصانع الإسرائيلية .

x أن تشجيع الذين يقومون بالتعاقد على صنع السلاح لصالح وزارة الدفاع الامريكية لان يشركوا إسرائيل معهم فى تلك العقود .

x أن تتبنى سياسة غير مقيدة بخصوص النقل المتبادل فى التكنولوجيا المتقدمة .

x أن تساعد فى تحديث الصناعة الإسرائيلية .

وإضافة الى ذلك، تطلب إسرائيل أن يسمح لها بالقيام بعمليات الخدمة والصيانة للقوات الامريكية الموجودة خارج الولايات المتحدة . كما إنها تطلب توسيع القائمة المتضمنة فى مذكرة الاتفاق بحيث تشتمل على مواد غيرحربية وتسهيل بيع مثل هذه المواد الى الولايات المتحدة (٢) .

تعد المؤسسة العسكرية حلقة وصل بين التكنولوجيا المتقدمة وبين مجالات عديدة داخل إسرائيل وهى من خلال هذا الدور تحقق مكاسب مادية ومعنوية تعزز من مكانتها بين عناصر قوة الدولة .

(١) الفكر الإستراتيجى العربى العددان ٢٢ - ٢٤ يناير ١٩٨٨ ص ٢٥٠ .

(٢) مرجع سابق ص ٢٥١ - ٢٥٥ .

(١١)

## المعونة الامريكىه لاسرائيل للعام المالى ١٩٩٠ ( بملايين الدولارات )

المعونة العسكرية	القيمة
هبات مبيعات عسكرية اجنبية ( يدفع منها ٥٥٠ مليوناً في اسرائيل )	١٨٠٠,٠٠٠
تجارين سلاح الجو الامريكى	٠,٠٢
البحرية الامريكىه	
رسوم الطواقم	٢٧,٠
رسوم تجارين	٠,١
رسوم خدمات الموانئ	٢,٤
صيانة طائرات الهليكوبتر	١,٥
صيانة السفن	٦,٢
مخظمه مبادره الدفاع الاستراتيجى	
* الصاروخ أرو	٦٠,٨
* حقل اختبار	٥,٠
* المدفع ذو السرعة البدييه الفائقه	١,٤
* تقوم الاسلحة الاسرائيليه بهدف امكان شرائها من قبل الولايات المتحده	١,٥
بناء منشآت للولايات المتحده في اسرائيل	٩,٥٦
* تخفيض امر الكونغرس به لتكلفه المبيعات العسكريه الاجنبيه الاداريه	
لـ « بيس ماويل » ٣ ( ف - ١٦ )	٢٠,٢
مشتريات وزارة الدفاع من شركات اسرائيليه	٣٥٤,٢
القوة المتعده الجنسيه والمراقبون ( نصف حصه الولايات المتحده البالغة ثلث	
الميزانيه الاجماليه المقدرة بـ ٧٣,٤ مليون دولار )	١٢,٢٣
إجمالي المعونه العسكريه	٢,٣٠١,٩١
المعونه غير العسكريه	القيمة
هبات :	
أموال الدعم الاقتصادى - تحويل نقدي	١,٢٠,٠٠
فائدة مكتسبه من التحويل النقدي بضعه واحده	٧٦,٧
معونه للاجئين ( مكتب اللاجئين للنداء الاسرائيلى المتحد )	٢٨,٠
المدارس والمستشفيات الامريكىه في الخارج	٦,٩
* برنامج التطوير المشترك	٥,٠
* برنامج ابحاث التطوير المشترك	٢,٥
* برنامج المشاركة الاقليميه للشرق الاوسط ( نصف برنامج الـ ٥ ملايين دولار الثلاثى الامريكى - المصرى - الاسرائيلى )	٢,٥
منحة السلام العربى - الاسرائيلى	٠,٧٥
* مؤسسات ثنائيه قوميه ( هبات من اوقاف مشتركه الي مشاريع امريكىه - اسرائيليه مشتركه ) :	
* علوم	١٣,٠
* بحث وتطوير صنايعيان	١٤,٤
* بحث وتطوير زراعيان	٧,٥
* محطه إرسال صوت امريكا وصوت أوروبا الحر وصوت الحرية	٣٠,٠٤
قروض / ضمانات :	
مصرف التصدير والاستيراد :	
قروض متوسطه الاجل	١٦,٨
ضمانات متوسطه الاجل	٢,٩
تأمين قصير الاجل	٣٣,٢
إجمالي المعونه غير العسكريه	١,٤٤٠,١٩
المجموع العام	٣,٧٤٢,١

(١) مجلة الدراسات الفلسطينيه - عدد ٤ - خريف ٩٠ - ص ٣١٥-٣١٦

\* هذه المجالات والانشطه اهم صور التعاون التكنولوجى الامريكى الاسرائيلى فى مجالات التسليح والتنمية.



### ثالثا : العسكريون وعسكرة المجتمع :

إن الجيش فى إسرائيل يعتبر جيشا ومنظمة احتياط وضباطها مندمجون بشكل دائم فى المجتمع وكانت فرص الضباط أن يصبحوا مستقلين من الناحية العقائدية أو الاحترافية ضئيلة وإحتمال أن يبقى أو يستمر فى وظيفة عسكرية لمدة طويلة فى إسرائيل إحتمالا ضئيلا لأن الضباط يجرى تغييرهم دائما . ولهذا فإن فرص عزل العسكريين عن السياسة والنظام الإجتماعى هى فرص معدومة - وحتى الآن فإن جيش إسرائيل محترف وله خصوصيته التنظيمية وهو كمؤسسة فى بناء الدولة خاضع للسيطرة المدنية كما هو الحال فى جيوش الولايات المتحدة وأوروبا الغربية وفى هذه الحالة يكون الضباط كمجموعة محترفة بعيدين وليسوا معزولين عن السياسة فالضباط ممنوعون من المشاركة النشطة فى السياسة ومن الأحصاءات يتبين أنهم لم يظهروا إلا أهتماما قليلا بالسياسة بعد تقاعدهم .

وإذا كان هذا لا يمنع الصفوة العسكرية من البحث عن طريق وظائف فى إداره الأعمال الإقتصادية والوظائف الادارية وفى الواقع فإن المعادلة الصعبة فى إسرائيل تكمن فى كيفية الحفاظ على الشرعية القائمة بشكل منهم جماعه ضغط فقط تشبه جماعات الضغط فى الدول الأخرى التى لا يسمح نظامها بسيطرة العسكريين على السلطه وذلك حيث يكون المدنيون بشكل رسمى وغير رسمى مسيطرين ويرى ( هاوس بيرلموتر ) أن الذى يقرر السلوك الساسى العام للجيش وقيادته العليا هو ليس حجم الجيش الإسرائيلى أو ( ميزانيه الدفاع الضخمه . فتلك عوامل رئيسيه فى الدول التى تسمح بهيمنه العسكريين على الحكم ) أو فى مجتمعات العالم الثالث) .

ولكن فى غير تلك الدول فإن حجم الجيش وميزانيه الدفاع تؤثر على الوضع الإقتصادى الذى بدوره قد يؤدى الى تغييرات رئيسيه فى المجتمع والسياسة ، ولكنه لا يؤدى بالجيش الى تولى مراكز كمجموعة سياسية حاكمه (١) وفى الواقع أن هذا الافتراض ليس دقيقا ، ولا يمكن تعميمه على إسرائيل ، فالشق الثانى من الافتراض والخاص بالتأثير على الوضع الإقتصادى يمكن تعميمه نظريا على العموم ولكن عند عرض عقيدته أمنيه للدولة يحبطها التهديد من الداخل والخارج فأن الشق الأول يعد مؤشرا ( ليس من حيث حجم الجيش الفعلى العامل ) بل شكل ونموذج التعبئة والميزانية المرصودة للدفاع ، وبالتالى فإن المؤسسة العسكرية من خلال مكانتها الناجمة عن مركزها ودورها يخرج بها من حيز كونها جماعة ضغوط «أو مصالح» الى ممارسة السياسة والتأثير فيها عند تهديد أمن وسلامه إسرائيل ( داخليا وخارجيا ) .

إن عملية دمج ضباط الجيش كانت ضرورة للعلاقات ( المدنية - العسكرية ) ولقد كان المجتمع الإسرائيلى ذا قدره استيعابية عالية فضلا عن إحتياجاته الواسعه ، والمتشعبه فى كافة المجالات - ومن الطبيعى أن يأتى زعماء دولة إسرائيل من الجيش فقط ولكن يمكن رصد نصيب العسكريين فى المناصب الحيوية فى الدولة من وزير فى الحكومة الى عضو فى الكنيست الى مدير شركه أو ميناء - فان هذا ليس تقصيرا من جانب الدولة المدنية التى كان عليها الحفاظ على نظرية تؤكد على جيش قوى و نظام احتياط فعال والاستعداد لإستيعاب هذه الخبرات لبناء الدولة فكان لزاما على أجهزة الدولة ونضوج مؤسساتها السياسية خاصة الأحزاب السياسية المنظمة تنظيما رفيعا كالكيوتسات والهستدروت سيكون تحديا مخيفا

(١) العسكريون والسياسة فى إسرائيل ( مرجع سابق ) ص ١٥٢



للجيش فيما لو أختار الجيش أن يلعب دوراً سياسياً مستقلاً فكانت استراتيجية الدولة استيعاب صفوة الجيش في مجالات متعددة و من خلال ممارسه شرعيه لذا فإن قيم إسرائيل الإجتماعيه تتبع من المجتمع وليس من الجيش و هكذا فإنه في مجال توسع الجيش في المجالات المدنيه فإن إسرائيل تعد نموذجاً له خصوصيته (١) .

و على اعتبار أن المؤسسة العسكرية ( العسكريين ) نظام إجتماعى (٢) و بالتالى يمكن إعتبار جيش الدفاع الإسرائيلى قد نجح فى إنشاء علاقه معقدة مع المجتمع الإسرائيلى على المستوى الفردى والفكرى وعلى مستوى السياسات فإن جيش الدفاع هو مظهر حقيقى للمجتمع الإسرائيلى (٣) أن تجربه إسرائيل تؤكد أن أى محاوله لعزل إجتماعى لطبقه الصباط كان سيؤدى الى صعوبات فى طبيعه العمل بين المدنيين والعسكريين ومن أجل الحيلولة دون هذا فإن جيش إسرائيل أبتكر نظاماً يسهل فيه الإنتقال من الحياة العسكرية الى الحياة المدنية .

وقد أوضح برتشر الخبير فى الشؤون الإسرائيليه مخططاً للصفوه الاسرائيليه وتتكون تلك الصفوه من مجموعتين يدخل فى المجموعه الأولى الأشخاص الذين يشغلون مواقع قياديه فى وزاره الخارجيه - وفى المجموعه الثانية ممثلو البيروقراطية العسكرية و المدنيه التى اطلق عليها الصفوة الفنيه الوزاريه ويغلب على ممثلى ذلك القطاع بالصفوة العسكرية .

كذلك دور الجيش كأداة للتنشيط الأيدولوجى ويعتبر الجيش أداة سياسية للتربية الأيدولوجية فى خدمه الفعلية حوالى ١٧٠ ألف شخص ويصل عدد الجيش عند إستدعاء الإحتياط ٤٠٠ ألفا و يتلقى الإحتياطى التدريبات بصفة دورية ولها برامج متكامله تغرس من خلالها منظومه أفكار محدده فى أذهان الناشئ الإسرائيلى ويصبح بذلك الجيش إحدى المؤسسات الهامة لغرس الأيدولوجيه الصهيونيه وتأجيج الإتجاهات الوطنيه الشوفيتية .

وكان هناك عوامل أخرى ساعدت على عسكرة المجتمع منها :

(أ) الإتجاه نحو المشاركة النشطه للعسكريين فى الحياة السياسية سواء من خلال اشتغال العسكريين السابقين أو من يوكل اليهم مهام سياسيه بعد حرب ١٩٦٧ م ( فى الوزارات والمنظمات الإجتماعيه أو مستشارين أو سفراء ) وكان قمة هذا الأشتراك فى الحكومه الوطنيه الحاليه .

(ب) تزايد دور العسكريين فى الحياه الإقتصادية وتتشابك مصالحه مع القطاع المدني ويمكن رصد التوجهات التاليه (٤) تزايد دور المؤسسة العسكرية فى مجال الصناعات العسكريه وإمتدادها للإقتصاد المدنى مثل ( إقامة المستعمرات الزراعيه وتوزيع المحاصيل - والبناء والتشييد .  
(ج) ارتباط مصالح المؤسسة ونمطها الإستهلاكى من كافه منتجات ذلك القطاع .  
(د) أن نمط التأهيل فى المجال الإقتصادى يتيح لهم فرصه العمل المستقبلية بعد التقاعد .

إن الأزمة الإقتصادية فى إسرائيل تجد تفسيرها العميق فى العسكرة الدائمه والمتزايدة للإقتصاد وتحاول إسرائيل المحافظه على مستوى معيشه لا يقل عن الدول الأوربيه حتى تضمن إستمرار تدفق الهجرة اليها وتمنع على الأقل الهجرة المضادة - أى أن إسرائيل تجمع بين ما فشلت فيه جميع دول العالم .

(١) مرجع سابق ١٥٧

(٢) علم الإجتماع العسكرى - أحمد خضر ١٩٨١ دار المعارف

(٣) العسكريون و السياسه - مرجع سابق (١٦١)

(٤) مجله السياسه الدوليه عدد ٨٧ مرجع سابق ٩١

## رابعاً : دور صفوة المؤسسة العسكرية في تعزيز سياسة الدولة (دراسة حالة)

تهدف دراسة حالة دور القادة ورموز المؤسسة العسكرية في توصيل سياسة الدولة الى محاولة إثبات أن هناك علاقة بين درجه تشدد العسكريين في المواقف وكذا التوافق مع السياسة العامة للدولة والوصول الى مناصب النخبة الحاكمة بما يحقق لهم مكانة مرموقة داخل بناء المؤسسة العسكرية خاصة ، وبالتالي مكانة متقدمة في النظام السياسي للدولة ، وذلك من خلال دور ورموز المؤسسة العسكرية في تعزيز سياسة الدولة . ولقد إستفاد الباحث من عرض مداخل الدراسة لبناء القوى وكان الأنسب لأهداف الدراسة المادة العلمية المتوافرة هو اختيار مدخل المناصب لأنه يتناسب مع طبيعة الدراسة لبناء مؤسسي يمثل جزءاً من بناء قوى أكبر هو بناء مؤسسات الدولة واستخدم الباحث أسلوب التحليل الهرمي لتحليل أهتمامات عينة البحث المستخدمه وذلك بعد تقييم هذه الإهتمامات بواسطة خبراء متخصصين ويقسم الباحث الفصل الى عدة عناصر تحدد السياسة العامة للأمن القومي الإسرائيلي وأهمية الأمن القومي في إسرائيل وأين تقع المؤسسة العسكرية في أطراف المعادلة وأرتباطها بالأمن القومي الإسرائيلي حاول الباحث أن يحدد بعض القضايا الرئيسية العامة الإسرائيلية وأتخذت هذه القضايا للقياس بين برنامج الأحزاب الرئيسي و التي تشكل سياسة الدولة وثوابتها وبين توجهات ومواقف عينة الدراسة العهديه ومقارنه مدى التوافق أو التشدد تجاهها . ومن هذا تصورات كبار الشخصيات ويمكن الوصول الى نتيجة هامه مفادها طبيعته علاقه الموقف السياسي للنخبة العسكرية ووصولها الى مكانة مرموقة في مؤسسات الدولة .

### ١ - السياسة العامة والأمن القومي الإسرائيلي :

تعيش إسرائيل في محنة للحفاظ على كيانها أي في حالة من التهديد المستمر لوجودها . ومن ثم فإن الإعتبارات العسكريه ظلت تأخذ الأولوية على الإعتبارات السياسيه حتى عام ١٩٦٧ - ولكن سرعان ما كشفت حرب ١٩٧٣ عن عيوب هذه الإستراتيجيه فعملت على إتباع سياسه المساومه على الأرض مقابل مكاسب سياسييه وأنبتقت عنها أهتمامات جديده في الترتيبات الأمنيه . ومع زياده أعمال المقاومه ووقوع حرب الجليل عام ١٩٨٢ وزياده أعمال الإنتفاضه عادت المؤسسة الحاكمة في إسرائيل الى موازنه الخلل في السياسه ودفع العجلة بشدة الى بناء جيش نظامي قوى على أسس من الكفاءة النوعية لعدة أسباب أولها : " تحقيق التفوق التكنولوجي العسكري في مواجهة التفوق البشري العربي ، وثانيها التغلب على معضله إسرائيل الديموجرافيه وهى تسلك دروباً شتى للتغلب على هذه الأسباب من خلال البعدين السياسي والعسكري لتواجه بهما تحديين رئيسيين هما تحدى البقاء العسكري في بيئته إستراتيجيه معادية . وهذا ما يشكل البعد العسكري للإستراتيجيه وتحذى ترسيخ الأعراف الدولي بشرعية وجودها كدوله ذات سياده وهذا ما يعبر عنه البعد السياسي للإستراتيجيه الإسرائيلييه » والوضع الطبيعي في القواعد الإستراتيجيه أن الدبلوماسية هي الأساس ، وليس العكس ، ولكن الأمر في إسرائيل معكوس ويمكن تفسير ذلك من مذكرات بن جوريون الذي قال إن وزير الدفاع هو المخول بتحديد سياسه الدفاع . أما وزير الخارجيه فعليه تفسير هذه السياسه (١) ، أي أن الأولويه هي الحفاظ على البقاء القومي وهو الهدف الرئيسي الإسرائيلي . . . ومن هنا

x دان هورفيتش الثالث المتغير في الإستراتيجيه الإسرائيلييه وكاله النار . قبرص . نيقوستا ١٩٨٦ ص ٢٣

(١) اسحق رابين - أمن إسرائيل في الثمانينات - بيروت م د ف يونيو ١٩٨٠ ص ١٦



تبدأ الأهداف الفرعية أى أن جناحى الدولة هما الدفاع والدبلوماسية فالأولى حماية وأمن وإستيلاء على أرض الغير بالقوة والثانية هى تحويل الأولى الى ورقه في المفاوضات لتحسين أوضاع إسرائيل الأمنية . ويرجع هورفيتش التفوق الإستراتيجي الإسرائيلي إلى التزاوج بين عوامل إجتماعيه وعوامل عسكريه يدعمها دور بارز للولايات المتحده يساند لإسرائيل فى كافة المجالات ولقد سلكت اسرائيل طريق السلام المنفرد مضطرة . . ولم يكن هذا السلام هدفاً استراتيجياً بقدر ما يحقق مطالبها فى أن يكون لها قبول أقليمي بالمنطقة في هذه المرحلة . . يحقق لها مبررات وأهداف تسعى الى تحقيقها مستقبلاً . ويرى هورفيتش أن تزايد إعتماذ إسرائيل على الولايات المتحدة للمحافظة على الميزان العسكري بينها وبين الدول العربيه قد زود أمريكا بوسيلة فعالة للتأثير على مواقف اسرائيل كما زاد من محدودية و عزلة إسرائيل الدولية خلال السنوات الأخيرة ويمكن تفسير العلاقات الإسرائيلية / الأمريكية بما يمكن أن يسمى مثلث الأمن الإستراتيجي وأضلاعه الرئيسية :

أ - أعتماذ سياسى على قدرة دور الولايات المتحدة فى الأمم المتحدة

ب - إعتماذ عسكري على الولايات المتحدة فى تسليح وحماية إسرائيل .

ج - أعتماذ أقتصادى على المساعدات الأمريكية (١) .

ويأتى هذا الإعتماذ فى ضوء أحد أركان نظرية الأمن الإسرائيلي وهى وجود حليف دائم لإسرائيل يحقق لها العون الإستراتيجي بكافه أبعاده عند اي صراع أو أزمة .

## ٢ - معادله الأمن القومي فى إسرائيل :

ولا يمكن الخوض فى دراسة السياسة العامة لإسرائيل دون التعرف على معادلة الأمن القومي فى الإستراتيجيه الإسرائيلييه ، و التى يحددها إيجال ألون فى ثلاثه مكونات أساسية لطرفي المعادله (٢) :

الطرف الأول : القدره = قوة قومية + جاهزية قومية

وسيلة = تحقق لها ( أهدافها + أفكارها ) .

الطرف الثانى : والغاية = وهى تعنى ( من + ماذا ولماذا + وكيف + متى )

وهذا يعنى أنه إذا أجمعت القدرة والوسيله ، يمكن تحقيق الغايه المنشوده فالقوه الشامله للدولة تساهم فيها المؤسسه العسكريه كأفترض رئيسى بالدوله . . وهى من خلال أبنيتها المتعدده تشارك فى بناء القوه ككل كما هى جزء لذاتها داخل البناء ( كما طرحه نموذج الباحث ) . ومكونات القوه فى نظر ألون من خلال استقرار المعادله السابقه وتفسيرها يمكن القول بأن المؤسسه العسكريه بتنظيماتها ونخبها تشارك فى إتخاذ القرار بوسائل تنبؤيه ( استخبارات / إعلام ) ووسائل الجبهه الداخليه ( موارد داخلية تغذى متطلبات الجبهه العسكريه والمساحه ذات العمق الإستراتيجي المحدود - والسكان ذات الطاقه البشريه العامله ، والمقاتله والمساعدات ( وهما قوه مستعاره ولكنها مرهونه بالإعتماذ على الخارج .

والشق الأول من المعادله هو القدره لا يكفيها القوه القوميه ويلزم لها التعبئه وهما يشكلان معا

(١) هورفيتش - مرجع سابق ٦٢ - ٦٣ .

(٢) إيجال ألون - تطور العقيد العسكري فى إسرائيل خلال ٣٥ عاماً د ف - ١٩٨٠ ص ٥



قدره على الأداء والتنفيذ والتعبئة في حد ذاتها تشتمل على ثلاثه متغيرات ( التأهب - الإستنفار الممارسه ) وهذه المعادله يلزم لها إجماع وطنى وتلاوم إجتماعى ودافع معنوى .  
والطرف الثانى من المعادله الغالبه القوميه وهى جزء من الأهداف القوميه العامه وهذه الغايه تشتمل على توزيع المسئوليه من أجل تحقيق مجموعه من المصالح والإتفاق على ترتيب الأولويات وبين طرفى المعادله الوسيله وهى تشكل سقفاً لمفاهيم مثل :

العقيدته السياسيه الإستراتيجيه والتكتيك و يتحليل مواقف إسرائيل وتجاربها السابقه نجد أن المؤسسه العسكريه تقبض بشده على قلب المعادله الا وهى الوسيله ( بين القدره والغايه ) وقد يرى البعض أن المسئوليه ليست للجماهير . . ولكن لمن يملك القوه وهم هنا النخبه العليا ويمكن الكشف عن التحليل الحقيقى للمعادله فالمؤسسه العسكريه هى القادره على تخير القدره وتملك الوسيله لتحقيق الغايه والوسيله تحكم عليه بقبضه الدوله الحديديه من خلال مناصب عديده على المستوى التنفيذى والتشريعى والمستويات المتعدده للسلطه تشغلها عناصر من المؤسسه العسكريه .

## ٢ - بعض قضايا السياسه العامه الإسرائيلىه :

ومن خلال التعرف على السياسه الإستراتيجيه ومقارنتها بالواقع و التى تتسم بالتشدد فى قواعدها والعنف عند استخدام الوسيله فإن الباحث عمل على جمع ماده علميه من القواعد الأساسيه لصياغه السياسه العامه استخدام اداه بديله وهى دراسة حاله لكبار الشخصيات القياديه العسكريه من ( شاغلى بعض المناصب ) وذلك خلال تاريخ حاله مما أمكن معه تحديد بعض الأهتمامات الرئيسيه لهم ، التى تعد من اركان السياسه العامه الإستراتيجيه تجاه بعض القضايا الحيويه للدوله .

١ - الصراع العربى الإسرائيلى .

٢ - العلاقات الخارجيه .

٣ - الحد من التسليح .

٤ - الحكم الذاتى الفلسطينى .

٥ - الدور الإجتماعى و الأقتصادى و السياسى للمؤسسه العسكريه .

مستخدما فى ذلك اسلوب التحليل الهرمى × لتحليل هذه الإهتمامات والقضايا بدراسة عينه تشتمل أثنتى

× يتكون أسلوب التحليل الهرمى من ثلاثه أجزاء أساسيه :

١ - يبدأ اسلوب (AHP) بتجزئ المشكله المعقده بإستخدام تكوين يسمى البناء الهرمى (hierarchy) يعكس تفاعلات عناصر النظام .

ويتكون هذا البناء من مستويات تزداد تفصيلاتها من أعلى الى أسفل بمعنى أن كل مستوى يحتوى على بعض العناصر تأثيرا وكل من هذه العناصر يمكن تجزئته الى مجموعه أخرى من العناصر وتستمر هذه العمليه الى أسفل حتى يصل الى أكثر العناصر تحديدا فى المشكله وهى البدائل أو "ACTIONS" والعناصر فى كل مستوى من مستويات البناء الهرمى .

٢ - استخدام منهجيه قياس لتحديد الأولويات (PRIORITIES) العناصر فى كل مستوى من مستويات البناء الهرمى ويتم ذلك بتكوين مصفوفه المقارنات الثنائيه (PAIRWISE COMPARISONS) عن طريق مقارنة كل مستوى بالنسبه لكل عنصر من عناصر المستوى الأعلى ( كل على حده ) وتمثل هذه الخطوه الإطار العام لتجميع البيانات وتحليلها وهى تعتبر « قلب » اسلوب التحليل الهرمى .

٣ - نظريه رياضيه تمكنا من تعيين الأوزان النسبيه للعناصر فى المستويات المختلفه عن طريق تحويل مصفوفه

ومقارنات ثنائيه الى متجهات ( VECTOR ) وذلك بإستخدام خوا المصفوفات ، حيث تكون هذه النتيجة عباره عن الـ EIGEN VECTOR

المقابل الأخير EIGEN VALUE لمصفوفه المقارنات الثنائيه المتحيره وهذا بالنسبه لباقي المصفوفه التى تم تكوينها فى الخطوه الثانيه .

كما تمكنا هذه النظرية من اختبار موافق (CONSISTENCY) بيانات الأحكام التى وضعها المشاركون صانعو القرار

عشرة حاله فى مجموعتين - المجموعه الأولى ( مناصب وزارية ) - المجموعه الثانية ( مناصب قيادية ) إضافة إلى رأى الخبراء xx فى بناء مصفوفات الإهتمامات للعينه طبقا لمنظورات أفراد العينه السياسية . . وقد تم معالجه هذه البيانات لإتخاذ مصفوفه متوسطه لأراء خاصه بكل قضيه على حده كما ستوضح الدراسة .

#### ٤ - السياسه الإسرائيليه : (١)

تعد سياسه اسرائيل أسلوبا لتحقيق الغاية القومية الصهيونية و هناك توابت رئيسيه بهذه السياسه أهمها الوصول الى الهدف . . مع إختلاف الوسائل و الأدوات . . وذلك حقيقه تاريخيه . . وصاحب كافه برامج الحكومات منذ بدايه الدوله ١٩٤٨ وسوف نستعرض برامج أكبر تجمعين سياسيين للأحزاب فى إسرائيل تناوبا تداول السلطه وهما العمل والليكود ، وذلك فيما يخص أهم بعض إهتمامات هذه السياسه ، والتي حددها الباحث بإعتبارها أهتمامات لكبار الوزراء والشخصيات التى شغلت العديد من المناصب فى إسرائيل وهى :

#### ١ - الصراع العربى الإسرائيلى :

(١) يرى الليكود و يتعهد بالتمسك ببنود معاهدة كامب ديفيد و الإستمرار فى مسيرة السلام عن طريق المفاوضات المباشره مع كل دولة عربية ولكنه يعارض عقد مؤتمر دولى لأنه قد يؤدى الى الانسحاب الى حدود ما قبل ١٩٦٧- و هو يرفض فكرة إقامة دولة فلسطينية - ويؤمن بأن الإستيطان يجب أن يشمل كل إسرائيل .

---

تابع خطوات تطبيق اسلوب التحليل الهرمى .

الخطوة الأولى : تعريف المشكله :

- تحديد المشكله و تحليلها

- تحديد المعايير و البدائل و الأراء

- حصر البدائل و الأراء

الخطوة الثانيه : حذف البدائل غير الممكنه و الأراء المتطرفه .

الخطوة الثالثه : بناء نموذج التحليل الهرمى .

الخطوة الرابعه : تكوين مصفوفات المقارنات الثنائيه .

الخطوة الخامسه : التحكم و اختبار التوافق .

- تحديد أولويات المعايير بالنسبه لتأثيرها على الهدف الأساسى .

- تحديد أولويات البدائل بالنسبه لتأثيرها على الهدف الأساسى .

- تحدد أولويات البدائل لكل معيار على حده

- إختيار توافق المصفوفات بحسب التوافق (C.R)†(CONSISTENCY Ratio)

دليل التوافق (C I) (CONSISTENCY index)

الدليل العشوائى (Random index) (R I)

$$\text{نسبه التوافق } (C.R) = \frac{C.I.}{R.I.}$$

الخطوة السادسه : حساب الأولويات المركبه .

الخطوة السابعه : إختيار البديل المرغوب فيه - أو الرأى المتفق عليه .

xx بعض الأساتذة والتخصصين فى الشئون العربيه والإسرائيليه من مركز الدراسات السياسيه الإستراتيجيه بالأهرام ( عددهم خمس باحثين )

(١) سعيد فهم : مرجع سابق ( ٢٨٥ - ٤٣٤ ) غازى السعدى - الأحزاب الحاكمه فى إسرائيل ٠ مرجع سابق ٢٤٧ - ٣٠٠

(٢) بينما يرى حزب العمل أن التسويه يجب أن تكون قائمة على اتفاق حول الأرض وفقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ - ٣٣٨ ، مع رفض العوده الى حدود ما قبل ١٩٦٧ - مع طرح فكرة إنشاء مناطق أمنيه - و يرى حزب العمل أن الانسحاب من بعض المناطق لا يعنى ترك المستوطنات ولكن يلزم أن تبقى فى مكانها ووضع صيغ لتأمينها .

#### ب - العلاقات الخارجية :

لا يختلف الحزبان فى اساليب ادارتهما لهذه العلاقات ، ولكن هناك رؤيه لكل حزب فى ترتيب وأسبقيه الاهتمام طبقا لمتغيرات النظام الدولى - فنجد أن الليكود يهدف الى خلق علاقه متوازنه مع كل دوله من دول العالم على أساس مناطق نفوذ وهيبة الدول بينما يرى حزب العمل أن العلاقات بالولايات المتحده هى العمود الفقرى للعلاقات الخارجيه على أساس أن هناك مصالح مشتركه ثابتة ودائمة على عكس ما يرى الليكود من ان إسرائيل قد تتعارض مصالحها مع الولايات المتحدة ويتقبل العمل مع سياسه أورربا الخارجيه المعتدله تجاه الشرق الأوسط بينما يرفض الليكود هذا الاعتدال ويعتبره تحيزا للسياسه العربيه ويتفق الحزبان على أهميه العلاقات المصريه الإسرائيلييه ويرى الليكود أن العلاقه المصريه / الأمريكيه قد تضر بالمصالح الإسرائيلييه ، بينما يرى العمل أنها ضمان للسلام ويعتقد الليكود أن الولايات المتحده أكثر استفاده من العلاقات الأمريكيه الإسرائيلييه وهو عكس تصور حزب العمل .

#### ج - الحد من التسليح :

لا يوجد خلاف فى برامج الحزبين الرئيسيين على أهميه الحد من التسليح بل هناك صراع دائم حول أقصى ما يمكن أن يقدمه الحزب للدوله فى هذا الشأن . . وهناك اتفاق كامل على ضروره تحقيق تفوق على الدول العربيه خاصه من الناحيه القومييه كما أنه يستشهد فى إسرائيل بمدى نجاح الحكومه ودعمها لبرامج ومشروعات تطوير ودعم هذا التفوق .

#### د - الحكم الذاتى الفلسطينى :

أ - يرفض الليكود هذه الفكره تماما لأنه يعتقد أنها ستمهد لدوله فلسطينيه ويقترح فكره الأردن كوطن بديل لإسرائيل وأقصى تنازل هو كونه فيدرالية مع الأردن .

ب - يقترح العمل اداره ذاتيه على مراحل فى الضفه والقطاع ليس لها سلطة تشريعيه مع الإحتفاظ بالأمن والدفاع لإسرائيل يسمح بقوة شرطة فلسطينيه محدوده أى أنه سيطرة على السكان دون الأرض .

#### هـ - الدور السياسى والاقتصادى والإجتماعى لجيش الدفاع :

يرى حزب العمل أن هناك التزامات وسيطرة للسلطة المدنيه علي الجيش بمعنى أن هناك فصلا بين العمل السياسى والعمل العسكرى بينما يسمح الليكود لأهداف سياسيه بالسماح للعسكريين ببعض الممارسات السياسيه علنا .

ويتفق الحزبان حول الدور الإجتماعى خاصه فى مجال التنشئة والتعليم وكذا الدور الإقتصادى على إعتبار أن المجمع الصناعى العسكرى هو أحد أركان الإقتصاد الإسرائيلى .

ومن العرض السابق والموجز لهذه القضايا يتضح أن هناك ثوابت رئيسيه تتفق عليها الأحزاب



وأن كانت السبل تتعدد وتتدرج - بمعنى أن الهدف أولا وأخيرا هو أمن وسلامه إسرائيل وأن الموقف يقتصر على إختلاف النهج فى الوصول الى الهدف . . . وسوف تحاول من خلال استمارة دراسة الحالة . . لعينة قدرها ( اثنى عشر ) من أعضاء المؤسسة العسكرية لقياس توجهاتهم تجاه هذه القضايا التى طرحها الباحث وذلك من خلال مجموعتين الأولى مجموعة شغلت وظائف حيوية بالدولة ( تولت مناصبا وزاريا ) و المجموعة الثانية كبار قادة المؤسسة العسكرية ويشغلون مناصب هامة بالدولة .

#### ٥ - تحليل دراسة الحالة :

تحليل بيانات العينة لكبار الشخصيات العسكرية الإسرائيلية بإجمالى ١٦ شخصية ثم استبعاد اربع شخصيات لعدم استكمال بياناتها وتضارب بياناتها بين أكثر من مصدر مع الإكتفاء بتحليل ١٢ شخصيه ( ٦ " شخصيات ) شغلوا مناصب وزارية - ( ٦ " شخصيات ) شغلوا مناصب هامة ومؤهلة لشغل مناصب وزارية مستقبلا . ولقد كان المؤشر الرئيسى للكشف عن تولى المناصب هو ممارسات العنف والتشدد فى بناء وتكوين السياسة للدولة تجاه بعض الاهتمامات والقضايا . ومن خلال استعراض عناصر الإستمارة ( ملحق «٣» ) كما يلى :

من البيانات الواردة بإستمارات دراسة الحالة وتحليل محتويات عناصرها يتضح الآتى :

#### أ - البيانات الشخصية :

(١) الحالة الإجتماعية : (١٠) متزوج - (١) مطلق (ديان) - (١) ارمل (هيراكابي) وأن العينة لم تتضمن إلا حالة طلاق واحده كما أن العينة مستقرة عائليا وهو ما يعكس مناخا يوفر كافة الظروف للقيام بالمهام الوطنية على خير وجه وهذا الإستقرار يقلل من حالات ضغط العمل العسكرى المتواصل وهو ما يمكن الضابط من الحصول على أعلى الدرجات والمناصب - ويؤكد أن الإستقرار العائلى . . حالة طبيعية للإنسان العادى لأنه حاله ضرورية ، وحيوية للرجل العسكرى .

(٢) كما أنه بتوزيع الفئات الإجتماعية جاءت اربع شخصيات من جذور عرقية غربية ( شكينازى ) - (٧) شخصيات من جذور عرقية (صابرا) مواليد إسرائيل وشخصية واحدة (١) من جذور عرقية ( شرقية ) سفرذى وهو ما يعكس طبيعة العلاقة بين البعد العرقى والحراك المهنى ، وبالتالي الحراك الإجتماعى فى إسرائيل وأن جيل الصابرا يحمل عبء المستقبل وزياده معدلات الهجرة المتوقعة.

(٣) مهنة الأسرة : (٥) من الشخصيات مهنة الأسرة الزراعه قبل الهجرة وفى إسرائيل - أسرة واحدة تمارس التجارة - وأسرة واحدة من أسر حاخاميه - وأسرة واحدة مهنته الات عسكرية (٤) شخصيات غير معروف مهنة الأسرة ويعكس الجذور المهنية لأسر العينة ارتباطها بالأمن فهناك (٥) من إجمالى (٨) معروفة مهنة الأسر وترتبط بالزراعة .

(٤) طبيعة الهجرة للأسرة : (٦) غير معلومة - (٢) أسرة هجرة فردية بكفالة شخصية - (٤) اسره هجرة جماعية بكفالة تنظيمية من الوكاله اليهودية وهذا البيان يعكس بعض المعلومات من الخلفية

الاجتماعية لعدد من الأسر رغم أن البيان لكبار الشخصيات ونخبة من إسرائيل وأن كان يمكن قبول هذه الحالة لأوضاع أمنيته - وليس هناك شك في أن الوكالة اليهودية قد لعبت دورا حيويا في الهجره الى إسرائيل

(٥) درجة التدين :اربع شخصيات ( متدين معتدل ) خمس شخصيات ( متدين متطرف ) ثلاث شخصيات(علمانيه) و هو ما يعكس لنا أن ثلث العينه متدين معتدل بينما ثمانيه أشخاص) أكثر تطرفا وهو واقع إجتماعى ملموس داخل إسرائيل ويرغم هذا التطرف تجده متباينا بين نقطتين . فهناك التيار العلمانى ( رابين ) والتيار الدينى وتتزعمه الأحزاب الدينيه وهذا التناقص يمكن أن يكون أحد بؤر عدم التكامل الإجتماعى .

ب - البيانات الإجتماعية :

(١) التعليم الابتدائي حصل عشرة على تعليمهم الأولى في إسرائيل من بدايته - بينما حصل شخصان فقط علي تعليمهما خارج اسرائيل قبل الهجره وذلك يرتبط بنسبه الصابرا الى الرواد الأوائل (السفرديم - الأشكينايزيم )

(٢) التعليم العالى :

هناك عشرة من العينه حصلوا على تعليم ( مدنى عال) - فى الآثار (١) - الزراعة (٢) القانون (١) - العلوم السياسيه (٢) - الدراسات الشرقيه (٢) - تاريخ (١) - علوم طبيعیه (١) وشخصيات لم تتلق تعليما عاليا وهما (وايزمان) - ( زئيفى ) وهنا تتضح سياسه المؤسسه العسكريه فى إعداد كوادرها - الفنيه والمهنيه ويرتبط ذلك ببعدين الأول خدمه بالجيش والثانى الإعداد للمشاركة لما بعد التقاعد .

(٣) الدراسات العسكريه :

كما أن هناك (١٠) شخصيات حصلوا على درجة ماجيستير فى العلوم العسكريه منهم أربعة حصلوا على دراسات عليا فى كليه الحرب وأثنان حصلا على دراسات فى كليه الدفاع وهذا يعنى أن ٥٠ ٪ من العينه حاصلون على تأهيل عسكري عال أضافه الى تأهيلهم المدنى .

(أ) شخصية واحدة هى التى خدمت فى جيوش أجنبيه قبل الألتحاق بجيش إسرائيل ( فى الجيش البريطانى ) ( موسى ديان ) وهذا يعنى فخر العسكريه اليهوديه - و المنهج الإسرائيلى فى ذلك المجال هو التأهيل العلمى الخارجى والمشاركه فى العديد من المناورات والعمليات .

(ب) وأن أحد عشر شخصيه إحترفت المهنة العسكريه - وشخصية واحدة هى التى تدرجت فى مناصب مدنيه مبكرا وهى فى الإحتياط وهو ( هيركابى ) .

(ج) الوظائف الرئيسيه فى جيش الدفاع قبل شغل مناصب دقيقه :

كما أن هناك (٧) شخصيات شغلوا منصب رئيس أركان منهم(٣) شغلوا منصب وزير دفاع ( ديان ، ورايين ، وايزمان ) ولم يشغل منصب رئيس اركان وشغل منصب وزير الدفاع ( شارون ليصبح عدد من شغلوا منصب وزير الدفاع (٤) من العينه ) وعدد (٣) شخصيات لم تشغل منصب وزير الدفاع منهم (٢) منصب وزير ( أيتان - ويارليف ) وشغل (٢) مناصب ( مدنيه فى الأمن ثم فى المجال الأكاديمى ) ( هيركابى ، وإيتان ) .

ج- النشاط السياسى :

(١) الإنتماء الحزبى :

سبع شخصيات تنتمى لحزب العمل - وثلاث شخصيات تنتمى لليمين المتطرف و هم ( رتيقى - ايتان - شارون ) هناك شخصان معتدلان و هما ( وايزمان - هيركابى ) الأول رئيس دولة إسرائيل حاليا والثانى مدير أكبر مراكز الدراسات الإستراتيجية بإسرائيل .

(٢) عضويه الكمنيست :

دخل منهم عشر شخصيات الكنيست و أنتمو الى لجان متعددة فى الكمنيست - منهم ثمانية فى ( لجنه الأمن والدفاع ) وهو توظيف مقصور حتى لا تصدر سياسات لا تتمشى مع توجيهات المؤسسه وهذا تظهر الصورتان الثانيه والثالثه للقوه .

(٣) المناصب الوزاريه :

شغل شخص واحد منصب رئيس الوزراء ( رابين ) وشغل ( أربعة ) منصب وزير الدفاع - كما شغل ديان ( الزراعة - الخارجيه ) وشغل رابين ( العمل ) وشغل شارون ( الإسكان ) والتجاره - ( ووايزمان ) ( المواصلات ) بعد مناصب وزاريه ( عاميت - اينان ) وتولى موردخاى جور منصب مساعد وزير الدفاع . فى حكومه رابين الحاليه ( ١٩٩٣ ) .

(٤) كما شغل منهم البعض مناصب كبرى فى الدولة :

عمل بالموساد (١) هير كابى- المجتمع الصناعى (٤) ( شامرون - هور- بليد - عاميت ) . كما أصبح هناك ثلاثه بين زعماء الأحزاب ( بارليف ) أمين حزب العمل . زئيفى زعيم الموليديت ( ايتان ) زعيم تسموميت - ورئسي الدوله (١) ( عيزر وايزمان ) ابريل ١٩٩٢ وشخصية واحدة مارست السياسه قبل ترك الخدمه وهو شارون .

كانت تلك هى أهم البيانات التى تمكن الباحث من رصدتها من خلال دراسه تاريخ الحاله لهذه الشخصيات والتى يغلب عليها . الصابرا كفته عرقه - كما أتضحت طبيعه أزدواجيه التأهيل المدنى والعسكرى على مسار الخدمه بالجيش والعمل بالسياسه ومبكرا كوظيفة رئيس اركان الجيش الإسرائيلى رغم أنها اعلى درجات الإحتراف العسكرى إلا أنها ذات بعد سياسى كبير كما أوضحتها فى طبيعه العلاقات بين رئيس الوزراء ووزارة الدفاع - ومن حيث تولى الوظائف المدنيه بعد ترك الخدمه فقد شغل (٨) شخصيات مناصب وزاريه - (٤) شخصيات شغلوا منصب وزير دفاع - (٤) وزارات أخرى ( جور- بارليف - ايتان - زئيفى ) ولم يتول أربعة فقط مناصب وزاريه ( بليد - شامرون - هيركابى - باراك ) .

د - مشاركه العينة من الوزراء والقادة فى بناء السياسه العامه للدوله من واقع استمارات دراسه

الحاله من تاريخ الحاله لبعض الشخصيات العسكريه الإسرائيليه لإجمالى ١٢ حاله ثم تصنيفهم على

أساس تولى المناصب :

المجموعه الأولى : ( مجموعه المناصب الوزاريه ) :

تولى منصب وزير الدفاع (٤) وهم : موشى ديان ، اسحاق رابين ، عيزرا وايزمان ، أرييل شارون



وكذا نولى (٢) منصب وزير مدنى و هم : حاييم بارليف مواصلات - وزير الشرطه

موردخاى جور وزير الصحه

قياسا بالسياسه العامه الإستراتيجيه الإسرائيليه التى تقوم فى الأساس على . . التشدد والعنف . . واستغلال . . الموقف الدولى طرح بعض الإهتمامات الرئيسيه التى فى هذه السياسه وقياس مدى ارتباطها و توافقها مع هذه السياسه العامه للدوله تعد أحد مؤشرات المساهمه فى بناء السياسه العامه و استخدم فى ذلك التحليل الهرمى .

(١) الصراع العربى الإسرائيلى (٤٨٨ ر . ٠)

(٢) العلاقات الخارجيه (إسرائيليه /مصريه - إسرائيليه /أمريكىه - مصريه /أمريكىه ) (٢٩٨ ر . ٠)

(٣) الحد من التسليح (١١٧ ر . ٠)

(٤) الحكم الذاتى الفلسطينى (٦٧ ر . ٠)

(٥) الدور الإجتماعى والإقتصادى للمؤسسه العسكريه ( ٣٠ ر . ٠)

ولقد تم ترتيب هذه الإهتمامات من واقع رأى الخبراء جدول (٤٠) والشكل رقم (١٤) يبين أن ترتيب الوزراء طبقا للمشاركة فى صياغه السياسه العامه لإسرائيل على أساس المتوافق مع السياسه العامه من مجموعه الدرجات التالى .

شارون (٣٥٦ ر . ٠) - جور (٢١٤ ر . ٠) - رابين (١٢٠ ر . ٠) - ديان (١٠٨ ر . ٠) بارليف (١٠٣ ر . ٠) وايزمان (٩٩ ر . ٠) ومن البيان السابق يمكن تقسيم العينه الى أربع مجموعات أقصى اليمين المتطرف (شارون-جور) - بينمارابين يمثل اليمين - ويبقى كل من ديان وبارليف فى الوسط - بينما وايزمان فى أقصى اليسار :

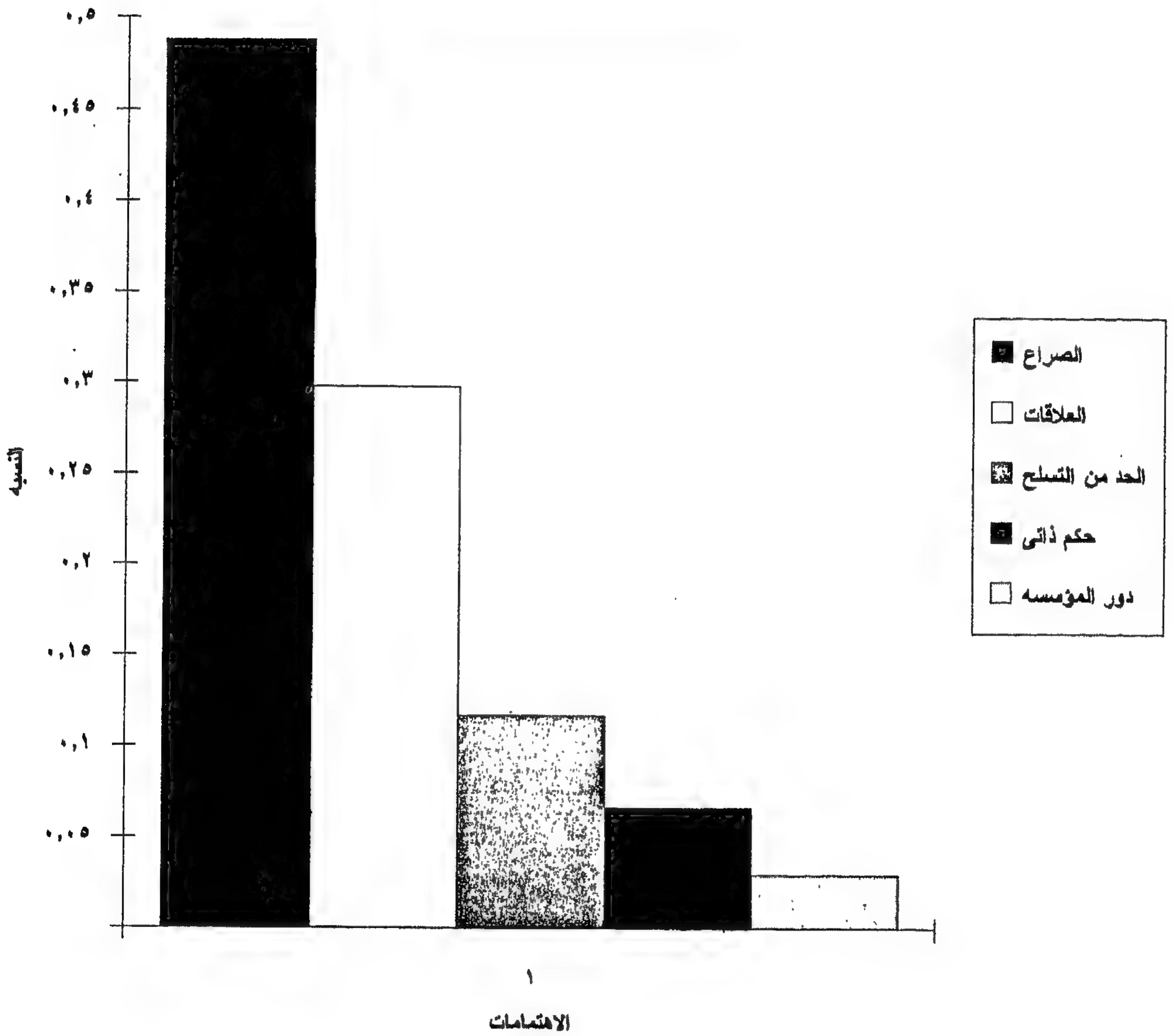
ولقد تم تجميع هذه البيانات من توجهات الوزراء تجاه القضايا :

جدول رقم (٤٠)

ترتيب أسبقيات القضايا لدى وزراء إسرائيل ( مجموعة أولى )

ترتيب درجة التشدد / أسبقيات الإهتمامات	الصراع ٤٨٨ ر	العلاقات ٢٩٨ ر	التسليح ١١٧ ر	حكم ذاتى ٦٧ ر	دورالمؤسسه « ٣ ر . ٠ »
شارون ٣٥٦ ر	٤٦٢ ر	٣٢٠ ر	٤٤٨ ر	٢٥٥ ر	٢٩٧ ر
جور ٢١٤ ر	٢٢٨ ر	١٧٤ ر	٢٥٢ ر	٢٨١ ر	٢٩٤ ر
بارليف ١٠٣ ر	٩٥ ر	١٧٠ ر	٧٣ ر	٨٦ ر	٩٢ ر
رابين ١٢٠ ر	٩٣ ر	١٦٢ ر	١٠٢ ر	١٣٦ ر	١١٠ ر
ديان ١٠٨ ر	٧٤ ر	١٥٢ ر	٥٧ ر	١٢٩ ر	١٦١ ر
وايزمان ٩٩ ر	٤٩ ر	١٣٦ ر	٢٢ ر	١١٨ ر	٤٦ ر

تقدير اسبقية القضايا من الخبراء للمجموعه الاولى  
( شكل رقم ١٤ )



## (١) الصراع العربي الإسرائيلي:

يقاس درجه تشدد الوزراء الاسرائيلين فى اداره هذا الصراع وجد أن شارون (٠٤٦٢ر) يؤكد على إنهاء الصراع بإعتراف عربى كامل بحق إسرائيل فى الوجود يليه جور (٠٢٢٨ر) الذى يرى أن الصراع سيظل كامنا ما لم يعترف العرب بإسرائيل ويتقارب كل من بارليف (٠٠٩٥ر) - وديان (٠٠٧٤ر) اللذين يريان إمكانية تقريب وجهات النظر مع قبول تنازلات متبادله نسبيا ، بينما يرى وايزمان (٠٠٤٩ر) بضروره إنهاء هذا الصراع والتعايش السلمى فى المنطقه - خاصه مع قبول وجود دوله فلسطينية . ومن العرض السابق نجد أن جناح الصقور ( شارون - جور ) وصقور الوسط ( بارليف - رابين ) ويقف فى جناح الحمام ( ديان - وايزمان ) .

(٢) العلاقات الخارجيه: ومن تحليل العلاقات الخارجيه التي يتم تقسيمها الى ثلاث علاقات فرعيه لأغراض الدراسه و كان ترتيب أهميتها كما يوضحها الجدول رقم (٤١) لترتيب أهمية العلاقات :

العلاقات الإسرائيلييه / الأمريكيه ( ٠٦٩٦ر )

العلاقات المصريه / الإسرائيلييه ( ٠٢٢٩ر )

العلاقات المصريه / الأمريكيه ( ٠٠٧٥ر ) .

### جدول رقم (٤١)

#### ترتيب أهمية العلاقات الخارجيه لدى وزراء إسرائيل

الشخصيه	درجة العلاقة	مصر / إسرائيل ١٨٤ر	إسرائيل / امريكا ٧٥٢ر	مصر / امريكا ٦٢ر
وايزمان	٢٠٨ر	١٧٦ر	٢١٨ر	١٥٥ر
ديان	١٧٤ر	٠٧٤ر	٢١٤ر	١٠٣ر
رابين	١٧٠ر	٠٨٩ر	٢٠٧ر	٠٩٥ز
شارون	١٦٢ر	٣٨٧ر	٠٧٩ر	٣٠١ر
جور	١٥٢ر	١٨٣ر	١٣٠ر	٢٤٦ر
بارليف	١٣٤ر	٠٩٩ر	١٥٢ر	١٠٠ر

وبترتيب أهميه هذه العلاقات من وجهه نظر الخبراء ( من طبيعه اولويات هذه العلاقات وتأثيرها فى العلاقات الخارجيه الإسرائيلييه يتضح أن العلاقات الإسرائيلييه / الأمريكيه فى الأهميه الأولى ثم العلاقات المصريه / الإسرائيلييه ، وفى النهايه العلاقات المصريه الأمريكيه كما يوضح الشكل رقم (١٥) الذى يعكس أولويات طبيعه الإحتياجات . . وهو ما يناقض إهتمامات الصراع ويمكن طرحه على النحو التالى :

أ - العلاقات المصريه / الأمريكيه :

وكان ترتيب تشدد الوزراء ( عينه الدراسه ) مناقضا تماما لدرجه تشددهم من الصراع العربى الإسرائيلي . وايزمان (٠٢١٨ر) - ديان (٠٢١٤ر) - رابين (٠٢٠٧ر) - بارليف (٠١٥٢ر) - جور (٠١٣ر) - شارون (٠٠٧٩ر) .



- وهنا يرى كل من شارون و جور أن العلاقات الأمريكية الإسرائيلية هي أحد المحاور الرئيسيه لنظريه الأمن الإسرائيلي - ويتخذ بارليف موقفا وسطا من هذه العلاقه حيث يرى أنها متوازيه فى صالح الطرفين . ويرى وايزمان وديان ورايين هذه العلاقه فى صالح امريكا بدرجة مناسبه وأنها تحقق للولايات المتحده أهدافها فى الشرق الأوسط وهذا التصور الأخير قريب من توجه الليكود برغم أنتماء أصحابه لحزب العمل .

ب- العلاقات المصريه / الإسرائيلييه :

جاءت فى المرتبه الثانيه بالنسبه للعلاقات الخارجيه الإسرائيلييه ولكن أرتبط التشدد بموقف الوزراء من قضيه السلام و معاهدة السلام مع مصر .

- وكان شارون (٠٣٨٧ر) فى أقصى التشدد - مقابل موقف معتدل ونسبى لكل من جور(٠١٨٣ر) - وايزمان (٠١٧٦ر) - ويرى كل منهما أن طرفى العلاقات مستفيدان من السلام وأن مصالحهما تقتضى التوازن فى العلاقات .

- ثم يقترب بارليف (٠٩٩ ر) - ورايين (٠٠٨١ر) - ديان (٠٠٧٤ر) ويقل حد تشددهم الى أقصى درجه وهم يرون أن العلاقه المصريه /الإسرائيلييه أهم عناصر التدعيم للسلام وأنها محور رئيسى من محاور ودعم السلام فى الشرق الأوسط .

ج- العلاقات المصريه / الأمريكيه :

يستمر شارون فى موقفه المتشدد (٠٢٠١ر) ويقترب منه حور (٠٢٤٦ر) الذى يرى هو الآخر الى جانب شارون أن هذه العلاقه تؤثر بالسلب على العلاقات الإسرائيلييه / الأمريكيه .

ويرى ديان (٠١٠٣ر) - بارليف (٠١٠٠ر) - ورايين (٠٠٩٥ر) ويتخذ وايزمان (٠١٥٥ر) موقفا متوازيا وهم يتفقون فى أن العلاقات المصريه الإسرائيلييه من الأهميه بنفس الدرجه للعلاقات

المصريه /الأمريكيه وهم يرون أن هذه العلاقه يمكن أن تكون وسيله ضغط مستمرا على مصر .

د - وفى التقييم النهائى لطبيعته العلاقات الخارجيه وهى تشدد الوزراء كما فى الشكل رقم (١٥)

نجد نترتيب المشاركه فى درجه التشدد والتأثير على السياسه الخارجيه وهذا التأثير يأتى على

عكس التشدد فى الصراع العربى الإسرائيلي ٠٠ ،ويأتى وايزمان فى أقصى درجات

التشدد (٠٢٠٨ر) لبناء صياغه العلاقات الخارجيه ،فهو يرى أنها بديل للصراع ويمكن من

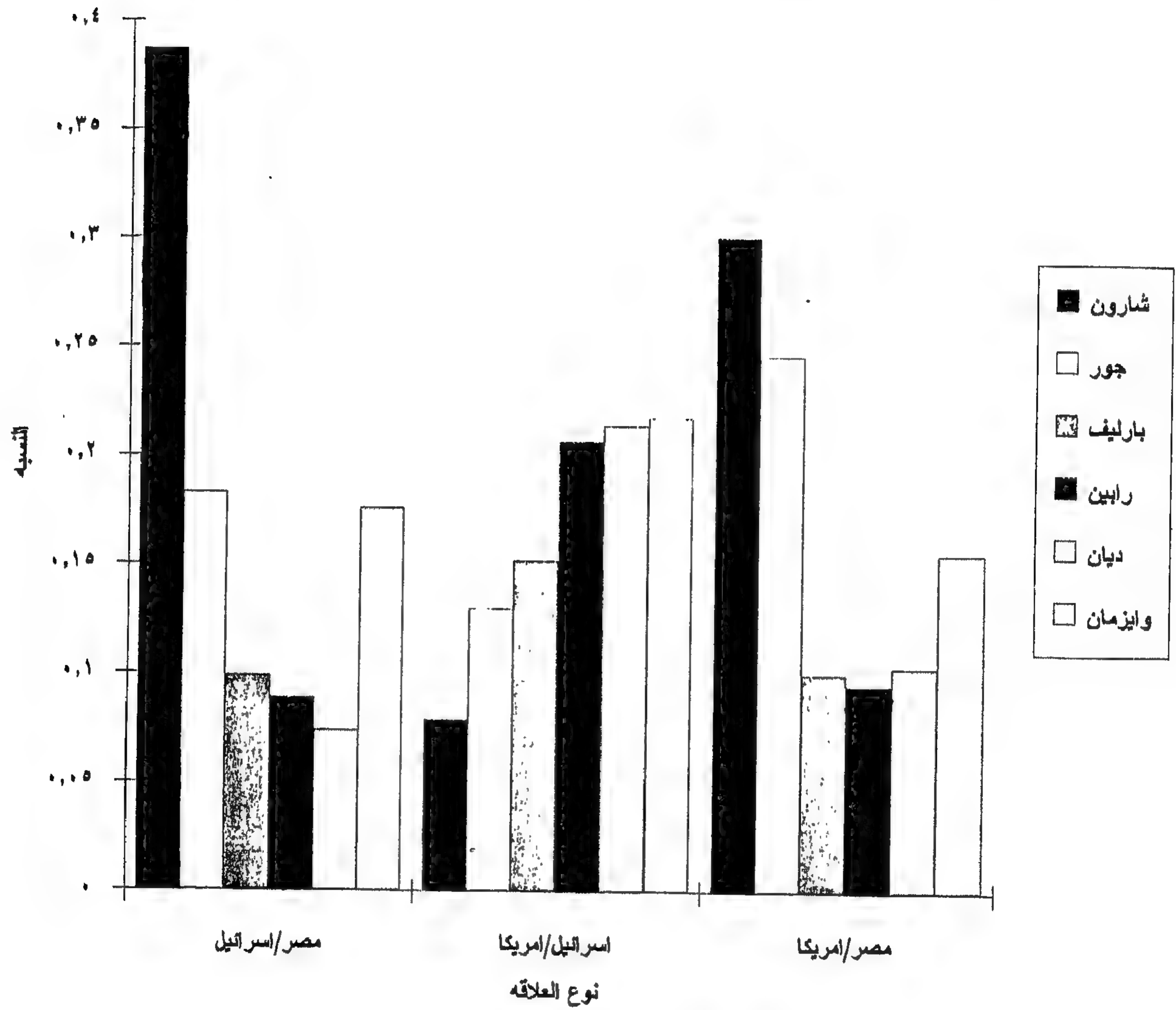
خلالها لتحقيق العديد من الأهداف .

ويتضارب ديان (٠١٧٤ر) - ورايين (٠١٧٠ر) - وشارون (٠١٦٢ر) الذين يرون أن هذه العلاقات

كلها يمكن أن تشارك فى إداره الصراع بدرجات متفاوتة - ويتراجع جور (٠١٥٢ر) وبارليف

(٠١٢٦ر) اللذان يريان أنها تأتى فى الأهميه بهد الصراع من حيث الأهميه .

ترتيب الاهتمامات بالعلاقات الخارجية للمجموعة الاولى  
(شكل رقم ١٥)



### (٣) الحد من التسليح :

ترتبط قضايا الحد من التسليح بموقف الشخصيات من الصراع العربي الإسرائيلي يفسر شارون (١٩٨٤ر) - مع رفضه كل مبادرات الحد من التسليح بل ويجد أن تفوق إسرائيل على جميع الدول العربية - مع توقيع معاهدة السلام مع العرب بشروط ويقف رابين موقفا وسطا (١٩٧٢ر) بينما يتقارب بارليف (١٩٧٣ر) مع ضروره الحفاظ على تفوق دائم على العرب مجتمعين ويؤكد وايزمان موقفه (١٩٧٢ر) من أن زياده حدة التنافس في سباق التسليح يزيد من التوتر وتدفع الى الحرب .

### (٤) الحكم الذاتي :

يكاد أن يكون هناك إجماع على شكل محدد للحكم الذاتي ( بمفهوم الإدارة الذاتية ) سواء بعدم إنشاء جيش أو أجهزة سيادية تؤدي الى قيام دولة ومن ثم ففكرة الحكم الذاتي لا يوافق عليها إلا وايزمان (١٩٨٨ر) وبارليف (١٩٨٦ر) بشرط الارتباط بالأردن ، بينما يعتدل كل من رابين (١٩٣١ر) وديان (١٩٢٩ر) في قبول صور الحكم الذاتي بشروط عدم فك المستوطنات اليهودية وتقسيم هذه المستوطنات الى أمني - وسياسية ، وتصل درجة التشدد مع جور (١٩٨١ر) وشارون (١٩٥٥ر) لدرجة رفض فكره الحكم الذاتي من أساسه والإكتفاء بالإدارة المحلية لمناطق الكثافة الفلسطينية العاليه ورفض إقامة الدولة الفلسطينية .

### (٥) الدور المدني للمؤسسة العسكرية :

يتفق كل من شارون (١٩٩٧ر) وجور (١٩٩٤ر) على أهمية استمرار المؤسسة العسكرية في دورها المدني على مستوى المجتمع وعسكره المجتمع كما كان هناك موقف ديان (١٩٦١ر) وهو موقف وسط من ذلك الإتجاه فيجد أن دورها عندما تكون هناك ضرورة له بينما يتحفظ رابين (١٩١٠ر) وبارليف (١٩٩٢ر) على هذا الدور ويطالب بتحديد رفض العمل بالسياسة وأهميه الفصل بينهما يرفض وايزمان (١٩٤٦ر) تدخل العسكريين في السياسة .

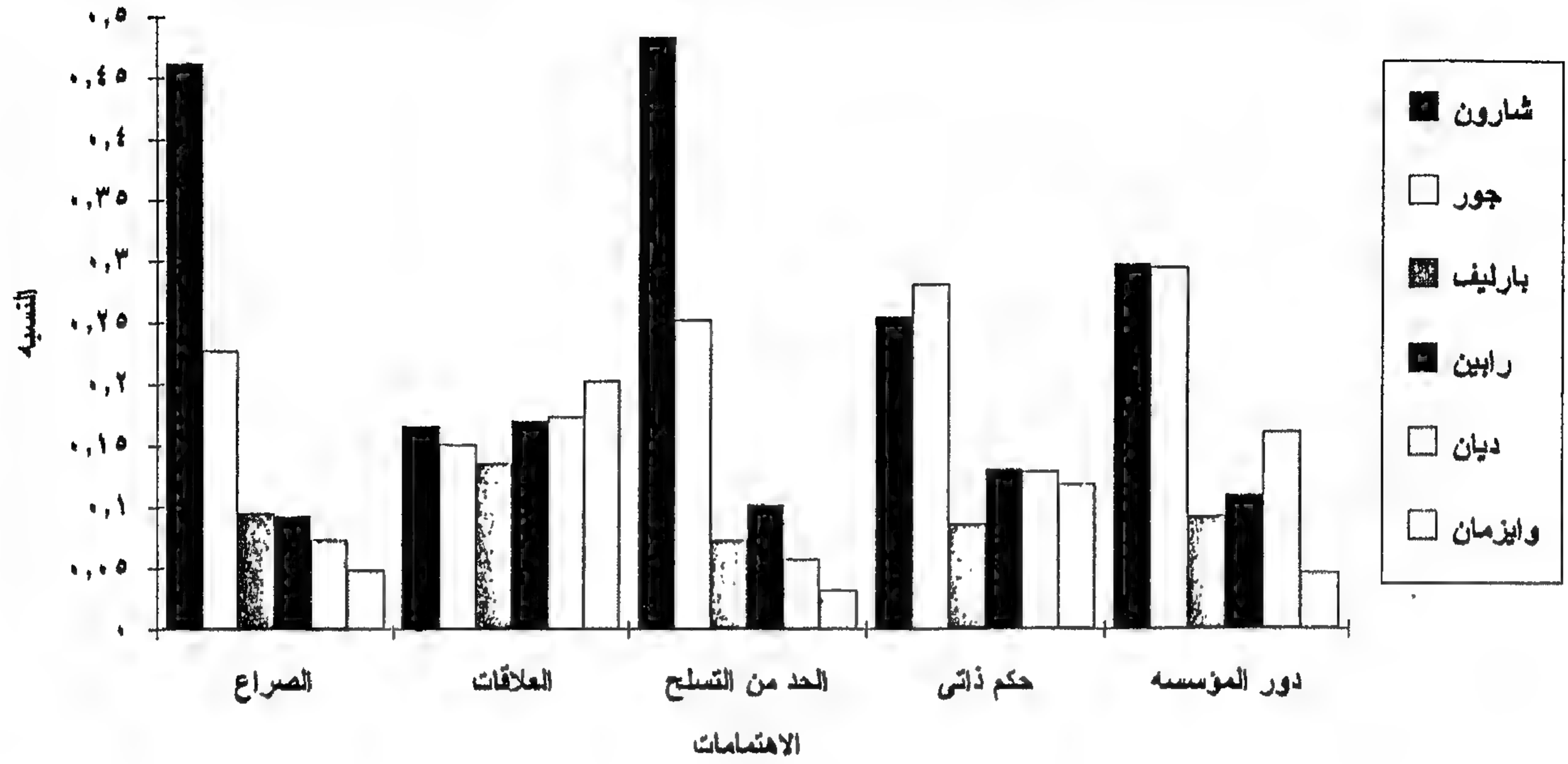
ومن إجمالى عرض القضايا الخمس الرئيسية يوضح لنا الشكل رقم (١٦) ترتيب الإهتمامات للقضايا المختارة كعناصر رئيسية للسياسة العامة لدى الوزراء ويوضحها الشكل رقم (١٧) من حيث درجة التشدد في كل قضية من قضايا السياسة العامة الإسرائيلية إستنادا على ما ورد من بيانات في الجدول رقم (٤٠) حيث وجد أن مساهمه أفراد العينة في صياغة السياسة العامة كالتالى :

أ - شارون في مقدمه (١٩٥٦ر) بنسبه ٣٦٪ والذي أئسم موقفه المتشدد في الصراع العربي الإسرائيلي - والحد من التسليح وتواعم مع سياسه الحكومه ( سواء العمل / الليكود ) وكان في أعلى درجات التشدد وتأكيد دور المؤسسة العسكرية في الحياة المدنية ، الى جانب رفضه لفكرة الحكم الذاتي وهو يتخذ موقفا متوازيا نسبيا في قضيه العلاقات الخارجية .

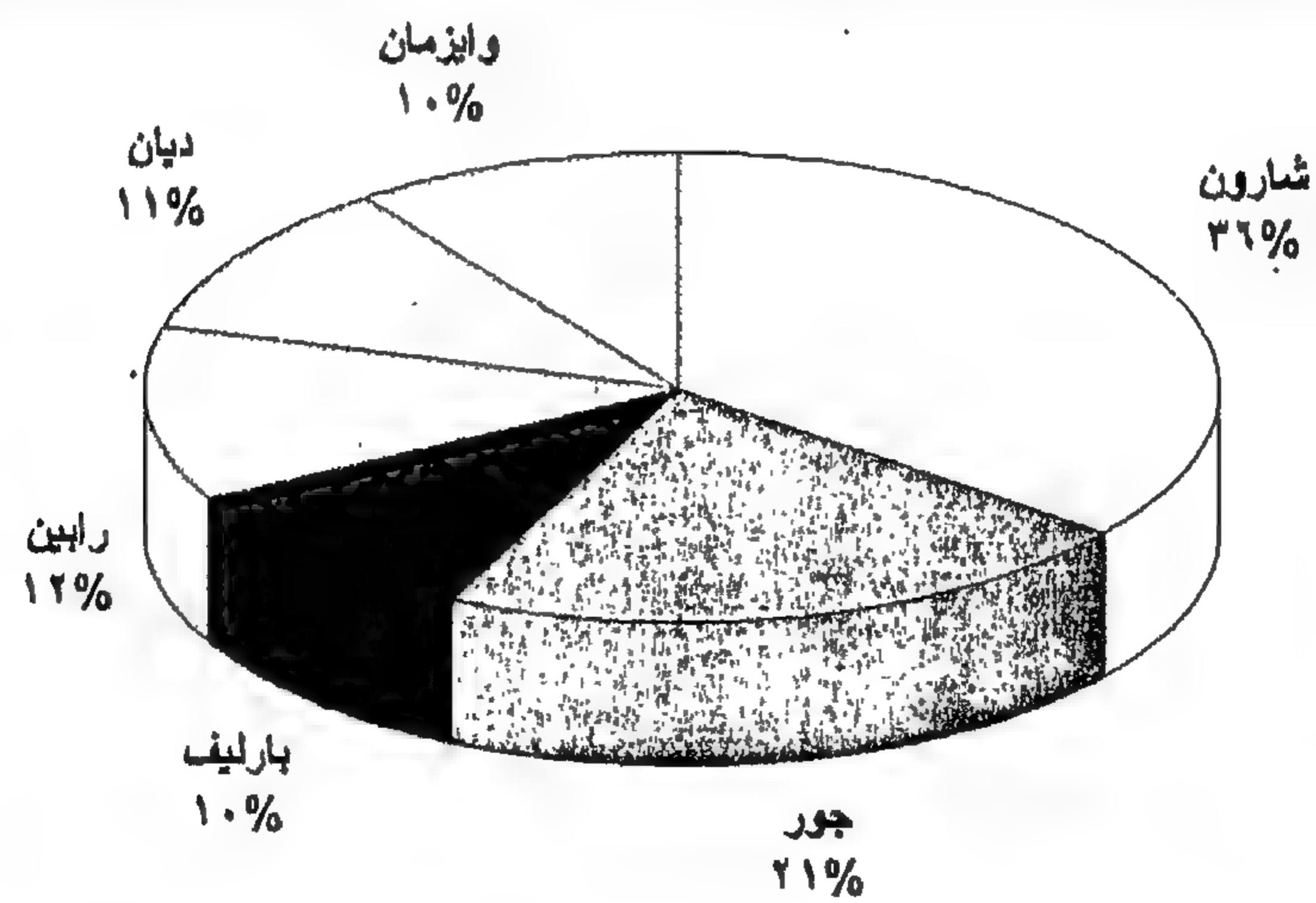
ب - يليه موردخاي جور (١٩١٤ر) بنسبه ٢١٪ والذي أسس موقفه المتشدد في نفس مسار تشدد شارون وإن اختلف في اسبقياته فقد أكد على أهميه دور المؤسسة ، ثم رفضه لفكرة الحكم الذاتي ثم رفضه لمبادرات الحد من التسليح ولم يعتدل موقفه في العلاقات الخارجيه .



ترتيب الاهتمامات للمجموعة الاولى، (شكل رقم ١٦)



ترتيب درجة التشدد في صياغة السياسة العامة للدولة للمجموعة الاولى  
(شكل رقم ١٧)



ج- و يتراوح موقف المعتدلين في صياغة سياسته من ١٠٪ و ابرمان (٠٩٩ر) بارليف (٠١٠٣ر) و هما متشددان في قضيتين رئيسيتين هما ( العلاقات الخارجية - الحكم الذاتى ) ويعتدلان في دور المؤسسه المدنى و الحد من التسليح و الصراع العربى الإسرائيلى .

د - و يقترب ديان ( ٠١٠٨ر ) - و رابين ( ٠١٢٠ر ) - بنسبه ١١ ٪ الى ١٢٪ و هما متقاربان في تشدهما من القضايا و العلاقات و الحكم الذاتى . و يؤكد ديان على أهمية دور المؤسسة العسكرية المدنى ه- و أوضحت العينه أن خمسة وزراء من حزب العمل و واحداً من كتله الليكود اكبر المتشددين ( السمة الميزه لهذه الكتله و عناصرها ) و يكمن التناقض فى أن حكومه لليكود المتشده هي التى تولت أتمام و إجراء عملية السلام عام ١٩٧٩ . و هى التى أنتهكت المفاوضات الجارية التى بدأت فى مدريد ١٩٩١ . و - و أن حزب العمل و هو حزب الجنرالات يسيطر على غالبية مناصب وزارة الدفاع و يرجع هذا لسيطرة حزب العمل على الحكم منذ قيام الدوله و حتى عام ١٩٧٧ و قد عاد الى الحكم مره أخرى فى عام ١٩٨٤ مع الائتلاف الحاكم من خلال حكومه وطنية بالتناوب ثم عاد حزب العمل الى الحكم مره أخرى عام ١٩٩٢ .

ورغم أن وزراء حكومه العمل أقل تشددا فى الدرجة ، الا أن السياسة العامه لا تنعبر بغير الحكومات ولكن الاختلاف يكون فى النهج السياسى و ترتيب الأولويات و هذا يعنى أن صياغة سياسته العامه دائماً ترتبط بأولويات الأمن القومى الذى هو عماد السياسة العامه الإسرائيلىة و الذى تخضع له كل قوى السياسه الرسميه ، و شبه الرسميه ، و أن الحصول على المناصب إنما يرتبط بمدى الأهتمام الشخصى و توافق موقفه مع السياسة العامه لدولة .

#### المجموعة الثانية:

و هى مجموعه من الجنرالات الذين لم يتولوا مناصب وزارية ( عدا باراك تولى وزيرا للداخلية بعد تقاعده ثم وزيرا للخارجية بعد إغتيال رابين ) و لكنهم عملوا فى المؤسسة العسكرية و تولوا مناصب قيادية و عمل منهم فى مناصب متعددة فى رئاسه هيئه الأركان ( ايتان - شارون - زئيفى - و يوس بيليد ) و فى الموساد ( هيركاى - زئيفى ) و عمل فى المجتمع الصناعى بعد التقاعد ( بيليد / شارون ) و يشغل حالياً ( باراك ) منصب رئيس أركان جيش الدفاع .

و بقياس درجه التشدد و العنف بالمشاركه فى السياسه العامه الاسرائيليه و بتحليل درجه التشدد بالنسبة الى أعضاء المجموعة الى الأهتمامات / القضايا كما يوضحها الجدول رقم (٤٢) و الشكل رقم (١٨) نجد أن اسبقيات الأهتمامات جاءت كالتأتى :

١ - الصراع العربى الإسرائيلى (٠٤٩٤ر)

٢ - العلاقات الخارجيه (٠٢٩٩ر)

٣ - الحد من التسليح ( ١١٧ر )

٤ - الحكم الذاتى الفلسطينى (٠٥٨ر)

٥ - الدور الإجتماعى و الإقتصادى للمؤسسة العسكرية (٠٣٣٣٣ر)

( لم يختلف ترتيب الأهتمامات في رأى الخبراء للمجموعه الأولى عن المجموعه الثانيه ) .  
وقد تم ترتيب الآراء و الإتجاهات للقادة طبقا لدرجه المشاركة في درجه التشدد في صياغه السياسه العامه لإسرائيل على أساس درجه التشدد بمجموع الدرجات التاليه أيتان (٠٢٥٢) - زئيفى (٠١٩٥) بارك (٠١٧٥) - شامرون (٠١٦٦) - بليد (٠١١٤) - هير كابي (٠٩٨) ومن خلال التحليل الهرمى نجد أن مشاركة افراد العينة في بناء السياسه طبقا لتوجهات الجنرالات ( تجاه القضايا ) كما في الجدول التالي  
جدول رقم ( ٤٢ )

درجه مشاركته القاده العسكريين في السياسه العامه لإسرائيل

ترتيب درجه التشدد / أسبقية الأهتمامات	الصراع ٤٩٤ر	العلاقات ٢٩٩ر	التسليح ١١٧ر	حكم ذاتي ٥٨ر	دور المؤسسه ٢٢ر
هيركاسى ٠٩٨ر	٢٤ر	٢٣٩ر	٤٦ر	٤٠ر	٧٠ر
بلد ١١٤ر	٧٠ر	١٩٧ر	٩١ر	٧٢ر	١٨٥ر
شامرون ١٦٦ر	١٥٢ر	١٧٧ر	١٨٢ر	١٦٧ر	٢١٥ر
زئيفى ١٩٥ر	٢٧٧ر	١٣٧ر	١٨٣ر	٣٠٩ر	٧٣ر
أيتان ٢٥٢ر	٢٩٩ر	١٢٩ر	٣٣٨ر	٢٩٤ر	٢٦٦ر
بارك ١٧٥ر	٢١٧ر	١٢١ر	١٥٩ر	١١٨ر	١٩١ر

يؤكد ذلك صدق الخبراء ويمكن قياس درجه تشدد الجنرالات تجاه القضايا الرئيسيه المشكله للسياسه العامه الإسرائيليه كما يوضحها الشكل رقم (١٨) .

#### ١ - الصراع العربى الإسرائيلى :

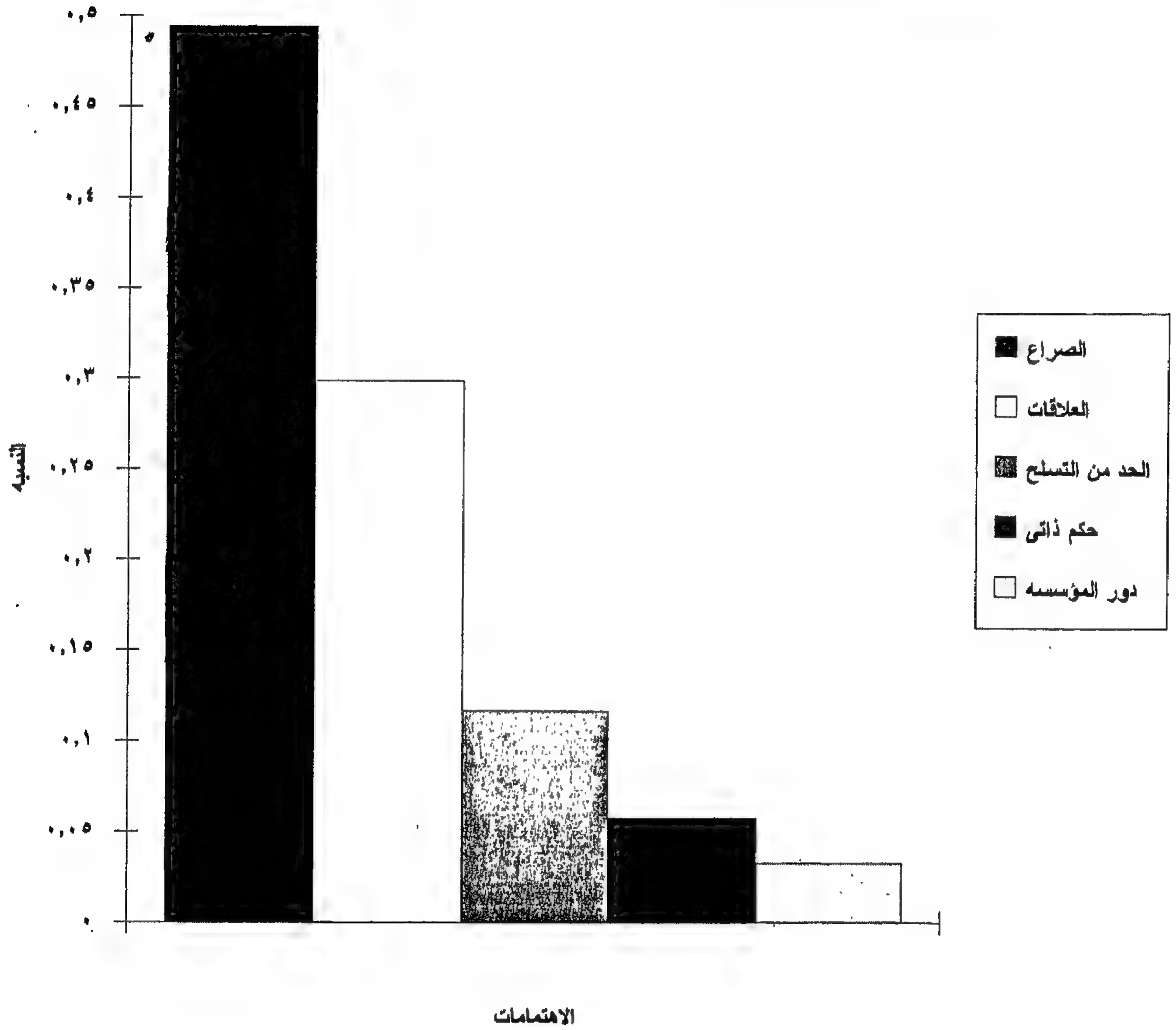
مقياس درجه تشدد الجنرالات الإسرائيليين في ادارة هذا الصراع والتي يوضحها جدول رقم (٤٢) أن نسبة تشدد ايتان (٠٢٩٩) يؤكد على ضرورة إنهاء الصراع بإعتراف عربى كامل و توقيع أتفاقيات السلام يليه كل من زئيفى (٠٢٢٧) حيث يعتقد أن الصراع سيظل قائما ما لم يقبل العرب بالأمر الواقع ، بينما يتخذ شامرون (٠١٥٢) موقفا معتدلا بأنه لا خطر حاليا من العرب - ويحدد سوريا كعدو مباشر - بينما يرى كل من بليد (٠٧٠) - وهيركاسى (٠٢٤) بضرورة تقريب وجهات النظر لإنهاء الصراع بالطرق السلميه

#### ٢ - العلاقات الخارجيه :

و عن تحليل العلاقات الخارجيه التي تم تقسيمها الى ثلاث علاقات فرعيه لأغراض الدراسه ( بنفس الأهميه والترتيب كما سبق في تحليل رأى الوزراء ) كما يوضحها الجدول رقم (٤٣) والشكل رقم (١٩) لدراسه أهميه العلاقات الخارجيه سواء الإسرائيليه /الأمريكيه (٠٧٥٣) - المصريه /الإسرائيليه (٠١٨٤) -



تقدير استبقية القضايا من الخبراء للمجموعة الثانية  
( شكل رقم ١٨ )



المصرية / الأمريكية ( ٠.٦٣ ر. ) بحيث جاءت العلاقات الإسرائيلية الأمريكية فى الأهمية الأولى يليها العلاقات المصرية الإسرائيلية ثم فى النهاية العلاقات المصرية الأمريكية ومع إختلاف درجات الإهتمام لأفراد العينة كالتى :

جدول رقم ( ٤٣ )

جدول العلاقات الخارجيه

الشخصيه	درجة العلاقة	مصر / إسرائيل ١٨٤ر	إسرائيل / أمريكا ٧٥٢ر	مصر / أمريكا ٠٦٣ر
أيتان	٢٥٢ر	١٨٦ر	٠٩٨ر	٢٣٠ر
زئيفى	١٩٥ر	٢٤٢ر	٠٩٨ر	٢١٩ر
باراك	١٧٥ر	١٨١ر	٠٩٨ر	٢٣٠ر
شامرون	١٦٦ر	٠٩٩ر	٢١٩ر	٠٦٥ر
بليد	١١٤ر	٢٢١ر	١٩٣ر	١٨٦ر
هيراكابى	٠٩٨ر	٠٧١ر	٢٩٥ر	٠٦٨ر

#### ١ - العلاقات الإسرائيلية الأمريكية :

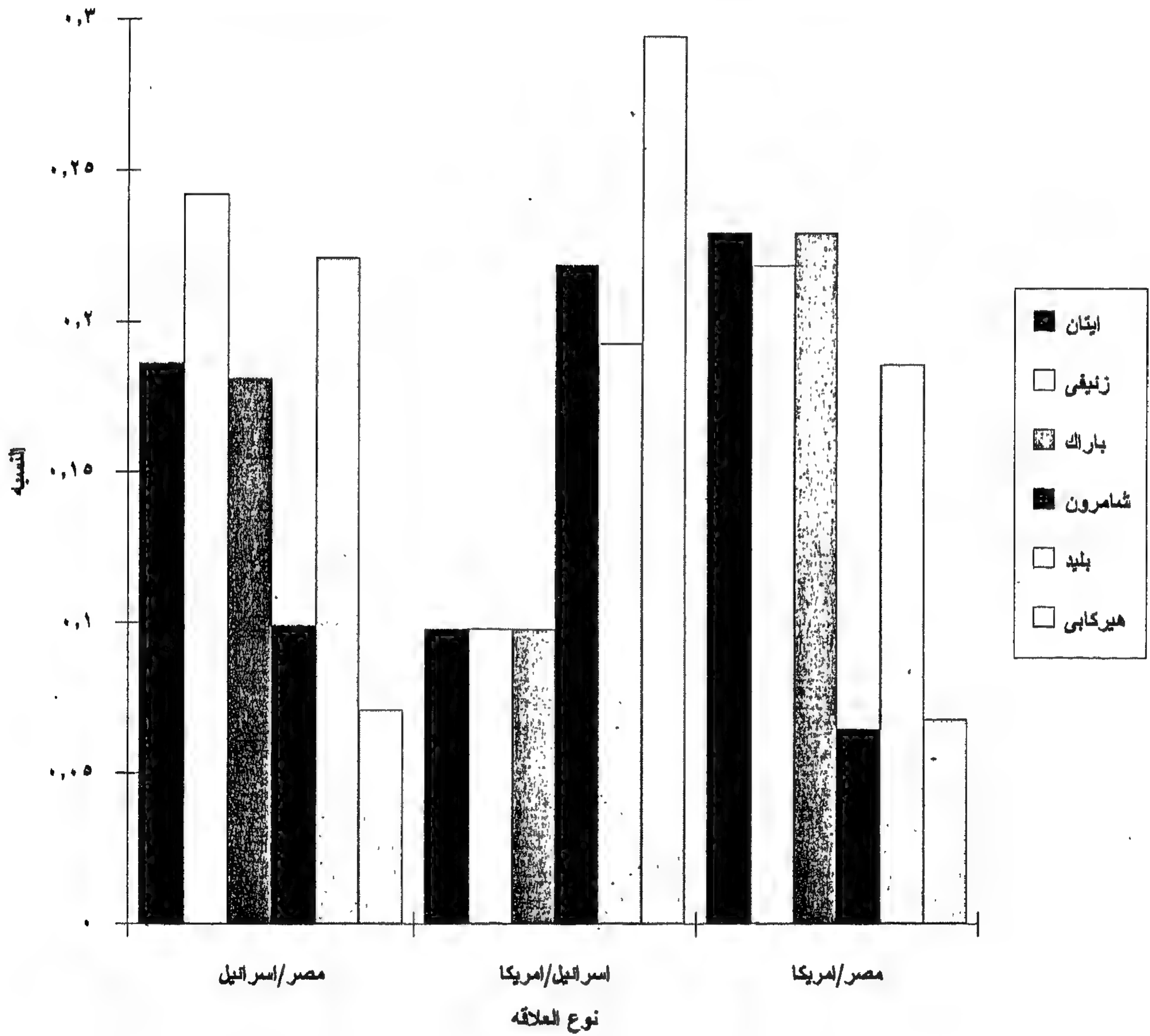
كان ترتيب تشدد الجنرالات فى ثلاثه مستويات :

هيراكابى (٠.٢٩٥ر) - الذى يرى أن استمرار هذه العلاقة بهذه الدرجه من التبعية الإسرائيلية الأمريكية تضر مصالح إسرائيل وتعثر عملها بينما يتخذ شامرون (٠.٢١٩ر) . و بليد (٠.١٩٣ر) موقفا وسطا من أن هذه العلاقة يلزم أن تكون متوازنة لكلا الطرفين والمستوى الثالث زئيفى (٠.٩٨ر) - ايتان (٠.٩٨ر) - باراك (٠.٩٨ر) وهم يرون أن العلاقة ضرورية ، وأن أمن إسرائيل والولايات المتحدة مرتبطان .

#### ب - العلاقات المصرية الإسرائيلية :

يتضح من البيانات تشدد كل من زئيفى (٠.٢٤٢ر) - و بليد (٠.٢٢١ر) ويتفقان مع موقف شارون ويريان أنها من محددات السياسة الإسرائيلية فى المنطقه وهما يقتربان من موقف شارون من ( الوزراء ) ويأتى أيتان (٠.١٨٦ر) - وباراك (٠.١٨١ر) - وهما فى موقف وسطى من هذه العلاقة الى جانب موقف جور ووايزمان . ويعتدل كل من شارون (٠.٠٩٩ر) - وهيراكابى (٠.٧١ر) اللذين يريان أهمية العلاقات المصرية / الإسرائيلية فى بناء السلام .

ترتيب الاهتمامات بالعلاقات الخارجية للمجموعه الثانيه  
( شكل رقم ١٩ )





### ج- العلاقات المصرية / الأمريكية :

ينضم أربعة جنرالات وهم ايتان ( ٢٣٠ر٠ ) - وباراك ( ٢٣٠ر٠ ) وزئيف ( ٢١٩ر٠ ) - ويليدي ( ١٨٦ر٠ ) الى قائمه المتشددين فى العلاقات المصرية الأمريكية وهم شارون وديان أن هذه العلاقة تؤثر على العلاقات ( الإسرائيلىه / الأمريكىه ) بينما يرى هيركابى ( ٦٨ر٠ ) وشميرون ( ٦٥ر٠ ) أن العلاقات المصرية الأمريكىه يمكن أن تشارك فى بناء السلام وأن هذه العلاقة يمكن أن تكون إحدى وسائل ضبط العلاقات المصرية الإسرائيلىه .

د - وفى التقييم النهائى للعلاقات الخارجيه ومدى تشدد مجموعه من الجنرالات يتضح تراجع المتشددين فى الصراع العربى الإسرائيلى وهم زئيف ( ١٣٧ر٠ ) و ايتان ( ١٢٩ر٠ ) وباراك ( ١٢١ر٠ ) ويأتى هيركابى ( ٢٣٩ر٠ ) فى أقصى المتشددين فى العلاقات الخارجيه فى مقابل اعتداله فى قضايا الصراع العربى الإسرائيلى .

ويتخذ بليدي ( ١٩٧٨ز٠ ) وشامرون ( ١٨٧ر٠ ) موقفا معتدلا من اللذين يرون أن العلاقة الخارجيه فى العموم يمكن أن تشارك فى دائره الصراع .

### ٣ - الحد من التسليح :

ترتبط قضايا الحد من التسليح بموقف الشخصيات من الصراع العربى / الإسرائيلى فيستمر ايتان فى أقصى التشدد ( ٣٢٨ر٠ ) برفضه كل مبادرات الحد من التسليح وهو يؤكد موقف شامرون فى أقصى اليمين المتشدد على تأكيد تفوق إسرائيل الدائم بينما يقترب كل من زئيفى ( ١٨٣ر٠ ) وشامرون ( ١٨٢ر٠ ) وباراك ( ١٥٩ر٠ ) من أهمية الوصول الى موقف متوازن من خلال تحقيق تفوق نوعى على التفوق الكمى بينما يتقارب موقف بليدي ( ٩١ر٠ ) وهيركابى ( ٤٦ر٠ ) اللذين يريان أن السلام قضيه رئيسية من شروطها الحفاظ على قدر مناسب يحقق الدفاع .

### ٤ - الحكم الذاتى :

يقسم الجنرالات الى ثلاثة مستويات المجموعة الأولى تشمل زئيف ( ٢٠٩ر٠ ) - ايتان ( ٢٩٤ر٠ ) اللذين يرفضان المشروع من أساسه كما يرفضان الإعتراف بمنطقه التحرير الفلسطينيه ويطالبان بترحيل الفلسطينيين ، بينما ترى المجموعة الثانية شمرون ( ١٦٧ر٠ ) وباراك ( ١١٨ر٠ ) وهما يؤيدان الإدارة الذاتية مع كونفيدراليه أردنية ثم بليدي ( ٧٢ر٠ ) - هيركابى ( ٤٠ر٠ ) اللذان يريان الإدارة الذاتية مع توافر أمن كامل لإسرائيل ( يصل هيركابى الى الإعتراف المتبادل مع منظمه التحرير ) وأن كان الجميع ينضم الى غالبية الرأى العام الإسرائيلى التى لا توافق على حكم ذاتى للفلسطينيين وتطرح فكره الإدارة الذاتية .

## ٥ - الدور المدني للمؤسسة العسكرية :

يبالغ ايتان (٢٦٦ر٠) في أهمية دور المؤسسة إجتماعيا وإقتصاديا وأن كان يؤكد على أهمية التركيز على العمل الصناعى العسكرى بينما يرى شامرون (٢١٥ر٠) - وباراك (١٩١ر٠) ويلييد (١٨٥ر٠) أهمية التزاوج التام بين العمل العسكرى والإجتماعى مع عدم التدخل فى السياسه الداخليه ويفضل كل من زئيف (-٧٣ر٠) وهيركاى (٧٠٠ر٠) عدم تدخل العسكريين فى السياسه وأن يكتفى بأداء دورهم العسكرى .

ومن إجمالى عرض القضايا الخمس الرئيسيه يوضح لنا الشكل رقم (٢٠) ترتيب الإهتمامات للقضايا المختارة كعناصر رئيسيه للسياسه العامه لدى القادة ويوضحها الشكل رقم (٢١) من حيث درجه التشدد فى كل قضيه من قضايا السياسه العامه الإسرائيلىه إستنادا على ما ورد من بيانات فى الجدول رقم (٤٢) حيث وجد أن مساهمه أفراد العينة فى صياغه السياسه العامه كالتالى :

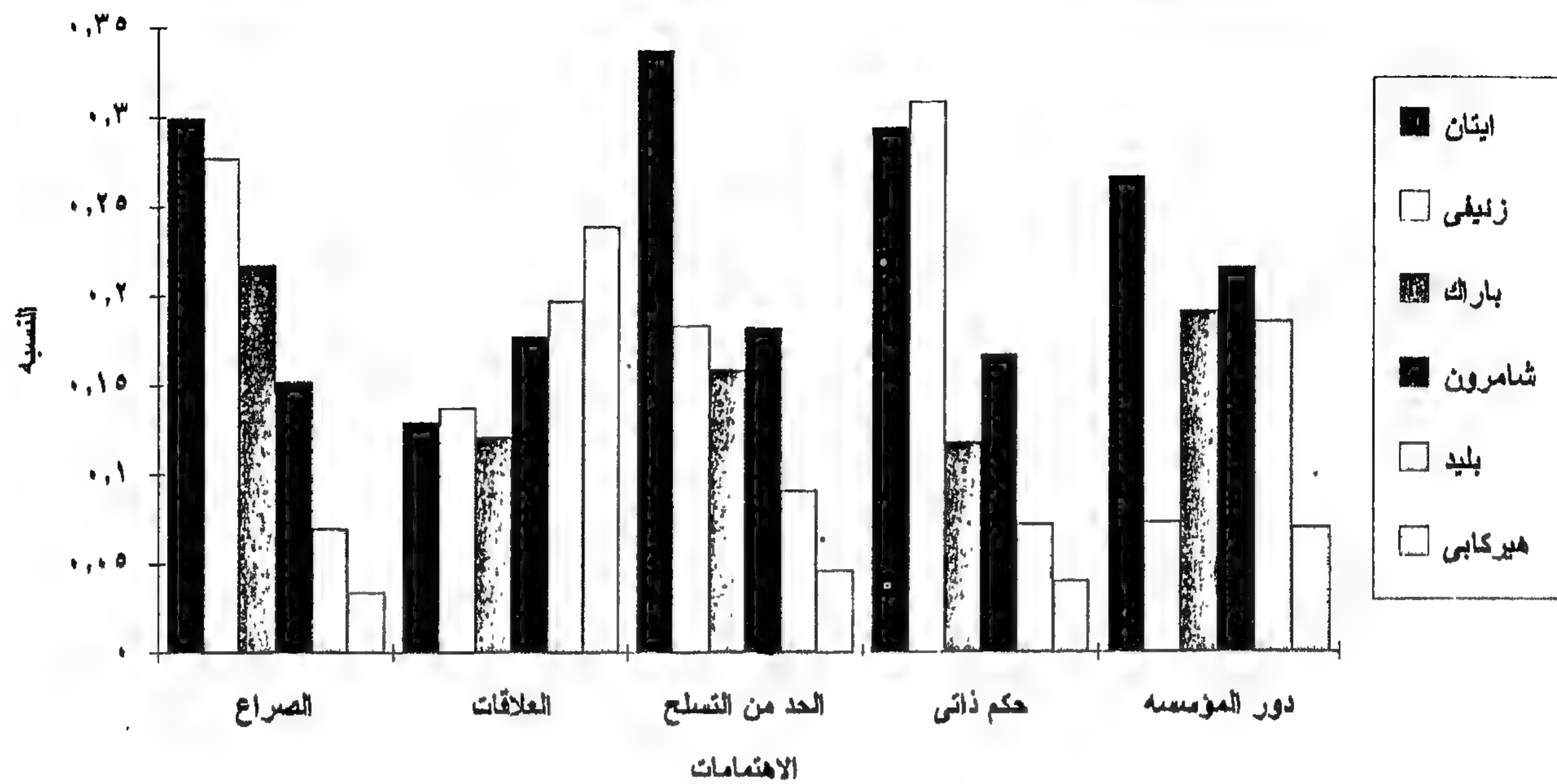
١ - من حيث قياس درجه التشدد فى كل إهتمام من الإهتمامات تصل الى مساهمه أفراد العينه (المجموعه الثانيه) فى صناعه السياسه العامه للدولة نجد أن رفائيل ايتان اقصى المتشددين بنسبه (٢٥٢ر٠) بنسبه ٢٥٪ من قضايا التسليح ثم الصراع العربى الإسرائيلى والحكم الذاتى ويتشدد فى تأكيد أهميه دور المؤسسة العسكرىه المدنى وهو يعتدل فى قضيه العلاقات الخارجيه .

٢ - يليه رجيعام زئيفى (١٩٥ر٠) بنسبه ٢٠٪ والذي أتسمت مواقفه بالتشدد فى قضايا الحكم الذاتى والصراع العربى الإسرائيلى ويعتدل موقفه تجاه الحد من التسليح والعلاقات الخارجيه على النقيض من ايتان فهو يرفض دور المؤسسة العسكرىه المدنى كان لزئيفى موقف متشدد ورافض لمجرد الموافقة على مباحثات السلام واستقبال من الحكومه مما أدى الى إنهيار حكومه شامير (١٩٩١ر٠) .

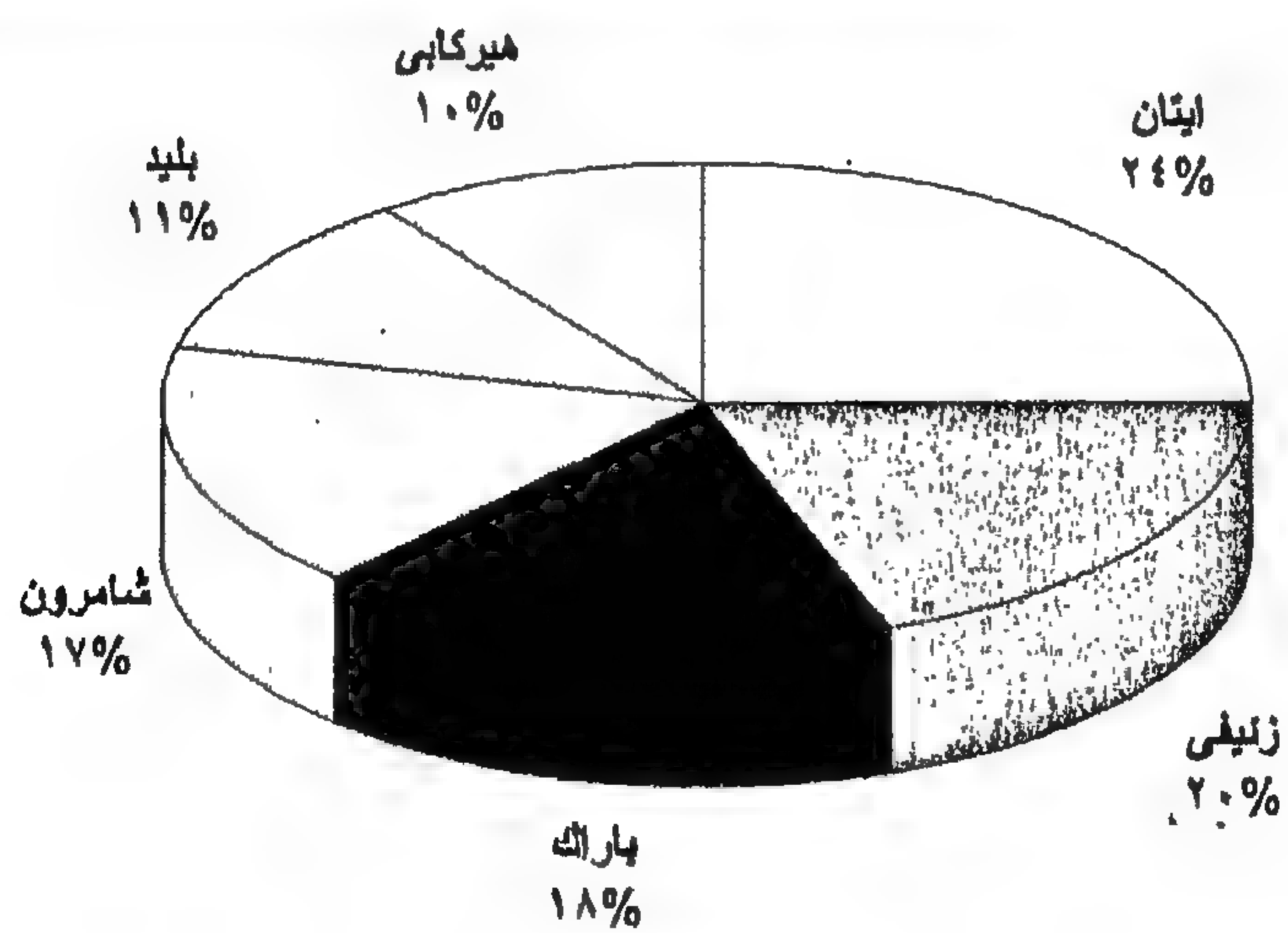
٣ - هناك جنرالان موقفهما متقارب هما شارون (١٦٦٠ر٠) بنسبه ١٧٪ - وباراك ١٨٪ وهما متشددان فى حل الصراع العربى الإسرائيلى والعلاقات الخارجيه لإسرائيل والحكم الذاتى ويؤكدان أهميه دور المؤسسة العسكرىه فى إتجاه الحياه الإجتماعيه والإقتصاديه - وديان أن الحد من التسليح مرتبط أساسا بحل الصراع العربى الإسرائيلى .

٤ - ويقف بليد وهيركاى بنسبه (١١٪) ، (١٠٪) فى صناعه السياسه العامه ويتراجعان فى درجه تشددهما لقضايا الصراع - والحد من التسليح والحكم الذاتى ويركزان على العلاقات الخارجيه فى بناء السياسه العامه وينفصل عن هيركاى أهمية الدور العسكرى بينما يرى هيركاى أن المؤسسة عليها ان تتفرغ للعمل العسكرى بعيدا عن السياسه .

تركيب الاهتمامات للمجموعة الثانية ( شكل رقم ٢٠ )



ترتيب درجة التشدد في صياغة السياسة العامة للدولة للمجموعة الثانية ( شكل رقم ٢١ )





## نتائج تحليل دراسة حاله المجموعتين (الوزراء) / القادة العسكريون :

من واقع التحليل السابق للمجموعتين نجد أن هناك علاقه بين درجه التشدد و المناصب التي شغلها العسكريون فكما يوضح لنا الجدول رقم ( ٤٤ ) والشكل رقم ( ٢٢ ) نسبه ودرجة تشدد أفراد العينه فى السياسه العامه لإسرائيل يتضح أن هناك مجموعتين رئيسيتين هما :

### أ - مجموعة الصقور :

التي تنقسم فى داخلها الى ثلاثه أقسام هى : القسم الأول قمه التشدد شارون ( ١٧ ٪ ) - وايتان ( ١٣ ٪ ) - وصقور الوسط ( جور ١١ ٪ ) - وزئيفى ( ١٠ ٪ ) ثم صقور اليسار ( ٩ ٪ ) وشامرون ( ٨ ٪ ) و هذه المجموعه تقف فى أقصى اليمين للسياسه الإسرائيليه وتكاد تكون مميزه رسميا عن سياسه إسرائيل المنتشده تجاه كافه القضايا بإستثناء الدور المدنى للمؤسسة العسكريه .

### ب - مجموعة الحمام :

رابين ويليدها ٦ ٪ وبارليف وديان ، ووايزمان ، وهيركابي ولكل منهم ٥ ٪ وحمام إسرائيل تسهم فى التأثير على القرار حتى من خارج المناصب القياديه من خلال نشاطها الحربى أو النقابى أو تأثيرها على الرأى العام - كما أن مجموعه الحمام تحتفظ لنفسها بصف ثان من كبار الضباط المتقاعدين الصقور وهما باراك رئيس الأركان الحالى ودان شامرون أحد زعماء المجمع الصناعى العسكرى ورغم أن رابين الذى يتولى رئاسة الوزارة هو فى الواقع من الحمام فأنه قد أختار مردخاي حور (مساعداً لوزير الدفاع) من الصقور كما أن الكنيست أختار عيزرا وايزمان رئيساً للدولة ( من الحمام ) . ويمكننا تأكيد ما توصلت اليه الدراسات السابقه من أختلاف التشخيص من أن اتفاقها جميعا على أن مصلحه إسرائيل هى العليا وأنه برغم أختلاف أهتمام المشاركين ( فى العينه ) إلا أنه من تعدد الأدوار وازدواجيتها وتبادلها أحيانا وتبقى الهدف مع إختلاف ترتيب الأولويات والأهمام هو الحفاظ على كينونه إسرائيل فى منطقه الشرق الأوسط .

ج - كما أتضح أن الأكثر تشدداً و عنفاً هو الأقرب الى المناصب القياديه وخاصة عند تولى الحزب الذى ينتمى اليه ) كما أن هناك عمليه مزج تتم لتحقيق التوازن فعندما تولى رابين رئاسه الوزراء لم يعين وزيراً للدفاع . . و أحتفظ بالحقيبه لنفسه - ثم عين مردخاي حور ( أحد الصقور البارزين ) مساعداً لوزير الدفاع .

د - وعند تشكيل لجنه الأمن والدفاع (الكنيست) - كان شارون على قمه الأعضاء ممثلاً لليكود وعلى قمه حزب تسوميت المتشدد ( ٨ مقاعد x ) رفائيل ايتان - والموليديت ( ٣ مقاعد ) رجيعام زئيفى حيث تتضح طبيعه توزيع الأدوار فى المناصب ( الوزاريه - وعضويه اللجان - و المناصب الرئيسيه فى الأحزاب السياسيه ) .

هـ - ومن خلال هذا العرض التحليلى لنتائج دراسة أثنتى عشرة حاله يتضح صدق الفرضيه الرئيسيه لهذا الفصل وهى أن هناك دوراً على المستوى الشخصى لقاده ورموز المؤسسة العسكريه الإسرائيليه فى تعضيد سياسه الدولة - كما أن الأغلب تواق مع تشدد الدوله الى حد التطرف هو الأقرب الى

السلطة حتي ولو كان خارج الحكومة المنتخبه ولكن من خلال موقعه الذي يشغله ، وبالتالي يتضح مدى أهميه توزيع الأدوار الى حد إزدواجيتها لصالح سياسة الدولة .

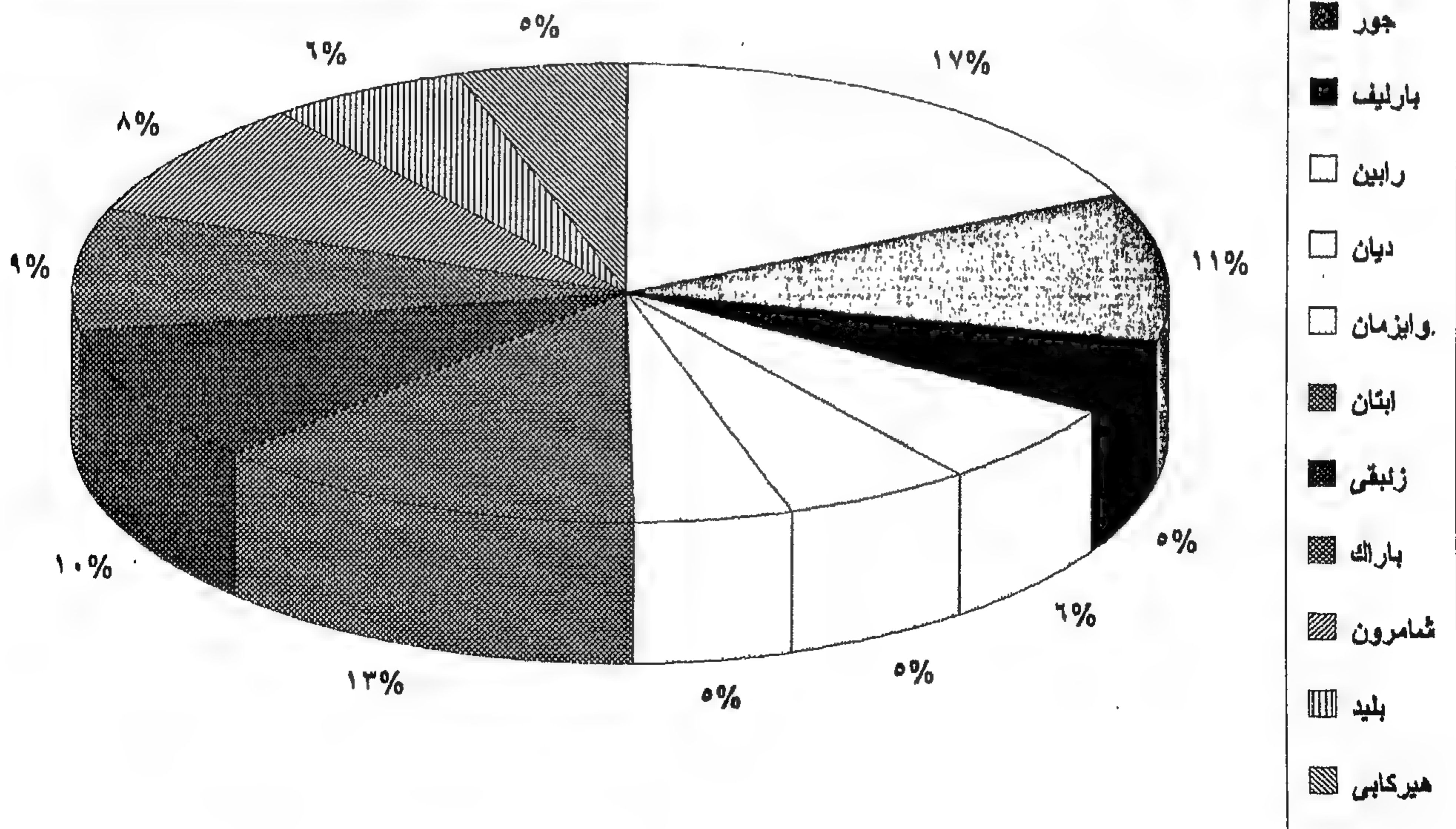
٢ - ولقد اوضحت النتائج أن ترتيب التشدد يرتبط بالحصول على المناصب وفي حاله تولى الليكود فإن رفائيل ايتان ورجيعام زئيفى وشامرون ينضمون الى مجموعة شارون المتشددة حاله تولى الليكود بينما يلحق باراك وييليد بحزب العمل ويظل هيركابي معتدلا حاليا ويمكن ترتيب الأسبقية لدرجه التشدد التى تؤهله للمشاركة السياسية فى منصب وزارى فى مجموعه الليكود والأحزاب المتطرفه كالأتى شارون (٠٤٥٨ر) - ايتان (٠٣٢٧ر) - زئيف (٠٢٣٦ر) - شامرون (٠١٤٣ر) وبالنسبه لمجموعة حزب العمل يمكن ترتيب الأسبقية كالأتى : جور (٠٢٤١ر) - باراك (٠١٧٣ر) - بارليف (٠١٠٢ر) - ليد (٠٠٨٤ر) ولقد استبعد ( ديان - وراين - وايزمان من الترتيب ) لوفاة الأول وتولى الثانى منصب رئيس الوزراء وتولى الثالث رئاسة الدولة .



الغيبه كامله	النسبه الاجماليه	النسبه داخل المجموعه
شارون	٠,١٧٨	٠,٣٥٦
ابتان	٠,١٢٦	٠,٢٥٢
جور	٠,١٠٧	٠,٢١٤
زلبقى	٠,٠٩٧٥	٠,١٩٥
باراك	٠,٠٨٧٥	٠,١٧٥
شامرون	٠,٠٨٣	٠,١٦٦
رابين	٠,٠٦	٠,١٢
بليد	٠,٠٥٧	٠,١١٤
ديان	٠,٠٥٤	٠,١٠٨
بارليف	٠,٠٥١٥	٠,١٠٣
وايزمان	٠,٠٤٩٥	٠,٠٩٩
هيركاي	٠,٠٤٩	٠,٠٩٨

ترتيب درجة التشدد الإجمالية  
للغيبه

ترتيب درجة التشدد الإجماليه للمجموعه الاولى والثانيه فى صياغة السياسة العامه  
للدوله ( شكل رقم ٢٢ )،





**الفصل السادس**  
**علاقات القوة**  
**في المجتمع الإسرائيلي**

## علاقات القوة في المجتمع الإسرائيلي

مقدمة :

عند تصنيف المؤسسة العسكرية سياسيا ، فإننا نجد أنفسنا أسري اصطلاحات محددة فلا يوجد نظام ديمقراطي يعترف بدور العسكريين بإعتباره الفاعل الحقيقي في السياسة ، ولا يكون ذلك صراحة ، حيث ان مهامهم وعقيدتهم العسكرية تعد جزءا لا يتجزأ من الأمن القومي ونظرية الأمن للدولة . وتوجد هذه الفجوة بين كافة نظم الحكم التعددية ، وهي أوضح ما تكون في اسرائيل وذلك لسببين :

(١) الوعي السياسي الحاد في المجتمع ككل .

(٢) العداء الدائم الذي يحيط بالدولة منذ استقلالها .

ومن ثم ، فمن العسير ان نسجل دور العسكريين باعتبارهم ( جماعة ضغط ) او ( جماعة مصلحة ) في نظام السياسة الخارجية لاسرائيل . علي أنه يمكن استخلاص بعض الدلائل من القرائن القليلة ومن التقديرات المعروفة ولقد فكر جنرال هيركابي في وجود جماعة ضغط في جهاز ضباط الجيش ، قائلاً: إن رؤساء الأركان لهم انتماءاتهم الحزبية المختلفة ، وكذلك صغار ضباط الجيش لا يجمع بينهم توافق حزبي واحد ، بل لقد كانوا منقسمين حول عدة قضايا وليست لهم آراء واضحة المعالم حول المسائل الكبرى في السياسة الخارجية ، ثم انه اعترف بجوهر نشاط ( الجماعة الضاغطة ) بأنه لاحظ أن زعماء جيش الدفاع ( نصابها ) يؤمنون بمعيار واحد في تقييم السياسة الخارجية وذلك هو التأثير المحتمل للقرار علي وضع الأمن في اسرائيل . وكان ذلك هو شغلهم الشاغل . وهنا استشهد ( هير كابي ) بسياسة الردع ابتداء من عام ١٩٥٥ م فصاعدا ، كنتيجة مباشرة للدعوة المستمرة من جانب ( ديان ) رئيس الأركان ، مع تأييد المجموعة الكاملة من كبار الضباط . وكانت هناك ثمة مصلحة واضحة بين دعوة او مطلب ضباط الجيش ، وبين القرار الذي اتخذ مما أدى الي سلوك مسلك معين حيال جيران اسرائيل . والواقع ان الطريق المشروع لمثل هذه الدعوي يتم خلال الاجتماع الاسبوعي للأركان العامة الذي يحضره وزير الدفاع مع آخرين كما تجري مناقشات خاصة متكررة مرة أو اكثر يوميا خلال فترة التأزم بين رئيس الأركان العامة ووزير الدفاع .

ومن الامثلة المعروفة أن اهم المواقف ما حدث في نوفمبر ١٩٥٦ م عندما أبلغ ديان رئيس الأركان ( بن جوريون ) رئيس الوزراء أن بعض الضباط منزعون من قرار الموافقة علي الانسحاب من سيناء وقطاع غزة ودعا رئيس الوزراء حوالي ٢٠ من كبار الضباط للحدود الي مقره والاستماع الي ارائهم وشرح لهم اسباب اتخاذ مثل هذا القرار . ولقد حدثت مواجهة أكثر إثارة في الأيام العصيبة السابقة علي حرب الأيام الستة إذ أن أعضاء الأركان العامة وقد أزعجتهم التعبئة السريعة للقوات المصرية في مايو ١٩٦٧ م ، طالبوا ( ليفي اشكول ) رئيس الوزراء ووزير الدفاع باتخاذ قرار واضح وصريح ، وذلك في اجتماعين عاصفين ، وكانت تلك هي الخطه الاولى . أما الثانيه ، فكانت اصرار كبار القادة العسكريين علي طلب تعيين ( موش ديان ) وزيرا للدفاع حتي ان بعض المحللين العسكريين رأوا أن جيش الدفاع كان علي حافة العصيان او الانقلاب . وكان رضوخ رئيس الوزراء لمطالبهم . واذا كان الامن والدفاع عن اسرائيل هو مدخل العسكريين للسياسة الداخلية ، فان توريد واستيراد وانتاج السلاح كان مدخلا آخر للدبلوماسية السياسية (١) .

(١) مايكل بريتش - نظام السياسة الخارجية لاسرائيل - مركز البحوث والمعلومات - مرجع سابق ص ٢٠ .

موجز القول ان العسكريين كانوا مصدرا هاما من مصادر التأثير المباشر على القرارات السياسية الخارجية في اسرائيل منذ الاستقلال ، كما أن هؤلاء العسكريين كانوا من اقوي صانعي القرارات نفوذا وأشدهم تأثيرا . وسوف نحاول الكشف عن قوة النسق العسكري من خلال عرض وتحليل بعض القرارات السياسية وبيان الدور الذي يلعبه العسكريون .

### اولا : أبعاد قوة المؤسسة العسكرية :

ان القوة السياسية في اسرائيل لا ترجع الي القوة الاقتصادية او القوة السياسية فحسب ، بل الي قوة بنائية . فاعضاء هذه الصفوة يتسمون بقدرات علمية وخطوط اتصال سريعة وفعالة وقدرة علي اتخاذ القرارات السريعة . ومن هنا فان الضرورة تحتم إعطاء الأهمية للأبعاد التنظيمية للقوة وهي : التنظيم - التخصص - وتقسيم العمل - واتخاذ القرارات - القيادة - الاتصال .

١- **التنظيم :** وهي عملية تجميع جهود فردية في جهد جماعي ، وعملية اقامة هيكل تنظيمي . والواقع ان المؤسسة العسكرية مكونة من مجموعة من الهياكل التنظيمية والأمنية المرتبطة معا - وهي بذلك توحيد سياسي عن طريق تنظيم الجهود في وحدة سياسية ( جزء من البناء السياسي للدولة ) اذا كانت المهام الرئيسية لوزارة الدفاع مرتبطة أساسا بنظرية الأمن الاسرائيلية ، فانها تمثل بالتالي قوي سياسية تعلو بعض الشيء عن جماعات المصالح والقوي السياسية للتنظيمات الجماعية وهي بذلك مرتبطة بصفة مباشرة بالقوي السياسية للعدو . وليس بعيدا ان يكون جميع رجال الجيش الاسرائيلي يؤمنون بأنهم جزء من النظام السياسي للدولة . لذلك فمن أهم وسائل التنظيم السياسي ( وهي فكرة من الأيدلوجيه الصهيونية تهدف الي إدراج جيش الدفاع كجزء من التنظيم السياسي - إحتواء أعداد ضخمة من الكتل البشرية وليس أشمل وأدعم من جيش اسرائيل الدفاعي الذي يمر من خلاله ٥/٤ سكان اسرائيل . والقوي السياسية تكتسب معناها من خلال فكر وعقيدة جيش الدفاع ، وبالتالي ترتبط مصالحه بمصالح الدولة ، وبالتالي فالتوجه العام لمؤسسة الدفاع يجد له صدي وتأييدا من قبل الرأي العام في الدولة ، بل يمكن مراجعه برامج تأهيل وتدريب الاحتياط . فهي حركه ربط مع سياسه الدولة ، وبالتالي فالحفاظ علي عقيدة الدولة والمؤسسة اللتين ترتبطان ارتباطا وثيقا ، وبالتالي فالمؤسسة من خلال ما تقدمه من أدوار نجد لها مؤيدين تم صبغهم بأيدلوجيه مسبقة جعلتهم يؤمنون بحتمية هذا الدور الذي تكتسب من خلاله المؤسسة قوتها علي مستوي الدولة ، ومن النظر الي التنظيم علي أنه نسق القوة يؤثر فيه كل فرد علي تصرف الآخرين ، او يضبطها علي ضوء القواعد العامة للتنظيم . وهذا التنظيم يحقق ضبطا سياسيا ، اي تحقيق تعديلات أو عمل حدود علي تلك التصرفات نتيجة لتصرفات مباشرة أو غير مباشرة للآخرين

فيكتسب الفرد من هيراركية التنظيم لبعض صفات القوي فالطبيعي ان ينقاد أولئك الذين نعتبر أن لهم حق فرض بعض المطالب ، سواء كان ذلك في التشكيل الاجتماعي ( وهو نمط تنظيمي لحد كبير ) ، وتقبل الفرد للتشكيل الاجتماعي عامة ينطوي علي موافقته علي توزيع الأدوار ، الداخلية فيه . وهنا يتضح دور المناصب حيث ان التنظيم الرسمي هو علاقه مناصب أكثر منه علاقه اشخاص ، والاعتراف بالمنصب في مؤسسة الدفاع هو أساس السلطة ( وليس بمفهوم توقيع العقوبات ومنح المكافآت - ليس هذا فقط ، بل من حيث ما يمليه المنصب من واجبات واختصاصات وطبيعة علاقات ) (١) .



اي ان التنظيم المؤسس لجيش الدفاع قد خلق كوادر فردية وعامة من خلال صبغته الأيدلوجية ومن خلال تنظيمه الهيراركي - صاغ بؤرا للقوة مرتبطة بتنظيمات ( شبه عسكرية - وعسكرية ) والوصول الي بؤرة القوة في هذه المنظمات ليس ميسرا لجميع الأفراد بالتساوي . فهناك العديد من العوامل مثل المناصب - وتسلسل القيادة والاختلاف في حق إصدار القرارات في المستويات المختلفة للتنظيم او التحكم في المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات .

## ٢- التخصص وتقسيم العمل :

في ضوء قواعد العصر ، أصبح التخصص بعداً أساسيا من أبعاد القوة داخل التنظيمات وهذا التخصص سواء بالفنيين والخبراء والمستشارين الذين أصبحوا يمارسون قدرا كبيرا من التأثير في عملية تشكيل القرارات السياسية حتي ولو لم يكن لهم منصب رسمي يخول لهم سلطه تجيز لهم إصدار القرارات او الاشتراك الرسمي في ذلك . وهذا العامل تتزايد أهميته مع ازدياد التقدم العلمي والتكنولوجي هذا عن دوره داخل المؤسسة ، اما من خلال تقسيم العمل فانها تستخدم في توزيع وممارسة القوة اذ تخلق عملية التخصص ذاتها نمطا من الارتباط او الاعتماد يساهم فيه كل فرد بدرجة ما في تحقيق أهداف الجماعة او المؤسسة . فالتخصص يخلق الترابط التلقائي بين المكونات ، وبهذا تصبح القوة هي الأثر الذي يحدثه نوع الأداء في المؤسسة . وتختلف القوة التي تركز علي الوظيفة ، اي التي ترجع اساسا الي التخصص وتقسيم العمل عن القوة التي تستند الي التنظيم اختلافا بينا ، والمفروض ان كل فرد في المؤسسة يمثلها في العمل الذي يؤديه ويدخل في نمط علاقاته ، ومن ثم فانه يملك بعض القوه علي ذلك ، فالقوة لا توجد خالصة في القمة وانما يملك حتي الاشخاص الذين هم في قاعدة الهرم الوظيفي بعض القوة ، وبالتالي تمارس القوه في كل أجزاء المنظمات التي يشترك فيها أعضاء من المؤسسة العسكرية ومن هنا نري ان تحليل الوظيفة في المنظمة يمدنا بصورة من علاقات القوة فيها ، وبدلا من التزام خطوط السلطة تزداد القوة المستمدة من الوظيفة بازدياد أهميه نشاط معين في المحافظة علي النظام كله - قد يكون هذا النشاط تأكيداً لدور المؤسسة في مجالات متعددة للدولة . ولقد ادركت المؤسسة العسكرية ذلك من خلال أن كادر المؤسسة الذي يشغل وظيفة معينة تتوقف علي مدي احتكاره للخبرات المطلوبة لحسن أداء التنظيم لوظائفه وهكذا يصبح الاحتكار التخصصي للمهارات والمعلومات أحد الأبعاد الهامة للقوه داخل التنظيمان (١) .

## ٣- السيطرة علي اتخاذ القرار :

من منطلق تساؤل - هل تكمن القوة السياسية في كيان صنع القرار او مصادره ؟ ان كمية القوة السياسية سوف تختلف حسب الخصائص التنظيمية للكيان السياسي مثل درجة تكامل التنظيم وتماسكه ودرجة الاشتراك النشط للاعضاء ، وعملية صنع القرار في الحقيقة هي نتائج مجهود متكامل من الآراء والافكار والاتصالات والاعتبارات في مستويات متعددة ومن حيث البحث هناك ثلاثة انواع من الاشخاص لكل منهم دور خاص في صنع القرار وهم :

اولا : متخذو القرار - وهم الأشخاص الذين لهم سلطة اتخاذ القرار .

ثانيا : صانعو القرار - وهم المشتركون في صنعه من خلال الدراسة والمناقشة .

(١) مرجع سابق ٣٥ .

ثالثاً : مشكلو القرار وهم يشتركون في صنع القرار ولكن يؤخذ في الحسبان اتجاهاتهم واراؤهم وردود

افعالهم المحتملة عند صنع القرار وهم ليسوا جزءاً في كيان صنع القرار (١)

وهذا قد يجعلنا نصل الي القول بان من هم في وضع أقوى قد لا يحتاجون الي الاشتراك في صنع القرار، او حتي ممارسة قوتهم تجاه من هم في وضع أضعف من الذين قد يكون بيدهم اتخاذ القرار لأنهم يستطيعون ان يحققوا أهدافهم عن طريق التكيف الذاتي للآخرين ( الأضعف ) لوضع ورغبات الأقوي عند اتخاذ قراراتهم . ومن هنا يمكن القول ان مشكلي القرار رغم انهم لا يشتركون مباشرة في صنع القرار، فان لهم تأثيراً كبيراً في اتخاذ القرار .

والواقع ان المؤسسة بالفعل قد تفرعت أغصانها ونمت في فروع متعددة لمتخذي القرار وصانعي القرار من خلال شغل هذه المناصب . وليس بالضرورة أن تكون مخططة مباشرة ، بل أن تواجد العسكريين يعاون علي اتخاذ القرار المتوقع لمصالح المؤسسة وحفاظا علي أمن وسلامة اسرائيل وبالتالي أمن وسلامة ومصالح وقوة المؤسسة العسكرية . اما القسم الثالث ، وهم مشكلو القرار، فممارسة القوة تتم من خلال التفاعل الاجتماعي والذي يمارس القوة يأخذ في الاعتبار موقف الآخرين وتأثير قراره عليهم ، وما يوجد داخل المجتمع من جماعات مصلحة وضغط (٢)

#### ٤- البيروقراطية والتكنوقراطية العسكرية :-

كان لتوسع دور جيش الدفاع أثر في اتساع مجالات المؤسسة العسكرية الذي لعبت التكنولوجيا دوراً هاماً فيه واذا كان تنظيم المؤسسة العسكرية يقوم علي عاملين أساسيين :-

( أ ) العامل الاول توزيع السلطة في شكل مدرج هرمي للمناصب بحيث تزداد عند القمة وتقل عند القاعدة .

(ب) العامل الثاني توزيع العمل الذي تقوم به المؤسسة في هيئة وظائف ومهارات معينة قائمة علي التخصص المهني الفني .

ونتيجة لذلك ينقسم العامل الأول الي أداريين وقادة - وهم لهم السلطة والقوة الرسمية بحكم مناصبهم حيث يقومون بتوجيه وتنظيم وتنسيق جهود الآخرين والاشراف عليهم واصدار الأوامر الملزمة لهم والقادة في داخلهم رؤساء ومرفوضون وهؤلاء هم ما يطلق عليهم البيروقراطية العسكرية .

وينقسم العامل الثاني الي تخصصات ومهارات - وقوته تعود الي كفاءتهم العلمية سواء مؤهلات أو وظائف يقومون بها . والواقع ان تطور العلم والتكنولوجيا قد ساعد علي بلورة مكانة هذه الصفوة الفنية المختارة ، كما ان الممارسة واحتكارهم للمهارة والخبرة وقلة عددهم قد زاد من قوتهم لدرجة كبيرة بالنسبة الي البيروقراطية العسكرية . ثم ان التكنوقراط العسكريين قد صاغوا بوجودهم نوعاً من مراكز القوة المتنافسة - والفرق بين البيروقراطية العسكرية والتكنوقراط العسكريين . أن الأول بحكم ثقافته واحترافه العسكري المهني للقتال جعلت منه يعرف شيئاً عن كل شيء ، لذا فالصفوة العسكرية البيروقراطية تتسم بالنظرة العامة الاستراتيجية - وهنا تزداد قدرة هذه الصفوة حنكة ومهارة حيث ان البعض منهم مؤهل تأهيلاً علمياً متخصصاً يجعله محترفاً في

(١) فاروق يوسف - قواعد علم السياسة - عين شمس ١٩٩٠ - ١٦١ - ١٩٦ .

(٢) مرجع سابق ص ١٧٠ .

مجال تخصص آخر بحيث يجمع بين رؤية البيروقراطية والتكنوقراطية معاً -أما صفوة التكنوقراطية فهي الخبير والفني والعالم الذي يعرف كل شيء عن شيء لذلك فهو يتصف بالنظرة التفصيلية المتعمقة المتخصصة ذات الطبيعة الحيادية والمجردة ، ولذلك فإنه أحياناً ما تتعارض وجهات النظر بين الإداريين والخبراء ، مما قد يؤدي الي صراع قوة بينهما - وهناك اسباب اخري للصراع بين البيروقراطية العسكرية والتكنوقراطية العسكرية :-  
( أ ) المجموعة الأولى تقول المناصب الرئيسية وهي علي اتصال مباشر بالسياسيين حتي عند عرض رأي الخبراء واعضاء هذه المجموعة لا يرضون عن هذا الموقف ، حيث يجدون أنفسهم في المركز الثاني بعد الإداريين ( التكنوقراط ) .

(ب) ان التكنوقراط هم الذين يتخذون القرار .... في المسائل الفنية على انهم هم المتخصصين بينما رأيهم استشاري في طبيعته ، وبالتالي فقد عكفت المؤسسة العسكرية علي التغلب علي صور هذا الصراع واعتباره مسألة فنية وبالتالي فإن زيادة اللجان الفنية ودمج قيادات تكنوقراطية مع القيادة الاوتوقراطية كان هدفاً بالاضافة الي تأهيل الضباط الاوتوقراط تأهيلاً علمياً راقياً .  
تعد القيادة والاتصال عنصران أساسيان في الأبعاد التنظيمية وهما أيضاً عنصران أساسيان في الأبعاد الاجتماعية السياسية .

#### هـ - القيادة :-

القيادة ظاهرة اجتماعية تنظيمية يمكن ملاحظاتها في كل تنظيم اجتماعي . والجيش بصفته منظمة هيراركية البناء في حاجة الي القيادة . القيادة هي عملية تولي المهام والمسئولية ، اي انها قدرة فرد او مجموعة علي توجيه افراد التنظيم والسيطرة علي أعمالهم ومن أجل تحقيق اهداف معينة (١) - والقيادة او مرادفها (الرئاسة ) هما وجهان لعملة واحدة ، هي النفوذ وممارسة السلطة .

فالقيادة تعتمد اساساً علي النفوذ وتعتمد علي تعبئة الدوافع النفسية لأفراد الجماعة وهي تتبع تلقائياً منهم . فالقائد يستمد قوته من قدرتهم علي التأثير في سلوك الآخرين بالطريقة التي تمكنه من الحصول علي طاعتهم ، أي أن القيادة مرتبطة بشخص القائد ، وتعتمد علي السلطة المخولة للشخص لشغله منصباً في التنظيم وهي مفروضة علي الآخرين ، وهي علاقه نظام ووضع رسمي وتقوم علي أوضاع رسمية ومواقف روتينية وانها مستمرة ومنظمة . فالقيادة هنا تعتمد علي النفوذ ( القدرة ) للشخص القائد ، بينما الرئاسة تعتمد علس السلطة والمذهب ، وبالتالي فان ممارسة الرئاسة هي التي تفرغ القادة . ويعد تولي الوظائف وسيلة لثقل و بروز القاده وهنا تسعى المؤسسة العسكرية من خلال توظيف وتصنيف ضباط الجيش لان تنتقي قادتها . لذا يعمل كل ضابط علي ان يجمع بين الرئاسة والقيادة في آن واحد . وجري العرف في اسرائيل علي ان القادة البارزين هم الذين يقفزون من الصفوة العسكرية الي الصفوة السياسية ( دايان - الون - جور - ايتان - اليعازر - شارون ) هذا من النسق العسكري الي النسق السياسي - وهناك من الرئاسة الي القيادة داخل النسق السياسي نفسه - بن جوريون - وموش شاريت - ومناحم ييجين - اشكول - ومائير - وشامير - وبيريز ) .

وهنا يري د . محمد شحاته ربيع - من خلال عرضه لدراسات في علم النفس الاجتماعي لماذا يمارس القائد قيادته فيري البعض ان قيادته تشبع القائد بعض الحاجات الاجتماعية من خلال ممارسته . فقد يرضيه ما

(١) الف ستوجل - تنظيم وقياده الجماعات - ترجمه محمد طلعت عيسى - القاهرة - مكتبة القاهرة الحديثه ١٩٦٥ ص ١٧ - ٢٦ .



يحظى به من مكانة من خلال ما يمارسه من دور ونفوذ . والواقع أنه من خلال النظرة البنائية الوظيفية للمؤسسات والمنظمات من خلال تصنيف الانساق السياسية ، فان المؤسسة العسكرية ( من خلال نوعيتها الاولى جيش الدفاع ) فانها كانت تمارس بالفعل دورا رئاسيا علي نسق عسكري محدد من خلال صراعات اقليمية وممارستها لمجموعة ادوار - تعدت دور الجيش وشملت العديد من المجالات ،فانها قفزت الي دور القائد في المجتمع الاسرائيلي - وهذه طفره لنموذج في دولة تتخذ من الرأسمالية منهجا والليبرالية حياة - والديمقراطية ممارسة .

## ٦ - الاتصال :-

الاتصال احد طرق ووسائل القيادة والرئاسة معا . فالغرض من الاتصال هو اقناع الغير . وحملهم علي سلوك معين بطريقة معينة في نهاية الأمر . وهنا يكون الاتصال وسيلة يتم عن طريقها ممارسة القوة ومن خلالها تسطع نجوم القيادة عن طريق الاتصال السياسي (١) ونموذج اسرائيل هو نموذج يمجّد البطل بعد مجتمع الرواد وبالتالي فوسائل الاتصال وعملية الاتصال ذاتها هي احدي الادوات التي تمارسها السلطة في اسرائيل ، وبالتالي فان التحكم في مراكز الاتصال الرئيسي يعطي المتحكم قوة كبيرة والمجتمع الاسرائيلي يمجّد نموذج الضابط البطل الذي يعمل علي تحقيق أهداف دولة اسرائيل وبالتالي فانه علي فترات تاريخية ومن خلال حالة الصراع الدائم لاسرائيل في الشرق الاوسط يتم التركيز واضفاء القوة علي بعض الأشخاص بالاضافة الي المؤسسة ككل ولقد أدرك كبار القادة العسكريين أهمية الاتصال السياسي كمصدر قوة . فيقوم أغلب ضباط الجيش من خلال الاتصال السياسي بربط انفسهم ببعض القيادات الحزبية والوطنية وخلق الإحساس الجماعي وتنمية الشعور بالتعاون من أجل تحقيق الهدف . ويلعب الاتصال في اسرائيل دوراً مهماً . فهو الذي يخلق تكامل التنظيم أو المجتمع ويجعله يشعر بوحدة وكيانه ، ويربط بين أفراد ويهيئ الجو اللازم للمشاركة والتفاعل الاجتماعي واحساس اعضاء التنظيم او المجتمع بالأهداف العامة . والاتصال جزء هام في نمط القيادة الذي يعتمد أساساً على نمط القوة داخل أي منظمة أو جماعة والقادة يمتازون عن الرؤساء بقدرتهم العالية علي تحقيق الاتصال ، واخيرا فان عملية ممارسة القوة ذاتها لا يمكن ان تتم في غيبة الاتصال .

وتعد عناصر أبعاد قوة المؤسسة العسكرية من الأسس القوية التي تمكن المؤسسة من أداء ادوارها العديدة ، وبالتالي ترسيخ مكانتها في بناء قوة المجتمع حيث نتهياً كل اسباب القوة ، وتدعمها الممارسة من خلال الادوار وبالتالي تميزها عن غيرها في بناء القوة . ويؤكد ذلك توافق المنهج مع العقيدة دونما تضارب أو تصارع .

### ثانيا : علاقات القوة داخل المؤسسة العسكرية

طبيعة العلاقات بين رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس الأركان .:

توافرت كافة العناصر التنظيمية التي تؤهل المؤسسة لشغل مكانة بارزة في بناء القوة للمجتمع الاسرائيلي ، إلا ان قوة المؤسسة في ذاتها يلزم ان تنطلق من توافق القيادات القائمة عليها وفي الاطار الرسمي ، هناك رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس الأركان ...

(١) ابراهيم امام - الاعلام والاتصال بالجامهير - القاهرة - مكتبة الانجلو مصريه ١٩٦٩ ص ٤٥ .

## ١ - علاقة رئيس الوزراء بوزارة الدفاع .

هناك أربعة أشكال لهذه العلاقة ومن خلال دراسة هذه العلاقة يمكن تحليل ومراقبة نمط العلاقة بين المؤسستين السياسية والعسكرية وفي هذا الصدد يمكن استخلاص أربعة أشكال لتلك العلاقة ... ( أ ) ان يعمل رئيس الوزراء أيضا كوزير للدفاع وفي هذه الحالة يكون رئيس الأركان منحسلا تماما عن العمل السياسي وكان هذا هو الوضع لفترة امتدت عشر سنوات وشغل خلالها بن جوريون منصب رئيس الوزراء ووزير الدفاع وتغير عليه كرؤساء أركان علي التوالي :اسحاق دوري - ايميل يادين - موردخاي ماكليف - حايم لاسكوف - واخيرا زئفي زور .

(ب) أن يعمل رئيس الوزراء كوزير للدفاع وفي هذه الحالة يكون رئيس الأركان منخرطا في العمل السياسي كما حدث في حالة بن جوريون وديان - وكذلك ليفي أشكول من اسحق رابين . (ج) ان ينفصل منصبا رئيس الوزراء ووزير الدفاع ، فيشغل المنصب الأول ممثل من قدامي السياسيين . ويشغل منصب وزير الدفاع عضو من حزب رافي ، بينما يشارك رئيس الأركان - رئيس الوزراء في العمل السياسي كما كان الحال مع ليفي أشكول وديان ورابين او أشكول وديان وباريف أومائير وديان وباريف ، او مائير وديان واليعازر .

( د ) ان ينفصل تماما رئيس الوزراء عن وزير الدفاع ، بينما يشارك رئيس الأركان وزير الدفاع ، كما في حالة رابين مع بيريز وجور والتي استمرت ثلاث سنوات ونصف (١)

**الشكل الاول -** كانت استراتيجية بن جوريون هي الفصل بين العمل السياسي والعمل العسكري . وقد اصدر بن جوريون حظرا علي العسكريين بالحديث امام الأحزاب او الكنيسيت ، مما زاد من ضعف وتقلص سيطرة مجلس الوزراء وقدرته علي محاسبة الجيش والعسكريين ولقد اتخذ بن جوريون موقفا للفصل بين السياسة والأمن من خلال اختصاص بن جوريون وتأكيد علي ان الأمرين من اختصاص وزير الدفاع (٢) وهما : ( أ ) قيام اسرائيل بالرد علي الهجمات العربية .

(ب) الاتصال بلجان الهدنة العسكرية .

**الشكل الثاني :** ففي هذه الحالة كان رئيس الأركان ينظر الي وزير الدفاع ورئيس الوزراء علي أنه سلطة وركيزة سياسية جديرة بالاحترام سواء أكان هذا الاحترام شخصياً (ديان / بن جوريون) او قانونيا ( أشكول / رابين ) ومن هنا كانت هناك سلطات واسعة لرئيس الأركان ، انعكس ذلك علي السياسة الدفاعية لاسرائيل . وخلال هذه الفترة شارك ديان ورابين في صياغة القرارات السياسية الحاسمة التي أثرت بشكل كبير علي البناء الاقتصادي والسياسي للدولة ، فديان وبيريز صاغا العلاقات الاسرائيلية / الاوربية ، ورابين هو الذي اقنع أشكول بربط المؤسسة السياسية الاسرائيلية بالنظام السياسي في الولايات المتحدة كذلك شاركت تصريحات رابين في النصف الاول من عام ١٩٦٧ م في التعجيل بدفع عجلة الحرب وقيام اسرائيل بالعدوان المسلح في ه يونيه ١٩٦٧ ، وتميزت فترة أشكول بالتعامل المفصل مع المسائل العسكرية و هذا الانفتاح في التعامل بين الجيش ومجلس الوزراء ، أدى الي أن شدد الاخير قبضته علي المسائل داخل الجيش ، وايضا ترتب عليه تدخل الجيش بصورة واضحة في النواحي السياسية لمجلس الوزراء ، وذلك علي إثر شعور العسكريين بعدم توافق

السياسيين معهم في تأييد توجهاتهم الطموحة لتنفيذ مقترحاتهم للحفاظ علي الأمن القومي ومن وجهه النظر العسكرية زاد من قدرة الجيش تمتع رابين بمكانة متميزة في النواحي السياسية والاستراتيجية . وللإنصاف نقول ان ديان كان تأثيره محدودا نتيجة الهيمنة الطبيعية والسلطة الأبوية لبن جوريون ، والتطابق الايدلوجي لكليهما ، بينما كان نفوذ رابين نتيجة طبيعية لضعف أشكال النسبي في النواحي الاستراتيجية والعسكرية . ولقد كشف حرب ١٩٦٧ م عن مدي كفاءة وقوة المؤسسة العسكرية كقوة / وجماعة ضغط تفرض مطالبها علي النظام السياسي (١) .

### الشكل الثالث : وهو حالة ديان وزير الدفاع :

ولقد اسهم تعيين ديان وزيرا للدفاع بصورة خطيرة في تقويض مكانة أشكول حيث تأكد ان تعيين رئيس اركان ناجحا ( ديان ) جعله يكتسب مهابة بين العسكريين ، فضلا عن تفرغه التام لأعمال وزير الدفاع لأول مرة ، بدلا من قيام رئيس الوزراء وهو ما يعني انه كان قادرا علي تكريس كل وقته لشئون جيش الدفاع الاسرائيلي . لذا تدخل ديان في كافة القرارات السياسية ، بل وكانت خبرته دافعا ليتدخل في اختصاصات رئيس الاركان . لقد أدي الفصل بين وظيفة رئيس الوزراء ووزير الدفاع الي خلق سلطة جديدة تعلو علي سلطة وزير الدفاع ، مما حدا برئيس الاركان الي إبطال العديد من قرارات وزير الدفاع ، بعد أن يطلب تدخل رئيس الوزراء وقد تنامي دور رئيس الاركان في ذلك الحين ، ليس بسبب الفصل الذي حدث بين مناصبي رئيس الوزراء ووزير الدفاع ، ولكن رئيس الأركان كان منتميا في ذلك الوقت للحرس القديم الذي تمسك بدور حيوي وبارز لرئيس الأركان حتي ولو كان علي حساب ديان (٢)

**الشكل الرابع - شيمون بيريز - ضعف وزير الدفاع ذي الخلفية المدنية في هذه الحالة كان الموقف رابين - بيريز - جور -** حيث كان ينتمي الأول والثاني الي حزب العمل أما رئيس الاركان فكان ذا رؤية سياسية واضحة وكان متوقعا من خبرة بيريز كمدير عام لوزارة الدفاع ان يمارس قدرا اكبر من السيطرة علي رئيس الاركان . وبعد حرب يوم الغفران تدهورت أوضاع حزب العمل بصورة كبيرة فيما بين عامي ١٩٧٤ - ١٩٧٧ - إذ أثيرت ازمة تتعلق بشرعية السلطة السياسية ، وهو ما قوي من مكانة رئيس الأركان وحسن علاقته بكل من رئيس الوزراء ووزير الدفاع . مخلافا للنمط الأول حيث كان بن جوريون هو وزير الدفاع ورئيس الوزراء الذي يعمل تحت إمرته رئيس أركان بلا أي اهتمامات سياسية علي الاطلاق . اما في حالة النمط الرابع هنا فقد كان الوضع مختلفا تماما (٣) - كانت اكبر جوانب ضعف بيريز هي اتصاله المستمر بالجيش فرغم خدمته الطويلة في الجيش ، الا انه كان دائما يعمل بالمنشآت المدنية التي تخدم القطاع العسكري ، وهو الأمر الذي يجعل ضباط الجيش ينظرون بتعال وازدراء حيال تلك الفئة في اسرائيل . فضلا عن ذلك فقد حاول بيريز ان يقضي علي أية توترات بينه وبين رئيس الاركان وهيئه الاركان العامة . لذلك قرر بيريز أن يدرس لفترات طويلة كل ما يصدر عن جيش الدفاع الاسرائيلي ، وكسر قاعدة التسلسل القيادي ، وكان يحاول اخراج الجيش من اسوأ حالاته النفسية بعد حرب اكتوبر ، ومحاولة استعادة ثقة الشعب به ، من خلال زيارات ميدانية عديدة وعقد لقاءات دورية بقيادة الجيش . ولم يخل الموقف من صراع الجنرالات فقد عين رابين شارون مستشارا لرئيس الوزراء لشئون الدفاع ، ضاربا

Ibid pp159-169

(١)

Ibid pp163-168

(٢)

Ibid pp170-177

(٣)



بذلك تحالف ( بيريز / جور ) ، رغم ان جور كرئيس أركان هو المستشار الفعلي لمجلس الوزراء في شئون الامن والدفاع (١) .

وتظهر دراسته ، المقارنة بين هذه النماذج الأربعة للعلاقات بين رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس الأركان ، أي أن أنسب الطرق لبسط الرقابة المدنية علي العسكريين ما يمارسه رابين. فهو كان يشغل منصبي رئيس الوزراء ووزير الدفاع وهو في ذلك يتمثل بفترة ( بن جوريون / واشكول حتي ١٩٦٧م ) فعندما تكون هنا شخصية واحدة ، فإن رئيس الوزراء تتاح له سلطة أكبر، وتقل فرص صراع الجنرالات - غير أنه يفوت الفرصة علي لجوء رئيس الأركان الي مجلس الوزراء لتعارضه مع وزير الدفاع . ورغم التزام رابين بمقولة بن جوريون بالفصل بين السياسين والعسكريين فإنه يفضل أن يكون وزير الدفاع ( رجلا عسكريا ) - والواقع ان العلاقة بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية ، هي احدي محددات مكانة المؤسسة العسكرية في بناء القوة فطبيعة العلاقة في اطار المناصب الفردية تؤثر بشكل مباشر علي العلاقة المؤسسية وهو ما سوف نتعرف عليه من خلال علاقه مجلس الوزراء ( السلطة التنفيذية ) بالمؤسسة العسكرية .

## ٢- الدور السياسي لوزير الدفاع :-

إن تمركز وحتمية الأمن في اسرائيل جعله مركز أنشطة مجلس الوزراء ، وهو أهم ثاني منصب في مجلس الوزراء الاسرائيلي ولقد استغل وزراء الدفاع هذا الهدف الشامل لميدان الأمن ومستواه العالي من الاستقلال مما جعل لوزير الدفاع سيطرة تامة علي جزء كبير من الثروة القومية . وهذا ما اعطاه قوة كبيرة تصل به الي أبعد من الميدان السياسي . ولقد كان الانطلاق من مقولة بن جوريون ( بان العلاقات الخارجية الاسرائيلية يجب ان تخدم سياسة الدفاع ) أن طبيعة أنشطة وزير الدفاع أضافت بعدا خاصا لمركزه . فهو لا يظهر الا وقت الأزمات عندما يكون هناك تعامل مع قضايا حيوية للأمن والوطن . لذا فآليات العلاقات المحلية تكون أكثر من أي وزارة اخري ، متضمنة مكتب رئيس الوزراء فهو قائد مجموعة من الضباط تجعل مكانته الداخلية اكبر وأعلي من وضع معظم الوزراء الآخرين ، وذلك من خلال ثلاثة واجبات رئيسية تمارس وظيفته من خلالها :

١- النشاط السياسي كتمثل للحزب في مجلس الوزراء .

٢- النشاط السياسي كجزء من النشاط الشامل لمجلس الوزراء .

٣- المسئولية الدقيقة عن الدفاع بسبب تقسيم الوظائف والواجبات من داخل مجلس الوزراء . وهنا يتضح

تدخل الأدوار المدنية والعسكرية - والوظيفتان الاولى والثانية تدخلان في نطاق الجانب المدني . والوظيفته

الثالثة تتعلق باندماج بين النطاقين المدني والعسكري (٢) .

وبتحليل الوظيفة الثالثة في ثلاثة مجالات :

( أ ) من الناحية العسكرية - بناء الجيش والقيادة في وقت الحرب ، والاشراف علي الواجبات الدفاعية

المستمرة والتعليم والمبادئ العسكرية ، والتدريب والخطط العملية والتعيينات .

(ب) من الناحية الاقتصادية - تكلفة الدفاع ومكوناتها ، ادوار الوزارة ، البحث والتطوير ، الصناعات ،

المشتريات الدفاعية وتجهيز القوات .

(ج) من الناحية السياسية - التخطيط الاستراتيجي والمشاركة في تشكيل السياسة الدفاعية والخارجية .

(١) Ibid pp173-174

(٢) رياض الاشقر - مرجع سابق ( ٢٠٨ - ٢١٥ ) .

### وزراء الدفاع وخلفيتهم المهنية :

وفيما يتعلق بمنصب وزير الدفاع (وهو منصب مدني في وزارة الدفاع ) وجد انه من بين تسعة اشخاص تولوا هذا المنصب منذ عام ١٩٤٨ م كان هناك ٤ عسكريين ( ٣٠ ٪ ) كما ان اثنين من هؤلاء .... كانا رئيسي أركان سابقين ( ٦٦.٦ ٪ ) وهما موشي واسحاق رابين. ويتضح ذلك من الجدول رقم (٤٥) :-

جدول رقم (٤٥)

#### الانتماء الحزبي والخلفيه لوزراء الدفاع

م	وزير الدفاع	الحزب	الخلفيه	المده	رئيس أركان
١	دافيد بن جوريون	الماباي	مدني	٤٨ - ٥٢ / ٥٥ - ٦٢	١٩٥٧ - ٥٢ شكل منصب مدير وزارة الدفاع
٢	بنحاس لافون	الماباي	مدني	٥٢ - ١٩٥٥	
٣	ليفى اشكول	الماباي	مدني	٦٢ - ١٩٦٦	
٤	موشي ديان	ماباي / رافي	عسكري	٦٧ - ١٩٧٤	
٥	شيمون بيريز	العمل	مدني	٧٤ - ١٩٧٧	
٦	عزرا وايزمان	العمل	عسكري	٧٧ - ١٩٨٠	
٧	مناحم بيجين	ليكود / حيروت	مدني	٨٠ - ١٩٨١	
٨	اريل شارون	ليكود / حيروت	عسكري	٨١ - ١٩٨٣	
٩	موشي ارنيز	الليكود	مدني	٨٣ - ١٩٨٤	
١٠	اسحاق رابين	العمل	عسكري	٨٤ - ١٩٨٨	
١١	موشي ارنيز	الليكود	مدني	٨٨ - ١٩٩٢	١٩٦٧ - ٦٢
١٢	اسحاق رابين	العمل	عسكري	٩٢ - ١٩٩٥	
١٣	شيمون بيريز (١)	العمل	مدني	٩٥ - ...	

### ٣ - علاقة رئيس الوزراء برئاسة الأركان :- (٢)

ان مهمة ومركز رئيس الاركان تنبع بشكل اساسي من صفتين رئيسيتين لبناء قوة جيش الدفاع الاسرائيلي :-

أ - ان القائد العام لهيئه الاركان يشرف علي كل القوات المسلحة - وان رئيس الأركان هو الرئيس التنفيذي لكل الجيش .

ب - وهو بحكم منصبه ينفذ وظيفتين رئيسيتين :-

(١) ادارة القوات المسلحة وتدريبها واعدادها للقتال وقيادتها في الحرب .

(٢) رئيس الاركان له سلطة الاتصال بالسلطة السياسية التي تعطيه قوي استثنائية في داخل الجيش وفي علاقتة مع القوي الوطنية ، وليس هناك نص في القانون يؤكد ان رئيس الأركان هو القائد العام ولكنه أقدم رتبة في الجيش ، ومن ثم فطبقا لقواعد الخدمة العسكرية . (٢) فأن رئيس الاركان هو الرجل العسكري الوحيد الذي يستطيع ان يترك بصمته بدرجة لا مثيل لها في أي منظمة او هيئة اخري في الدولة ، وان التحكم في قيادة المناصب يمكنه من ان يحافظ علي قنوات التأثير الشخصي في داخل الجيش ، وكل رتب وكل الترقيات الرئيسية من رتبة عقيد فأعلى يجب ان يصدق عليها ويعتمدها . فأن الجيش عام ١٩٧٥ م يمر بقانون الحق العسكري الذي يرتبط بمعلومات وتعليمات القيادة العليا . ان مشكله اصدار اوامر رئيس الاركان للسلطة المدنيه لذلك كانت غالبية الفترات السابقة لسلطة وزير الدفاع لذا كانت الأزمة الفعلية بعد عام ١٩٦٧ م تاريخا وحتى ١٩٧٥ م - بل ان الفصل بين السلطة العسكرية والسلطة السياسية في داخل المؤسسة العسكرية - كان يعني الفصل بين

(١) الاهرام ١١/٦/١٩٩٥

Ibid pp160-163

(٢)

رئيس الأركان ووزير الدفاع - ويوضح ذلك اسحق رابين وزير العمل السابق في رأيه في لجنة ( التفاوض ) ان القانون الجديد لا يخصص بوضوح تقسيم السلطة بين الوزارة ورئيس الأركان - والمسألة تفتح المجال لتحكم مجموعة القيادة العليا في وزارة الدفاع الاسرائيلية ، حيث ان مجال الاستراتيجية العسكرية والتكتيك العسكري يكون واضحاً لرئيس الأركان وكذا يدرك الأبعاد الكاملة للقرارات السياسية ( × ) بينما وزير الدفاع لا يدرك السياسة العسكرية بنفس كفاءة رئيس الأركان ، وبالتالي فـ رئيس الأركان يدرك البعدين السياسي ( والمدني ) والعسكري بينما يكون وزير الدفاع علي وعي كامل بالبعد المدني فقط - ويوضح ( رابين ) ذلك بقوله : ان القوي السياسي لرئيس الأركان أصبحت اقوي بكثير من الماضي - ويلزم لنا ان نذكر حالة بعينها لكشف هذا التخوف الحزبي والسياسي فبالنسبة لصراع رئيس الوزراء ورئيس الأركان ، فقد استطاع " اشكول " بخطة بارعة تعيين ( بارليف ) كنائب لرئيس الأركان ، وفي نفس الوقت دخل ( ديان ) ، المعركة وهو وزير الدفاع - وبهذه الطريقة تقرر نجاح " رابين " (١) وعندما تعارض " بارليف " كرئيس أركان مع وزير الدفاع ( ديان ) فقد طالب بارليف بالتدخل وعرض المسألة علي رئيس الوزراء اسحق رابين في ذلك الوقت (٢) ولقد اتضح حجم ودور مثلث القوه علي مستوي المؤسسة العسكرية بعد حرب ١٩٦٧م وبين رئيس الوزراء ووزير الدفاع - ورئيس الأركان ، وتعدي ذلك في المستوي السياسي (٣) - وبعد ان تم الفصل بين مناصبي رئيس الوزراء ووزير الدفاع ، فان رئيس الأركان سوف يتحول الي شبه وزير وأصبح حضوره جلسات لمجلس الوزراء ضرورياً عند مناقشات قضايا الامن الداخلي والخارجي وفي كافة مسائل الدفاع .

وتعيين رئيس الأركان يعكس بالفعل قوة الصراع :- كان تحديد تعيين رئيس الأركان غير مفروض بواسطة القانون لمدة ٢٧ عاماً - وان كان رئيس الوزراء يلعب دوراً حيوياً في ذلك الاطار - يبدو لنا نموذج ديان - شاريت ذو البعد السياسي كان اكثر اقتراباً من السلطة السياسية صاحبة القرار بمعاونة وزير الدفاع (٤) . ولقد قدمت لجنة ( حاييم زادوك ) وزير العدل في وثيقة لتنظيم طبيعة السلطة المدنية والعسكرية في الفصل الثاني فقرة (٧) البدائل الرئيسية مع ذكر مميزاتها وعيوبها وكانت هذه البدائل تركز علي أنسب أسلوب لتعيين رئيس الأركان ، هل هو بواسطة وزير الدفاع - أم بواسطة - مجلس الوزراء - أم ينفرد رئيس الوزراء بتعيينه ، أم يترك المنصب للجنة الدفاع بالكنيست - واخيراً منح هذه السلطة لرئيس الدولة . ولقد طرحت هذه الوثيقة أهمية منصب رئيس الأركان ، وان أي بديل باستثناء البديل الأول يؤكد انه وزير ثان بوزارة الدفاع - حتي لو اشترك وزير الدفاع في ترشيح رئيس الأركان في البدائل الأربعة الأخرى - ورغم أهمية هذا المنصب وخطورته فإن القانون الجديد لعام ١٩٧٥م يؤكد مسؤولية وزير الدفاع عن قوة الدفاع الاسرائيلية - وهم أيضاً لا يستطيعون تجاهل مهام الوزير في هذه المسألة ، ولذلك يقترحون الحل الوسط بأن الوزير سوف يضع توصية ( لذلك جاء التصديق علي البديل الثالث مع توصية وزير الدفاع لرئيس الوزراء ) (٥) .

x في عام ١٩٧٥م اقنع وزير الدفاع ( شيمون بيريس ) رئيس الأركان العامة انذاك ( مورديخاي جور ) لتحويل شعبة التخطيط العسكرية لشعبة تخطيط عسكرية مدنية ، بحيث تكون السيطرة عليها مزبوجة ، عسكرياً من جانب رئيس الأركان ومدنياً من قبل وزير الدفاع / وطورها لميزاوايزمان بإنشاء وحدة منفصلة ( للامن الوطني) كما قام بتوسيع نشاطها ومجالها ( شارون ) ( ارجع الي يهودا من مائير مرجع سابق ص ١٨ ) .

- |            |     |
|------------|-----|
| Ibid pp159 | (١) |
| Ibid pp161 | (٢) |
| Ibid pp163 | (٣) |
| Ibid pp164 | (٤) |
| Ibid pp168 | (٥) |



بأن قوة الصراع في طبيعة العلاقة المدنية والعسكرية . تكمن في القدرة الوطنية للسيطرة على السلطة العسكرية وتطالب بالجانب العملي لتحقيق نوع من السيطرة ( رئيس الوزراء ووزير الدفاع والمجموعة السياسية ) كان لها ترتيبات حاولت صياغتها في إطار قانون يضمن ويقتن السيطرة المدنية ويحكم هذه العلاقة بمنهج بن جوريون الذي كان يخشي شمولية القرار داخل جيش الدفاع وذلك من خلال السيطرة العملية على سلطات رئيس الأركان مع إشراكه في الأمور السياسية بشكل ( وظيفي).

### ثالثاً : علاقات القوة بين مؤسسات الدولة :-

تمثل هذه العلاقات بين مؤسسات الدولة طبيعة علاقات القوة بينها وتكشف عن طبيعة ، حجم أدوار كل منهم ، ومن ثم يمكن تحديد قوة كل مؤسسة علي حدة من خلال علاقاتها بالمؤسسات السياسية الأخرى وسوف نتعرف علي طبيعة العلاقات بين القوي الكبرى في بناء القوة للمجتمع الاسرائيلي علي النحو التالي :-

١ - مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية .

٢ - الكنيست والمؤسسة العسكرية .

٣ - الأحزاب السياسية والمؤسسة العسكرية .

٤ - الهستدروت والمؤسسة العسكرية .

٥ - الكيبوتزات والمؤسسة العسكرية .

٦ - الوكالة اليهودية والمؤسسة العسكرية .

ويلزم ان نشير الي اهمية المؤسسة العسكرية بالنسبة لبقية مؤسسات الدولة وفي اسرائيل كأحد المجتمعات حديثة التكوين والكيانات التي اعتمدت علي القوة العسكرية في نشأتها ومن ثم سمحت الفرصة للمؤسسات العسكرية بالسيطرة علي أوجه نشاط المجتمع السياسية منها وغير السياسية (١) وتعد عملية تحليل علاقات المؤسسة العسكرية بالمؤسسات الأخرى عملية بالغة التعقيد حيث أن دور المؤسسة ليس دوراً تطوعياً بل هو دور وضعته الظروف برغم النمط الديمقراطي وكافة محاولات الدولة لصبغ الحياة الاجتماعية بسمات المجتمع المدني ، وتعد الأحزاب السياسية من أهم القوي السياسية التي تفرز اعضاء وممثلي القوي الأخرى من مجلس الوزراء والكنيست والنقابات المهنية ، فغالبية الشعب الاسرائيلي اعضاء في أحزاب سياسية وتعد اسرائيل من أكثر دول العالم التي تملك العديد من الأحزاب السياسية . ولقد أدرك العسكريون في اسرائيل هذه الحقيقة ورغم عدم دستورية وقانونية انتماء العسكريين للأحزاب السياسية . الا ان هناك إعلاناً غيررسمي بالانتماء الحزبي من خلال الاتفاق حول برامج هذه الأحزاب ومناقشتاتها - ولقد ساهم نظام الخدمة في اسرائيل ، وخاصة التسريح المبكر من الجيش في انضمام هؤلاء العسكريين المتقاعدين من رتبة العقيد الي الأحزاب والنقابات المهنية وإذا كانت القيادات العسكرية في الجيش تحاول تكوين مراكز قوي من خلال علاقاتها الداخلية الا أن ترك مناصبهم سواء للاحتياط أو للاستيداع ، يجعلهم يحاولون مد نفوذهم بطبيعتهم وسلوكهم ونهجهم العسكري الي هذه المؤسسات التي يعملون فيها ، ويمكن الاستدلال علي ذلك من خلال تباري الأحزاب السياسي في اجتذاب العسكريين لها ، حتي ان بعض الأحزاب أخذت تتفاوض مع كبار القادة العسكريين وهم في الخدمة

(١) Tlurewit , j . c the role of military in society and Gavernment in israel military in the middle East

clumbus , ohio. press 1963 p97.

بضمهم الي صفوفها وتكشف لنا المرحلة التي تلت حرب اكتوبر ان هناك مجموعة من الجنرالات يساهمون بشكل فعال في رسم السياسة الخارجية والحياة السياسية بشكل عام ولهم صفوة عسكرية مثل ديان ، ورايين ، واليعازر ، ووايزمان ، وبارليف وشارون . وهناك من الأمثلة العديدة التي تكشف عن طبيعة هذه العلاقات من خلال ممارسة الادوار ، فقد طلب بيجين الي الجنرال تامير من رئاسة الأركان تقديم تقرير عن وضع المفاوضات مع مصر بدلا من الاستعانة بوزارة الخارجية ، كذلك طلب اسحاق شامير مراجعة الوضع الاستيطاني في الضفة والقطاع وإعداد دراسة من وجهه نظر جيش الدفاع برغم وجود وزارة معنية بالهجرة والاستيطان والسكان - وايضا طلب رئيس الوزراء الاسرائيلي اسحاق رابين من وزارة الدفاع التفريق بين أنماط الاستيطان الأمنية والسياسية ، وبالتالي وضع أطراً للأحزمة الأمنية التي لا يمكن التخلي عنها في مفاوضات السلام الجارية بين اسرائيل ودول الطوق عدا مصر - وهناك العديد من السياسيات التي تصوغها وزارة الدفاع بالنسبة لمشروعات التصنيع والتطوير والخصخصة وأثر ذلك علي الأمن القومي ، وسوف نتعرف علي طبيعة العلاقة بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية .

#### ١ - العلاقة بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية (١) :-

إن سلطة المجموعة العسكرية في دولة اسرائيل الديمقراطية - شاملة ومطلقة . فهي تملك سلطات ومسئوليات تحديد الأهداف وتوزيع الأدوار والمصادر واصدار القرارات المتعلقة بالأمن والدفاع - ويضرب (بورام بيرى) مثلا بوجود قواعد للتعين في اسرائيل ، فيعين رئيس الأركان من خلال مجلس الوزراء وبتزكية من وزير الدفاع وبمعرفة رئيس الوزراء والجنرالات يعينون بتزكية من رئيس الأركان وموافقة الصفوة السياسية (وزير الدفاع) ، ورسمياً واجرائياً يعتمد عمل القوات المسلحة علي موافقة المجموعة السياسية - اللجنة الوزارية للأمن - ونسأل اسحاق رابين رئيس الأركان ووزير الدفاع ورئيس الوزراء السابق - هل تفعل ذلك في الواقع ؟

يقول اللواء - اسرائيل تال « بدلا من وضع الاستراتيجية العسكرية بعيدا عن السياسة والتفكير الفعال في الاستراتيجية يوجد فوضى وارتباك والعملية تأخذ في بعض الأحيان الاتجاه المضاد » ويضيف موشي شاريت رئيس الوزراء في هذا الاطار ( تحدث الأشياء بدون معرفتي وأسمع الأخبار عن العمليات العسكرية من صوت اسرائيل دون معرفة بطبيعة هذه العمليات الحقيقية - ويؤكد هذا الاتجاه تصريح رئيس الأركان السابق " حاييم زابوك " أن إشراف مجلس الوزراء علي الميزانية ضعيف وغامض لأنه يفتقر الي رسائل فحص دقيقة - وأن نموذج العلاقات بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية في اسرائيل - هي علاقة إسمية فقط ، وعلي الرغم من التأكيد المستمر في اسرائيل في كافة الأوساط علي السيطرة المدنية علي قوات الدفاع الاسرائيلية ، فإن ذلك التأكيد قد أفرز نوعاً من محاولة التخلص من هذه السيطرة عبر الحزب - والواقع ان هذا المنفذ جعل آليه السيطرة ضعيفة من جانب الحكومة وساعد وأسرع بمعدل نمو المشاركة العسكرية بالسياسة من خلال الحرب ، ولم يكن هناك تعريف محدد شرعي واحد للسلطة المدنية لمجلس الوزراء علي المؤسسة العسكرية من خلال الثمانية والعشرين عاماً الأولي في تاريخ انشاء الدولة - ونصت القوانين الأولي لمجلس الدولة المؤقت علي ان

---

(١) ..... op cit pp151 yorum peri



الحكومة المؤقتة تفوض في انشاء قوات مسلحة في الأرض والبحر والجو ، وسيكون مصرحاً لهذه القوات بتنفيذ الأعمال الشرعية الضرورية للدفاع عن الدولة - وظهرت علي السطح مشكلات معينة منها :-  
أولاً - توزيع قوتي ووظائف الدفاع بين العناصر المختلفة للمجموعات المدنية - ومكانة وزير الدفاع ورئيس الوزراء ومجلس الوزراء كهيئة عمل واحدة وعملها مع الهيئات الأخرى .  
ثانياً - توزيع القوي والوظائف داخل الأركان العامة - ومن سيكون القائد الأعلى ووظائف رئيس الأركان وطبيعة سلطة الأركان العامة او سلطة الأوامر العسكرية .

ثالثاً - القرار بتكوين القوات المسلحة فشل في توضيح ما هية السلطة المدنية علي الجيش وخاصة كيف تمارس هذه السلطة (١) ، وبعد جرب اكتوبر - والنشر الجزئي لتقارير لجنة ( اجراءات ) أعد مجلس الوزراء القانون الاساسي للجيش سنة ١٩٧٥م ولكنه لم يتخلص من الثغرة الواسعة بين المباديء والقانون وبخصوص هذا الجانب ركزت لجنة ( اجراءات ) علي مكانة وزير الدفاع ، وفي نفس الوقت أظهرت الغموض العام المحيط بمكانة ومنزلة المؤسسة العسكرية ، وبالتالي برز التصور الواضح لتوزيع الوظائف والالتزامات والمسئولية بين المؤسسات الثلاث - فالأولي الحكومة ورئيس الوزراء - والثانية - وزير الدفاع ، والثالثة - رئيس الأركان ومن يرأس قوات الدفاع الاسرائيلية وتحديد العلاقات المتبادلة بين القيادة السياسية والقائد الأعلى لقوات الدفاع الاسرائيلية (٢) .

وقد بنت لجنة ( اجراءات ) تقريرها علي أن مبدأ سلطة رئيس الوزراء علي الجيش غير مبني علي قرار تأسيس جيش الدفاع ولكن علي المادة ٢٩ من القانون الاساسي لمجلس الوزراء سنة ١٩٦٨م - والذي ينص علي :- ويصرح لمجلس الوزراء بالنيابة عن الدولة بتنفيذ أي عمل غير مفروض بالقانون علي سلطة أخرى بعد اقتباس هذا الجزء ، واستمر التقرير المؤقت للجنة يفرض قانوناً آخر يعهد بالتعامل في القضايا الأمنية في الدولة الي مجلس الوزراء - ومن ثم فقد نقلت هذه السلطة من مجلس الوزراء الي وزير الدفاع داخل مجلس الوزراء .

وكشف البروفيسور " عمون رئيسين " انه قبل ان تحدد سلطة مجلس الوزراء علي الجيش ، فان رؤساء الأركان السابقين كانوا جميعاً بعيدين عن السيطرة القانونية لمجلس الوزراء ، وكانت لهم الحرية في عمل ما يريدون داخل قوات جيش الدفاع الاسرائيلية وبالتالي فقد كشفت اللجنة الوزارية لشئون الدفاع أهمية ضبط هذه العلاقة ولقد منعت طبيعته المعقدة لعمل مجلس الوزراء مع قوات الدفاع الاسرائيلية حل للمشكلة لكونه لا يستطيع ( رئيس الوزراء ) أن يكون قائداً أعلي جماعياً ولا يستطيع ان يسمح لأي شخص من اعضاءه بالقيام بهذا الدور، إلا من خلال وزير الدفاع . وكانت محاولات بن جوريون ان يكسب القرارات صفة الجماعية لمجلس الوزراء ، ولقد كان فكر بن جوريون واضحاً في الجمع بين وظيفتي رئيس الوزراء ووزير الدفاع ، وهذا ما دافع عنه أشكول في حكومته لمنع الفصل وذلك عشية حرب يونيو ١٩٦٧م ولقد قدمت وثيقة لتصفية هذه المشكلة - وسجلت بالكنيست - اقرها مجلس الوزراء ولقد نصت علي ثلاث مستويات من النشاط العملي كل منها يستلزم نمطاً مختلفاً من الموافقة ( التصديق ) بواسطة المجموعة السياسية :-

(١) Ibid pp152

(٢) Ibid pp155



- الأول - يتضمن أنشطة وزير الدفاع الخاص بالرد علي الاستجابات منفرداً .
- الثاني - يتطلب من وزير الدفاع أن يعلم رئيس الوزراء بقراره ولكن هذا يتطلب موافقة مسبقة .
- الثالث - وهو الخاص بالنشاط الفعال عبر الحدود .
- وهناك القانون الأساسي لجيش الدفاع وقد قدمت حكومة رابين التشريع الجديد لتنظيم العلاقات بين الجيش والمجموعة السياسية بهدف تحديد سلطة ومسئولية وزير الدفاع وتشمل النقاط التالية :-
- أ - الجيش خاضع لسلطة مجلس الوزراء .
- ب - الوزير المسئول عن الجيش بالنيابة عن مجلس الوزراء يكون وزير الدفاع
- ج - السيطرة الفعلية والتامة علي الجيش تكون لرئيس الأركان
- د - يخضع رئيس الأركان لسلطة مجلس الوزراء ويتبع مباشرة وزير الدفاع .
- ولقد تمت المطالبة بتحديد هذه العلاقات بجدية في جلسته مناقشات الكنيست في ٣٠ يوليو ١٩٧٥ . ومن واقع المجتمع الاسرائيلي يمكن تحديد علاقة المؤسسة العسكرية بمجلس الوزراء من خلال مهام اللجنة الوزارية للأمن والخارجية والتي اعتبرها الباحث أحد عناصر بناء المؤسسة العسكرية في تعريفه الاجرائي ٠٠ وحددت بمهام هذه اللجنة الوزارية كالآتي :-
- أ - مناقشة وتقرير المسائل المتعلقة بهيكل المؤسسة العسكرية وتنظيمها واستعدادها ومدى تزويدها بالامكانيات والبحوث اللازمة للتطوير .
- ب - متابعة وتقرير العمليات العسكرية في سياسة الحكومة وتوجيهاتها .
- ج - تلقي معلومات عن الموضوعات المتعلقة بالاستخبارات ومناقشة الأمور الأولية التي تقع ضمن مجال أجهزة الاستخبارات واتخاذ القرارات بشأنها .
- د - رصد الميزانيات اللازمة وحجم نفقات الدفاع وفقاً للخطة المعروضة من رئيس الأركان .
- هـ - التصديق علي الاتفاقيات العسكرية - وجود التحالفات والتعاون مع الدول والجيش الأجنبية ويتضح مما سبق أن المؤسسة العسكرية هي التي تحدد طبيعة العلاقة مع مجلس الوزراء وهي التي تملك المحددات وتصوغ المتغيرات برغم سيطرة مجلس الوزراء علي لجنة الأمن التي هي في نظر الباحث من أهم أركان بناء المؤسسة العسكرية .

## ٢ - الكنيست والمؤسسة العسكرية :-

تحديد القوي الحقيقية التي تتحكم في علاقة السلطة بغض النظر عن الهيكل العام أو الإطار الخارجي لأعمال السيادة يمثل أعقد مشاكل التحليل السياسي . ففي كل نظام سياسي هناك مجموعة من الأفراد هم الذين يتولون العمل السياسي في معناه الحقيقي ولقد سبق أن عرضنا ذلك ولا يمكن أن يوصف بأنه في ذاته إحدي القوي التي تسيطر علي ممارسة العمل السياسي بمعنى صياغة الأهداف العامة أو صنع القرار السياسي او توجيه النشاطات السياسي في أي من أبعاده ومن هذا المنطلق فالبحث في علاقات القوي الحقيقيه يتركز حول عملية ممارسة السلطة . (١)

(١) حامد ربيع ومن يحكم في تل ابيب و المؤسسة العربية للدراسات النشر القاهرة ١٩٨٠ - ٢٩ - ٨٠ .

إن ممارسة السلطة في المجتمع الاسرائيلي يسيطر عليها بعد ان هما مبدأ التمثيل السياسي من جانب ومبدأ المشاركة من جانب آخر . علي ان التمثيل ليس في التقاليد الاسرائيلية هو عملية انتخاب او اختيار، وانما هو أكثر من ذلك ، وهو عملية تواجد بمعنى أنه حيث يتخذ القرار ، أو حيث تمارس السلطة فإن جميع القوي التي تمتد تلك السلطة بالطاقة يجب ان تمكن من أن تمارس حقها السياسي وهذا ما يمكن ان يكشف لنا علاقه التمثيل والممارسة الديمقراطية للحقوق السياسية . ويحكم مشاركته المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية من خلال تواجد وزير الدفاع بالكنيست وحضور رئيس أركان جيش الدفاع في كل ما يتعلق بالأمن القومي ، إضافة الي لجنة الشئون الخارجية والأمن والتي يحضرها بصفة دائمة رئيس الأركان وهذا التواجد يحقق الشق الثاني وهو المشاركة السياسية في اتخاذ القرار . (١)

وهذا يعني وجود حقائق ثلاث كانت ولا زالت تسيطر علي علاقات القوة التي تسمح بتماسك الجسد السياسي في المجتمع الاسرائيلي وهي :

- أ - تعدد القوي التي يتكون فيها البناء السياسي .
- ب - علاقه التشابك والمصالح المستمرة بين هذه القوي .
- ج- ان عملية الحركة السياسية تتم من خلال قنوات القوي السياسية الشرعية وهذا هو مفهوم الصفوة (٢) وفي الواقع أن النظام السياسي في اسرائيل له خصوصية المغايرة للمألوف ، حيث أن السلطة التنفيذية اقوي من السلطة التشريعية برغم ما تتسم به الثانية من سلطات مثل رقابة الميزانية العامة .. ومناقشة واستجواب وزير الدفاع / او رئيس الاركان - أي أن دور الكنيست هو دور لاحق ومكمل في الرقابة ومن حقه التصديق على المعاهدات والموافقة علي سياسات الحكومه ، وحق السلطات من الناحية الرسمية نصت عليه المادة (٦) من الدستور المصغر من القانون المؤقت الصادر في فبراير ١٩٤٩ والتي تتمثل في حق في الاشراف علي اعمال الحكومة واصدار القوانين والاشراف علي تنظيم علاقات اسرائيل الخارجية والحق في التصديق علي المعاهدات . ورغم ووضوح العلاقه بين مكونات النظام السياسي في اسرائيل الا أن الاحزاب تسيطر تماماً علي آليات القوة داخل الكنيست ويمكن ارجاع ذلك الي طبيعته الائتلاف الدائم بين الأحزاب وامكانية المناورة والحراك من اليمين إلي الوسط ومن اليسار الي الوسط بدرجاته في ضوء برنامج حزب الاغلبية وتوافقه علي الأقل في بعض الاهداف مع حزب آخر ومن رصد المؤشرات وبدراسة برامج الاحزاب السياسي نجد اتفاقاً تاماً ويكاد يكون متشابهاً ويتطابق الي حد بعيد - بشأن قضايا الأمن والدفاع سواء حول الميزانية أو الإستيطان او التعبئة او التعاون مع الجيوش الاجنبيه ويرجع الباحث ذلك التوافق الي الالتزام التام بنظرية الأمن الاسرائيلي ومبادئ صهيون بغض النظر عن أية مناروات حزبيه .

ويمكن تحديد العلاقه بين المؤسسة العسكرية والكنيست من خلال لجنة الشئون الخارجية والأمن وسلطة هذه اللجنة بعيدة الحدود حيث يسمح لها بالسؤال والاستفسار عن أي موضوع تحت البحث والدراسة في أروقة وزارة الدفاع وتلزم الوزير بالرد وهذه اللجنة قوية لدرجة أن ٩ ٪ من توصياتها لاترد وتحصل علي

(١) يزيد صابغ مرجع سابق ص ١٤٢

(٢) بن قورات مرجع سابق ص ٥٢

الموافق بالأغلبية من الكنيست كما ان هذه اللجنة تتمتع بقوة خاصة حيث تجتمع مرة كل شهر مع رئيس الوزراء ووزير الدفاع وتعقد اجتماعات شبه مستمرة تشمل رئيس الاركان ومدير المخابرات ومستشار وزير الدفاع (١) .

ويعد تأثير هذه اللجنة مزدوجاً من خلال حقها في المراقبة ومنح المساندة ومن خلال قوتها أصبحت تشكل عقبة أمام مشروعات وسياسة الحكومة حيث عارضت هذه اللجنة خطوات بيجين في المفاوضات مع مصر بشأن ( مشروع السلام ) .

ونظرا لطبيعة تكوين اللجنة من اتجاهات سياسية وحزبية متباينة يجعلها أكثر استفاضه في الدراسة والتحليل واستغراقا في المناقشات ، الأمر الذي يدفع بالعبء مرة أخرى الي اللجنة الوزارية ، حيث ان الظروف الأمنية والاضاع السياسية تتسم بالمفاجأة وسرعة الحركة ، وهو مما لا تتسم به عملية الالتزام بالاجراءات داخل الكنيست . فعلي سبيل المثال يلاحظ ان الفترة الزمنية التي أعطيت لهذه اللجنة للاعتراض علي القرارات الحكومية سواء بتحريك الجيش او اعلان التعبئة العامة طويلة الي درجة أن تدخلها يحدث بعد أن تكون الأمور حممت طبقا لطبيعة الحرب الحديثه وما تتطلبه من إجراءات سريعة وبذلك تكون رقابتها شكلية او إسمية .

- اي انه يمكن القول بأن علاقه القوه بين المؤسسة العسكرية والكنيست تحددها وتسيطر عليها اعتبارات لايقوي اعضاء الكنيست او ممثلوا الأحزاب علي نقدها أو محاولة / ردها وهذه الاعتبارات أمني في الأساس .

### ٣- علاقة الأحزاب السياسية بالمؤسسة العسكرية :

الواقع أن مراكز القوة في حزب الماباي عديدة (٢) وحتى نستطيع القيام بتحديد مواقع القوة الحقيقية ذات الفعاليه والقدرة علي التوجيه والمبادرة في داخل حزب الماباي يجب ان نميز علي الأقل بين ستة مواقع يتحرك الحزب من خلالها ويمارس نشاطه وهي ( الحكومة ، الاحزاب ، الهستدروت ، الكيبوتز ، الوكالة ، الإدارة المحلية ... ) .

وسوف نرى فيما بعد أثر ظاهرة الكيبوتز وكذلك دور الادارة المحلية في عملية صنع القرار السياسي (٣) ، ولكن علينا ان نتذكر ان حزب الماباي يمكن ان نتصوره بدوره في شكل هرم يتكون من طبقات أربع : الطبقة الأولى تمثل اعضاء الحزب أي مجموع او غالبية الطبقة الوسطي في المجتمع الاسرائيلي تتبلور هذه القاعدة الشعبية في شكل أربعة مراكز للقوة - هستدروت - ماباي - حكم محلي - ماباي و كاله يهودية ، ثم كيبوتز - ماباي الأول يمثل حلقة اتصال بين هيكل الحزب والطبقة العمالية والثاني يخلق قنوات اتصال مع القوة المحلية ويصفه خاصه اليهود الشرقيين والي حد ما العرب .. من خلال الوكالة اليهوديه يربط الماباي حركته السياسية بمجتمع المهجر . اما الكيبوتز فهو أداة الاتصال والارتباط بالطبقات المختارة أو الطبقة العليا (٤) هذه المراكز الاربعة للقوة التي تمثل بدورها العصب الحقيقي لهيكل الحزب ولحركته السياسية . من هذه تنبع حكومه الماباي وبها تتحدد اشخاص حكومة الماباي .

(١) نشره مؤسسه الدراسات الفلسطينية عدد (١) كانون ثاني ١٩٧٢ - دور لجنة الخارجية والامن بالكنيست ص ٢١ .

(٢) بن دافيد مرجع سابق ص ٢٢٩

(٣) مرجع سابق ص ٧٣ .

(٤) ابراشتات - بجمع اسرائيل مرجع سابق ص ٢٦٤ .



علي اننا بهذا الخصوص يجب علينا ان نثير ملاحظتين :

أ- الأولى هذه الملاحظات تدور حول المنظمات الثلاث القومية التي يمكن ان ينظر اليها علي أنها مؤسسات لممارسة السلطة بحيث يكاد كل منها يكون حكومة مستقلة في نطاقها . الهستدروت ثم الوكالة اليهودية هذا الي جانب منظمات الادارة المحلية (١) هذه المؤسسات الثلاث يتم تشكيل قيادتها بالاسلوب الانتخابي وتخضع لنفس المفاهيم التي تخضع لها عملية اختيار أعضاء الكنيست وعملية الانتخاب بالنسبة لهذه الانواع الثلاثة من المنظمات القومية تعكس بدورها الصراع التقليدي بين حزب الماباي والأحزاب الاخرى وحيث أن حزب الماباي تعود ان يحصل علي نسبة في جميع هذه المؤسسات تتراوح بين ٤٠ بالمائة و ٥٠ بالمائة من عدد المقاعد ، فان هذا يسمح له بتحقيق هدفين في آن واحد من جانب يستطيع ان يتحكم في هذه المؤسسات بحيث أن حزب الماباي يوجه من خلال اعضاءه كلا من الهستدروت والوكالة اليهودية والكثير من التنظيمات المحلية . بل ويمكن القول بأن حزبا في الهستدروت والوكالة اليهودية علي وجه الخصوص أقوى وأكثر ثباتا منه في داخل الكنيست لانه يمثل في أعلي منهما بأقل من ٥٠ بالمائة من الأصوات وبالتالي يستطيع ان يملك أغلبية المقاعد .

ب - من جانب آخر فان علاقه بين الماباي كحزب والماباي كحكومة في حاجه الي شئ من التفصيل ذلك انه لا يجوز ان ننظر الي هذين المركزين من مراكز القوي علي أنهما دائما يتطابقان . علي العكس يجب ان يكون هناك تمييز واضح بين القيادة الحزبية ووزراء الحزب (١) الأولى تمثل السلطة القيادية في داخل الحزب بغض النظر عن اشتراكها في الحكم . الثانيه تمثل العناصر الوزاريه بغض النظر عن موضعها في القيادة الحزبية بل وفي كثير من الأحيان فإن هذه الاخيره تكون تابعة للأولي جرد ذلك أن القيادة الحزبية هي السلطة الحقيقيه التي تتستر خلف جميع قرارات الحزب او علي الاقل أغلبها والتي يعينها الاشتراك في ممارسة السلطة بقدر ما يعينها ان تقف حارسه علي أهداف وأمال المجتمع السياسي ممثلا في الادارة الحزبية هي القوي الخفية التي منها تنبعث ، وبها تتحدد حقيقة الطاقة التي تعد لممارسة سلطة العناصر الوزاريه والتي كثيرا ما تكون دخيلة علي القيادة الحزبيه اختيرت من جانب هذه الاخيره بسبب طابع التخصص والقدرة والتكنولوجيا والرغبة في تجديد دماء الحزب والادارة السياسية بل إنه في كثير من الأحيان نجد أن الادارة الحزبية عليها ان تزود بعض هذه العناصر التي تنتمي الي الماباي - حكومة بسبب ما تعبر عنه عادة من درجة معينة من الاستقلال في علاقتها بالحزب (٢) .

ج - ولعل هذا يفسر لماذا سكرتير حزب الماباي يعتبر في واقع الأمر ويغض النظر عن منصبه الوزاري احد المواقع الرئيسية للقوة داخل المجتمع السياسي الاسرائيلي ، بل ويمكن القول دون مبالغه ان مركز سكرتير حزب العمل الذي يجمع ( الماباي التقليدي وحزب راقى وحزب احدثت هافودا ) يزيد من حيث الفاعليه علي نفس رئيس الجمهوريه ولايتقدمه أو يوازيه سوى ثلاثه : رئيس مجلس الوزراء ، سكرتير عام الهستدروت - وزير الدفاع او ممثل المؤسسة العسكرية .

يحصّر " بيرى " آليات سيطرة الحزب ووسائل سيطرة الحزب الخاصة قبل قيام الدوله اليهودية ومابعدها بوسيلتين رئيسيتين : التعيينات ، ودائرة تعني بشؤون العسكريين اطلق عليها اسم " دائرة رجال الخدمة " ، وفيما يلي خلاصة آلية عمل الوصيلتين :

(١) مايكل بريتشمر مرجع سابق ص ٢١٧

(٢) بن فورات مرجع سابق ص ٣٦

أ - التعيينات قبل العام ١٩٤٨ كانت خطوة التعيين في حقوق الضباط بصورة أساسية من نصيب أولئك الموالين للحزب وقد أفضى ذلك الي نشوء عدد من الأزمات كان ابرزها " ثورة الجنرالات " إبان حرب فلسطين ( صيف ١٩٤٨ ) وبعد الحرب مباشرة تقاعد أو أرغم علي التقاعد عدد كبير من الضباط غير المنتمين لحزب " ماباي " خصوصا قادة " البالمخ " الذين كانوا اعضاء في حزب ( ماباح ) حتي بدأ الأمر وكأنه حملة لتطهير الجيش بإشراف من ( بن جوريون ) علي حد قول الكاتب .

وبالرغم من ان الضباط المتقاعدين (طواعيه أو قسرا) كانوا من المبرزين في الحزب ، فان كراهية ( بن جوريون ) لهم قادت الي الاستعاضة عنهم بضباط آخرين سبق لهم ان خدموا في صفوف الجيش البريطاني وعلل خطوته تلك بحرصه علي ضمان ولاء قيادة الجيش العليا للقيادة السياسية من جهة ، وبافتراضه بان خريجي الجيش البريطاني يتمتعون بكفاية عسكرية تفوق اعضاء الهاجاناه " والبالمخ " السابقين من جهة أخرى، وما هي الا سنوات حتي انجلي للجيش الاسرائيلي سوء تصرف ( بن جوريون ) وأعيد بعض قادة البالمخ السابقين الي مراكزهم ، وما لبثت قبضة ( ماباي ) ان تراخت بفعل تزايد عدد الضباط المنتمين الي ( البالمخ ) غير ان ( بن جوريون ) سارع الي تدراك الأمر بمصر المناصب العسكرية الرئيسية في الضباط الموالين لحزبه وكان في مقدمة المناصب الحساسة رئاسة هيئة الأركان ورئاسة شعبة هيئة الأركان العامة . وقد استمرت سياسة " بن جوريون " الاخيرة حتي بعد استقالته في العام ١٩٦٣ .

ب - دائرة رجال الخدمة :

كان انشاء مثل هذه الدائرة الساسية في " ماباي " في العام ١٩٤٩ بمثابة الوجه المعلن من عملية التدخل بشئون الجيش وان ظلت نشاطاتها خاليه من اي طابع رسمي وكان ابرز ادوارها استقطاب عسكريين ومدنيين عاملين في وزاره الدفاع ومنهم الي صفوف الحزب وقد قام ضباط تنفيذيون ومسؤولون في وزارة الدفاع بتقديم مساعدة تقنيه لها من قبيل تأمين قاعدة اجتماعات في وزارة الدفاع نفسها حيث كانت تلقي محاضرات سياسية او عسكريه تليها نقاشات عامة من دون اتخاذ قرارات رسمية ولكي لا يتهم الحزب بخرق قانون الأمن الصادر في العام ١٩٤٩ والقاضي بمنع العسكريين من القيام باي نشاط حزبي كان الضباط المشاركون بالاجتماعات يرتدون ملابس مدنية .

وكان من أبرز مهمات الدائرة أيضا توزيع منشورات الحزب علي العسكريين سواء مباشرة أو عبر البريد . ومن المناسبات التي كانت الدائرة تنشط خلالها بزخم ، مناسبة حملات الانتخابات التي كانت تستمر شهرا . وكان يدير الحملات شخصيات مرموقة في الحزب امثال الجنرال " ديان " الذي ترأس حملة الانتخابات في العام ١٩٥٩ وبالتحديد بعد تصريح من الجيش .

وفي الوقت الذي كان " ماباي " يقدم خدمات شخصية الي اعضاء الحزب ومناصريه فان دائرة الخدمة لم تترد في اتباع الأسلوب نفسه بين اعضائها من العاملين في مؤسسات الجيش حيث كانت تؤمن لهم مثلا وظائف مدنية بعد تقاعدهم وتمدهم بالقروض .

ولعل أهم أنشطة الدائرة تلك المتعلقة بترقية الضباط المؤهلين وبسبب دقة هذا الأمر فان النشاط كان يحاط بالكتمان وكان الضباط الموالون للحزب أوفر حظا بالترقية من سواهم وكان مسئولوا الدائرة يتلقون من ضباط الجيش بين حين وآخر قائمة باسماء المرشحين لدورات مختلفه وكان يطلب اليهم معلومات عن مرشحهم لتلك الدورات .



والي جانب ما تقدم يعدد ( بيرى ) اربع قنوات اضافية من قنوات سيطرة الحزب السياسية علي الجيش هي

(١) قناة القيادة العسكرية العليا

(٢) الأجهزة الأمنية

(٣) الضباط المتقاعدون وخاصة الذين يرغبون في الانخراط في الحياة السياسية

(٤) " الناحال " وحركات الاستيطان باعتبارها خزان الطاقة البشرية (١) .

#### ٤- علاقة الهستدروت بالقوي السياسية :

يمكن القول بصفه عامه ان مراكز القوه الحقيقيه في اسرائيل تتوزع طبقا لمتغيرات متعددة بعضها سياسي وبعضها اقتصادي وبعضها قومي وبعضها دولي رغم ذلك ففي أي موضع من مواضع تحليل القوي السياسية نجد ان هذه القوي تنتهي لتتبلور حول مؤسسات تكاد تعكس الطبقات الثلاث التي منها يتكون المجتمع السياسي الاسرائيلي سبق أن رأينا أن حزب الماباي وروافده المتعدده تميل أساسا الطبقة الوسطي .

الهستدروت يمثل ما نستطيع ان نسميه الطبقة العمالية . سبق ايضا أن رأينا كيف ان الماباي يستطيع ان يتحكم ولكن هذا لا يعني ان الهستدروت لا يملك استقلاله وقدرته الحركية ، والقول بان الهستدروت حكومة داخل الحكومة يعبر عن حقيقة العلاقة التي تربط هذه المؤسسة بالاطار العام لممارسة السلطة وقد اثبتت هذه الحقيقة الصراعات المعروفة بين اسحاق بن هارون وجولدا مائير ، وهي رئيسة لمجلس الوزراء والتي أبرزت بوضوح كيف أنه يفضل فاعلية الهستدروت ، فان هذه المؤسسة تستطيع ان تقف مع الاداة الحكومية علي جميع مستوياتها موقف الند للند (٢)

وحتى نستطيع ان نفهم هذه الحقيقة يجب ان نتذكر الطبيعة الخاصة للهستدروت فهو ليس مجرد تنظيم للنقابات العمالية بالمعني التقليدي . انه تجميع لجميع عناصر الطبقة الثالثة في شكل مجتمع قائم بذاته يكاد ينفصل عن المجتمع الكلي له صحافته وله أماكن لهوه بل هو أكثر خطورة من ذلك ومصادر قوته عديدة تعكس بدورها حقيقة التماسك الذي يربط بين اعضائه ومنظماته وحقيقة الدور الذي يلعبه المجتمع السياسي .

وهو يخلق العمل لمن في حاجة اليه ، وهكذا يستطيع ليس فقط ان يستقبل المهاجرين الجدد ، بل وان يؤمن لاعضائه مصدرا للرزق لو انقطع المصدر الذي يتعيشون منه فعلا (٣) والواقع ان هذه الوظيفة تعود الي الأعوام الاولى التي مارس فيها سلطاته وعلي وجه الخصوص الفترة السابقة علي انشاء الدولة الاسرائيلية ، انشئ الهستدروت في صيف عام ١٩٢٠ ويعبر عن هذه الوظيفة بن جوريون الذي وصف حقيقة تصوره منذ أن كان سكرتيرا عاما لتلك المؤسسة بقوله " لقد قبلنا ان نأخذ علي عاتقنا وظيفة ليس لها مثيل في اي حركة عمالية اخري . وقد عهد الينا بان ننشئ منظمة تضم ليس فقط العمال الموجودين في البلاد ، وانما لا نجعل من هذه المنظمه أداة للانفتاح بحيث نستطيع ان نستقبل اي هجرة من الدياسبورا وتسمح بجعلها أداة منتجة في تلك البلاد لهذه الاسباب أنشأنا الهستدروت " أن الهستدروت يوصف بأنه الدولة اليهودية في حركتها الفعلية ويقصد بذلك ان الاتجاه العام للعمال اي الهستدروت هو نوع من التنظيم الكلي لاستيعاب اليهودي في جسد له ابعاده الاجتماعية والاقتصادي بقصد تحقيق اندماجه مع الأرض الموعودة علي ان التميز الواضح للهستدروت لا

(١) مجلة الفكر الإستراتيجي العربي عدد ٢٢، ٢١ يوليو ، أكتوبر ص ١٥٩ - ١٦١

(٢) جيزوز اليم موس ٨٧/٧/١٤

(٣) هأرتس ٧١/٤/٢ - ١٩٧١/١/٣



يقتصر علي كونه يقوم بتقديم العمل لاعضائه ، وانما هو ايضا يمثل حلقة وصل بين الجسد العمالي والنقابات العمالية . ومن المعروف ان النقابات المهنية هي أحد التعبيرات النظامية للطبقة الوسطي وهي بهذا المعني تستقل وظيفيا وهيكليا عن النقابات العمالية . علي العكس فان التقاليد الاسرائيلية تجعل تلك العلاقة قائمة وفي بعض الأحيان خفيه ، وفي أحيان أخرى صريحة واضحة .

فسكرتيرو النقابات المهنية يتم اختيارهم من جانب ادارة الهستدروت قبل طرح اسمائهم في الانتخابات المهنية ، حتي ان بعض المحللين يتساءل هل حقا الهستدروت يمثل فقط الطبقة العمالية ؟  
ويزيد من تأكيد هذه الملاحظة ان الهستدروت يقوم بوظيفة الرأسمالية الوطنية فالهستدروت منظمه خاصته ولكن إحدي القواعد التي تسيطر علي نشاطه هي ان كل دخل له يجب استثماره . تطبيق هذا المبدأ ادي الي ان يجعل من الهستدروت اكبر مستثمر في اسرائيل واستثماراته لا تقف عند الحدود القومية بل تتعدي الي خارج اسرائيل (١) ويكفي ان نسوق بعض هذه الارقام :

- ٧٣ ٪ من الانتاج الزراعي في اسرائيل يتبع الهستدروت .
  - ٢٠ ٪ من الانتاج الصناعي يتم في مصانع الهستدروت .
  - ٤٠ ٪ من اعمال البناء في اسرائيل يقوم بها الهستدروت .
  - نصف العمال في اسرائيل يتقاضون مرتباتهم من مؤسسات تابعة للهستدروت .
  - رقم اعمال الهستدروت المعلن عنه عام ١٩٨٩ وصل الي اكثر من ٢٠٠٠ مليون دولار .
- وكذلك فالهستدروت له ما يشبه وزارة خارجيه هو علي اتصال بالمنظمات الدوليه ، فضلا عن انه يقوم بتنفيذ دبلوماسية عالمية مستقلة عن وزارة الخارجية بل وفي بعض الأحيان تقدم مع نفس العمل الدبلوماسي المهني الاسرائيلي . ولكن رغم ذلك فان الهستدروت استطاع ان يثبت نجاحا واضحا في العمل الدولي حتي ان الكثير من المنظمات الدوليه تلجأ اليه مباشرة بخصوص تقديم الخبرات العمالية في المجتمعات الناميه (٢) .
- كل هذا يقدم بصورة واضحة لمدي اهميه هذه المنظمة فاذا أضفنا الي ذلك كيف ان ٨٠ ٪ من طبقه العمال في اسرائيل ينتمون الي الهستدروت لتصورنا كيف ان الهستدروت يكون العمود الفقري أو علي الأقل احد مراكز القوة في ممارسه السلطه السياسيه وليس أدل علي ذلك من الظواهر الآتية :
- أ- تنافس جميع الاحزاب وبلا استثناء علي التوغل في قيادة الهستدروت أو علي الاقل في التأثير من خلال الحصول علي عدد معين من المقاعد في لجنته المركزيه .

ب - كذلك نلاحظ انه في نفس الحظه التي لم تعرف فيها اسرائيل منذ انشائها حتي اليوم شخصيه واحدة تميزت من خلال عملها في المجلس النيابي أي الكنيست ، فعلي العكس من ذلك نجد أن اكبر رجال الدولة تمرسوا علي العمل السياسي من خلال منظمة الهستدروت (٣) " بن جوريون " هو أول من شغل منصب السكرتير العام لتلك المنظمه و( بن زيفي ) قبل ان ينتخب رئيسا للجمهوريه ، كان أحد العناصر القيادية الهامة في الهستدروت ، و" ذبونذاك " غادر الهستدروت ليصير رئيسا للكنيست و" لافون " لارضائه عقب مغادرته السلطة عين بدوره سكرتيرا لتلك المنظمه .

(١) يزيد صانع مرجع سابق ص ٩٤

(٢) بن دافيد مرجع سابق ص ٦٢

(٣) ليلي القاضي الهستدروت مرجع سابق ص ١٨١

ج - كذلك فان ضخامه هذه المنظمه وتشعب اعمالها واتساع نفوذها ادي الي خلق نوع من الطبقة الادارية البيروقراطية والتكنوقراطية في آن واحد هذه الطبقة لا تقتصر علي أن توجه الهستدروت بل انها تتعدي ذلك لأن تكون نوعا من الفئة المختارة تملك القدرة علي عملية المواجهة في الصراع السياسي تعبيرا عن مصالح الطبقة العمالية . ولعل هذا يفسر حقيقة القوة التي مكنت بن هارون من ان يقف من جولدا مائير موقف الند وأن يصارعها علانية ويثبت معرباً عن وجهات نظره المختلفة بل والمتعارضة مع وجهات نظر الأداة الحاكمة وقد تجلي ذلك في اكثر من مناسبة واحدة لعل أخطرها المتعلق بتعديل السياسة الاسرائيلية الخاصة بالهجرة . وبعد التعرف علي علاقة الهستدروت بالقوي السياسية العديدة باسرائيل فان علاقته بالمؤسسة العسكرية نتركز حول المجمع الصناعي العسكري حيث يتواجد ما يقرب من ٢٠ ٪ من العمالة في اسرائيل في تابعة غير مباشرة لوزارة الدفاع وتبعية مباشرة نقابيا ومهنيا وخدميا للهستدروت ، وبالتالي فالمؤسسة العسكرية هي أحد مصادر التمويل الرئيسي لدعم الهستدروت ماليا إضافة الي انه في مرحلة لاحقة خلال الخصخصة والتحول الليبرالي الذي بدأ في نهاية الستينات فان المؤسسة العسكرية كانت من أهم الجهات التي اشترت الغديد من شركات الهستدروت وضمها للمجمع الصناعي العسكري وبالتالي فليس من الغريب ان تؤثر المؤسسة العسكرية بصورة غير مباشرة ومن خلال العاملين النابغيين لشركاتها في انتخابات الهستدروت الفرعية والانتخابات النهائية ويرتبط ذلك بعلاقات المصالح بين المؤسسة العسكرية وبقية عناصر القوي المؤثرة بشكل مباشر في التركيب البنائي للهستدروت .

#### ه - إتحاد الكيبوتزات وعلاقتها بالقوي السياسية :

يمكن التمييز في الحركات الكيبوتزية بين اربعة اتجاهات اولها واكثرها اهمية من حيث العدد هي تلك التي تخضع لحزب الماباي ولقد سبق ان ذكرنا كيف ان حزب المابام لم يكن الا تعبيرا سياسيا عن إحدى الحركات الكيبوتزية المعروفة باسم حركة ( حاخومويرها تزاير ) ، و الكيبوتز في المفهوم يصير أداة من أدوات التكتل الجماعي لتحويل المجتمع المعاصر الي المجتمع المثالي . بعبارة اخري تسيطر عليه مفاهيم الصراع الطبقي (١) . ورغم ان هذه الحركة تسيطر عليها الأبعاد القومية كما سبق ورأينا في كل حاله لها صلة باليسارية الصهيونية ، إلا ان الخطورة الحقيقية التي تمثلها كيبوتزات حزب المابام هي انها تسعى جاهدة لأن تسيطر علي منظمة الهستدروت ورغم ان الهستدروت يتمتع بسيطرة واضحة لحزب المابام الا أن تعاونه الكلي والكامل مع كيبوتزات حزب المابام تفرض التساؤل : أليس هذا التعاون الذي لابد وأن يخلق حرية حركية معينة هو احد اسباب قدرة الهستدروت علي الاستقلال في مواجهة حزب الماباي السياسي وقد سبق ان رأينا ايضا كيف ان ( اسحق بن هارون ) سكرتير عام الهستدروت استطاع ان يقف من " جولدا مائير " موقف الند للند !! يعقب هذه الكيبوتزات وطبقا لاحصاءات عام ١٩٦٥م الاتجاه الثاني والذي ينتمي الي حزب ( أهدوت هافودا ) كيبوتزات هذا الاتجاه هي اكثر الكيبوتزات قدما من الناحية الزمنية ولكنها كونت توحيدا قوميا فقط في عام ١٩٥١ ويبلغ عدد اعضائها ٢٨ الف عضوا - الاتجاه الثالث هو الذي يمثل حزب الماباي . ورغم ان هذا الاتجاه يعبر عن بعض التقاليد المرتبطة بحزب " أهدوت هافودا " الا انه يعكس نوعا من الوسطية والاعتدال بين الاتجاهين الاول والثاني ويبدو التناقض الواضح بين المفاهيم المسيطرة علي كيبوتزات حزب الماباي والاخري التي لا تزال مرتبطة بأحدوت

(١) حامد ربيع مرجع سابق ٢١٦



هافودا في ناحيتين : فحزب الماباي وهو يعكس في هذا فلسفة بن جوريون يؤمن بان انشاء اسرائيل يقلل اختصاصات الكيبوتز المتعلقة بتجميع اليهود من أرض الشتات الي الأداة الحكومية (١) كذلك فان العمل الزراعي بالنسبة له ليس غاية في ذاته ، وانما هو وسيلة لتحقيق غاية أخرى أكثر اتساعا وأكثر عمقا وهي تجميع اليهود في أرض المهجر وهكذا فان انشاء الدولة لابد وأن يؤدي الي تغيير جوهري في الوظيفة السياسية للظاهرة الكيبوتزية - الاتجاه الثاني لم يقبل هذا التطوير في مفاهيمه ولا يزال يؤمن بان الكيبوتز هو أداة اساسية تقف الي جوار الدولة وتتعاون معها في تحقيق تلك الأهداف دون ان تتخلي عن اي منها . يأتي الي جوار هذه الاتجاهات الثلاثة اتجاه رابع أقل أهمية من حيث الكم وان كان لا يقل أهمية من حيث الكيف وهو الذي يسمى بالكيبوتزات الدينية كيبوتزات ( داني ) لا تضم سوى أربعة آلاف عضو في عشر وحدات وهي بدورها ترتبط بالحزب الديني ، تمتاز بانها تحاول ان تخلق ذلك الاسلوب من الحياة الذي يعكس التقاليد اليهودية (٢) .

رغم ذلك فان حركة الكيبوتز التابعة لحزب الماباي هي الأكثر أهمية :

أ - لانها أكثر الكيبوتزات تطورا وتقبلا للمرونة النظامية . وهي تسمح للمهنيين بالعمل خارج الكيبوتز وهي تقبل ان يعيش الاطفال مع آبائهم وهي تدخل مبدأ الاجر للعمل وبصفة عامة تفتح صدرها لتطوير حقيقي أساسه ان تواجه المجتمع الاستهلاكي بصورة أكثر واقعية .

ب - ثم هي كذلك تشجع ابناء تلك الكيبوتزات علي التقدم للانتخابات السياسية الأمر الذي بخله صلة وثيقة بين قيادات الحزب ومنظمات الكيبوتز . وقد وصل الأمر إلى انه في يناير ١٩٦٦ خرجت علينا مجلة ( جيروزاليم بوست ) الاسبوعية تتساءل كيف ان الكيبوتز التابع للماباي له في الكنيست عدد من النواب أكبر من ذلك الذي يمثل دائرة تل ابيب رغم فخامتها السكانية (٣) . والخلاصة ان الكيبوتزات تقدم للجيش قاداته وتخلق في جنباته تلك الطبقة المختارة التي تعبر عن مفاهيم القيادة المثالية في المجتمع الجديد . وهذا يفسر كيف ان الكيبوتز يمثل احد الأعمدة الثلاثة المستقلة والمتكافئة في أن واحد ، ذات الترابط الأيدلوجي والاستقلال الحركي في نفس اللحظة ، وهي حزب الماباي والهستدروت والكيبوتز . ورغم اختلاف البنيان الاجتماعي حيث ان كلا منها يعبر عن طبقة مختلفة من حيث مقوماتها وعناصرها الا أن كلا منها ايضا له مسالكه في الارتباط بمراكز القوى الأخرى ، فكما ان حزب الماباي له ممثلون في الهستدروت فان نفس الحزب له اتجاهاته في حركة الكيبوتزات(٤) . علي ان الملاحظة التي يجب ان نؤكد فيها في نهاية تحليل هذه القوى السياسية هي ان تتذكر حقيقة مزدوجة : من جانب ان القيادة في النهاية سوف نجد انها تختار بحيث تقدم صفات مشتركة ان لم تكن متجانسة . او كما يقول ( فاين ) فان المستودع الذي منه ومن خلاله تتبلور هذه القيادات بغض النظر عن مسالكها هو دائما (٥) .

الملاحظة الثانية هي اننا نجد ان لاننسي انه الي جانب هذه القوى الثلاث هناك قوى أخرى مساندة تؤدي وظائف سياسية خطيرة رغم انها لأول وهله قد تبدو بعيدا عن ان تكون إحدى مراكز القوى السلطوية : حركة الموساف ، المؤسسة العسكرية ، اليهود في الهجرة ، ليست سوى بعض نماذج (٦) كذلك يجب أخيرا ان نلاحظ

(١) مرجع سابق ١٢١

(٢) ابرازشتان مرجع سابق ص ١٦٨

(٣) موسي حنا - الكيبوتز من الداخل ١٩٧٠ ص ٣٦ - ص ٤٥

(٤) بن فورات مرجع سابق ص ٢٩

(٥) حامد ربيع مرجع سابق ٢١٨

(٦) مرجع سابق ٢٢٠



ان القوي السياسي لو اردنا ان نميز بينها وبين القوي الاقتصادي من جانب والقوي الثقافية او الفكرية من جانب اخر لها تبين لنا مدي صعوبة تحقيق هذه العملية . لقد رأينا بان القوي الاقتصادية تظل الي حد معين هي محور السلطة لاسباب مختلفة تتعلق بخصائص المجتمع السياسي وطبيعة مرحلة المواجهة الذي يعيشها ذلك المجتمع . ظروف اخري مختلفة تفرض الخلط الواضح بين القوي السياسية والقوي الفكرية ؟ سيطرة الابعاد الايدلوجيه علي الحياة السياسية ثم اختفاء ظاهرة المعارضة البرلمانية فضلا عن سيادة القيم الثقافية وبصفه خاصة المرتبطة باحياء التقاليد اليهوديه لابد وان تؤدي الي ذلك التفاعل المستمر بين القوي السياسي والقوي الثقافي ويؤكد هذه الظاهرة ذلك التقيد الذي وضعته المؤسسة العسكرية من ضروره توجيه قادتها عند مستوي معين من المسئولية بالحصول علي مؤهل علمي يحمل طابع التخصص الثقافي والفكري .

ويمكن حصر وتأكيد علاقه المؤسسة العسكرية والكيبوتز من خلال الاشراف غير المباشر من جانب وزارة الدفاع في عمليات التنشئة الاجتماعية او اعادة التنشئة داخل الكيبوتز من حيث برامج التدريب او التنسيق بشأن التنشئة العسكرية ونظام الخدمه . بدءاً من الجدناغ وانتهاء بالانضمام لجيش الدفاع ليس هذا فحسب ، بل ان الكيبوتز يشارك بمنط حياة يدعم الروح العسكرية من تقشف وصرامة والتزام يصل الي حد المبالغة والعنف ، وتعد ثمرة نجاح الكيبوتزات في عمليات التفريخ المستمر لصفوة القوي في اسرائيل . من ديان ، الي شارون ، ومن رابين الي باراك .

#### ٦- علاقة المنظمة الصهيونية العالمية /الوكالة اليهودية بالمؤسسة العسكرية :

تأسست هذه المنظمه عن ١٨٩٧ في المؤتمر الصهيوني الأول وبدأ نشاطها اقتصاديا وماليا لتشجيع الهجرة الي فلسطين ، وحشد الطاقات اليهودية في العالم .. وكانت هناك العديد من الانقسامات داخل المنظمة لاختلافات ايدولوجية واساليب تنفيذية لتحقيق الهدف الاكبر في تكوين اسرائيل . وارتبطت المنظمة منذ بدايتها ببعض التنظيمات الارهابيه الاولى مثل شيترت والارجوان . الا ان تكوين واعلان الوكالة اليهودية عام ١٩٢٢ ، أبرز أهمية تكوين قوي عسكرية هذه القوة تمكنت في الهاجاناه ، وكذلك بعض الصناعات العسكرية الصغيرة . بمعنى ان الهاجاناه كانت هي الذراع العسكري للوكالة اليهودية . الي جانب أن النداء اليهودي الموحد ذراعها التمويلي .. ورغم الاعلان المزعوم عن انفصال الوكالة اليهودية عن المنظمة عام ١٩٧١ ، الا ان الوكالة تعتبر احدي القوي السياسية المكونة لبناء القوي في المجتمع اسرائيلي فمنذ ان اعترفت بها بريطانيا كممثلة للشعب اليهودي ، وهي تمارس دورها بل ان لها ممثليها ، ومندوبيها بالكنيست وترتبط بالأحزاب الدينية الهستدروت كما انها تشرف وتساهم في العلاقات المالية لدولة اسرائيل .. وليس غريبا ان يكون للمنظمة الصهيونية لجنة تنفيذية تتولي الاشراف علي شئون المنظمة اليهودية وتنفيذ قراراتها .. وهذه اللجنة تعقد مؤتمرا اسبوعيا بالقدس وتتكون هذه اللجنة من عشرة اقسام هي قسم الهجرة ، وقسم الشباب ، قسم الاستيطان ، قسم التنظيم ، قسم الاعلام ، قسم العلاقات الخارجية ، قسم التعليم والثقافة ( تعليم التوراة ) ، قسم الخزانه ، قسم الادارة . ويعد قسم العلاقات الخارجية بالمنظمة الصهيونية أحد العناصر الرئيسية والمؤثرة علي السياسة الخارجية والدفاعية لاسرائيل . ويمكن الاستدلال علي ذلك من خلال الدور الذي تلعبه المنظمة في ضبط العلاقات الاسرائيلية/ الامريكية . ويكفي ان اعظم انجازاتها هي اتفاقيات التعاون الاستراتيجي بدءاً من التحالف الثنائي ، وانتهاءً بانضمام اسرائيل لبرنامج حرب الكواكب في منتصف الثمانينات ، وقد يري البعض غرابة هذه العلاقه

من حيث ان الدولة لها سيادتها واجهزتها ( وزارة الخارجية - وزارة الدفاع ) المنوطة بالاشراف علي العلاقات الخارجية والأمنية ، الا أن خصوصية نشأه اسرائيل تجعلها تفرد لنفسها نمطا يحقق لها اغراضها .. بالتنسيق مع جهات ومنظمات دولية عديدة اهمها المنظمة الصهيونية .

وتشارك الوكالة من خلال قسم المنظمة الصهيونية الامريكية في الضغط علي القرار الامريكي من خلال دعم اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة لتمرير القرارات التي تساهم في دعم القوي الاسرائيلية بالشرق الاوسط ويمكن الاستدلال علي ذلك من خلال قضية ضمانات القروض الخارجية ( ١٠ مليارات دولار ) لصالح توطين المهاجرين السوفيت ، وتعويضات أضرار حرب الخليج والتي نجحت المنظمة الصهيونية بالتغلب علي الادارة السياسية للرئيس بوش من خلال الكونجرس ومجلس الشيوخ للموافقه علي منح اسرائيل ضمانات القروض برغم موقفها المتشدد في ادارة التسوية السلمية بالشرق الاوسط .

## الفصل السابع

دور ومكانة المؤسسة العسكرية  
في بناء قوة المجتمع الإسرائيلي



## دور ومكانة المؤسسة العسكرية في بناء قوة المجتمع الإسرائيلي

مقدمة :

أ - يشير مفهوم المكانة الي ( موقع ) الفاعل في نسق علاقات اجتماعية معينة منظورا اليه كبناء، أما الدور Role الذي لا ينفصل في أى حالة ملموسة عن المكانة ويمثل الجانب الدينامي لهذه المكانة ( ومن هنا جاء مفهوم الدور الذى يشير الي سلوك الفاعل في علاقاته مع آخرين . اذا ما نظرنا الي هذا السلوك في سياق أهميه الوظيفة للنسق الاجتماعي وتقهم الانماط التنظيمية علي انها التوقعات النمطية او ذات ( البناء المعين ) التي تحدد السلوك المناسب ثقافيا للأشخاص الذين يؤدون أدوارا اجتماعية مختلفة ومجموعه انماط الادوار المعتمدة علي بعضها هي التي تكون النظام (١) .

ب - اذا كان المجتمع يمثل نسقا System فهو إذن كل يتألف من أجزاء متساندة بحيث ان التغير في جزء معين يؤثر علي بقية الأجزاء والكل معا ، أما العناصر المادية او الجزئيات التي يتألف منها النسق فهي في رأي باريتو تتكون من الأفراد الذين يخضعون لتأثير قوي اجتماعية ذات سمات عامة تتحدد بالظروف التالية :

(١) البيئة الخارجية عن الانسان .

(٢) مجموعة أخرى من العوامل التي تخرج عن نطاق المجتمع في وقت معين وتشمل المجتمعات الاخرى المحيطة به ، كظروف المجتمع نفسه في فترات سابقة .

(٣) عناصر النسق الداخلية وبالذات المصالح والرواسب والمشتقات التي تعبر عن مظاهر للعواطف (٢) .

ج - فقد ظهرت فكرة تكامل الاجزاء في (الكل) وتساعد عناصر المجتمع المختلفة في فكرة الاتساق العام عند " كونت " وفي فكره التكامل الناتج عن التباين عند سبنسر - وفي فكرة الاتجاه العضوي - وفي تصور باريتو للمجتمع باعتباره نسقا متوازيا ، اما تأكيد فكره الدور او الاسهام الذي تتوجه البناءات الاجتماعية للكل - فيعود في الواقع الي دور كايم (٣) ويدفعنا التحليل البنائي الوظيفي لمعالجة منهجية لمكانات وادوار الفاعلين الذين يضمهم موقف اجتماعي معين وكذلك للانماط التنظيمية التي ينطوي عليها هذا الموقف .

د - والمجتمع في رأي بارسونز يمثل نسقا في حالة توازن وهذا يعني أنه يوجد بداخل مجتمع قوي يعمل علي تدعيم الصورة ( او الشكل ) التي حققها المجتمع او استقر عليها دون ان نتعرض لمتغيرات ، وتتميز التوازن في هذه الحالة الاخيرة بانه توازن دينامي ، ويترتب علي ذلك نتيجة هامة مؤاها إنه اذا خضع النسق الاجتماعي لضغوط تمارسها قوي خارجية ليست بالغة الشدة ، فان قوي النسق الداخليه - سوف تدفع المجتمع الي استعادة التوازن وتعمل بدورها علي ارجاع المجتمع الي وضعه المستقر (٤) .

هـ - ويرى " راد كليف براون " ان الوظيفة الاجتماعية ربطا بالدور الذي تقوم به لها نصيب كبير بالنشاط الاجتماعي الجزئي في النشاط الكلي الذي يؤلف جزءا من وظيفة اي ظاهرة من الظاهرات - او اي عنصر من عناصر السلوك الاجتماعي هي الدور الذي تؤديه هذه الظاهرة في الحياة الاجتماعية التي تعبر عن النسق

(١) Tjallingii and E. A. Shils, Toward a General Theory of Action, Cambridge Mass Harvard University Press 1951 p150.

(٢) نيقولا تيماشيف - نظريه في علم الاجتماع - دار المعارف ١٩٨٠ ص ٢٤٠

(٣) مرجع سابق ٢٢٢ .

(٤) Radcliffe - Brown, 'The concept of function in Social Structure and function' opcit p178. †Brawn, — (٤)

الاجتماعي الكلي وتصدر عنه ، والمقصود بالنسق الاجتماعي الكلي هنا هو البناء الاجتماعي وكذلك كل النشاطات والممارسات والعادات الاجتماعية التي ينعكس البناء فيها من ناحية ، ويستمد منها وجوده وكيانه من الناحية الاخرى وبهذا المعنى فان النسق الاجتماعي الكلي يتمتع بنوع من الوحدة التي يسميها راد كليف براون ، الوحدة الوظيفية أي أن الوظيفة هي الحالة التي تعمل فيها كل اجزاء النسق الاجتماعي معاً بحيث يكون بينها درجة كافية من الانسجام والأنساق أو الاطراد الداخلي بحيث يمنع من قيام الصراعات الدائمة والخطيرة التي لا يمكن حلها أو التحكم فيها (١) .

#### ١ - أبعاد دور المؤسسة العسكرية في المجتمع الاسرائيلي :-

تعتبر المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بمثابة مركز القلب في الدولة وهي الدعامة الاساسية للحياة والمجتمع ، وذلك يرجع الي محورية نظرية الأمن الاسرائيلية ، ويمكن ايجاز هذا الدور في عدة مجالات أهمها :-

أ - التنشئة الاجتماعية ( من خلال دورة حياة الانسان الاسرائيلي الاجتماعية ) .

ب - الهجرة الاستيطانية ( مستوطنات الناحال نموذجاً ) .

ج - التكامل الاجتماعي - ودمج المجتمع الاسرائيلي .

د - دور المؤسسة العسكرية في التنمية والتحديث الاقتصادي .

هـ - الدور السياسي للمؤسسة العسكرية .

و - دور المؤسسة العسكرية في تنظيم العلاقات الخارجية .

تحتل المؤسسة العسكرية مركز الصدارة في خريطة القوي السياسية في اسرائيل رغم ان التقاليد العامة في اسرائيل تثبت أن السلطات المدنية ظلت محتفظة بطابع الاستقلال والقيادة والتوجيه ازاء المؤسسة العسكرية . ومع ذلك فهناك بعض الاعتبارات القوية التي جعلت من المؤسسة العسكرية أحد العناصر التي منها وبها يتشكل القرار السياسي ، ومنها أن مشكله الأمن هي الاطار الذي يتحكم في العمل السياسي ، فضلاً عن ذلك فقد اصبح قادة الجيش هم الامتداد الحقيقي لجيل الرواد بكل معتقداتهم وتعصبهم ونظرتهم الي العرب ، الي جانب أن النخبه العسكريه اصبحت نقطة جذب هامة للكثير من الشباب الاسرائيلي الذين أغلقت أمامهم فرص العمل العام الاخرى بواسطة الحرس القديم والحقيقة أن القوة المتنامية للمؤسسة العسكرية ترجع الي اتساع دور تساهال ( جيش الدفاع الاسرائيلي ) حيث امتد الي مجالات الكمبيوتر ، التعليم وتربية الشباب المهني ، بل أدى الدور الاقتصادي والسياسي الذي تلعبه هيئة تطوير الأسلحة وهي إحدى المشروعات العامة التابعة لوزارة الدفاع وذلك بهدف الضغط علي السياسة الخارجية للبحث عن أسواق لها في الخارج ولا شك أن هذه الادوار جميعاً تمكن المؤسسة العسكرية من التغلغل والسيطرة علي قطاعات الزراعة والهجرة والصناعة والرأي العام (٢) .

ويري الدكتور - علي الدين هلال في كتابه ( تكوين اسرائيل ) أنه لكي نفهم الدور السياسي والاجتماعي للجيش الاسرائيلي لابد أن تبدأ بالنظر الي علاقه بين العمل السياسي والعمل العسكري في الفكر الصهيوني ولأول وهلة نري أن هناك علاقه تلاحم عضوية بين الاثنين فكل مؤسسة بنيت لكي تؤدي دوراً سياسياً وعسكرياً

Merton , op cit pp60-63.

(١)

(٢) سيد عليوه- فعاليات النظام السياسي الاسرائيلي - السياسة الدولية عدد ٧ ص ٥٦

في نفس الوقت ومنذ البدايات الاولى للحركة الصهيونية تنبه قادتها الي أن سلاحها هما الدبلوماسية والعمل العسكري - ورغم أنهم تجنبوا التصريح عن مساعيهم لتوفير العمل العسكري ، فإنهم لم يغفلوا عن التخطيط له وتهيئته فعلياً ويتضح ذلك من مذكرات تيودور هترنرل - والتي يوجد بها العديد من الاشارات لوجوب انشاء جيش يسهم في انشاء الدولة ويبدو أنها سمة مميزة - فالحستدروت لم يكن مجرد نقابة عمالية بالمعني المعروف تهدف الي حماية مصالح أعضائها ، بل كان الهدف منذ إنشائها هو خلق الطبقة العاملة اليهودية . كذلك فإن الوحدات العسكرية لم يكن الهدف من انشائها مجرد حماية المستعمرات الزراعية الموجودة بل والتخطيط والتمهيد لانشاء الدولة فهو يلعب دورة كأداة لخلق هوية مشتركة بين المهاجرين ووسيلة لتحريك الشباب وإثارتهم، وهو مؤسسة تعليمية أي أنها أداة لبناء الدولة وليس مجرد حماية لها ومن هنا فقد ازداد نفوذ التنمية العسكرية الحاكمة - ومن ثم ارتفعت مكانتها وبالتالي تعددت الادوار (١) .

لقد كانت سياسه بن جوريون طوال ١٥ عاماً وهدفه الرئيسي هو خلق جيل جديد من القادة العسكريين ليكونوا إمتداداً حقيقياً لجيل الرواد بكل معتقداتهم كما غرس فيهم روح وواجب التدخل حفاظاً علي سلامة المجتمع واستمراره ولقد كان الجيش يلعب دوره كقوة ضاغطة كما اشارت الدراسات السابقة - لنظام بركات وحامد ربيع - وفي الواقع أن هذه المؤسسة العسكرية قد ظلت كذلك حتي عام ١٩٦٧م وخلال زهاء ربع قرن الي الان تحولت الي مؤسسة كاملة الاركان تمارس العديد من الأدوار وذلك من خلال مكانتها - ولقد أشار علي الدين هلال الي أربعة مجالات يلعب فيها الجيش دوراً بارزاً - وهي التعليم والناحال - والجدناع والتدريب المهني (٢) .

### أولاً : دور المؤسسة العسكرية في التنشئة الاجتماعية .

يكاد يكون دور المؤسسة العسكرية هو أهم عناصر المجتمع الاسرائيلي فيما يتعلق بعملية التنشئة الاجتماعية انطلاقاً من العملية التربوية التعليمية التي تضطلع بها . فهي تتخلل كافة المجالس العامة في مرحلة ما قبل التعليم الجامعي اما المرحلة الجامعية فتتزايد مع بلوغ سن التجنيد الالزامي - حيث يصبح دور المؤسسة العسكرية دوراً مباشراً في عملية التعليم ، ومن خلال الاشراف علي منظمات (الجدناع) يلحق الجيش الشبيبة اليهودية المبديء العسكرية والقيم الصهيونية ، وتلك المتعلقة بمبديء العمل . وتصل ساعات التدريب والتربية العسكرية في المدارس الاسرائيلية في المتوسط الي ٢١٢ ساعة في العام . وتلعب المجندات دوراً في هذا المجال ، كما يشرف الجيش علي مجموعة من المدارس الفنية والنورات العلمية الخاصة لتوفير وخلق الانسان اليهودي لسد حاجة المجتمع الاسرائيلي الجديد في كافة المجالات [ الزراعة - الصناعة (٣) ] وبدراسه قانون الخدمة العسكرية وحجم القوات المسلحة الذي يصل الي ١٧٠.٠٠٠ قوات عاملة و٥٠٠.٠٠٠ من القوات الاحتياطية ويتلقى فيها هذا الحجم وعياً ايديولوجياً(صهيونية سياسية ) بالاضافة الي الثقافة العسكرية ، ويسمح للجيش الاسرائيلي ليس فقط بتطوير المهارات العسكرية للمواطنين بل وغرس وتطوير منظومه افكار محددة في اذهان النشء الاسرائيلي . وكما أشرنا يمتد التأهيل بالثقافة العسكرية الي الشباب في مراحل قبل التجنيد .

---

(١) علي الدين هلال - مرجع سابق ١٢٤ - ١٢٥

(٢) مرجع سابق ١٤٤

(٣) السياسي الدولي عدد ٨٧ مرجع سابق ص ٦٨



وبذلك يعتبر الجيش واحداً من المؤسسات الهامة لغرس الايدولوجية الصهيونية وتأجيج الاتجاهات الوطنية والشوفانية (١) - وبنظرة فاحصة الي برنامج الطلاب العسكريين (٢) في نطاق منظمة الجنداع ولقد نفذ هذا النظام في عام ١٩٦٩ في مدرستين من المدارس الثانويه ثم عمم بعد ذلك علي مستوي جنداع في اسرائيل ، ويتضمن التدريب برنامجين ، اولهما نظري ، والثاني عملي نجده يتضمن الآتي :

### ١- التأهيل الثقافي والعلمي .

ويشتمل علي الموضوعات القومية والعسكرية والاقتصادية واهمها (٣)- التعرف علي مواضع الدفاع عن الدولة بوجه عام وتدريس طبوغرافية اسرائيل بوجه خاص ، وطبوغرافية الدول العربية بوجه عام ، والقاء بعض المحاضرات عن المعارك الحربية التي خاضتها اسرائيل ، والتعريف بالاهداف القومية والاجتماعية لاسرائيل وخاصة في حاله الطواريء ، تركيزاً علي المبادئ الصهيونية ، وشرح المشروعات الاقتصادية للدولة وفوائدها وأهميتها مع التعرف علي بعض أنواع اسلحة ومعدات العدو من وجه التميز والكفاءة بالاضافة الي شرح لطبيعته وتكوين النظام الدفاعي داخل المستعمرات والمدن وكذلك التعريف ببعض مبادئ الاستطلاع واكتشاف مبادئ تسلل ( العدو) وممارسة عملية الاسعافات الاولى ، اضافة الي بعض الدروس الخاصة بالطبوغرافية العسكرية ، كما يتلقي الجنداع بالاضافة الي التدريب النظري العسكري السابق ، فنون الهندسة البحرية والخدمة الجوية والمظلات والالكترونيات والمواصلات والخدمة الطبية ، والاعمال الادارية والمكتبية بالنسبة للفتيات .

### ٢ - البرنامج العملي .

وهو يمر بعدة مراحل داخل معسكرات التدريب العسكري للقيام بأعمال الحراسه واستخدام بعض الاسلحة الخفيفه مع الرمايه ، اضافة الي المهارة القتاليه في الميدان مع التعرف علي أسلحة العدو وأسلوب استخدام بعض الأجهزة اللاسلكيه مع تنفيذ فعلي في المعسكرات الخارجية ( لمدة اسبوعين ) تتضمن الاتي :-  
اعمال الاستطلاع اعمال الاسعاف الاولى بالميدان والحراسه والإنعاش وترسيخ القيم التربويه للافراد - واكتشاف الطاقات القيادية وتقام مثل هذه التدريبات في مستعمرات الحدود او بعض المعسكرات النائيه ، وهذا يهدف الي زيادة الوعي الدفاعي والتعرف علي طبيعة العمل داخل المستعمرات كما تهدف مثل هذه المستعمرات الي خلق روح الألفة ومحاولة الادماج المبكر للشبيبة حيث ان سكان اسرائيل من اكبر نسب العالم في تعدد الجنسيات ، وتسمي الخدمة في هذه المعسكرات بالخدمة الوطنية .

هذا بالاضافه الي أسلوب تأهيل وتدريب النحال . وللنحال عدة مدارس تطبق برنامج المنظمة بحيث ينتسب اليها العضو - مدرسة بعد الاخرى طبقاً للمرحلة التي يمر بها ، حسب التخصص والمستوي الثقافي والبدلي للعضو ، وأهم هذه المدارس - المدرسة الزراعيه العسكريه - مدرسة التدريب البحري - مدرسة التدريب البدني - معسكر التدريب العام للنحال - ويجتاز افراد النحال خلال السنه الاولى مراحل التدريب التاليه :

(١) المرحلة الاولى - ومدتها ثلاثه اشهر - ويتلقي الافراد خلالها تدريباً أولياً يشمل استخدام الأسلحة

الخفيفه في الميدان .

(١) مرجع سابق ص ٩١

(٢) العسكريه الصهيونيه - مؤسسه الاهرام - جزء (٢) ص ٢٠٥

(٣) هيثم الكيلاني - المذهب العسكري الاسرائيلي ص ١٤٥

(٢) المرحلة الثانية - ومدتها ستة أشهر ، وهي مخصصة للتدريب الزراعي او الصناعي حيث يرسل المجندون علي شكل مجموعات الي المستعمرات التعاونية . ويستمر في هذه المرحلة التدريب علي الاعمال العسكرية .

(٣) المرحلة الثالثة - ومدتها ثلاثة أشهر وهي مخصصة للتدريب العسكري المتقدم علي استخدام الأسلحة والمقاومة والتكتيك في مستوى الفصيلة والسرية . وبعد انتهاء العام التدريبي الأول ، يقسم الأفراد حسب رغباتهم ودرجة كفاءتهم علي النحو التالي :-

(أ) ينضم الافراد الممتازون الي أحد صفوف الأسلحة المقاتلة ( المدرعات - المشاة - المظليون ) لاستكمال مدة خدمتهم .

(ب) يشكل باقي الافراد وكتائب ناحال - لاستكمال مدة خدمتهم في انشاء مستعمرات جديدة علي

الحدود . ويستمر في الوقت ذاته تدريبهم العسكري في مستوى الفصيلة والسرية (١) .

وهناك برامج متعددة تقوم بها القوات المسلحة - من خلال تدريب الكادر العسكري وتخصص برامج اكثر

ثقافة - وتوعيه تعتمد اثاثا علي التثقيف - الصهيوني - والهوية الاسرائيلية - واهمها برامج المهاجرين .

وفي نظام الخدمة الاجباريه وهو النظام المعمول به في اسرائيل هناك برامج أساسيه تعتمد علي ما سبق التعرف عليه في الجنداع والناحال . ويتضمن البرنامج ٠٠٠ تدريب وتأهيل المجندين وهما الغالبية العظمى في جيش الدفاع ( وفي نظام التجنيد والتعبئة ) وهذا البرنامج يغطي الدرجة الاولى المهاجرين الجدد . وتحاول القيادة العسكرية تزويد المجند بالثقافة الضرورية ليجد مكانا لائقا له في الحياة المدنية ، بعد ان يترك الجيش . ويتضمن برنامج التثقيف الأهداف التاليه :-

× العمل علي رفع المستوي الثقافي وتنمية ملكات الجندي والتدريب علي التفكير الموضوعي - مع تعميق وعيه بالايديولوجيا الصهيونية واحساسه بالشخصيه الاسرائيليه وتدعيم ارتباطه بأرض اسرائيل ، والعمل علي إعداده لاتقان مهنة مدنية يمارسها بعد ان يترك الجيش .

ويتضمن منهج الدراسة في هذه الفتره تاريخ الشعب اليهودي والحركة الصهيونية ودراسه تفصيليه لجغرافيه اسرائيل - والتعريف بنظام الحكم اضافاه الي تعليم اللغة العبريه ( للمهاجرين الجدد ) - والواقع ان التنشئه العسكريه في اسرائيل لا تقتصر علي موضوعات ثقافيه او دراسية فقط ، بل هي نموذج حياة يكتسب فيها الانسان اليهودي سمات نموذجية في حياته العملية من جلد وتقشف وصبر - وخبرة الي جانب الارتقاء بحالته الذهنيه والصحيه والرياضية - بالاضافه الي تأهيله مهنياً لاداء دوره الطبيعي في المجتمع - والواقع ان هذا الهدف لا يمكن تنفيذه بدون الدخول مباشرة في دورة حياة الانسان الاسرائيلي - وكان ذلك من خلال قانون الخدمة العسكرية الذي مكن الدولة من فرض نمط حياة اجتماعية علي اعضائه .

٣ - قانون الخدمة العسكرية ودورة الانسان الاجتماعية .

حدد قانون الخدمة الدفاعية هيكل الجيش ووظائفه فيما يلي (٢) :-

أ - ان يكون الجيش صغيراً ومحترفا يسنده نظام ضخم للاحتياط .

ب - ان يتبع الجيش أحدث الاساليب العلمية والوسائل التكنولوجية .

(١) مرجع سابق ص ١٤٧

(٢) محمد حسنين هيكل - العسكريه الصهيونية - المجلد الاول ١٩٧٢ الاهرام ص ٢٠٩

- ج - ان يغرس روح الهاجاناه ، البالمخ - ( الرواد ) في المجندين الجدد .
- د - ان يعمل الجيش كصانع للمواطنين وان يساعد في اندماج المهاجرين الجدد .
- هـ - ان يبذل الجيش الاهتمام الشديد بالزراعة والاسهام في مجهودات المستعمرات الزراعية الجماعية (الكيوتز ) .

و - ان يكون نموذجاً لحركة الشباب وان يرتبط بها من خلال المنظمة ( ناحال ) ، هذا بالإضافة الي صياغة قانون خدمة يشمل جميع افراد المجتمع ويعبىء طاقاته ، بالإضافة الي نظام احتياطي علي المستوى يخضع لخطط تدريب وتعبئه صارمين .

يتكون الجيش الاسرائيلي من ثلاثة انظمة هي القوات النظامية ويطلق عليها الجيش النظامي او قوات دائمة يطلق عليها الجيش الدائم ، وقوات الاحتياط . وعادة ما يكون الجيش النظامي صغير الحجم لانه يعتمد علي الجنود الذين يؤدون الخدمة الالزامية . ويعتمد كذلك علي المتطوعين أما الجيش الدائم فيقوم اساسا علي من جددوا فترة خدمتهم بعد قضاء الفترة الالزامية - تغلب عليهم عادة صفة الحرفيه او المهنية . وتضم قوات الاحتياط كل الذين انهوا الخدمة الالزامية حتي سن الخمسين (١) .

يقول العميد / تيبى " ان الخدمة الالزامية هي بمثابة مدرسة للاحتياط بمعنى ان التدريب والخبرة المكتسبة خلالها لا يجوز أن طبيعه العمل الذي يمارسه خلال السنوات الثلاث ، وانما ايضا خلال السنوات الثلاثين من خدمتهم الاحتياطية (٢) .

وما نود ان نشير اليه هو قانون الخدمة تفصيلا لقوات الجنداع - الناحال ، والقوات العاملة والقوات الاحتياطية . (١) الجنداع - فرق الشباب - وهي حركة شابة عسكريه انشئت اثناء الحرب العالمية الثانية ، ثم وضعت عام ١٩٤٩ م تحت اشراف الجيش ، وكل من وزارتي الدفاع والتعليم وهي تضم شباباً من ١٤ - ١٨ سنة ومن خلال اجتماعات اسبوعية ، ومعسكرات تدريبية تسعى الجنداع الي غرس روح الولاء لاسرائيل (٣). توجد في جنداع كتائب متنوعة وهناك كتائب الطلبة - كتائب العمال ، واخري للمزارعين (٤) .

(٢) التساهال - هي اختصار عبري ( يعني الشباب الطلائعي المحارب ) وهي تابعة لجيش الدفاع يعمل المتطوعون فيها ما بين التدريب العسكري والعمل الزراعي والاستيطاني . منذ عام ١٩٥٩ شدد علي النشاط العسكري لها ، وزياده المناورات التي تقوم بها وحدات الناحال التي شاركت بدورها في حروب ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ - ولقد كثفت التدريبات بهدف زياده التأهيل العسكري الي جانب العمل الاستيطاني بهد انشاء مستعمرات (٥) .

### (٣) الخدمة الاجبارية - الاحتياطية :-

يخضع للخدمة في الجيش الاسرائيلي كل الاسرائيليين من الرجال اعتباراً من ١٨ - ٥٥ عام والنساء من ١٨-٣٨ عام لمدة ٢٤ شهراً ، لمن هم في سن ٢٧ - ٢٩ عام ، وبالنسبة للنساء فتبلغ (٢٠ شهراً) - اما الأطباء

(١) الهيئه العامه للاستعلامات - طبيعه القوه العسكريه الاسرائيليه ومصادر تمويلها - القايره ص ٢٠-٢١

(٢) Edward Lumwark , Israel Army 1948, London 1960 pp125-129.

(٣) الهيئه العامه للاستعلامات - مرجع سابق ص ٢٤

(٤) هيئه الاستعلامات مرجع سابق ٢٤ - ٢٥

(٥) مرجع سابق ص ١٩ - ٢٠



فيخضعون للتجنيد من ٢٨ - ٢٨ شهراً ، وغير مسموح للعرب بالخدمة العسكرية باستثناء الدروز الذين سمح لهم بالخدمة منذ عام ١٩٥٦ ، وبعض النساء المتدينات من الخدمة .

وعند الانتهاء من الخدمة الاجبارية يتم الاستدعاء للاحتياط للتدريب يوماً واحداً كل شهر - او ثلاثة أيام كل ثلاثة اشهر ، بالاضافه الي فترة اخري بين اسبوعين وشهر في السنة - ومن حق وزير الدفاع استدعاء الاحتياط كله او جزء منه لاي مدة حسب الحاجة ، بشرط تفسير دوافع اتخاذ القرار أمام لجنة الشئون الخارجية والأمن بالكنيسيت (١) .

ومن النظره الفاحصه الي قانون الخدمة x، فاننا نجد ان الفرد في المجتمع الاسرائيلي تحت السلاح من سن ١٤ - ٥٥ سنة ، وهي فترة ليست شكلية بل يكلف بها كل نوع من الخدمة بمهام محدودة من اربع الي خمس سنوات تدريب بالناحال - للتعرف علي فنون القتال البري والبحري والجوي ، ويتلقي فيها الشباب جرعة الصهيونية الاولى ومباديء العقيدة الصهيونية ، ويتحول بعدها الي مقاتل محترف لمدة ثلاث سنوات في حالة التجنيد ، او خمس سنوات في حالة التطوع ، بعدها يندمج في المجتمع الاسرائيلي بروح الصهيونية وعقائدية مختلفه عن الانسان المدني . ويتم استدعاؤه شهرياً وسنوياً لتحقيق نظرية الأمن الاسرائيلية ، وتأكيداً علي الاحساس بالخطر الدائم علي أمن الوطن والانسان . ولقد وصل تعداد القوات العاملة الاسرائيلية عام ١٩٨٧ ( ١٥٠.٥٠٠ ألف ) ، وقوات الاحتياط ( ٥٠٤.٠٠٠ ألف ) . ويصل اجمالي القوات المسلحة ما يقرب من ثلاثة ارباع من المليون ، وذلك من اجمالي عدد سكان ٤.٤٤٦.٠٠٠ مليون (٢) .

وبالمقارنه افتراضاً ان متوسط تعداد الاسرة من ثلاثة - خمسة افراد ، فان تأثير الرجل العسكري علي المحيطين به وللمتعايشين معه أبلغ تأثيراً - هذا وناهيك عن دور الأم الاسرائيلية التي هي الزوجه والأم والأخت في المجتمع ، ويقع هذا العبء بالتحديد علي سلاح النساء وهذا يقضي الي ان المجتمع مرتبط في حياته الطبيعية بالجيش . كما اشتركت المرأة اليهودية في الثلاثينيات وكان لها وحدة رئاسة بالهاجاناه عام ١٩٤٢ .

وقد اشتركت في العديد من العمليات الخاصة في استقبال المهاجرين غير الشرعيين والقيام بواجبات الحراسة والأمن والاسعاف والعمل علي الأجهزة اللاسلكية . كان اول موضوعات التعليم هو كيفية الدفاع عن الاولاد والاسرة بتلقينهم تعليمات واجراءات التنشئة الصهيونية علي روح العدوان ، وممارسة العنف عند العرب . ونتيجة لجهود الوكالة اليهودية والمنظمة العالمية للمرأة الصهيونية . وقد قام الفيلق الأجنبي اليهودي في الجيش البريطاني في اكثر من ألف مهمة . وكان اكبر فيلق نسائي في الشرق الاوسط ، واذ بلغ عدد المتطوعات اليهوديات في عام ١٩٤٣ أربعة آلاف متطوعة عملن في المستودعات والمكاتب والمستشفيات وخدمات الهاتف . هذا بالاضافه الي قيادة المرأة اليهودية الي الهاجاناه . وقد تم تأهيلهم مهنيّاً وثقافياً ، وخاصة على المهن المنزلية والتركيز علي تربيته النشيء ، والعناية بالاطفال ، ولقد ادت الحركة النسائية اليهودية الي توجيه وتاهيل وتوظيف الزوجات اللواتي تطوعن ازواجهن في الجيش البريطاني ، ثم في الهاجاناه ليتوافرن لهن دخل اضافي يرفع من مستوي معيشتهن .

(١) مرجع سابق ص ٢٠

x قانون الخدمة الاجبارية : هو القانون الذي ينظم الخدمة بجيش الدفاع الاسرائيلي ، والاجهزة والمنظمات شبه العسكرية والعسكريه ، وكذا نظم التعبئة العامة واستدعاء الاحتياط .

Military Powers : May 1989 P123

(٢)

وتعد إسرائيل احدي دول العالم التي تفرض التجنيد الاجباري علي النساء في أيام السلم . ويرجع ذلك الي حاجاتها الي استغلال كافة القوي البشرية الي اقصي حد ممكن . والي جانب قانون الخدمة الاجباريه صدر قانون ( الخدمة الوطنية ) للاستفادة من النساء اللواتي يعفون من الخدمة العسكرية . ويعكس قانون الخدمة الرغبة في الانتصار علي ندرة الموارد البشرية وقوي التعبئه والتنظيم ، وطول فترة التجنيد الاحتياط والتركيز علي الجوانب التوعيه في قوة الجنود . لذا فإن الهرم العسكري يشمل تقريباً كل أبناء المجتمع من سن الصبا حتي الشيخوخه من الجنسين معاً . ويمكن القول بأيجاز انه بين سن الثانية عشرة والخامسة والخمسين ينتظم الرجال في حياة عسكرية تبدأ بالتدريب العسكري في الكيبوتزات ( المزارع الجماعية ) ، وتنتهي بآنتهاء فترة الاحتياط ، مروراً بفترة التجنيد الاجباري ، وان نظاماً من هذا القبيل هو الذي جعل البعض يرون التجربة الاسرائيلية مجتمعاً اسبرطياً في القرن العشرين . فالحقيقه ان كل مواطن اسرائيلي هو جندي في إجازة مدتها أحد عشر شهراً في العام . والنتيجه المباشرة لهذا النموذج هي طول فترة الاتصال بين ابناء المجتمع ومؤسساتهم العسكرية ، التي تصل تقريباً الي ٩ سنوات للانسان المجند العادي ما بين ( جدناع - وخدمة اجبارية - واستدعاء علي الاحتياط ) هذا يعني ان المواطن العادي يقضي تسعة اعوام من اجمالي خمسهِ وخمسين سنه تحت طائلة قانون الخدمة ( سدس ) عمره في تدريب عسكري جاد - وهو يبلور شخصية الانسان في اطار النظم العسكرية التي تتسم بالانضباط والالتزام والحسم ( وان كانت تلك الحياة ليست طبيعيه . ومن ثم فالانسان اليهودي في اسرائيل من خلال هذه الدورة لا يعيش حياته ، بل يعيش نظاماً فرضته عليه البيئة المحيطة به لمواجهة تهديد قائم ومستمر ومن خلال التعرف علي حجم ( القوة البشرية في الجيش الاسرائيلي ) ويتبين من الجدول المرفق أن نسبة ١٣ ٪ من سكان اسرائيل يتم تأهيلهم عسكرياً ومهنياً ، اضافة الي برنامج التنشئة السياسية والايولوجية مع مراعاة ان هناك تجديداً كل ثلاث سنوات ، بمعنى ان من بلغ سن ١٨ عاماً - ينضم الي الجيش العامل ويخرج تقريباً نفس العدد الي قوة الاحتياط ، ومن ثم فان نسبة ١٣ ٪ متزايدة بمعنى أنه اذا افترضنا ان ثلثي الجيش العامل مجندون حوالي ٩٣ الفا يتم تأهيلهم سنوياً من شبان وشابات اسرائيل وهذا يعني ان هناك اعاده تنشئه لنصف مليون يهودي كل خمس سنوات وذلك يوضح حالياً حجم الدور الاجتماعي للجيش في اعاده تنشئه المجتمع .

#### جدول رقم ( ٤٧ )

##### القوة البشرية لجيش الدفاع (١)

العناصر	قوات عامله	إحتياط	إجمالي	نسبة ٪	نسبة إلى إجمالي السكان
الجيش	١٠٥٠٠٠	٢٠٠٠٠٠	٤٠٥٠٠٠	٨٢,٨	إسرائيلي حيث جملة سكان
القوات الجوية	٢٨٠٠٠	٢٠٠٠٠	٥٨٠٠٠	١٢,١	إسرائيل ٤٤٧٦٨ مليون
الدفاع الجوي	٦٠٠٠	—	٦٠٠٠	١,٢	منهم ٢٦٥٩ يهودي
البحريه	٧٠٠٠	٧٠٠٠	١٤٠٠٠	٢,٩	
إجمالي القوات	١٤٠٠٠٠	٣٣٧٠٠٠	٤٨٣٠٠٠	١٠٠	٪ ١٠,٨
نسبة ٪	٢٨,٩ ٪	٦٩,٧ ٪	١٠٠ ٪		

Military Powers : May 1989 op cit P132

(١)

## ثانياً : دور المؤسسة العسكرية في دعم الهجرة والاستيطان .

ان العمل العسكري في العقيدة اليهودية هو توأم للعمل الاستيطاني . فالعمل العسكري ضروري لفتح مجال الاستعمار والاستيطان والاستيلاء علي الأرض اللازمة لها ، كما ان الاستيطان ضرورة لدعم العمل العسكري ومساندته فهذا يعني مزيداً من المهاجرين الذين يتحولون الي جنود في المؤسسة العسكرية ، وثانياً - شغل المناصب الخالية وانشاء المستعمرات اللازمة للاستيطان ، وذلك يزيد من الأمن العسكري ويخفف من الأعباء الدفاعية و يتيح الفرصة للقوات العسكرية للتفرغ لاعمالها الميدانية والنشاط في تحقيق التوسع الاقليمي والعلاقة تبادليه . فلا يصلح الاستيطان دون أرض ، والعمل العسكري يفقد فاعليته دون استيطان ، وكلاهما يحتاج الي عمالة وهجرة مستمرين لتغذية المشروع الرئيسي ، وهو اقامة دولة اسرائيل وبالتالي فان تأسيس المشروع الموضح هو عملية اجتماعية من الدرجة الاولى وهو الهجرة التي قد تتعدد اسبابها ، ولكن يصبح هدفها في النهاية - محدوداً وثابتاً يستند إلى هذه العلاقة الوثيقة بين العمل العسكري والمستعمر الاستيطاني علي عدة مبادئ اساسية يمكن حصرها فيما يلي:-

(١) ان الاستعمار الاستيطاني لا يمكن ان يتحقق دون وجود امر واقع يقوم عليه . وهذا الامر الواقع لا يمكن فرض وجوده دون قوة عسكرية تدعمه .

(٢) ان العمل العسكري حينما ينجح في الاستيلاء علي الأرض يظل هذا النجاح خاوياً ، ما لم يصب فيه المحتوى المادي اللازم للملئ وتثبيته ، الا وهو عملية الاستيطان . ويقول " بن جوريون " في هذا الصدد (ان الأمن يعني مستعمرات زراعية ، وأن الجليل الأعلى والنقب مناطق خالية . لا تستطيع أي قوة دفاعية ان تضمن لنا ملكيتها والسيطرة الدائمة عليها ما لم نقم بتوطيئها ) .

(٣) ان الانجازات العسكرية الناجحة تظل تحت رحمة الضغوط السياسية ما لم تقترن فوراً باحتواء فعلي اكثر فاعلية من القرارات السياسية .

(٤) ان النجاح العسكري التوسعي اذا ما تبعه نشاط استيطاني منظم ، تحول الي ( حقوق مكتسبة ) بموجب هذا التواجد السكاني الدائم (١) .

ولقد نشأت العلاقة بين جيش الدفاع والاستيطان منذ بداية ونشأة الوجود الصهيوني في فلسطين . فان طبيعة نشأة الدولة والظروف السياسية والامنية المحيطة بها جعلت لجيش الدفاع دوراً مصيرياً باعتباره وسيلة لخلق الوجود ، ثم بعد الدولة وسيلة لتدعيمه وتوسعته . لذلك اصبح من الضروري السعي نحو ايجاد قاعدة اجتماعية قوية تستند عليها مؤسستها العسكرية ، وبالتالي لم تكن الهجرة عاملاً مساعداً بل حيويّاً ورئيسياً لدعم الكيان ، واصبحت هي الاساس الاجتماعي للمؤسسة العسكرية ففيها يتم الدمج ويستوعب المهاجر برامج التنشئة الاجتماعية . ومن ثم فقد تحولت المستوطنات الي مدارس ومزارع ومعسكرات اوحاميات عسكرية - اي بالمفهوم الاجتماعي تحولت الي مصدر للقوي البشرية اللازمة للمؤسسة العسكرية (٢) .

وفي مقدمة قانون الخدمة الدفاعية الصادر في ١٩٤٩ م تركز صيغه القانون علي تلك العلاقة التي تربط بين القوات المسلحة والمستعمرات والهجرة عبارات تقول :-

(١) العسكرية الصهيونية - الاهرام ص ٢ ، ص ٢٦

(٢) مرجع سابق ٤٥ - ٤٦



ان يعمل هذا الجيش علي خلق روح الريادة القتالية في الشباب الممتلئين بالقدره علي المبادرة والشجاعة والطاقة الكبيرة ولتحقيق ذلك يفرض التدريب الزراعي داخل القوات المسلحة بفرض انشاء المستعمرات علي الحدود التي بدونها لا يتحقق أمن الدولة وان توجه كافة أنشطة التدريب لخلق جيل من الرواد ومجتمع وثقافه تتميز بالجاببية القادرة علي جمع الشعب اليهودي من شتاته نحو نموذج الدولة الحديثة في العالم ( اسرائيل ) . وهكذا اصبحت القوات المسلحة بحكم القانون ولظروف اجتماعيه واقتصاديه وسياسيه تمر بها الدولة هي الموجهه لتطوير النظام الاستيطاني في اسرائيل - بل ان الحاجه الي ضمانات بفاعلية العسكرية جعلت من المستعمرات قطاعاً عسكرياً ينظم القانون الاسرائيلي من خلال قانون الخدمة الدفاعية (منظمة الناحال ) الشباب الطلائعي المحارب . هذا بالاضافه الي انه في تنظيم اكبر واقوي جهاز في المؤسسة العسكرية ( رئاسة هيئة الأركان ) شكلت قيادة مستقلة للنحال كقوات عسكرية ، وفي شعبة الأركان العامه انشيء قسم للاستيطان والدفاع مسئول عن القوي الدفاعية الحدودية ، وارتبطت بذلك دفاعياً وأمنياً - لنظام العمل والدفاع عن الدولة ومركزية من القيادة العليا لوزارة الدفاع .

وعلي ضوء ما تقدم يمكن تلخيص الدور الذي يلعبه الاستيطان في خدمة الدفاع فيما يلي :-

× المشاركة في بناء المؤسسة العسكرية وتحقيق مهامها خاصة تأمين الحدود الخارجية والمناطق الداخلية الحيوية .

× انشاء قواعد للقوات المسلحة ومراكز لوثوبها خارج اراضي اسرائيل لتحقيق مزيد من التوسع .

× العمل كمراكز للقوي البشرية المدربة عسكرياً واللازمة للقوات المسلحة .

× شغل المناطق الجديدة ومليء فراغها بخلق الوجود المادي السكاني . وعلي الجانب الاخر يلعب العمل العسكري دوراً حيوياً في خدمه الاستعمار الاستيطاني يمكن ايجازه في الاتي :

×× توفير الاراضي اللازمة للاستيطان بالاستيلاء عليها وتأمين هذه الاراضي والمشاركة في الدفاع عنها

×× خلق المزارع الجندي لاقامه المستعمرات الدفاعية الحصنية ، وتوجيه الاستيطان ليحقق مزايا عسكرية

بتوفير مزيد من الدعم للامن الاستراتيجي فضلاً عن توفير القوي البشرية اللازمة لها (١) .

وتسهم وزاره الدفاع بالنشاطات الاستيطانية من خلال تجمعاتها العسكرية وكذلك بشكل مباشر من هيئة الأركان وقيادة الناحال عن طريق ضابط الاتصال وتنحصر مسئولية وزارة الدفاع في تقدير الاحتياجات الأمنية للمستوطنات ، وكذلك تزويد المستوطنات الجديدة بالأعداد اللازمة من وحدات الناحال (٢) . ويمكن ان نتعرف علي مراحل الاستيطان فيما يلي :-

١ - المرحلة الأولى - توافقت مع موجة الهجرة اليهوديه الأولى كانت عبارة عن تجمعات يهودية فردية

تتميز بأنفلاقها علي نفسها .

٢ - المرحلة الثانية للهجرة تبلورت التنظيمات الصهيونية الدينية والسياسيه وتوافقت مع الموجه الثانيه للهجرة

والتي شملت يهوداً قادمين من روسيا ، فشهدت مستوطنات ذات طابع تعاوني من أبرزها تأسيس

الكيوتس ( راجانيا ) ١٩١٠ م

(١) عبدالرحمن عرفه - الاستيطان - التطبيق العلمي للصهيونية ١٩٨٦ ص ٨٠ - ٨٢

(٢) مرجع سابق ١٧٨

٣ - المرحلة الثالثة - برزت خلالها الأهمية السياسية للمستوطنات وتوافقت هذه المرحلة مع الاحتلال البريطاني لفلسطين ، وتزايدت الهجرة وازدادت المقاومة في فلسطين ، فتحولت المستوطنات الي مراكز شبه عسكرية وتحولت العديد من المستوطنات الي مدن مثل [ ( اريشون لصيون ) ] " والخفيره " .  
بالاضافه الي ازدهار مدن مثل تل ابيب - حيفا .

٤ - المرحلة الرابعة - وبعد اقامه الدوله واحتلال القسم الاكبر عام ١٩٤٨ وخلالها تمت عمليه التفريغ الاولى للعرب - وزاد من نشاط الاستيطان الدعم المالي الهائل - ( التعويضات الالمانية ) . وكان الهدف من هذه المستوطنات اقتصاديا واجتماعيا لاستيعاب وتشغيل آلاف المهاجرين ويعبر الجدول التالي عن تعداد المستوطنات اليهودية في فلسطين حتي ١٥ مايو ١٩٤٨ (١) ، حيث نجحت الوكالة اليهودية في استيعاب ١١٠٦٣١ يهودي مهاجر في اجمالي ٢٧٧ مستوطنة بفلسطين ، موزعة علي نماذج الاستيطان المتعددة ، وان كانت الكمبيوترات قد حققت نجاحات اكبر واندرجت فيها مستوطنات الناحال العسكريه .

#### جدول رقم (٤٨)

تعداد المستوطنات اليهودية في فلسطين حتي ١٥ مايو ١٩٤٨ (٢)

السنة	الدنيه		موشاف		كيبوتزات		آخري		المجموع		ملاحظات
	عدد	سكان	عدد	سكان	عدد	سكان	عدد	سكان	عدد	سكان	
١٩٠٠	٢١	٤٩٥٠					١	٢٦٠	٢٢	٥٢١٠	
١٩١٤	٣٢	١١٠٠٠	٣	٤٠٠	٤	١٨٠	٨	٤٨٠	٤٧	١١٩٩٠	
١٩٢٢	٣٤	١١٥٤٠٦	١١	١٤١٠	١٩	١١٩٠	٧	٧٨٠	٧١	١٤٩٢٠	
١٩٤١	٤٥	٦٣٢٤٠	٩٤	٢٤٨٢٠	٨٧	٢٣١٨٠	٥	١٧٧٠	٢٣١	١١٣٠٠٠	
١٩٤٤	٤٤	٧٦٠٠٠	٩٩	٢٩٥٠٠	١١١	٣٣٥٠٠	٥	٤٠٠٠	٢٥٩	١٤٣٠٠٠	
١٩٤٨	١٥	٢٤١٦٠	٩٩	٣٠١٤٢	١٥٩	٥٤٢٠٨	٤	٢١٢١	٢٧٧	١١٠٦٣١	

٥ - المرحلة الخامسة - استقرت الاوضاع نسبيا بعد عام ١٩٥٣ م والتوقف النسبي للسيل المنهمر من

المهاجرين وتم البدء في انشاء مزارع متخصصة للتصدير .

٦ - المرحلة السادسة - وهي مرحله ما بعد ١٩٦٧م - احدثت سقوط مساحات واسعة من الاراضي تحت

سيطرة اسرائيل والاتجاه الي الاستيطان لتلك الاراضي والرغبة الجامحة في اقامة اكبر عدد من

المستوطنات خاصة بعد تولي الليكود .

كتائب الشبيبة الطلائعية المحاربة ( مستوطنات الناحال نموذجاً ) :-

وتقع مسئوليتها كاملة علي وزارة الدفاع ، ولقد بدأت نشاطها المعروف حالياً عام ١٩٦٠ م عندما قام

الصندوق القومي اليهودي بأنشاء نقاط استيطانية في مناطق الحدود وهي نمط يجمع بين الخدمة العسكرية في

الجيش ، وبين العمل الزراعي وتدار العمليات الاستيطانية للناحال من قبل قسم خاص بذلك في هيئه الاركان

الاسرائيلية x .

(٢) مرجع سابق ١٧٨

(٢) عبدالرحمن أبو عرقه - مرجع سابق ١٢٥ .

x أشار إليها الباحث في تنظيم المؤسسه العسكريه وهيئه الاركان في الفصل الخامس .

ويمكن حصر مستوطنات الناحال كالاتي - مثال - الحدود اللبنانية ١٧ - الحدود السورية ١٠ والاغوار الاردنية ١٦ - ووادي عربه ١٥ - حتي عام ١٩٧٧ وذلك باجمالي عدد ٥٨ مستوطنة ناحال دفاعي - ولقد كان للجيش العديد من المشاريع الاستيطانية التي خططتها هيئة الأركان :-

أ - مشروع ألون - الذي دعا لاقامة مراكز استيطانية برعاية الجيش علي امتداد اغوار الاردن وحول القدس وجبل الجليل .

ب - مشروع جاليلي - الذي بلورته اللجنة الوزارية لشئون الاستيطان وكانت تهدف الي اقامه ١٨٦ مستعمرة في انحاء اسرائيل في الفترة من ١٩٧٧ - ١٩٩٢ .

ج - مشروع توخمان ( رشارون ) ووضعه البروفيسور - ابرهام توخمان - في مطلع ١٩٧٦ وتبناه ارئيل شارون وزير الزراعة في حكومة الليكود ويطلق عليه العمود الفقري المزدوج بطول الساحل وبطول الحدود الشرقيه من الجولان الي العقبة بهدف استيعاب مليوني مستوطن (١) .

د - خطة فاتيس للاستيطان داخل حدود الهدنة ( ١٩٧٧ - ١٩٩٢ ) ويركز هذا المشروع علي الاستيطان المركز داخل منطقتي الجليل والنقب ويريد تحقيق كثافة سكانية يهودية بأحداث تغيرات ايكولوجية حادة وهو يدعو الي اقامة ٥٠ مستوطنة ينقل اليها ٦٠٠٠ عائلة يهودية علي مرحلتين ٣٥ حتي ١٩٨٠ - و ١٥ حتي نهايه ١٩٩٠ .

هـ - مشروع دروبلس ٧٩ - ١٩٨٤ - ويدعو هذا المشروع الي اقامة ٢٠ مراقبة استيطانية ( مرصد ) تتحول فيما بعد الي مستوطنات عادية تضم كل منها ١٠٠ عائله خلال خمس سنوات .

و - خطة جوش اموتيم - أسست هذه الحركة رسمياً- ١٩٧٤ رغم تواجدها منذ عام ١٩٦٧ ومستوطنات (جوش اموتيم - مندمجة رسمياً ضمن " الجيش الاسرائيلي " ) وتتركز مستوطناتها في المناطق القاحلة التي تتجنب المشاريع الاستيطانية الأخرى التواجد فيها .

ويصف شارون اعضاء هذه الحركة بالطلائعيين الكبار - واشتملت خططها الاولى علي ١٢ مستوطنة بالضفة الغربية وخطتها الثانية علي ١٥ مستوطنة بنفس المنطقه ، بالاضافه الي خمس مستوطنات بالقدس . وتهدف خططها الي زيادة عدد العائلات من ١١٩٥ عائله الي ٣٧٤٠ عائله في مراحلها الأولى وتهدف الي توطين ٧٥٠ ألفا الي مليون مستوطن .

ويمكن مقارنة ما قام ببنائه الجيش من مستوطنات مقارنة بالاجمالي العام ١٩٧٠ مستوطنة ، سواء كانت:

- أ - غرغين ( نواة نحال ) مجموعة تثقيفيه لحركة الشبيبة الصهيونية وهي الوحدة القاعدية للناحال .
- ب - مأخاز - وهي نقطة استراتيجيه تسيطر علي المنطقة المحيطة تتحول الي مستعمرة مجتمعية .
- ج - هئخروت - ( مستعمرة ناخال عسكرية ) - والجدول التالي يبين هذه النسبة من مستوطنات (ناحال) الي المستوطنات ( المدونه - ويوضح هذا الجدول ان نسبة المستوطنات الأمنية ذات الاهمية الإستراتيجية ٣٥.٤ ٪ من اجمالي المستوطنات حتي عام ١٩٨٨ ، ونسبه ٢.٥ ٪ من المستوطنات قيد البناء في الخطة الخمسية ( وهذا البيان لم يدرج به المستوطنات التي انشئت عام ( ١٩٩٠ - ١٩٩٢ ) لاستيعاب المهاجرين السوفيت .

---

(١) حبيب قهوجي - استراتيجيه الاستيطان الصهيوني في فلسطين المحتلة - دمشق منشورات الطلائع ١٩٧٨ ص ٢٦٠ / ٢٦٢



جدول رقم (٤٩)

نسبة مستوطنات الناحال الي المستوطنات المدنية (١)

الموقع	القائمة وقيد البناء	النسبة	قيد التخطيط	النسبة
الضفة الغربية	١٢ : ٣٩	٪ ٣٢,٥	٦٢ : ١٥	٪ ٢٤
غزه	١٢ : ٧	٪ ٥٨,٣	٣ : ١	٪ ٣٣
الجولان	١٢ : ٥	٪ ٤١,٦	١١ : ٣	٪ ٢٧,٢
إجمالي	١٤٤ : ٥١	٪ ٣٥,٤	٧٦ : ١٩	٪ ٢٥

وليس غريباً ان يكون هناك صراع في الادوار بين جيش الدفاع ووزارة الاسكان والاجهزة العديدة للاستيطان ( في الاحزاب . والوكالة واليهودية - والزراعة - والمنظمات التطوعية ... ) من أجل أداء دور متميز في مجال الاستيطان ... ولقد حققت المؤسسة العسكرية انجازات متميزة في هذا المجال فهي لديها الامكانيات والطاقت والمبررات والخطط الأمنية التي تتوافق مع استراتيجية الدولة كما أن الجهات المنافسة لها في أداء هذا الدور يلزم أن تعتمد خطط استيطانها من هيئة الأركان العامة ، وبالتالي فإن أداء المؤسسة العسكرية لمهامها الطبيعية تحقق مكانتها المرموقة ، إضافة الي الادوار المتعددة في المجالات المدنية - كما ان دور المؤسسة العسكرية في مجال الاستيطان يمكن ان نصفه بأنه من الأدوار المتوالية التي يترتب عليها أدوار اخري ، يصل في هذا المجال كما أشرنا الي حد المشاركة في السياسة الخارجية للدولة .. وهو هدف في حد ذاته تحقق من جرائة المؤسسة العسكرية اهدافاً عديدة .

### ثالثاً : دور المؤسسة العسكرية في تحقيق الدمج الاجتماعي .

يقصد بالدمج الاجتماعي تحقيق قدر كاف من التوافق بين طوائف المجتمع وتقليل حدة التناقض والتنافر بين الجماعات الي أقل قدر ممكن بشكل يضمن استمرار العلاقات الاجتماعية في سلام وتجنب حدوث ما يسميه (توينبي) الشرخ في الحياه Schism in Soul مع شعور الافراد والجماعات بأن ما يجمعهم أقوى من اسباب الفرقة ، وأنهم في حاجة الي مجتمعهم لجمع شملهم (٢) .

إن قوام عملية الدمج الاجتماعي لتحقيق التماسك الاجتماعي في اسرائيل هو وحدة الهدف ووضوح الایدولوجية ، ووسائل تحقيقها يتم من خلال تجسيم الخطر المشترك ، والقيام بعمليات الصهر وإعادة التنشئة في كل من الجيش والمستوطنات ، فضلاً عما تقوم به المؤسسات التعليمية والأحزاب السياسية والنقابات وعلي

(١) تم اعداد هذا الاحصاء من دليل المستوطنات الاسرائيلية لخالد عايد . خلال عمر الليكود ١٩٧٧ - ١٩٨٤ ولقد حقق هذا الدور البارز للمؤسسة

العسكرية في الاستيطان موقعاً سياسياً متميزاً لدولة اسرائيل في المفاوضات حول الانسحاب ، حيث جرت القيادة الاسرائيلية علي التفريق بين مستوطنات أمنية ومستوطنات سياسية - فالتانية يمكن التفاوض حولها أما الاولى فلا يمكن اخلاؤها أو الانسحاب منها ، وهو ما يؤكد طبيعته التكامل السياسي العسكري للوقوف علي مكاسب استراتيجية للدولة .

(٢) . . . . . (٢) Gobriel Almond . G . Bin gham . JR . Comparutive Politics today . (A world view )

Brawn and company Boston , Toronto 1984 . PP27-29.

رأسها الهستدروت . وبدعم ذلك حالة الطوارئ الدائمة التي يعيشها المجتمع ، والتي تنعكس من مجموعة اجراءات الامن المشددة التي تتخذها الدولة بصفة دائمة في كل مكان في اسرائيل .

وتحاول الدولة من خلال السياسة العامة لها والملتزمة لكل الحكومات المتعاقبة أن تدرأ كافة صور الصراع الاجتماعي سواء بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين ، واليهود العلمانيين ، واليهود المتدينين ، واليهود القدامى واليهود الجدد ( المهاجرين من أوروبا الشرقية ، افريقيا ) ، والواقع أن هذه الصراعات سوف تظل كامنه طالما بقي التهديد الخارجي قائماً ، أو على الأقل استمرار حالة الطوارئ الداخلية الدائمة ، إلا أن اسرائيل تواجه مشكلتين رئيسيتين هما :-

الاولي هو موقف عرب اسرائيل الذين بلغ تعدادهم ٨٤٢ ألف عربي عام ١٩٩٠ (١) منهم ٦٥٠ ألف مسلم . والباقي مسيحيون ودروز ، وتحاول اسرائيل دمج هؤلاء في حذر مع المجتمع الاسرائيلي اليهودي الذي يمثل الأغلبية ، وذلك من خلال العديد من القنوات أهمها التعليم والعمل السياسي والثقافي ، الا أن اختلاف الديانة والعادات والتقاليد والطابع ، ومستوى المعيشة ، والمستوى الثقافي وتعاطف هؤلاء العرب مع إخوانهم الفلسطينيين في الأراضي المحتلة ، وخارج اسرائيل ، الي جانب عدم تمتعهم بالمساواة مع باقي المواطنين الاسرائيليين ، جعل منهم مواطنين من الدرجة الثالثة . الأمر الذي لا يتحقق معه الاندماج الاجتماعي للعرب .. ولقد ظهرت في اطار هذه المشكلة ظاهرتان اجتماعيتان تؤرقان المجتمع الاسرائيلي وهما تنامي الشعور الديني الاسلامي ( نمو الحركة اصولية الاسلامية ) وارتفاع معدل الزيادة السكانية عند العرب مقابل اليهود ، حيث بلغت ٣٠ ٪ عند العرب ومقابل ١٠.٨ ٪ لدى اليهود . وتحاول اسرائيل لسد هذه الفجوة الديموجرافية جلب يهود جدداً كما اوضحنا عند العرض للملامح المجتمع الاسرائيلي .

المشكلة الثانية وهي الصراع القائم بين المتدينين والعلمانيين . وهذا الصراع ليس أيديولوجياً بل هو اختلاف منهجي في بلوغ الاهداف العليا للدولة ، وهي تحاول أن تعالج هذه المشكلة من خلال الأحزاب السياسية . والممارسة الديمقراطية .

والواقع أن في اسرائيل العديد من المؤسسات سواء الاحزاب او الاتحاد العام للكيوتسات التي تتعامل مع مشكلات الدمج الاجتماعي ، التماسك الاجتماعي ، الا أن المؤسسة العسكرية تغطي هذا الدور وتحقق نتائج متميزة من خلال التعليم والخدمة العسكرية ، فالجيش هو المؤسسة الاقدر في مؤسسات الدولة الاسرائيلية علي المزج العقائدي بالسلوك لكل افراد المجتمع العسكري الذين يخضعون لقانون خدمة واحداً في جيش الدفاع ، الي جانب بقية عناصر مكونات المؤسسة العسكرية (٢) .

فالوحدة العسكرية هي البوتقة التي ينصهر فيها الانسان اليهودي ليعاد صياغته ليكون اسرائيلياً قبل كل شيء ، فمن خلال عملية التنشئة العسكرية او إعادة التنشئة للمهاجرين الجدد يتم دفع الحواجز النفسية والاجتماعية والتاريخية بين يهود الشرق ويهود الغرب وبين يهود الشمال ويهود افريقيا . والمؤسسة العسكرية تقوم بمهمة صناعة الانسان اليهودي حارس الثقافة القومية ، كما أن المؤسسة العسكرية قد وضعت محددات

(١) الاحصاء السنوي الاسرائيلي ١٩٩١ ص ٤٤

(٢) السياسة الدولية عدد ٨٧ عام ١٩٨٧

أهمها سهولة الانتقال الوظيفي بين المؤسسات العسكرية والمدنية ، بتوقف علي مدي استيعابه لواقع المجتمع الجديد والنزعة القومية . ويبرز هذا النجاح لدور المؤسسة العسكرية في عملية الدمج علي مستوي النخبة الحاكمة ليصل الي صورة جديدة للتنافس في أداء الادوار لخدمة اسرائيل .

#### رابعاً : دور المؤسسة العسكرية في التنمية الاقتصادية .

هناك مجالات عديدة تشارك فيها المؤسسة العسكرية . نافست فيها الهستدروت الذي تولي بناء الصرح الاقتصادي الاسرائيلي منذ عام ١٩٨٢ بل إن المؤسسة العسكرية كانت هي الوريث الوحيد للهستدروت وشركاته عند تحول نمط الانتاج في الدولة الي الليبراليه . ودعم تعدد المجالات الصناعية الزراعية والتجارية الا ان هناك مجالا تفردت به المؤسسة العسكرية ، وعملت علي التفوق والاحتفاظ من خلاله علي مكانة متقدمة تجعلها أحد المصادر الرئيسية للمعرفة العلمية ، الي جانب الجهات المختصة بذلك - فقد رصدت المؤسسة العسكرية من مجمل نفقاتها ما يقرب من ٢٥ ٪ علي البحوث العلمية والتطوير وهو أحد أهم الاستثمارات التي تؤهل المؤسسة العسكرية والعاملين لادوار مدنية عديدة أثناء الخدمة أو بعدها (١) .

وتعد اسرائيل نموذجاً فريداً في استغلال الموارد والطاقات والامكانيات وتطويرها لتلائم العديد من الاستخدامات . فمن خلال العديد من المعاهد العلمية ومراكز الأبحاث علي مستوي دولة اسرائيل ، فهي تنمي قدراتها الفنية والتكنولوجية ، بل أنها تقدم العديد من الخبرات لكافة أجهزة الدولة ومؤسساتها ، بحيث أصبحت إحدى المؤسسات التي تستشار علمياً وفنياً في العديد من مشروعات الدولة . واستطاعت اسرائيل أن تستفيد من جهدها العلمي في الميدان العسكري من خلال تطوير أنظمة الاتصالات والحاسبات الآلية ذات الأهمية الحيوية وتطوير عدد من المعدات التي تصلح للقتال الليلي ، وكذلك تطوير معدات بحرية وأجهزة رادارية واستخدام الاشعة المركزة ( الليزر ) في استخدامات ميدانية وكسلاح للتدمير واعتراض الصواريخ (٢) - ولقد أضافت أبحاث الفضاء وعلوم المقذوفات تطويراً لنظم الصواريخ الاسرائيلية ، وكذا تطوير الطائرات حتي وصلت الي انتاج الطائرة ( كفير ) س٧ وكذا مشروع الطائرة ( لافي ) الذي توقف لارتفاع حجم الميزانية - كما نجحت اسرائيل في تطوير وانتاج الدبابة ( ميركافا ) والصواريخ طراز ( جبرائيل ) البحرية - وكذلك تطوير المدافع الكهرومغناطيسية ولقد وصلت الي انتاج صواريخ متعددة منها اريحا (١) واريحا (٢) واريحا (٣) وفي ضوء الاتفاقيات الامريكية - الاسرائيلية نجحت في التجارب الاولى لانتاج الصاروخ ( هاميت ) أرو - أو السهم بالعربية - وهو صاروخ مضاد للصواريخ ( يشابه النظام باتريوت ) كما نجحت اسرائيل مؤخراً في اطلاق القمر الصناعي التجريبي ( أوفيك (١) ) بواسطة الصاروخ الاسرائيلي ( شافيت ) الذي هو تطوير للصاروخ اريحا ٢ (٣) - ولقد استطاعت المؤسسة العسكرية - أن يكون لها مخزون يحقق لدولة اسرائيل تفوقاً نوعياً في المنطقة وتتضارب التقارير حول عدد الرؤوس النووية حيث أن اسرائيل لم توقع حتي الآن علي معاهدة الحد من انتشار الاسلحة النووية التي يخضعها لتفتيش الهيئات الدولية .

---

(١) جبروزايم بوست ١٩٨٦/١٢/٥

(٢) دافار ١٩٨٦/١١/٢٠

(٣) مرجع سابق



وأخيراً أصبحت المؤسسة العسكرية من خلال اشرافها علي برامج التخنيون ومعهد وايزمان علي سبيل المثال شريكاً ذا فعالية في كافة أرجاء التخصصات الفنية بالمجتمع ، وهي تجمع بذلك كوادر فنية لصالح الأمن والدفاع ، هذا بالاضافه الي تقديم الكوادر . وهنا يبدو بوضوح أن نظام الاحتياط في قانون الخدمة ونظام التعبئه ان هو الا في دائرة عمل مغلقة في المجتمع الاسرائيلي الذي يعد من وجهة نظر الباحث انه شعب عسكري يرتدي الزي المدني ، وفي عقل وكيان كل فرد من المجتمع دور عسكري يؤديه عند الطلب . ولقد وضعت اسرائيل الاقتصاد في خدمة الحرب - هذه الحرب الاحتمالية تصبح فعلية ثم تعود احتمالية من جديد . ولهذا فهو اقتصاد الحرب الدائمة تمت عسكرته بالكامل ، ولكن في اطار ملكية الدولة . فقد خلقت اسرائيل الدولة المعسكر ، وتقصد بالدولة المعسكر ظروف نشأة اسرائيل وطبيعة المجتمع الاسرائيلي الذي كونته ولقد ارتبطت الاهداف الاقتصادية بالاهداف العسكريه .

#### الاهداف الاقتصادية :-

- ١ - استيعاب المهاجرين الجدد كقوة انتاجية .
  - ٢ - الوصول الي قدر من الاستقلال الذاتي السياسي .
  - ٣ - التوصل الي مستوي عال - من النمو الاقتصادي والتطور التكنولوجي .
  - ٤ - السعي الي مستوي معيشة مرتعاً للسكان .
- وجاء هذا الارتباط بأمرين رئيسيين :-

[ الاول ] - إدارة الصراع العربي الاسرائيلي من أجل تأمين الوجود المادي الاسرائيلي باتباع اسلوب حالة الحرب الدائمة وضرورة وجود جيش حديث مسلح بأحدث العتاد .

[ الثاني ] وضع الاقتصاد كاملا في خدمة الصراع ، وبالتالي حرب التأثير المتبادل علي ملكية الدولة بين الجيش والاقتصاد - فلقد وضع الاقتصاد في خدمة الاستراتيجية العسكرية من استخدام للمهاجرين - وتوظيفهم واسكانهم واستيعابهم ، واقامة المشروعات وبناء الصناعة الحربية وبتدخل قطاع التشييد بين الدولة والهستدروت والجيش (١) .

ويتميز القطاع العسكري عن القطاع المدني بخصائص أساسيه وهي :-

- أ - أن مدخلات القطاع العسكري يمكن أن تكون مدنيه وعسكرية بينما لا تكون المنتجات العسكرية الا علي الاغراض العسكرية ( ولا تعد مدخلا للأفرع المدنية )
- ب - تتصف منتجات القطاع العسكري وبالتحديد الصادرات الحربية في السوق العالميه بأن قيمتها لا تقدر علي أساس تكلفتها او نفقات الانتاج ، لكن علي أساس معايير أخرى تتعلق بالسوق العالميه والأوضاع السياسية .
- ج - يتميز رأس المال المستخدم في القطاع العسكري بالاستقلال النسبي عن القطاع المدني .
- د - لا تتوفر بيانات عن حجم مدخلات القطاع العسكري الصناعي عن القطاعات والفروع المدنيه الأخرى ومن الخارج - كذلك حجم المدخلات المدنية ، ولذلك يصعب تحديد القطاع القائد ، لكن المؤكد هو أن المجمع الصناعي العسكري لا يشمل القوات المسلحة فقط ، وإنما المنشآت والصناعات التي تستخدمها المؤسسة العسكرية أيضا .

(١) فؤاد مرسي - مرجع سابق ١١٦ - ١١٧

هـ - يتميز هذا القطاع بارتفاع معامل رأس المال ويتقدم التكنولوجيا المستخدمه مما يرفع بالضرورة تكلفة تأهيل واعداد العنصر البشري في القطاع العسكري عن المدني (١) هذا بالاضافه الي وجود صناعات مرتبطة مثل استخراج الخامات والفولاذ والكيماويات والالكترونيات . فهناك ٦٥ ٪ من انتاج الالكترونيات للاغراض العسكرية ٨٠ ٪ من صناعات الطائرات تذهب عقودها للجيش (٢) . وأخيراً فإن موضوع صناعة الأسلحة قد أحتل أهمية متزايدة للأسباب التالية :-

- (١) ازدياد حجم النفقات العسكرية حتي في فترات السلام .
- (٢) اتساع قاعدة الصناعات الحربية وأصبحت أحد مجالات التشغيل الحيوية بالاقتصاد الوطني .
- (٣) زيادة حجم التصدير من السلاح ساهم في تحسين أوضاع الميزان التجاري وبالتالي خفض الواردات الحربية .

(٤) أنها تساعد اسرائيل علي دخول مجال التكنولوجيا المتطورة من خلال الصناعات الحربية (٣) ويكفي فقط الاشارة الي أن هناك صندوقاً قومياً ثنائياً امريكياً اسرائيلياً يبلغ رأسماله ٦٠ مليون دولار يمول بالتساوي بين الطرفين للاتفاق علي الأبحاث .

ويمكن تحديد أبعاد الدور الإقتصادي للمؤسسة العسكرية من خلال ميزانيتها السنوة ومن خلال تحليل موازنه عام ١٩٩٢ نجد أن مجمل الانفاق العسكري المباشر وغير المباشر قد بلغ ٣٧ مليار شيكل بنسبه ٣٣ ٪ من مجمل نفقات الميزانيه ، مضافاً اليها نفقات الاستيطان للسيطره علي المناطق المحتلة والبالغه ١٢ ٪ كما مضافا اليها ١٤,٣ ٪ من مجمل النفقات لتمويل/ استيعاب المهاجرين ومضافا ٣٠ ٪ من النفقات لسداد الديون العسكريه ليصل حجم النسبة لنفقات الموازنة تحت سيطرة وتوجيه المؤسسة العسكرية الي ما يزيد عن ٧٧,٣ ٪ من اجمالي النفقات ولا يتبقى سوي ٢٢,٧ ٪ قائماً للاستدلال علي سيطرة المؤسسة العسكرية كجزء من كل ، واضح ومعلوم من مصادر علنية ، توصل اليها الباحث - فما بال غير المعلوم - المغلق لاعتبارات أمنية (٤) .

#### خامساً : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية .

برغم ما توصلت اليه الدراسات السابقة وخاصة عن النخبة الحاكمة ومراكز القوي في اسرائيل . الا أن المؤشرات المتاحة والممارسات الفعلية تكشف عن دور سياسي مؤثر في كافة عناصر ومكونات البناء الاجتماعي للمؤسسة العسكرية . فعملية تشخيص وضعيه العسكريين في اسرائيل علي اعتبارهم قوة ضغط علي غرار الاحزاب او الهستدروت تعبير وتوصيف غير دقيق وهذا ما تكشف عنه طبيعه العلاقه بين المؤسسات الاسرائيلية والمؤسسة العسكرية برغم ما تدعيه من أن الحياة السياسية في اسرائيل تقوم علي اساس احتفاظ السلطة المدنية بالاستقلال والقيادة إزاء السلطة العسكرية ، الا أن الاخيرة تسهم وبشكل مباشر في أغلب الاحيان في صياغة ووضع القرار السياسي ومن خلال القنوات المدنية الرسمية وغير الرسمية (٥) .

(١) عبدالرحمن حسن صبري - مرجع سابق ١٨٥

(٢) فؤاد مرسي - مرجع سابق ١٢٥

(٣) هشام عبدالله - الصناعات الجوية الاسرائيلية - شئون فلسطينيه - بيروت عدد ٢٥ - ١٩٧٣ ص ١١٠

(٤) تقرير الميزانية الاسرائيلية لعام ١٩٩٢ - مجلة الدراسات الفلسطينية - يناير ١٩٩٣ عن ( صحيفه الاتحاد الصفاويه ) في ١٩٩١/١١/٧ .

(٥) حامد ربيع - النموذج الاسرائيلي للممارسه السياسيه - معهد البحوث العربيه الفلسطينيه ص ١٤٠ - ١٤٧ .

وعلي ذلك تشترك المؤسسة العسكرية كقوة فاعلة ومسئولة في النظام السياسي مثل الأحزاب والمهستدروت والمنظمة الصهيونية ولكن يزيد من قدرة المؤسسة العسكرية عن غيرها وتعدد آلياتها ، انتشارها ومراكز اتخاذ القرار الداخلية والخارجية ، وغير خاف أن هذا البروز للدور السياسي للمؤسسة إنما يرجع الي قوة المؤسسة العسكرية ولضعف وغياب قوة اخري فاعلة في المجتمع (١) .

ويتعارض ذلك تماماً مع التقاليد والاعراف الديمقراطية في الفصل بين السلطات العسكرية والمدنية التي تصر عليها الدولة ، ويمكن ارجاع هذا البروز في القوة لسيطرة المؤسسة العسكرية علي الحياة السياسية - من خلال مجموعة من العوامل التي تبرر وتدعو الي هذه الحالة المرتبطة اساساً بخصوصية المجتمع الاسرائيلي منها التماسك والتضامن في مواجهة الأزمات ، والحرص علي الأجماع السياسي والحيلولة دون الفراغ السياسي ، الي جانب وحدة الاهداف القومية والتزام المؤسسة العسكرية نحوها وتطابقها الكامل مع مهامها في الاطار العام للاستراتيجية ، إن ظروف عمل العسكريين بعيدة عن الابتزاز السياسي عند وقوع أخطاء قاذحة في الحكم ، وهو ما يحافظ علي تماسك النخبة الحاكمة . وعلي المستوي العلمي والثقافي يتميز العسكريون في اسرائيل بمكانة علمية مرموقة ترجع الي تنشئتهم العسكرية وتخصصاتهم المتعددة والايولوجية الصهيونية المتأصلة ، الي جانب تراكم خبرات القادة في مختلف الميادين بفعل الخدمة الطويلة والفهم العميق للقضايا الرئيسية وهو ما يعزز مكانتهم ودورهم في إعداد القرارات ويلورتها (٢) .

ويمكن بأيجاز الكشف عن الدور السياسي من خلال بعدين رئيسيين هما :-

البعد الداخلي - بشقيه التشريعي والتنفيذي ، والبعد الخارجي ببعده الأمني ، وهو ما لا يتوفر لمؤسسات أخرى تشارك في تكوين بناء القوة للمجتمع ويمكن الاستدلال علي ذلك الدور من خلال ما عرض في الفصل السادس . حيث يبلغ تعداد العسكريين الذين يشغلون مقاعد فعلية بالكنيست ٢٩ مقعداً في انتخابات ١٩٩٢ ، بالكنيست الثالث عشر يصل الي ٣٧ مقعداً عندما يشملهم تعريف الانتماء للمؤسسة العسكرية أي ما يقرب من ٣٠ ٪ من اعضاء الكنيست - كما يبلغ تعداد الحقائق الوزارية بوزارة حزب العمل . عام ١٩٩٢ (٨) حقائق وزارية .. وهو ما يفسر لنا مدي التآلف بين المؤسستين التشريعية والتنفيذية وهما قمة العمل السياسي الداخلي .. والخارجي .

ولقد بلغ تعداد المسيطرين علي صفوة القوة في اسرائيل من أوائل الستينيات وحتى نهاية الثمانيات ثلاثين شخصية منهم عشرة من ذوي الخلفيات العسكرية ، استطاعوا أن يؤثروا في مسارات الحياة السياسية في اسرائيل ، ويدعموا دور المؤسسة العسكرية ، ويكفي للدلالة علي ذلك أنه ما أُنْخِذ قراراً استراتيجي في اسرائيل إلا عبر رئاسة الأركان لجيش الدفاع الاسرائيلي في كافة مراحله كما أثبتته دراسة حالة الباحث لقرار .. تأمين الجليل الأعلى بغزو لبنان عام ١٩٨٢ .

إن المؤسسة العسكرية وجيش الدفاع الاسرائيلي وأجهزته الأمنية يمكن أن يكون التنظيم العسكري الوحيد في العالم الذي يستخدم نفوذه بصورة كاملة في المسائل الاستراتيجية والتكتيكية بواسطة شعب وافر من المخابرات والتخطيط والعمليات برئاسة الأركان حيث يقومون بصياغة ووضع نظريات الأمن الاسرائيلية ونادراً ما

(١) يزيد صايغ - القوي العسكري الاسرائيلي في الثمانينات - شؤون فلسطينية يونيو ١٩٨٥ - ص ٢٥

(٢) لواء / سعيد فاضل - مجلة استراتيجية - العدد ٩١ - ٩٢ سبتمبر/اكتوبر ١٩٨٩



يتدخل الزعماء المدنيون في عملية اتخاذ القرارات ، ويقول ياريف أن العسكريين وحدهم لديهم الامكانيات اللازمة لتطوير الاستراتيجية الاسرائيلية ويؤكد أن جميع الوزراء الاسرائيليين بمن فيهم وزير الدفاع يعتمدون علي العسكريين ، ورغم تفادى الافكار حول الأمن القومي حيث يري الغالبية أنه ليس أمراً عسكرياً ولكنه يتعلق بأستراتيجية الدولة في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية .. ومن ثم فالي جانب مشاركتهم الفعالة في تطوير الاستراتيجية ، فإن المؤسسة العسكرية لديها الأدوات والوسائل اللازمة للتخطيط والتقييم وعرض المقترحات بصورة منهجية .. لذا فليس غريباً ان تعلن الأركان العامة . عن رأيها في قضايا الأمن القومي في مجلس الوزراء في الكنيست ، وليس غريباً أو غير طبيعي ان يصرح (شلومو جازيث ) أنهم أي العسكريون لا يمثلون دائماً وجهة نظر محايدة .. انهم في أغلب الأحيان يضعون هذه القياسات والاستراتيجيات لتحقيق أهداف تتطابق مع اهدافهم ، وبالتالي فهم يحافظون علي مكانتهم . في بناء القوة والمجتمع .. وهم يجدون في ذلك تأييداً خفياً حيث أن كل ما يصدر عنهم إنما هو متعلق بأمن اسرائيل القومي . ويمكن الاستدلال علي ذلك من نتائج لجنة ( أجزانات ) لنقصى الحقائق والتي شكلت بعد ١٩٧٣ ، والتي أوصت بأيجاد قدرات مستقلة للبحث والمعلومات والتقييم في كل من وزارة الخارجية الاسرائيلية ، والقاعدات ( المخابرات العامة الاسرائيلية ) . وهذا يعني أن أجهزة أخرى متعلقة بجيش الدفاع كانت تسيطر علي أجهزة المعلومات والتقييم وهي الفاعلة في مرحلة إعداد وصياغة القرار علي مستوي صنع القرار .. وهو ما أكدته اسرائيل طال بضرورة أن يكون هناك هيئة قومية مستقلة . ولا تكون تابعه للجيش بحيث يمكن أن تحقق التوازن والاستقلال المطلوب عند العرض علي مجلس الوزراء .

من الناحية القانونية تعتبر اسرائيل دولة برلمانية تتركز السلطة التنفيذية فيها في يد مجلس الوزراء الذي يشكله الحزب أو الائتلاف ووفقاً لهذا النظام يمتنع الجيش عن التدخل في الأدوار السياسي العليا ، ما لم يصل الأمر الي مرحلة وجود أزمة فعلية تهدد الكيان غير أن جيش الدفاع ووزارة الدفاع كان لها دائماً وضع خاص في البلاد ومن الصعب بمكان تحليل الحياة السياسية الاسرائيلية بمعزل عن ذلك الدور الذي يقوم به في حياة اسرائيل .

من ناحية أخرى فمع تزايد اتجاهات عسكرية الاقتصاد يكون المجمع الصناعي - العسكري قد تنامي بتأثير الجيش علي المجتمع واتضحت علاقات التشابك بين القيادات العسكرية وبين المجمع الصناعي - العسكري التي تحولت الي عنصر محدد للتطور الاقتصادي والاجتماعي والسياسي والايولوجي .

توجد عدة قنوات هامة حكمت الدور المحوري للجيش في دولة اسرائيل :-

١ - الدور غير العادي الذي تقوم به وزارة الدفاع في الحياة الاقتصادية للبلاد - وتزايد نفقات الدفاع كمؤشر لقوة المؤسسة والذي تسيطر من خلاله علي الجزء الأهم من الحياة الاقتصادية سواء من خلال موارد مالية - أو قوة عمل .

٢ - تشكيل الجيش لمجموعة ضغط هائلة يصعب اتخاذ قرار سياسي في البلاد دون مشاركتها ورضائها - والتي تشكل القرار السياسي في اسرائيل علي الاطلاق وهو يملك قنوات شرعية تمكنه من التأثير علي تشكيل القرار السياسي ، وأهم تلك القنوات هي هيئة الاركان - المخابرات الاسرائيلية - وزارة الدفاع . وقد أوضح بريتشير أن في الشئون الاسرائيلية مخططاً للصفوة الاسرائيلية وتتكون تلك الصفوة من

مجموعتين - يدخل في المجموعة الاولى ، الاشخاص الذين يشغلون مواقع قيادية في وزارة الخارجية - وفي المجموعة الثانية ممثلوا البيروقراطية العسكرية والمدنية التي يطلق عليها الصفوة الفنية الوزارية ويغلب علي ممثلي تلك الصفوة العسكرية ( ٥٦ من ٧٧ شخصاً ) (١) .

٣ - كذلك دور الجيش كأداة للتنشئة الأيدلوجية ويعتبر الجيش أداة سياسية للتربية الأيدلوجية يقارب مقدار السكان ١٧٠ ألف شخص ويصل عند استدعاء الاحتياط ٤٠٠ ألفاً ويتلقى الاحتياطي التدريبات بصفة دورية وهي برامج متكاملة تغرس من خلالها منظومة افكار محددة في أذهان النشء الاسرائيلي - ويصبح بذلك الجيش أحدي المؤسسات الهامة لغرس الايدلوجية الصهيونية وتأجيج الاتجاهات الوطنية الشوفينية .

٤ - وصاحب ذلك الدور اتجاهان متوازيان :-

(أ) الاتجاه نحو المشاركة النشطة للعسكريين في الحياة السياسية سواء من خلال اشتغال العسكريين السابقين أو من يوكل اليهم مهام سياسية بعد حرب ١٩٦٧ م (في الوزارات والمنظمات الاجتماعية أو مستشارين أو سفراء ) وكانت قمة هذا الاشتراك في الحكومة الوطنية الحالية .

(ب) تزايد دور العسكريين في الحياة الاقتصادية وتتشابك مصالحهم مع هذا القطاع . ويمكن رصد التوجهات الغالبة (٢) .

(ج) تزايد دور المؤسسة العسكرية في مجال الصناعات العسكرية وامتدادها للاقتصاد المدني مثل اقامة المستعمرات الزراعية وتوزيع المحاصيل - والبناء والتشييد .

(د) ارتباط مصالح المؤسسة ونمطها الاستهلاكي من كافة منتجات ذلك القطاع .

(هـ) أن نمط التأهيل في المجال الاقتصادي يتيح لهم فرصة العمل لأعمالهم المستقبلية - بعد التقاعد .

٥ - رغم الأزمه الاقتصادية في اسرائيل المحافظه إلا إنها تحافظ علي مستوي معيشة لا يقل عن الدول الاوروبيه حتي تضمن استمرار تدفق الهجرة اليها أو تمنع علي الاقل الهجرة المضادة - أي أن اسرائيل تجمع بين ما فشلت جميع دول العالم فيه .

### سادساً : دور المؤسسة العسكرية في العلاقات الخارجية .

تطورت العلاقات الاسرائيلية الثنائية مع العديد من الدول - ومن خلال العديد من المؤسسات الرسمية وعلي رأسها المؤسسة العسكرية الاسرائيلية التي دفعت بأسرائيل لتكون إحدي أكبر عشر دول مصدرة للسلاح في العالم ويكون لها دور وباع في الاقتصاد الاسرائيلي من خلال دورها في تصدير السلاح والواقع أن هذا الدور لم يكن منفرداً بأمن اسرائيل ولكن كان بتأييد دولي من الولايات المتحدة والغرب وتبلور ذلك من خلال علاقات رسمية وأخري غير رسمية . وهذا الدور جاء امتداداً وتطبيقاً للتعاون العسكري الاستراتيجي الرسمي الي حد بعيد وغير الرسمي من خلال أجهزة المعلومات والضباط المتقاعدين في العديد من المؤسسات والهيئات ومن خلال العديد من العمليات السرية وغير الشرعية للحصول علي المعلومات والمعدات والتكنولوجيا العلمية والصناعية العسكرية - ولقد تطورت العلاقات الثنائية الرسمية بين الولايات المتحدة واسرائيل عبر شبكة

(١) مرجع سابق ١٥٧

(٢) أحمد خضر - علم الاجتماع العسكري - دار المعارف - القاهرة - ١٩٨١ - ص ١٠٢

متواصلة من الاتفاقيات الرسمية و(مذكرات التفاهم ) كان اساسها الاول عام ١٩٧٠ الاتفاق علي تبادل المعلومات من اجل تطوير الدفاع (١) وفيما يلي موجز لمذكرات التفاهم الرئيسي (٢) .

(١) مذكرة التفاهم الموقعة عام ١٩٧١ م لتنظيم انتاج المعدات الحربية الامريكية التصميم في اسرائيل تلقت اسرائيل خلالها ١٠٠ ملف معلومات فنية علي مدي ثماني سنوات ، وتضمن كل ملف المعلومات اللازمه لانتاج أو صيانة المعدات الحربية المتنوعة .

(٢) مذكرة التفاهم الموقعة في عام ١٩٧٩ م وتعتبر الأهم منذ بدء العلاقات الثنائية . وكان المقصود منها تسهيل البحث والتطوير والاقتناء في شكل تبادل أو مشترك - ومن خلاله التزمت الولايات المتحدة بمساعدة اسرائيل في مشاريعها البحثية والانتاجية .

(٣) مذكرة التفاهم الموقعة في عام ١٩٨١م والتي أكدت مضمون المذكرة السابقة وفتحت المجال امام شركات الصناعة الحربية الاسرائيلية بعرض منتجاتها للمنافسة والاقتناء من جانب ( وزارة الدفاع الاسرائيلية ) وتعهد الولايات المتحدة بشراء منتجات حربية اسرائيليه تبلغ قيمتها ٢٠٠ مليون دولار سنوياً .

(٤) مذكره التفاهم الثانيه في نهايه عام ١٩٨١م - والمعروفه باسم مذكره (التعاون الاستراتيجي ) والتي هدفت اسرائيل من خلالها أن تعمق العلاقات الثنائية وأن تضيء عليها طابع التحالف الاستراتيجي الحقيقي . ولهذا الغرض اتفق الطرفان علي التبادل والتعاون في مجالات الاستطلاع والمعلومات ، واقامه اللجان المشتركه وتوفير المخازن الاحتياطية والمنشآت والتسهيلات المسانده لاستخدام القوات الامريكية في اسرائيل .

(٥) مذكرة التفاهم الموقعة عام ١٩٨٣ والتي طورت الي مجالات التخطيط والمناورات المشتركة وعرضت التمويل الامريكي للمشاريع التنموية الاسرائيلية في الخارج - ورفع قيمة التعهد بالشراء الي ٣٠٠ مليون دولار.

(٦) مذكرة التفاهم الموقعة عام ١٩٨٤م التي كان الهدف منها تعزيز مذكرة عام ١٩٧٩ لزياده توسيع التعاون العلمي والفني والصناعي .

(٧) مذكرة التفاهم الموقعة في نهايه ١٩٨٧م والتي تضمنت زياده التعاون في نقل الأسلحة التقليدية وفي مجال البحث والتطوير والدعم اللوجستي .

(٨) مذكرة التفاهم الثانية الموقعة في نهايه عام ١٩٨٧ والتي تضمنت انضمام اسرائيل الي برنامج (مبادرة الدفاع الاستراتيجية - الامريكية ) والمعروفة بحرب النجوم ، وتبع ذلك التزام الولايات المتحدة بتقديم تمويل برنامج انتاج الصاروخ ( هاحيتس ) ( أرو ) الاسرائيلي المضاد للصواريخ البلاستيكيه - وهو نفس المشروع الذي جددت الولايات المتحده التزامها نحو انجازه في مطلع ١٩٩٢ م .

(١) يزيد صايغ - الحياه ٢٧/٨/١٩٩٢ ص ٨

(٢) مجلة الملف المجلد الخامس ٥٠/٢ مايو ١٩٨٨ - وكالة المنار .



(٩) مذكرة التفاهم الموقعة في ربيع × ١٩٨٨ والتي أكدت علي ما سبق وإضافة [ أن إسرائيل حليف غير عضو في حلف الأطلسي ] مما يتيح لها عوناً معلوماتياً وتكنولوجياً متقدماً ، وكان ما سبق عرضه هو الإطار الرسمي التعاقدي - الذي قفز بإسرائيل الي مصاف الدول عالية الكفاءة في التصنيع الحربي . ولما كان المجال يدخل في دائرة اختصاص المؤسسة العسكرية الاسرائيلية وإشرافها ، فقد دعمت هذا الاتجاه وعملت علي تقويته لتأكيد دورها وبعد هذا الدور إحدى الركائز الاساسيه لتحديد مكانة المؤسسة علي الصعيد الداخلي والخارجي .

ومن خلال استقراء النص الكامل لمذكرة التفاهم - تؤكد المقدمة أن الاهداف الاستراتيجية واحدة للدولتين - وبالتالي - فإن الولايات المتحدة تعتبر إسرائيل دولة حليفة غير عضو في حلف الاطلنطي - وفي البند الاول من المذكرة حدد مستوى المشاورات السياسية ليكون بين رئيس الوزراء الاسرائيلي ورئيس الولايات المتحدة أو وزيرى الخارجية أو وزيرى الدفاع - وتعالج هذه المشاورات موضوعات دولية وثنائية مسلحة وهو ما يمكن إسرائيل من

× النص الكامل لمذكرة التفاهم الاستراتيجي بين اسرائيل والولايات المتحدة - (ينظر بوثائق مجلة الملف المجلد الخامس ٥٠/٢ مايو ١٩٨٨ ) . وكالة المنار .  
فيما يلي النص الكامل لمذكره التفاهم الاستراتيجي بين اسرائيل والولايات المتحدة للتعاون السياسي والامن والاقتصادي والتي تم التوقيع عليها يوم الخميس ١٩٨٨/٤/٢١ .

مقدمة - يؤكد طرفا هذا الاتفاق مجدداً العلاقات الوطيدة بين اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية والتي تقوم علي أساس أهداف مشتركة ومصالح وقيم ، وبار كان الانجازات التي تحققت من خلال التعاون في المجالات الاستراتيجية ، الاقتصادية ، الصناعية والتكنولوجية - ويعترفان بالفائدة المتبادلة لاتفاقية التجارة الحرة بين اسرائيل والولايات المتحدة ، ويشيران الي أن اسرائيل مرشحة اليوم لاهداف البند ( رقم ) ٥٠١١ من قانون سلطة الامن القومي (رقم ٧٨٩١ ) لتكون حليفة رئيسية غير عضو في حلف شمال الأطلسي للولايات المتحدة - كما أن الطرفين معنيان بتوسيع علاقاتهما عن طريق خلق إطار عام للمشاورات المتواصلة وللنعاون ومن أجل هذا الهدف توصلا الي الاتفاقات التالية -

(١) تعترف اسرائيل والولايات المتحدة بأهمية الحوار بينهما وتوافقان علي مواصلة مشاورات مستمرة ولقاءات دوريه بين الرئيس ورئيس الحكومة ، بين وزيرى الخارجية ، بين وزيرى الدفاع وبين نوي المهام الرسمية الحكومية . ويتم من خلال هذه اللقاءات معالجة مواضيع دولية وثنائية مسلحة وذات أهمية لكلا الدولتين بشكل ملائم .

(٢) (أ) يجتمع المدير العام لوزارة الخارجية [ الاسرائيلية ] ومساعد وزير الخارجية [ الامريكية ] للشئون السياسية بشكل منتظم بهدف اجراء مشاورات سياسية مشتركة - ومناقشة مختلف المواضيع الدولية التي تهم كلا الجانبين بهدف تعزيز التفاهم المشترك وتقييم هذه المواضيع .  
(ب) يتم اجراء لقاءات بين وكالة التنمية الدولية التابعة للولايات المتحدة ووزارة الخارجية الاسرائيلية - دائرة التعاون الدولي ، حسب الحاجة ، بهدف تنسيق برامج التعاون وتقدير المساعدة للدول النامية .

(٣) تؤكد الولايات المتحدة واسرائيل مجدداً أهمية مجموعات العمل المشترك التالية -

- ١ - المجموعه ثنائيه القوميه ولها رئيسان - مدير عام وزاره الدفاع الاسرائيليه ، ومساعد وزير الخارجيه الامريكي للشئون السياسيه - العسكريه .
- ٢ - تجتمع المجموعه مره كل سنتين بشكل عام وبالتاوب في اسرائيل والولايات المتحده .

(٤) مذكرة الاتفاق ( التفاهم ) ، هذه لا تخل بجميع الاتفاقيات القائمة او الالتزامات بين كلنا الدولتين ولا تؤثر بني شكل من الأشكال علي حقوق والتزامات كل من الدولتين ، بموجب ميثاق الامم المتحده أو القانون الدولي .

وفيما يتعلق بما ذكر أعلاه يؤكد الطرفان ، مجدداً تطلعاتهما للعيش بسلام مع كل الدول . وهذه الاتفاقية تدخل حيز التنفيذ لدي التوقيع عليها ، وتكون سارية المفعول لفترة أولية مدتها خمس سنوات وتجدد بعد ذلك لخمس سنوات اخري ، الا اذا أبلغ أحد طرفيها الطرف الآخر . قبل موعد نهايتها . . . . . ، رغبته في إنهاء الاتفاق .

حررت في القدس وواشنطن - بنسخ انجليزيه في ٢١ /نيسان/ابريل سنه ١٩٨٨

التوقيع :

باسم حكومة اسرائيل إسحاق شامير رئيس الحكومه

باسم حكومة الولايات المتحدة الأمريكية الرئيس رونالد ريجان

العمل المباشر في الاضطلاع بدور رئيسي مباشر في التأثير علي مسار العلاقات الدولية وهذا الدور جعلها في العديد من الحالات طرفاً مباشراً ووسيطاً أحياناً للعديد من دول العالم في علاقاتها مع الولايات المتحدة مما زاد من مكانتها الدولية .

وفي البند الثاني تحددت طبيعته ومستوي الاتصال الدوري لمدير عام وزاره الخارجيه الاسرائيلي ومساعد وزير الخارجيه الامريكي للشئون السياسيه لتعزيز وتقييم مواضيع التفاهم وتنسيق التعاون ودراسة تقديم المساعدات للدول النامية .

وفي البند الثالث - تحديد لمجموعات العمل المشتركه وهي :-

(أ) المجموعة العسكرية / السياسية × - وهي تختص بالتخطيط الاستراتيجي المشترك وإجراء المناورات العسكريه وتدرس هذه المجموعه الموضوعات السياسيه ذات التأثير المباشر علي الأمن القومي للبلدين بوحده للمجموعه رئيسان هما مدير عام وزارة الدفاع الاسرائيليه ومساعد وزير الخارجيه الامريكي للشئون السياسيه والعسكريه وتجتمع هذه المجموعه مرة كل سنتين بشكل دوري :

(ب) مجموعة تخطيط المساعدات الأمنية - وهي تعرض احتياجات اسرائيل الأمنية وفقاً للتهديدات المشتركه وتركز اللجنة علي المجالات الصناعيه والتكنولوجيه وكذا دراسة كافة المسائل التي ترتبط بأدخال اسرائيل ضمن الدول المرشحة لتكون دولة حليفه رئيسيه من غير الدول الاعضاء في حلف شمال الاطلسي - وهذه المجموعه ثنائيه وقوميه - وتجتمع مرة كل سنة في واشنطن .

(ج) المجموعه المشتركه للتنمية الاقتصاديه وهي تبحث في الأساس التطورات في الاقتصاد الاسرائيلي وتهدف الي تشجيعه وتنميته كما تقيم هذه المجموعه الطلبات الاسرائيليه من المساعدات اضافة الي الاصلاحات البنيويه. ومن هذا العرض والتحليل يتضمن أن مجموعتين من ثلاث مجموعات عمل تركزان علي النواحي الأمنية والعسكريه وتعمل علي تدعيم الاقتصاد الاسرائيلي بكافة الصور بدءاً توفير رؤوس الاموال والمساعدات الي المشروعات والبرامج المشتركه الي تحقيق أهداف واستراتيجيه الدولتين ولقد تبلورت هيه العلاقات بين الدولتين من خلال قنوات رسميه وأخري رسميه عديدة .، الا أن المؤسسة العسكريه كان لها اليد الطولى دائماً .

ورغم ان العلاقات الامريكيه الاسرائيليه مقيدة بأطار القانون الدولي الملزم فان هذه العلاقات بين كيانات رسميه هي الدوله وهو الذي تتولي اداره هذه العلاقات وزاره الخارجيه ، الا ان الامر مختلف في اسرائيل حيث انها تسيطر وتدبر علاقاتها الخارجيه بشكل خاص ومن خلاله بني تابعه تبعيه مباشره لوزارة الدفاع وهي :

١ - البعثه الاسرائيليه للمستشفيات في نيونورك ويعمل بها ٢٠٠ عضو وتشرف علي الاتصالات الاسرائيليه لمختلف الصناعات المرئيه ، مع الهيئات المتخصصه بالحكومه الامريكيه ، وكذا تتولي التنسيق الثقافي واداره يرامج البحوث والتطوير المشتركه ، وتنظم زيارات الضباط والمسؤولين والعلماء .

٢ - الملحقه العسكريه بالسفارة الاسرائيليه بواشنطن ، فهي المسئولة عن ترتيب بعثات الضباط وزياراتهم للولايات المتحدة ، وكذا عقد التعاقدات والاتفاقيات في كافه مجالات التعاون العسكري ، ولقد كان هذا الدور متوطاً بالملحقه الامريكيه بتل ابيب . ولقد تحول هذا الدور تدريجيا الي السفاره الاسرائيليه

بواشنطن دون قرار رسمي .

× المجموعه العسكريه - السياسيه المشتركه ، وهي بمثابة مجلس تناقش وتتخذ من خلاله كلتا الدولتين متابعة ترتيبات قائمة وعمليات مشتركه مثل : التخطيط المشترك والمناورات والمسائل اللوجستيه . وتهتم هذه المجموعه أيضاً بمواضيع سياسيه راهنه ذات أهمية استراتيجيه مشتركه .

٣ - برنامج تبادل العلماء والمهندسين وهو البرنامج الذي تولي ايفاد الالاف من العلماء والمهندسين والباحثين الي المعاهد والجامعات والمؤسسات الامريكية والاجهزة الأمنية والمعتمدة بالولايات المتحدة ، وذلك سواء من خلال برامج حكومية او بعثات خاصة غير رسمية .

٤ - فريق العمل للتجارة العسكرية وقد انشئ عام ١٩٨١ بموجب اتفاقية التعاون الاستراتيجية ، وفد شكل هذا الفريق بهدف توفير الاليه القادره علي ادارة التبادل التجاري ونقل التكنولوجيا وتسهيل التعاون اداريا .

٥ - مجموعة اللجان المشتركة التي انبثقت ايضا عن انتفاقيه التعاون الاستراتيجي واهتمت بتنفيذ العقود وبنود الاتفاقيات والاشراف علي تنفيذ المشروعات المشتركة سواء الخاصة بتخزين الأسلحة أو اجراء المناورات واستقبال السفن الحربية وتقديم الخدمات . المتعددة والمتنوعة ) في اسرائيل .

٦ - واخيرا فريق العمل المشترك للتخطيط الاستراتيجي والاستعداد لمواجهة الاتحاد السوفيتي والدول العربية في الشرق الاوسط عقب مذكرة التفاهم الموقعه عام ١٩٨٨ (١) .

لقد جاء اعلان التحالف الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل كتنويع لتطور العلاقات بينهما ، وكتعبير عن الالتقاء في المصالح والأهداف ، خاصه عقب إنحسار النفوذ الامريكي في كل من ايران واثيوبيا والمحيطين بالجزيرة العربية التي تشكل بالفعل رصيда وأهمية استراتيجية للولايات المتحدة (٢) .

يمكن حصر بعض الاستنتاجات عن طبيعة العلاقات الامريكية الاسرائيلية نوجزها في الاتي :

١- ان العلاقات الاقتصادية المتميزة لدولة اسرائيل كانت وستظل دائما عنصرا ضروريا وأساسيا في تكوين الدولة واستمرارها .

٢ - ان اعتمادات اسرائيل علي قوة خاصة تزامن دائما مع بحث هذه القوي عن جلفاء يمكن الاعتماد عليهم في منطقة الشرق الاوسط (٣)

٣ - ان المؤسسة العسكرية من مكانتها الطبيعية والمرتبطة أساسا بأمن اسرائيل تخلق لنفسها الدور الذي يمكنها من الحصول علي مكاسب تدعم هذه المكانة السياسية داخل اسرائيل .

٤ - ان هذا التحالف سيطل قائما ومستمر برغم التحولات التي طرأت علي المنطقة ، سواء من خلال التواجد بالخليج ، او بالحصول علي نفوذ متميز في منطقه الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد التسويه السلميه . وبعد هذا العرض لدور المؤسسة العسكرية الاسرائيلية في العلاقات الخارجيه ، فقد حققت اسرائيل حلم الرواد الاوائل ، متحولة اسرائيل من موقع التبعية السياسية في الخمسينات ، الي المشاركة الكاملة ، بل وأضافت موقفا متميزا الاستراتيجيه الامريكية (٤) .

ولقد استعرضنا دور المؤسسة العسكريه في العلاقات الخارجيه مع حصر هذا النموذج في العلاقات الامريكية، حيث توافرت عنها المعلومات العديدة والبيانات وتحاول اسرائيل ابراز هذه العلاقات بشكل يؤكد من

(١) جريده الحياه ٢٧/٨/١٩٩٢ ص ٨

(٢) مجله الفكر الاستراتيجي العربي العدد (٣) يناير ١٩٨٢ ص ٦٥

(٣) جورج العبد - المستقبل العربي - اسرائيل في الفلك الامريكي العدد (٩٠) يناير ١٩٨٧ ص ١٩

(٤) يوسف الحسن . اندمايح . مرجع سابق ص ٣٦



مكانتها الاقليمية والدولية ، وهناك علاقات خارجية لاسرائيل علي نفس مستوى التحالف والتعاون مع جنوب افريقيا ، الارجنتين ٠٠فرنسا ( ويرغم الاعلان عن تجميد العديد من الاتفاقيات التسليحية ٠ الا أن التعاون قائم في مجالات اخري عديدة علي مستوى التصنيع ٠٠ في مجال انتاج الطائرات والصواريخ ٠ ) .

### سابعاً : دور المؤسسة العسكرية في إتخاذ القرار ( غزو لبنان ١٩٨٢ ) :

( دراسة حاله لدور المؤسسة العسكرية في اتخاذ القرار السياسي الاسرائيلي (غزو لبنان ١٩٨٢ ) )  
يعتبر مجلس الوزراء هو السلطة المختصة دستوريا بصنع القرار السياسي وقد اقيمت هذه المؤسسة لتكون الهيئة المركزيه لاتخاذ القرارات السياسية ، وان كانت القرارات تتخذ في اجتماع ضيق وغير رسمي يعقد في منزل رئيس الحكومه ، أو قبل جلسة الحكومه ، ثم تنقل هذه القرارات الي الجلسة للموافقه عليها رسميا فقط ( في حالة حكومة حزب الاغلبية ) ويقول بن فورات - ان المؤسسات تحكم شكليا ، اما السلطة الحقيقية فتتركز في يد السلطة او المؤسسة ، وهو ما نسميه بجماعة إتخاذ القرارات وهناك ست شخصيات هامه تتحكم في صنع السياسة - وهي .. ( رئيس الوزراء - سكرتير الهستدروت - وزير الدفاع - سكرتير الماباي - زعيم الليكود - المعراخ - ثم رئيس الدولة (١) ) .

ان عملية صنع القرار في اسرائيل تتم بعدة مستويات ومراحل متباينه ، وتساهم فيها عدة مؤسسات وتنظيمات متفاوتة القوة مما يفقد عملية صنع القرار - المركزيه - في جهة الإشراف ويؤدي بالتالي الي توزيع القوة بين عدة مؤسسات ويتيح المجال لعدة أجهزة وتنظيمات لممارسة تأثيرها خلال هذه المراحل ونتج عن ذلك أن اصبحت قوة كل جهاز ومشاركته في صنع القرار تعتمد علي الخصائص الذاتية والصفات الشخصية لمن يشغل موقع القيادة في هذا الجهاز وقد سهل ذلك لمعظم القيادات الرئيسييه في اسرائيل الاحتفاظ بقوتها وابرازها عند الحاجة من خلال قدرتها في التأثير علي القرارات عبر مراحلها المختلفه وحتى وإن لم تكن هي القوة الرئيسييه في اتخاذ القرار (٢) - وكانت النتيجة العامه هي أن آلية السلطة في النظام السياسي الاسرائيلي تلتزم بالآلية الديمقراطية الغربية التي توفرت لمعظم اعضاء النخبة السياسية .

إن الهدف من البحث في هذه الجزئية لا يكفي منها الحصول علي المنهج المتبع في وحدة صنع القرار السياسي الاسرائيلي - وإنما يهمننا ايضا القرار ذاته - أي المخرج السياسي للنظام أو الآليه المستخدمة ، وذلك من حيث مضمونه ومحتواه وتوجهاته بالأخص في قضيتي - حل الصراع العربي الاسرائيلي ، وحل المنازعات الإجتماعية الداخلية (٣) - ولا ترتبط السلطة الحقيقية في اسرائيل بالتنظيم الرسمي فقط من خلال المؤسسات الهيكلية المعروفة (الكنيسيت) أو مجلس الوزراء ، بل توجد في يد قوي متحصنة من داخل المؤسسات ( هذه القوي هي النخبة ) ، وهذه المؤسسات التي تمتلك قوة في إطار العمل السياسي وغير السياسي - (القرار الخارجي وغير الخارجي ) وتتمثل هذه المؤسسات في ثلاث :-

( أ ) اللجنة الوزارية للأمن والخارجية .

(ب) لجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست .

---

(١) السياسة الدولية عدد ٨٧ يناير ص ٦٠

(٢) مرجع سابق ص ٦٢ .

(٣) مرجع سابق ص ٧٠ .

(ج) المؤسسة العسكرية (١) .

وحتى لو تفحصنا هذه المؤسسات لوجدنا أن القاسم المشترك في عضويتها هم العسكريون وأهم هذه المدخلات انتمائهم الي وزارة الدفاع أو وزارة الخارجية - وكذلك الحال في اللجنة الوزاريه ،اذ يعتبر التواصل مع المؤسسة العسكرية من قبل شخص رئيس الوزراء من اهم عناصر قوته في اتخاذ القرار بل والسيطرة علي اللجنة ذاتها - أما بالنسبة للجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست ، فإن عضويتها ترتبط دائما بكبار القيادات السباسبية والعسكريه وتمثل عامل ربط وتواصل بين هذين النمطين من القيادات - .

ويمكن بمزيد من التحديد تقسيم مسئولييه صنع القرار الي ثلاثة مستويات :

( أ ) المستوى الاول - رئيس الوزراء ومجموعه وزراء .

(ب) المستوى الثاني - اللجنة الوزاريه للأمن والدفاع .

(ج) المستوى الثالث - رئيس الوزراء ووزير الدفاع ( في زمان ومكان محددين ) .

وفي كل الحالات يشكل ممثلو المؤسسة العسكرية قاسما مشتركا في هذه المستويات الثلاثة ويرجع ذلك الي ان هيبة ونفوذ المؤسسة العسكرية في النظام السياسي الاسرائيلي تنطلق ( بالاضافه الي اضطلاعها بمساحة واسعة من الممارسات الاجتماعية والاقتصادية ) من ان اهم المسائل في هذه الدوله هي أمور الحرب والسلام - والعلاقات المتبادلة بينها وبين القوي الخارجيه - وسائل السياسه الخارجيه والدفاعيه لاتحل عن طريق البرلمان ولا حتي عن طريق الحكومه ولكنها تحل عن طريق مجموعه من ذوي النزعه العسكريه المرتبطة برئيس الوزراء (٢) . وسوف نتعرف أولا علي النمط الإسرائيلي في اتخاذ القرار من خلال تحليلها تاريخيا و تحليل نمط إسرائيل في إتخاذ القرارات (٣) .

ويمكن تقسيم تاريخ إسرائيل الي أربع مراحل تاريخية لا تتفصل بعضها عن بعض وهي :-

(أ) المرحلة الأولى - من ١٩٤٨م - ١٩٦٧م - منذ فترة حكم بن جوريون وانتهت بحرب الأيام الستة - وقد

تميزت هذه المرحلة بثلاثة ملامح رئيسية .-

(١) قوة شخصية - دافيد بن جوريون - وزيادة نفوذه .

(٢) عظمة الإجراءات غير الرسميه ففي اتخاذ القرارات التي اتخذت قبل قيام الدوله وقبل إنشاء المؤسسات .

(٣) ضعف نفوذ الهيئات الحزبيه في تحديد السياسة الخارجيه والدفاع وعملية اتخاذ القرار كانت عملية غير

رسمية . وان التنسيق السياسي كان يتم بصورة اساسية بين اثنين من كبار المسئولين في مكتب رئيس الوزراء

هما - السكرتير العسكري وسكرتير السياسة الخارجيه - واذا كان بن جوريون قد اعتمد شخصين بالتحديد

فإن اشكول قام منذ ١٩٦١م بوضع نمط جديد لاتخاذ القرار وإنشاء أول مجلس للأمن القومي ضم

(جولداماتير - وإسرائيل جاليلي - واسحاق رابين - بصفته رئيسا للأركان ، ومدير المخابرات ) ثم ضمت ديان

عقب حرب ١٩٦٧م . ويؤكد - يهودا بن مائير ان صراع الجنرالات قبل حرب ١٩٦٧م كان دليلا كافيا علي ان

عملية إتخاذ القرار كانت ضعيفه ولا تتمشي مع مواجهة الأزمات المفاجئه .

(١) نظام بركات - مراكز القوي في اسرائيل - مرجع سابق ص ١٢٢ .

(٢) د . حامد ربيع - النموذج الاسرائيلي للممارسه السياسيه - مرجع سابق ص ٢٣٥

(٣) yoram ben meir - national socusity , Decisian ma;ing the isracli Gase - The arivum, (٢)

ersity, Sreusalem past 1990 pp 150-190.

(ب) **المرحلة الثانية** - من ١٩٦٧م - ١٩٧٤م - من حرب الايام السنة الي ما بعد حرب عيد الغفران - وبعد رحيل أشكول - تولت جولدامائير ، ولقدرتها علي استيعاب الصراعات داخل رموز السلطه ، فأنشأت ما يسمى بحكومته ( المطبخ ) الذي كان يجتمع دوريا بصورة غير رسمية لدراسة قضايا الامن القومي وكانت هذه المرحلة محدده قبل العرض علي مجلس الوزراء للحصول علي موافقه ( وهذا ما يوضح غاليية نمط استخدام الوجه الثاني للقوة ) وزاد علي مجلس الامن القومي في مرحلة اشكول زياده اعداد الجنرالات والخبراء المختصين ، بالاضافه الي بعض الوزراء الموثوق بهم في الاتجاه السياسي - وهذا بالاضافه الي السكرتير العسكري ومدير مكتب رئيسية الوزراء . وكانت كارثة حرب يوم الغفران علي اسرائيل قد اثبتت خطأ نظام اتخاذ القرار في اسرائيل .

(ج) **المرحلة الثالثة** - من عام ١٩٧٤ - ١٩٨٤ - ( مرحلة المتغيرات الحاده في سياسته اسرائيل ) لقد غيرت نتائج حرب أكتوبر من النظام السياسي والاجتماعي الاسرائيلي ، وأفرزت هذه المرحلة - ثلاثيا جديدا ( رابين - بيريز - آلون ) . ولم تلبث المرحلة أن طرأ عليها تغير حاد في الحكومه والحزب الحاكم . وفي بدايه هذه المرحلة رفض رابين انشاء جهاز أمن قومي لاتخاذ القرارات ، واستخدم رابين نفس اسلوب المجلس لكن بصورة رسمية ولكن بحدوث التحول في الحكومه من ( العمل الي الكيود ) تم العوده مرة اخري الي نمط بن جوريون وان كان بيجن قد التزم بالتنظيم ، فأعتمد علي لجنة الأمن الوزاريه علي اعتبار أنها ممثلة لمجلس الامن القومي ولكنها كانت عوده لسياسة الرجل الواحد ( مناحم بيجن ) ولكنه عند ما بدأت مباحثات السلام المصريه - الاسرائيليه - شكل فريق عمل بقيادة الجنرال ( ابرهام تامير ) لتخطيط السياسة لتسوية السلام والاستعداد للتفاوض مع مصر رأي إيلياهو بين اليسار ان يؤكد علي أن القرارات كانت تتخذ بواسطة كل من بيجن ودايان في النهايه - وتكشف لنا الوقائع عجز بيجن عن تشكيل لجنة الامن الوزاريه بعد تشكيل حكومته الثانيه مما اكّد عدم تماسك وترابط عمليه اتخاذ القرار ، وكانت حرب جنوب لبنان وتطويوها فير شاهد علي ذلك .

(د) **المرحلة الرابعة** - وهي المرحلة الحاليه من ١٩٨٤ - ١٩٩٣م ( مرحلة المتغيرات الاقليمييه نتيجة للحرب في جنوب لبنان وزيادة حدة الأزمة الاقتصادية لم تسفر الانتخابات عن نتائج حاسمه فتشكلت اول حكومة وحدة وطنية وتشكل اول مجلس وزراء مصغر من عشرة اعضاء - وحتى بيريز عند توليه السلطه في ١٣ اكتوبر ١٩٨٤ عجز عن تشكيل مجلس أمن قومي ولكنه استطاع ان يشكل مجموعة عمل من المستشارين اطلق عليها ( شباب بيريز ) . وفي نفس الوقت صدق ( بيريز ) لمدير عام مجلس الوزراء ( ابرهام تامير ) علي تشكيل لجنة من العقول ( المتضخمة ) وهم كبار الاكاديميين وممثلو هيئات المخابرات ، ولكنها ظلت قليلة الاثر علي متخذي القرار . ويكشف لنا السرد التاريخي وتحليل هذه المرحلة ان شميون بيريز - قد نجح بالفعل في تأكيد أهمية شعبة التخطيط بوزارة الدفاع بحيث تشكل الهيئة العسكرية ويكون تابعة الي رئيس الاركان ، والهيئة المدنية وتكون تابعة لوزير الدفاع ومنها خرج شامير ليشكل من هذا الموقع لجنة الامن القومي - ولقد ظل صراع الاختصاصات قائما حتي الان .

كما ان لجنة اجرائات كشفت عن اخطاء جسيمة في اتخاذ القرار ومما سبق تنكشف لنا حقيقة مؤداها ان استمرار هذا النظام يؤكد مكانة العسكريين وعدم تحديد الاختصاصات ويكشف بوضوح عن مدي رغبة العسكريين في التواجد عند كل قرار وذلك برغم التواجد في المناصب الهامه المتوسطة باتخاذ القرار .



## ١ - صنع القرار السياسي في اسرائيل :

تعرض برنيشر في دراسته المتميزة عن القرارات السياسية في اسرائيل الى مراحل صنع القرار ، اضافة الى تحديد القوي المشاركه بفاعليه في هذه المرحلة وقد اكد أنه اضافه الى المسار الطبيعي لاتخاذ القرار من المؤسسات السياسية ( مجلس الوزراء - الكنيست ) ، فأن هناك العديد من الأجهزة الاخرى مثل ( جهاز المخابرات - ومراكز الدراسات الخبراء النخبه الفنية ) وهي وبعد تعريفنا الاجرائي للمؤسسة العسكرية إحدي المكونات الرئيسية للمؤسسة ، وذلك في مرحله إعداد القرار وفي مرحله اتخاذ القرار فأن هناك تواجدا كاملا لوزير الدفاع ورئيس الاركان عضوي لجنتي الأمن والدفاع والخارجيه في مجلس الوزراء والكنيست ثم ان مرحله التنفيذ الفعلي تشارك فيها المؤسسة العسكرية بكافة عناصرها ومكوناتها البنائيه ، وتنفيذ القرار داخليا وخارجيا ) . وسوف نتعرف علي هذه المراحل تفصيلا ، حيث تمر عملية صنع القرار السياسي في اسرائيل بثلاث مراحل رئيسيه تشتمل علي الاتي كما يوضحها الشكل المرفق ( ٢٣ ) هو ما يطلق عليه نموذج بريتش لاتخاذ القرار في اسرائيل .

### مراحل صنع القرار السياسي في اسرائيل (١) :

تمر عليه صنع القرار السياسي في إسرائيل بثلاث مراحل رئيسية تشتمل علي الاتي ( كما يوضح بشكل رقم ( ٢٣ ) ) .

( أ ) مرحله اعداد القرار ويتم خلال هذه المرحلة دراسة الشكل او القضية او موضوع القرار وتحديد الاهداف والمتغيرات ذات العلاقه وجمع المعلومات والبيانات وتحديد البدائل ودراستها من قبل المتخصصين استعداد لعرضها علي عناصر صنع أو صياغة القرار . وترتبط هذه المرحلة في اسرائيل بدور جهاز المخابرات بشكل اساسي في القرارات الأمنيه ، هذا بالاضافه الي دور مجموعة الخبراء والاستراتيجية والنخب الفنية والتكنوقراط في الوزارات ومراكز الدراسات والأبحاث .

### (ب) مرحله صياغة واتخاذ القرار :

وتتمثل عليه اختيار بديل معين وتفضيله علي البدائل والسياسات المطروحة وتتم خلالها عملية الدراسة التحليليه علي التوزاي ، او علي التوالي بكل البدائل لتحديد مدي الجدوي والعائد من كل منها . وترتبط مرحله صنع القرار الاسرائيلي بمجموعة من المتغيرات الأصلية والقوي الحقيقية في اسرائيل تمثلها مجموعة من مراكز القوي ، وعلي راسهم رئيس الوزراء ووزير الخارجيه والدفاع ومجموعة من المؤسسات الرسمية التي تحبذ تركيز القوة مثل اللجنه الوزاريه للأمن والدفاع ولجنة الكنيست للخارجيه والدفاع ورئاسة المؤسسة العسكرية .

### (ج) مرحله التنفيذ والمتابعة :

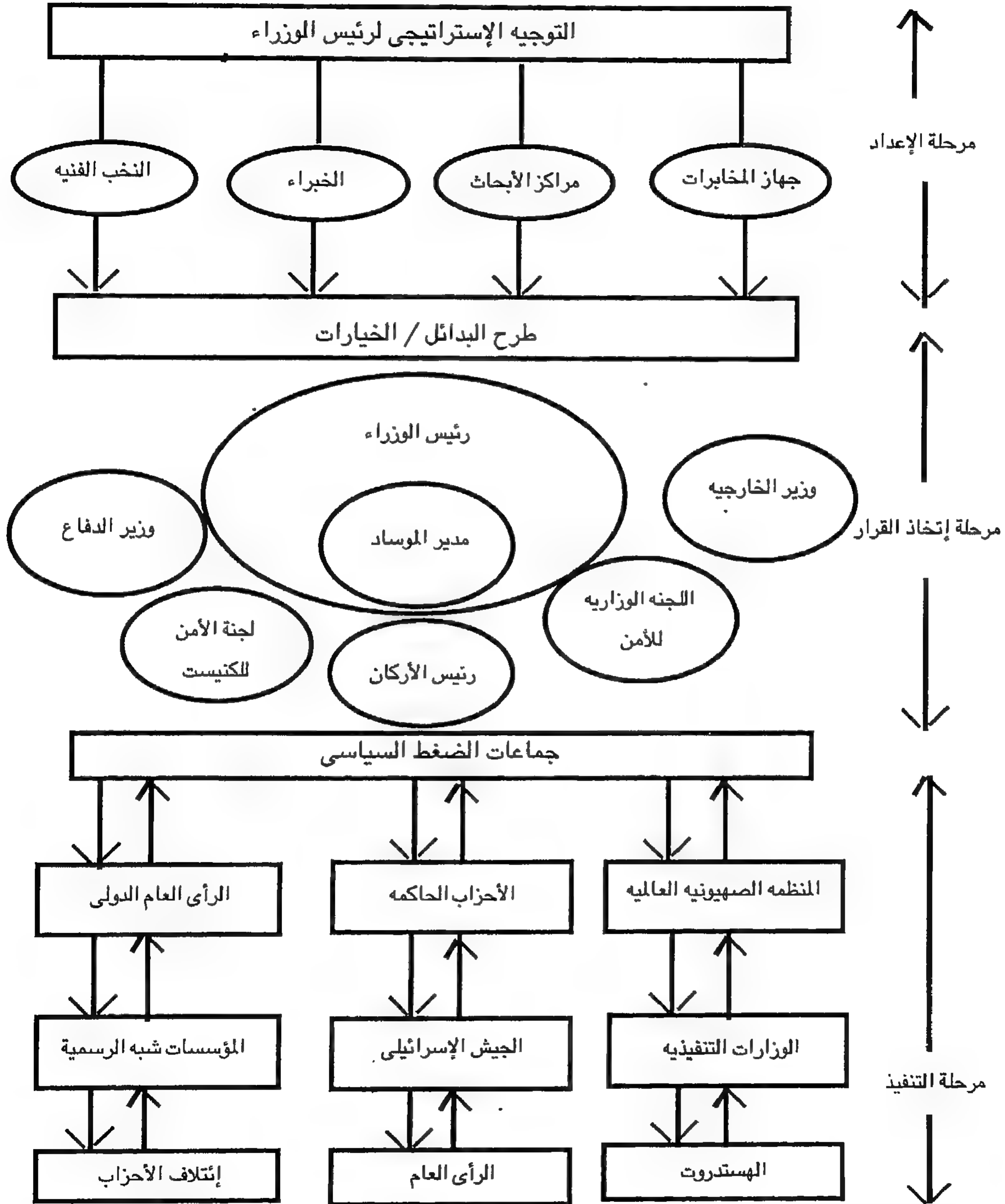
وتبدأ هذه المرحلة مبكراً من خلال التحكم في توقيت القرار ، ثم عليه انتقال القرار الي الاجهزة التنفيذية المسئولة عن تنفيذه ، وضمان المساندة والدعم ومتابعه التنفيذ العكسية والنتائج المترتبة علي اتخاذ القرار وترتبط هذه المرحلة بمجموعة من القوي العاجلة خلال هذه المرحلة والتي تكمل بعضها من حيث تأثيرها علي سير القرار ، بالاضافه الي ذلك هناك فاعليه مجموعه القوي المؤثر علي عملية اصدار القرار وتنفيذه ، نذكر منها ما يلي :

(١) نظام بركات - مراكز القوي ونموذج صنع القرار السياسي في اسرائيل مرجع سابق ص ١٦٠ ، ١٦٢

( أ ) القوي المؤثرة - وهي التي تتحكم بتوقيت القرار فهي وان كانت لاتساهم في اتخاذ القرار ولا تستطع منع اتخاذه الا انها تمثل بعداً أساسياً في التحكم في القرار بعد اتخاذه من خلال قدرتها علي الوقوف عتبة امام تنفيذ خطة معينة . مثال ذلك ، الدور الذي تقوم مراكز القوي المعارضة في اسرائيل ، ومراكز القوي خارج النطاق الرسمي للسلطة والبيروقراطيات الحزبية المنافسة ، والرأي العام المحلي ، والوكالة اليهودية العالمية .

شكل رقم (٢٣)

نموذج : لمراحل إتخاذ القرار



x هذا النموذج أشار اليه الدكتور / حامد ربيع في دراسته عن من يحكم إسرائيل

وقام الباحث بتوظيفه وفق تعريفه الإجرائي .

(ب) القوي المساندة - وهي التي تمد وتزيد القوي الصانعة بالقوة الفاعلية ، وتسمح لها بالحركة والتجانس مع القوي الاجتماعيّة السيادية - وهي عبارة عن أدوات اتصال تعمل على تجميع القوي لمساندة القرار للمساعدة في سرعة إنجازها - مثال ذلك دور المؤسسات غير الرسمية المؤيدة للحكومة مثل الهستروت - ومن حكومات المصراخ والكيبوترات البيروقراطية الحزبية للائتلاف الحاكم .

(ج) القوي المتخذة للقرار : وتشمل مجموعه التكنوقراط بالوزارات المعنية سواء في المجال السياسي او العسكري او الاقتصادي وتتمثل في الجيش الاسرائيلي والوزارات المختلفة والجهزة التنفيذية والمؤسسات شبه الرسمية .

## ٢ - ديناميات صنع القرار السياسي في المجتمع الاسرائيلي :

هناك ثلاث مجموعات من المتغيرات تؤثر علي اتخاذ القرار :

- ١ - مجموعة تمثل المتغيرات الاصلية اي تلك التي تساهم بطريقة مباشرة في تشكيل القرار السياسي .
  - ٢ - مجموعة المتغيرات التي نصفها بأنها القوي المساندة اوهي تلك المؤسسات او العناصر التي تقوم بصياغة القرار بالطاقة والقدرة علي المبادرة .
  - ٣ - وهناك مجموعة ثالثة من المتغيرات نستطيع ان نصفها بأنها القوي الضاغطة اي تلك المتغيرات الفرعية التي لاتساهم في اتخاذ القرار وهي لا تمنع من اتخاذ القرار ، ولكنها تستطيع ان تحول قراراً حاسماً الي قرار بالتوفيق اي تصفيه الموقف الي قرار باتخاذ حل وسط متذبذب بين الحسم والتأجيل .
- ويمكن تفسير ذلك بتحديد المؤسسات الثلاث التي تتحكم من حيث الواقع في صياغة اي قرار سياسي عرفه المجتمع الاسرائيلي وهي الحكومة ( الحزب الحاكم ) ، الشخصيات الكبرى ، المؤسسة العسكرية وتشارك هذه المجموعة الأصلية أدوات اخري هي قيادة الحزب مجلس الوزراء اللجنة الاستشارية للدفاع - لجنة الكنيست للأمن القومي والخبراء الفنيون .
- اما المجموعة الثانية وهي المجموعة المساندة فيمكن حصرها في خمسة متغيرات هي : الهستروت/ الأحزاب المشاركة لحزب المابلمي/ الكيوزات - ويلحق بها كافة التعاونيات / ثم الراي العام القومي - وبيروقراطية الحزب الحاكم - وهنا ارتباط عضوي بين هذه العناصر المساندة والقوي الاصلية ( الأولى )
- ويلي ذلك مجموعة القوي الضاغطة ويقتصر دورها في عملية توقيت القرار ونستطيع ان نحددها في أربع : اليهود في المهجر ، الراي العام الدولي ، الصفوة المختارة ثم الاحزاب غير الحاكمة .
- ومتغيرات المجموعة الثالثة وصفت بانها لا تؤدي سوي وظيفة التوقيت السياسي ، لكنها تستطيع ان تصل الي عملية الصياغة او المساندة من خلال مسالك غير مباشرة .

ومن خلال هذا العرض يري حامد ربيع - ان عناصر القوة والنموذج الاسرائيلي للممارسة السياسية يمكن تحديدها اجمالاً في الأبعاد التالية ....

- ( أ ) الارتباط الحركي بين مختلف العناصر للبناء السياسي كامتداد لمبدأ الولاء لدولة اسرائيل .
- ( ب ) وضوح المواقف السياسية - وذلك بان كل قوة تعرف موقعها الحقيقي من النظام القائم ومن عملية الممارسه بمعنى انه يكون هناك وضوح في تحديد العلاقات بين الحق والالتزام .



(ج) التخطيط في المعمل السياسي .

(د) تطبيق مبدأ توزيع الادوار بحنكة وبراعة .

هذه الخصائص المميزه كان لابد وان تؤدي الي نتائج نظامية عديدة من اهمها :

( أ ) ثبات الطبقة القيادية .

( ب ) قله عدد صانعي القرار .

( ج ) استمراريه التعامل بين القوي السياسيه والقوي الثقافية .

( د ) تضيق دائرة التأثير للقوي الاقتصادية .

( هـ ) فاعليه عمليه الاتصال بين كافه العناصر في المستويات الثلاثة المذكورة .

ويبقى لنا دور وهو التخطيط في ضوء معرفتنا العمليه لنمط اتخاذ القرار السياسي في اسرائيل حتي نتمكن من استغلال نقاط ضعفه ، وكذلك معرفة القوي التي يمكن التأثير عليها لتحقيق اهداف ومصالح مصرية وعربية .

### ٣ - عوامل فاعليه المؤسسة العسكرية في التأثير علي السياسة الداخلية :-

بالرغم من ان القرار السياسي في اسرائيل تتحمل مسئوليته اجهزة محددة تنظيميا من خلال النسق السياسي الذي تم عرضه ، سواء من خلال الكينسيات ومناقشاته ومجلس الوزراء ولجانها الفرعية ، او مجلس الوزراء المصغر او من خلال ضغوط الاحزاب السياسية . ولكن يبقى التساؤل ( لماذا المؤسسة العسكرية هي التي تعمل جاهدة علي المشاركة ، او انها تدعي للمشاركة ؟ ولقد كانت هناك عوامل عديدة وراء نجاح الجيش في اداء هذا الدور بنجاح (١) ، نذكر من هذه العوامل ما يلي ...

(١) ان المؤسسة العسكرية - هي المؤسسة الوحيدة في اسرائيل التي يمكنها ان تصل لها جميع فئات

المجتمع من اجل برامج التنشئة الاجتماعية والسياسية .

(٢) للجيش الاسرائيلي كميات ضخمة من الموارد التي لا يوجد لها نظير لدي المؤسسات الاسرائيلية

الاخري مما يسهل التغلغل في كافه القطاعات .

(٣) حاجة دولة اسرائيل الي مجتمع مخلص وملتزم وعالي الكفاءة يمكن الركون اليه ، من الطاقه البشريه .

(٤) ان المؤسسة العسكريه تضرب جذورها في نظريه الأمن الاسرائيليه ارتباطا بالعقيدة الصهيونية .

وفي دراسه صادرة عن مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية للاهرام ١٩٧٦ بعنوان ( قرار الحرب في السياسه الاسرائيليه ) : « ومع التسليم بان مجلس الوزراء الاسرائيلي هو الذي يتخذ القرار بالاضافه الي العوامل السياسيه الداخليه والقوي الحزبيه والرأي العام والمناخ الاقليمي الدولي والعلاقه مع الولايات المتحدة » .  
- والواقع ان قرار الحرب الاسرائيلي يجري التمهيد له بواسطة دائرة ضيقة ومحددة داخل مجلس الوزراء تتكون من نخبة مختارة من اهم الوزراء ، بالاضافة الي بعض الشخصيات القيادية في الدولة اطلق عليهم وزراء المطبخ او المؤسسة الحاكمة (٢) .

كما ان طبيعة وبنية النسق السياسي الاسرائيلي قد هيأت ، الفرصة لجماعات ضغط متعددة ان تشارك في اتخاذ القرار سواء من خلال المؤسسة العسكرية ( ممثلة في اجهزتها التنظيمية ) ، او كبار القادة العسكريين

(١) محمود قاسم - المجله العسكريه الفلسطينيه عدد ٢ ابريل ١٩٩٠ ص ٧٨

(٢) سيد عليوه - الاهرام الاقتصادي ١٩٩٠/٥/٢٥ ص ٧١

المتقاعدين في الساحة السياسية ثم ان طبيعته التحديات التي تواجه اسرائيل هي التي دفعت بالمؤسسة العسكرية الي ممارسة نفوذها من خلال الأوجه الثلاثة للقوة ونوجزها في هذه التحديات :-

( أ ) التحديات الأيدولوجيه فهي امام مأزق لا يمكن مواجهته بطريقة عقلانيه فقيامها علي أسطورة غيبية ليس . هناك مدعاة اخلاقية او عملية لذلك الا تلك الأسطورة عن أرض الميعاد .

( ب ) التحديات التاريخيه وتتجسد في مأزق الاسباب العمليه لاضطهاد اليهود أدت الي قيام اسرائيل حقيقه تاريخيه بالنسبة لاوروبا ، لكنها بالنسبة للشرق الاوسط نمط من انماط الاستعمار الاستيطاني .

( جـ ) التحديات الاقتصادية ، وهي تنبع من الصعوبات الناشئه في بناء دولة اسرائيل في اقليم يفتقر الي المواد الخام ومحاط بالاعداء .

وترتبط التحديات الثلاثة مباشرة بالأمن الاسرائيلي ؛ ومن ثم فان المؤسسة العسكرية تكون احدي ركائز اتخاذ القرار (١) .

#### ٤ - تحليل لخطوات إتخاذ القرار السياسي « لغزو لبنان عام ١٩٨٢ » :

ومن خلال التعرف علي نموذج مراحل صنع القرار السياسي في اسرائيل كما اورده ( بريشر ) في دراسته عن القرارات السياسييه في اسرائيل ، فان جهاز المخابرات ومركز الدراسات والخبراء والنخب الفنيه التابعه للمؤسسة العسكريه تشارك في مرحلة إعداد القرار من خلال صياغة البدائل - وكذلك وزيرالدفاع ولجنتي الأمن والخارجية بالوزارة وبالكينسيت تشارك في اتخاذ القرار حتي مجموعة القوي السياسييه الرسميه . كما انه في مرحله التنفيذ يشارك جيش الدفاع بامكانياته وموارده في تنفيذ القرار .

وسوف نتعرف علي أسلوب اتخاذ القرار من واقع البيانات والمعلومات المتاحة عن قرار غزولبنان عام ١٩٨٢ لبيان مكانة المؤسسة العسكرية من خلال دورها في اتخاذ القرار السياسي لاسرائيل . من خلال تحليل لعلاقات القوة مع مؤسساتها في اسرائيل :

وسوف نتعرف علي مراحل اتخاذ القرار من خلال مجموعة من الخطوات العملية التي سبق ان ذكرها مايكل بريشر في دراسته عن اتخاذ القرار السياسي في اسرائيل وهذه الخطوات هي :

الخطوة الاولى : تحديد عناصر البيئة العاملة .

الخطوة الثانيه : تحديد صانعي قرارات السياسة العليا .

الخطوة الثالثه : التحقيق في عمليه اصدار القرار خلال الوقت المحدد ( سير القرارات ) .

الخطوة الرابعه : اختيار مراحل القرار المؤديه الي القرار وفيها عمليه متابعه تنفيذ القرار .

الخطوة الخامسة : التغذية العائده .

الخطوة الاولى : وهي البيئة العاملة :

يلزم ان نحددها تفصيلا للتعرف علي المناخ السائد عند اتخاذ القرار لغزو لبنان ١٩٨٢ ، فانه يلزم التعرف علي الأطراف الفاعله والمباشرة فعلي مستوي التحالف كانت هناك ثنائيات العلاقات الخاصة بين اسرائيل والولايات المتحدة ولبنان وفرنسا ومنظمة تحرير فلسطين والاتحاد السوفيتي ( السابق ) ، واخيراً علاقه متصل

(١) لواء سعيد فاضل - مجلي استراتيجيا عدد ٨٩ يوليو ٨٩ ص ٢٣ - ٢٤ .

x يستند الباحث هنا الي ان قرار الحرب هو قرار سياسي من كافة الابعاد وان العسكريين دستوريا في جميع سياسات الدول الديمقراطييه مسؤولون باعداد القرار واتخاذ التدابير اللازمه لتنفيذ القرار السياسي .

بكافة الأطراف مع اختلاف مستوياتها من حيث درجه علاقه والتزام مصر باتفاقيه السلام مع اسرائيل وكذا التزامها العربي ومصادقيتها في احتوائها - لعلاقتها الخارجيه وهو ما يوضحه الشكل رقم (٢٤) الذي يوضح طبيعه علاقات الاطراف ٠٠ وكيف ان هناك علاقات غير مباشرة علي سبيل المثال بين اسرائيل ومنظمة تحرير فلسطين من خلال فرنسا ومن خلال لبنان ويمكن التعرف علي معالم هذه الخطوة تحليليا علي مستويين هما :

#### أ - المستوى الخارجى :-

- العداء الامريكى لمنظمة التحرير الفلسطينية وجاء هذا العداء بوضع الفلسطينيين الي جانب السوفيت في المعادله العالميه ونظرت الي الحركه الفلسطينيه كعنصر يجب كبتة لا كقوة خليفه بان تسترضي من أجل تعزيز الأهداف الاميريكية الاقليميه ويرجع هذا للربط في العداء الي ثلاث أزمات كبرى وقعت علي كاهل الادارة الامريكيه في سبتمبر ١٩٧٠ وهي علي التوالي التدخل العسكري السوفيتي في مصر والذي كان سببا مباشراً للزمة في الاردن وبناء القاعدة البحرية في كوبا والتي كانت بمثابة تحد سوفيتي مباشر والمواقف التالية هي بنجاح الشيوعيين في شيلي من خلال الانتخابات تأكد للادارة الامريكيه أهمية اسرائيل العسكريه من الناحية الاستراتيجية والتي اعتقدت ان من خلالها يمكن السيطرة علي الشرق الاوسط .

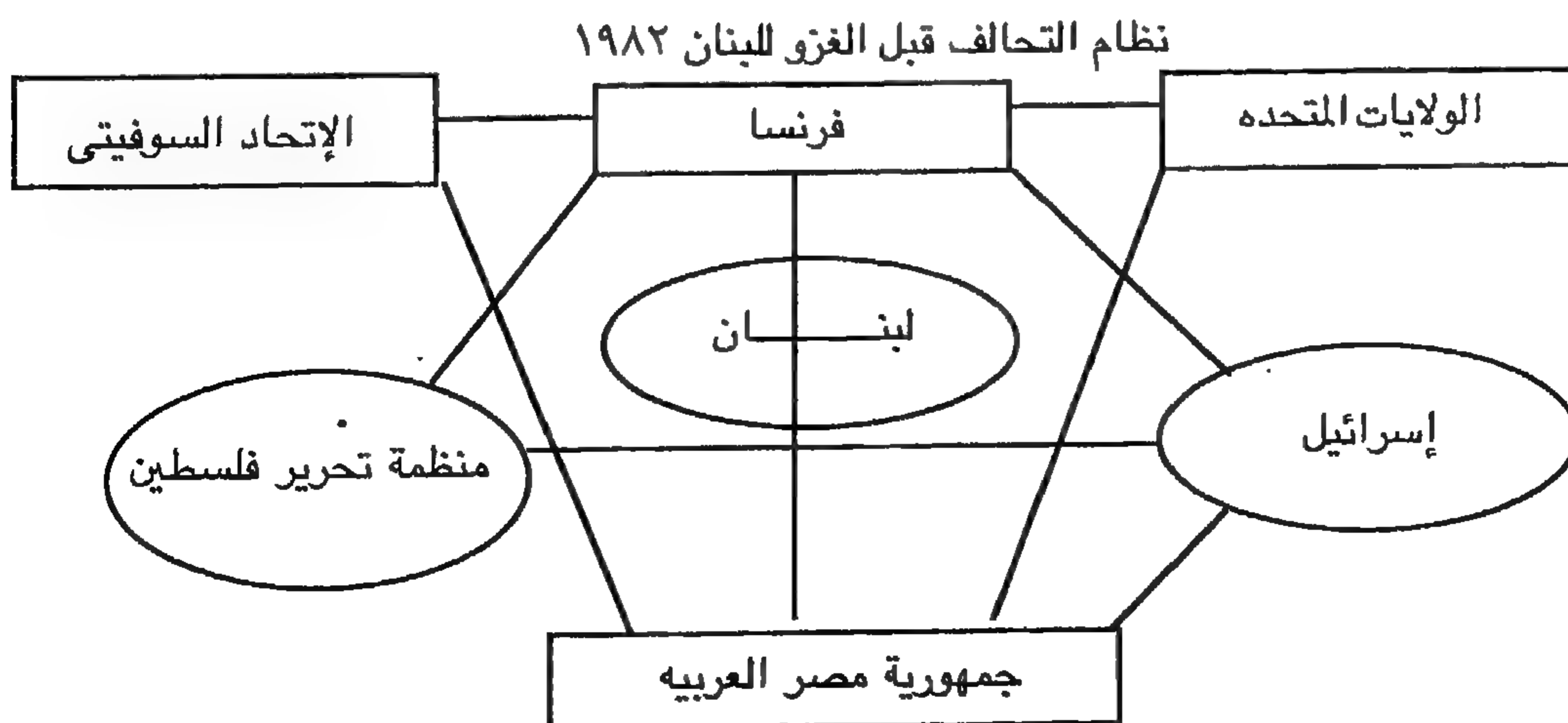
- ان هناك وهما غربيا في هذا التوقيت يستند الي ان متاح السلام في الشرق الاوسط يكمن في مفاوضات بين منظمه التحرير واسرائيل بحيث يحمل المنظمه علي الاعتدال ، بينما كانت الولايات المتحدة اي أن النظرة ليست هي الأداة الملائمه لخلق الاستقرار في العالم العربي .

- استغلت اسرائيل هذه الحاله ولم تجر التشاور الملائم بشأن اجتياح لبنان الا ان الادارة الأمريكية قد رأت ان النتائج جاءت لتتمشي مع مصلحة عملية السلام في الشرق الاوسط ومصلحة جميع الحكومات المعتدله في المنطقه ومصلحة الولايات المتحدة .

- كما ان الادارة الامريكيه لن تعارض اي ضرر فعلي يقع علي سوريا والمنظمه .

وعلي سبيل المثال فان الاعمال العدائية المكثفة من جانب عناصر منظمه التحرير الفلسطينية ، وزيادة تواجدها المطرد بعد الخروج من الاردن ، وتصعيدهم للغارات الفدائيه لمستوطنات شمال التحليل ، والانسحاب المتوقع (انذاك ) من سيناء في ٢٥ / ابريل / ١٩٨٢ هي التي شكلت عملية القرار التي وصلت الي ذروتها في اول يونيو ٨٢ .. ولتنفيذ العمليه .

شكل ( ٢٤ )





## ب - علي المستوي الداخلي :-

عندما بدأ القرار لم يكن ثمة خلاف علي الاطراف بين القوي السياسي في اسرائيل ولا علي مستوي الرأي العام حول الاهداف المعلنة للغزو ٠٠ ويمكن رصد حالة الاجماع علي المستوي الداخلي من خلال ثلاثه مؤشرات :-

- (١) كانت هناك معارضة صورية اي انها في اطار معين ولم تظهر الا بعد الغزو وبسبب الخسائر الجسيمة
- (٢) ان المعارضة السياسية الكبرى ( المعراخ ) كانت بشكل عام مؤيدة للقرار السياسي الذي اتخذه (الليكود ) الي الحد الذي سافر فيه شيمون بيريز الي الولايات المتحدة واوروبا لشرح مواقف الحكومه وجمع التبرعات لتمويل العمليات العسكرية

(٣) زادت شعبية كتله الليكود ( وهو ما يكشف حالة العدوانية الجماعية التي يتسم بها المجتمع الاسرائيلي ككل - ولقد كان هذا الاجماع الشعبي علي تأييد العدوان انما يتواءم مع طبيعة الشخصية الاسرائيلية وقدرة الحكومة ودأبها علي اقناع الرأي العام بأهمية الغزو وضرورته لأمن اسرائيل (١) .

بينما علي المستوي الاقتصادي فقد كان هناك أزمة اقتصادية منذ منتصف السبعينات ولقد وجدت حكومة الليكود في ذلك تربة صالحة للاستمرار أبرزها بنحاس سابير ( وزير المالية العمالي ) حينما عرض ميزانية عام ١٩٧٤ - ١٩٧٥ وربطها بالأزمة العامة التي يمر بها النظام الرأسمال الدولي - بينما كان الواقع غير ذلك فقد وصل عجز الميزان التجاري الي مايريو علي ١.٨ مليار دولار عام ١٩٨١ حيث ان محاولات اسرائيل لزيادة الصادرات بنسبة ٨.٥ ٪ عام ٨١ لم تستطع ان تحقق غير ٣.٧ ٪ من المخطط كما بلغت مديونية اسرائيل عام ١٩٧٩ الي حوالي ١٦ مليار دولار ومع بداية عام الغزو ، بلغت المديونية ١٨.٤ مليار دولار (٢) .

كما كانت الاوضاع الاجتماعية ليست اقل سوءاً من الاوضاع الاقتصادية ، فقد شهد المجتمع حاله من الانقسام في الرأي حول نتائج السلام المصري / الاسرائيلي وتخوف الرأي العام من حالة السلام فاذا كانت الحروب طارئة في تاريخ الشعوب الا ان الامر مختلف بالنسبة للمجتمع الاسرائيلي حيث تستبد به فكرة أن الأمن القومي قائم علي تعدد عرقي لا يربط بين اعضائه الا الاحساس بالخطر والاضطهاد والعداء للمجتمعات المحيطة (٣) .

ولقد أجري العديد من استقصاءات الرأي حول الموقف من الغزو وكانت نتائجها ٨٢.٨ ٪ يؤيدون الحكومه في اتخاذها قرار الحرب بينما عارض الغزو ١٢.٢ ٪ ورفضه ٥٪ التصويت ولم يكن غريباً ان يحصل الليكود علي تأييد الشرقيين الذين ظلوا لفترة طويلة حتي ١٩٧٧ دعامة المعراخ ٠٠ ويرجع هذا التأييد الي اسباب دينية وتقليدية فعلي حين تهتم العناصر الغربية بقضايا الديمقراطية فإن الشرقيين لا يطلبون الا قوة الحكومة وسيطرتها علي جيرانها وتهديدها لهم .

## الخطوة الثانية : تحديد صانعي القرار السياسي:-

القرار الاسرائيلي سياسيا كان ام عسكريا ، يجب ان ينال موافقة مجلس الوزراء مع هذا فقد يتخذ رئيس الوزراء قرارات ثم يفرضها علي أرض الواقع فيما بعد مثلما حدث في اجتماع مجلس الوزراء يوم السبت

(١) مؤسسه الدراسات الفلسطينية - الاجتماع الاسرائيلي للبنان ١٩٨٢ - ص ١١٨

(٢) د ٠ علي الدين هلال - الغزو الاسرائيلي للبنان - الاهرام ١٩٨٤ ص ٥٨

(٣) دينا الخواجه - ( الابعاد الاجتماعية للغزو ) في مرجع سابق ١٩٨٤ ص ٩٦

الموافق ٥ يونيو ١٩٨٢ والتي تقرر فيها خوض حرب سلام الجليل وسجلت فيه نتائج التصويت حيث ايد ١٤ وزيراً قرار الحرب وامتنع وزيران عن التصويت ويمكن تحديد مجموعه الصقور في هذا القرار وهم (بيجين وشارون - شامير - ويعقوب مريدور - وابراهيم شرير - واسحاق موداعي - وموشيه نسيم ) بينما ضمت مجموعة الحمائم ( دافيد ليفي - ومردخاي تسيبوري - وزبولون هامرت واسحاق ايرليخ - وهارون اوزان - ويورام اريدور ) .

ومن خلال تحليل الخلفية العسكرية ومناصب مجموعه الصقور ارتباطا بتعريف الباحث الاجرائي ، نجد أن خمسة من اجمالي ثمانية من اعضاء المؤسسة العسكرية ، ولقد لعب شارون دوراً بارزاً كشخص منفرد منذ دخل الحكومه بالتعاون مع كل من بوفاك يونمان - اسحاق موداعي في اقناع رئيس الوزراء بهذا القرار وصاغوا المناخ الملائم له بل كرسوا كاهه جهودهم للبحث - تحقيقا لاهداف توسعية ٠٠٠٠ يمكن ان نتعرف علي مراحل القرار الاستراتيجي من خلال القرارات الفرعية التكتيكية من خلال الخطوة الثالثة ، وهي مرحلة سير القرارات ومن خلال تحليل البيئه السيكولوجيه لمتخذي القرار ، فان خلفية المشهد السياسي والروح العسكريه للسيطرة علي اعضاء لجنه الثمانيه ، وفرت القاعدة للتنبؤ بالقرارات المحتملة والتي تنساب من الرؤية الغريزية والانطباعات الذهنية وقد سبق عند تعرضنا لسمات الشخصية العسكريه التي تقلب علي صناع القرار في اسرائيل وما تتسم به من عدوانية .

### الخطوة الثالثة : التحقيق في عملية اصدار القرار :-

بعد تحليل البيئه العامله وتحديد صانعي القرار تأتي الخطوة الثالثة التي تشبه الي حد كبير الفحص في السياسة الخارجية ليس من حيث ترتيبها الزمني ولكن من خلال تمحيصها من خلال ثلاث عمليات هي الدخل INPUT والعملية PROCESS والخروج OUTPUT اي انها تبدأ بالأحداث السابقة للقرار والمرتبطة والهدف الاستراتيجي ثم تتطور الي العملية من خلال مجموعة من القرارات التكتيكية ولقد كان هناك مجموعه الاحداث السابقة عن الوزارات وهي ذات ارتباط وثيق بالنتائج التي أدت الي القرار الاستراتيجي النهائي .

فإن توقيع معاهده السلام مع مصر وبداية تنفيذ الانسحاب من سيناء وتجميد الاوضاع ..... علي جبهه سيناء كل ذلك هيأ الظروف وساعد اسرائيل علي تركيز جهودها في اتجاهات أخرى باتت اكثر تهديدا خاصة بعد الخروج الفلسطيني من الأردن .. ومع النشاط المحدد لفصائل المقاومه الفلسطينيه كان اجتياح جنوب لبنان ١٩٧٨ امراً ضروريا حتي ان القصف الجوي اليومي للبنان ، أصبح محاولة حكومية لاسترضاء الرأي العام الاسرائيلي الرافض للتهديدات الفلسطينيه كما ان المناورات الحزبية والحوارات في جلسات الكينسيت ، وكذا تصريحات الوزراء كانت تشارك في تهيئه المناخ وتعبئه الرأي العام الاسرائيلي للدخول في حرب قادمة ويمكن الاستدلال علي صيغة الشخصية الاسرائيلية العدوانيه حيث ان أحد استطلاعات الرأي التي اجرتها صحيفه المعاريف افادت بأن ٨٤ ٪ من عينه الاستفتاء رأّت ضرورة وأهمية غزو لبنان لأمن اسرائيل .

---

x اشارت العديد من الدراسات الي تكوين مجموعة الصفوة السياسية عام ١٩٧٧ الي عام ١٩٨٣ وهم (مناحم بيجين - ديان - بمتزرا دايسمان - سمحا ايرليخ - يورام اريدوم - يوسف بورج - شارون - ايجال يادين - بيريس - يرواحام ميشل - دافيد ليفي - شامير - بن اليسار - ارينز - ايتان - ) يرجع الي نظام بركات - مراكز القوي في اسرائيل ٠ مرجع سابق ص ١٠٨

(١) صحيفه معاريف الاسرائيليين الصابره في ١٩٨٢/٦/٢

#### الخطوة الرابعة : وهي اجتياز مراحل القرار وبلوغ القرار الإستراتيجي :-

من تحليل الاوضاع والهيئه العامله فقد أفرزت مجموعه من القرارات التكتيكيه التي سبقت القرار الاستراتيجي ويمكن التعرف علي ملامح هذه الخطوة من خلال تحديد أحداث ما قبل القرارات والدخول في مجال القرارات التكتيكية وفي النهايه الدخول الحاسم في القرار الاستراتيجي وصولا الي القرار الاستراتيجي وتنفيذه كما يوضحه الجدول رقم ( ٤٦ ) الذي يوضح سير القرارات في حرب لبنان عام ١٩٨٢ .

- ففي مرحله ما قبل القرار كانت هناك مجموعه من الأحداث والوقائع قبل القرارات ترابطت فيما بينها افرزت حالة من الحرب مهدت للقرار الاستراتيجي الذي اشتمل علي ثلاثة قرارات تكتيكيه كان القرار الاول هو قرار ضم الجولان والذي اصر عليه العسكريون علي اثر زيادة التهديدات من جنوب لبنان واعتقادهم بان مجلس الأمن لم يقدر أمن اسرائيل وصدر قرار وقف اطلاق النار كما جاء تعيين ارئيل شارون والذي يتسم بجموح وطموح عسكري لاحدود له الي جانب تطرفه وتشدده .

- ثم كان القرار الثاني بتأجيل الحرب والذي كان العسكريون في سباق مع الزمن لبداية العدوان علي لبنان قبل الانسحاب من سيناء الا ان اسرائيل اضطرت للدخول في سباق القرار التكتيكي الثاني لعدة اسباب منها تجميد الولايات المتحدة مذكرة التفاهم مع اسرائيل والقصف الجوي لجنوب لبنان وبيروت .

- اما القرار الثالث وكان إقرار الحكومه بالتدخل المنفرد في لبنان وبرغم معارضة الولايات المتحدة لهذا القرار ولقد كانت الاحداث التي استغلتها المؤسسة العسكرية للضغط علي الحكومه تسلي فدائيين من الاردن وتأكيد وصول امدادات الاسلحه من الاتحاد السوفيتي لمنظمة التحرير الفلسطينية ، واغتيال موظف اسرائيلي بسفارتها في باريس .

وبعد القرار التكتيكي الثالث في هذه المرحلة ، فان الدخول الحاسم في مرحله القرار الاستراتيجي كان نتيجة لتجنب نتائج داخلية عديدة كرد فعل للانسحاب من سيناء والموافقة الضمنية من خلال تصريحات مسؤولي الخارجيه الامريكيه ونتائج زيارة وزير الدفاع الاسرائيلي للولايات المتحدة قبل اعلان حاله التأهب للقوات في شمال اسرائيل في ٢٠ مايو ٨٢ وعلي اثر هذه النتائج كانت موافقة الحكومه علي تعبئه الاحتياط وتالها تأييد المعارضة ولم تكن محاوله اغتيال سفير اسرائيل في لندن سوي الذريعة التي استند عليها العمل العسكري .





**الخطوة الخامسة :** وهي الخطوة التجريبية الاخيرة والتي كانت تجسيدا لحاله التغذية العائدة والتي نوجزها في أنها بعض الآثار والنتائج وردود الافعال المترتبة علي العملية PROCESS حيث ان هناك العديد من الآثار التي تعود مرة اخري لعملية معالجة المدخلات ( لأسباب ) وهذه الآثار تتفاعل ايضا مع البيئة العاملة ، ثم بالنسبة للانطباعات الذهنية والقرارات الناجمة عنها في شتي القضايا السياسية .

فقد كان للقرارات الاسرائيلية بشأن غزو وجنوب لبنان نتائج قصيرة المدى بالنسبة للبيئة العالمية والسيكولوجية ، وبالنسبة لمسار السياسة الاسرائيلية من ١٩٨٢ وحتى الغزو العراقي للكويت فكما تأثرت العلاقات الدولية بين اسرائيل والولايات المتحدة وفرنسا والاتحاد السوفيتي ، كما تأثرت العلاقات الاسرائيلية الاقليمية بمصر اضافة الي تأثر العناصر العسكرية السياسية والاقتصادية والاجتماعية المكونة للبيئة الداخلية فلم يكن لمجموعة من القرارات مثل هذا التأثير في نظام السياسة الخارجية لاسرائيل مع استمرار فعالية التغذية العائدة لأكثر من عشر سنوات بعد القرار الاستراتيجي .

- ولقد كانت لبنان هي احدي الجبهات التي حاولت اسرائيل فيها حل مسأله سياسية بقوة السلاح اما الجبهة الثانية فكانت المناطق المحتلة ثم كانت الجبهة الثالثة وهي مواجهه المجتمع الاسرائيلي نفسه بنتائج الحرب وما تركته من اثار علي هذا المجتمع ونحن بصدد التعرض للجبهة الثالثة المرتبطة بموضوع دراستنا ، الا ان نتائج الجبهة الاولى لم تتحقق فلازالت منظمه التحرير قائمة برغم ما نالها من خسائر مادية ومعنوية وخروجها من لبنان الي تونس وبعض الدول العربية بل لقد قبلت اسرائيل التفاوض معها من خلال وفد اردني ثم وقعت معها اتفاق واشنطن ( بشأن غزه واريحا ) ، وعلي الجبهة الثانية فلم تستطع اسرائيل ان تدير حركتها بقوة السلاح في الاراضي المحتلة بل علي العكس أفرزت متغيرات أقوى اهمها الانتفاضة الفلسطينية وما ترتب عنها من اجراءات تعسفية أضرت باسرائيل مثل سياسات الطرد والإبعاد والإستيطان .

من خلال تأثر البيئة العاملة تعرضت اسرائيل للخطر وخلق قرارها بالتأجيل للحرب تعاطفا ، ومع بداية القرار الاستراتيجي حدث تعاطف دولي وتهدهة للرأي العام علي المستوي الداخلي .. ، ورغم المناخ الدولي .. ووجود قوتين عظميتين الا ان التحليل الدقيق يؤكد انهما كانتا علي اتفاق كامل بأهميه أمن اسرائيل ، ولقد تأثرت العلاقات الاسرائيلية / الفرنسية ، لدرجه تبني فرنسا الدعوة في اوربا لفرض الحظر علي العلاقات مع اسرائيل ومع خروج اسرائيل عن اهدافها ووصولها بيروت تدخلت الولايات المتحدة ، ولحماية السلطة في لبنان بتأييد من فرنسا ، وتأثرت العلاقات المصرية الاسرائيلية وقررت مصر سحب سفيرها من تل ابيب .

وعلي المستوي الداخلي فان الموقف كان اشد وطأه فقد تغيرت مواقف عديدة كانت مؤيدة للحرب في لبنان .. لاسباب اهمها خروج الجيش عن تنفيذ المخطط ، وبقاء الجيش في لبنان فترة طويلة فقد تراجعت المعارضة عن تأييدها للحكومة وكانت بدايه العنف ( حكم الليكود ) حتي تشكلت حكومة الوحدة الوطنية في منتصف الثمانينات ( بيريز / شامير ) ولقد استطاعت الصفوة العسكرية ان تستثمر هذه المرحلة استثماراً جيداً للمناورة والخروج من مستنقع لبنان باقصي مكاسب برغم خروج شارون من الحكومة كما عادت المنظمة السياسية الرامية الي الفصل بين المدنيين العسكريين والتزام العسكريين بمهامهم .

فعلي الجانب الاقتصادي كانت تكلفه عملية الغزو اكثر مما يتحمل الاقتصاد الاسرائيلي والتي بلغت ٧.٦ مليار دولار سنويا فانخفضت نسبة طلب الاسواق الخارجية على الصادرات الاسرائيلية وتدهور النشاط

السياحي بشكل خطير الي جانب الارتفاع الملحوظ في نسبة التخضم ونسبة الاسعار وزيادة الاعتماد علي المعونة الامريكية كما فشلت المحاولة الاسرائيلية لخلق سوق جديدة في لبنان ، وبالتالي فقد انعكست هذه الاثار علي المجتمع الاسرائيلي ككل .

علي اثر المذابح العديدة في جنوب لبنان والخلافات السياسية بين الحكومه والمعارضة فقد تحرك الشعب الاسرائيلي يطالب بطرد العرب من اسرائيل برغم خسائهم .

#### ه - دور المؤسسة العسكرية في اتخاذ القرار:-

علي ضوء نموذج مايكل بريتشير لعملية صنع القرار في اسرائيل والي طلب عملية التحليل لخمس خطوات متتاليه لاتخاذ القرار ، نجد المؤسسة العسكرية ، وبمبادرة من وزير دفاعها ، وتأييد مباشر من رئيس الوزراء عملت علي تهيئة المناخ واستغلال كافة المدخلات في البيئه العالمية كما ان المؤسسة العسكريه لعبت دوراً بارزاً من خلال تأكيدات اجهزة المخابرات ومراكز الأبحاث علي مدي خطورة واستمرار تواجد منظمه التحرير الفلسطيني بقوتها في لبنان بحيث صاغت خيارات كان اقلها خطورة هو اجتياح لبنان أما البديل الثاني فقد كان حرب استنزاف طويلة الأمد تنهي أمن اسرائيل .

وبالتالي فان طرح هذه الخيارات علي صفوة اتخاذ القرار والتي يوضحها شكل رقم (٢٥) اكدت انه لا مفر من اتخاذ البديل الاول ومن خلال تفاعل المؤسسة العسكرية مع المجتمع من العسكريين المستشارين في كل موقع باسرائيل .. ومن خلال الحوارات العديدة مع جماعات الضغط السياسي تمكنت المؤسسة العسكريه تهيئة المجتمع بكامل طوائفه وتنظيماته للحرب والحصل علي تأييد القوي المؤثرة المساندة والقوي المنفذة للقرار ويعد قرار الحرب بلبنان ١٩٨٢ من اكثر القرارات التي حازت علي التأييد الكامل للمجتمع بفضل تعبئة المؤسسة العسكريه لكافة القوي في مراحل اتخاذ القرار .



## الخانمة

مكانة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية

- في نهاية هذه الدراسة نستطيع إبراز النتائج الأساسية التالية بصورة موجزة :
- ١ - ان المجتمع الاسرائيلي يتسم بخصوصية إجتماعية ترجع لمعاناة تاريخية وضع الإسرائيليين انفسهم فيها عنوة ، للاحساس الجارف بالتميز والتفرد النابع من عقائد توراتية وايدولوجية .
  - ٢ - بالإضافة إلى ان المجتمع اليهودي في ، مراحله التاريخيه شاهد العديد من التناقضات الاجتماعية اهمها التناقض العرقي والتناقض الطبقي والتناقض الجيلي ويرجع التناقضان الأول والثالث لعوامل تاريخيه وذات ابعاد ثقافية الا ان التناقض الثاني يعود لنمو البرجوازيه الاسرائيليه ولذا أصبحت احد عناصر بناء القوة للمجتمع من خلال أشكال مؤسسية عديدة .
  - ٣ - ان النمو السكاني يعتمد علي موجات الهجرة المتتاليه مما جعل التركيب الطبقي ذا بعد عرقي وثقافي وهذا التركيب ينعكس واقعيا من خلال التناقض الثقافي بين الجماعات الدينيه والاتجاه العلماني وأخيرا المهاجرين الجدد .
  - ٤ - إن المؤشرات للتغيرات الإقليمية والدولية ، والملامح العامة لطبيعة المجتمع الإسرائيلي أكدت أن إسرائيل تعاني فعليا من معضلة ديموجرافية مستقبلية تشكل تهديداً لبقاء إسرائيل .
  - ٥ - كما أن تفاقم الظواهر الاجتماعية السلبية ( التبنى - الطلاق - الإجهاض ) أدت إلى شروخ عميقة في البناء الاجتماعي الإسرائيلي مما ساعد على إنحلاله - كما أن صور الصراع العرقي بين فئات المجتمع تهدد أمن وتكامل المجتمع وهذا يدفع بالقائمين على الحكم للعمل على خلق عدو أو تهديد دائم لإسرائيل .
  - ٦ - أفرزت كل هذه التناقضات والصراعات لنا شخصية اجتماعية جديدة تتسم بروح المغامرة والعدوان وهي أكثر وضوحا في الشخصية العسكرية التي هي السمة السائدة في المجتمع الاسرائيلي .
  - ٧ - ان البعد الايدلوجي زاد من تعميق الثقافه اليهودية فقد فاقت الصهيونية البعد التوراتي والبعد اللغوي والبعد التاريخي . . . وعبرت عن كبت تاريخي تبلور في متنفس العنف تجاه الآخرين .
  - إلا ان البعد الايدلوجي السائد لم يقلل من حدة التناقض الثقافي داخل المجتمع والذي قلص من حجمه المخاطر الأمنية الخارجية - الذي أثبتتها الدراسة من خلال التناقض الحاد في مستوى المعيشة والاسكان والوظيفة والتعليم .
  - ٨ - ان النظام السياسي يشهد انقلابا غير مسبق حيث تسيطر السلطة التنفيذية علي مسيرة الحياة السياسية علي عكس ما هو متبع في النظم الديمقراطية العريقة - كما ان هذا النظام يحاول الجمع بين المتناقضات من خلال محاولة الالتزام بأطر دينية عقائدية نابعة من الديانة اليهودية ( حيث تعد اسرائيل من الدول القليلة التي تنشأ فيها احزاب علي أسس دينية ) والالتزام بتوجهات علمانية تعكس ميول الصابرا
  - ٩ - ان النظام السياسي في اسرائيل ترك مساحة كبيرة للمشاركة والتعبير عن الحقوق السياسية الا ان هذه الممارسه أكذوبة أكثر مما هي حقيقة حيث تنحصر دائرة اتخاذ القرار في حيز محدود يؤثر فيه صفوة فنيه متميزة تعبر عن العديد من الصفوات يجمعها الالتزام بالمبادئ العقائدية التي تهدف في الأساس إلى الحفاظ علي أمن اسرائيل .

١٠- ان النظام الاقتصادي في اسرائيل نموذج غربي حاول ان ينطلق من مركزية الدولة في الاربعينات والخمسينيات الي التعددية الاقتصادية في الستينات والسبعينات عندما بدأ في التخلص من ملكية الدولة للعديد من الأنشطة الاقتصادية .

١١- ان الانجاز الاقتصادي في اسرائيل قد تحقق من خلال ثلاثة عوامل رئيسية هي توافر موارد مالية من التعويضات ووفرة عمالة حرة مؤهلة مهاجرة الي المجتمع الجديد واخيراً صغر حجم الدولة وزيادة انتاجها عن استهلاكها .. وهو ما استثمر تماماً من خلال أثار حرب ١٩٦٧ التي خلقت اسواقاً جديدة للمنتج الاسرائيلي في الأراضي المحتلة .

١٢- ان جيش الدفاع الاسرائيلي سيبقي هو نواة المؤسسة العسكرية التي يدور في اطارها وفلكها بقيه عناصر المؤسسه العسكريه .. والرأس المدبر المهيمن علي هذه المؤسسه هي هيئه الاركان التي تشبه في حد ذاتها وتنظيمها مجلس وزراء مصغر يحقق سيطرتها من خلال علاقاتها المحددة سابقا مع رئيس الوزراء - وزير الدفاع ومن كونها دولة داخل الدولة تنظيمياً .

١٣- ان المؤسسه العسكريه تبسط سيطرتها الدائمه والمستمره من نبع لا ينضب من الموارد البشرية وهو الضباط المتقاعدين . المؤهلين والمعدنين لادوار عديدة في الأجهزة المدنية تحقيقاً لأهداف قومية واهداف ذاتية ترتبط بمكانة المؤسسة العسكرية .

١٤- لقد تمت صياغه العلاقه بين المؤسسة العسكرية والسلطات المدنية في اسرائيل بناء علي طبيعة الادوار التي تمارسها المؤسسة من خلال مكوناتها الأمنية والصناعية والعلمية والسياسية وضباطها المتقاعدين ، بحيث أصبح نجاحهم في أداء هذه الادوار أحد سبل الحراك الاجتماعي وصولا الي مصاف القوة .

١٥- اثبتت الدراسات ان مكانة العسكريين في تعاضم منذ حرب ١٩٦٧ ورغم هزيمة اكتوبر ١٩٧٣ - ونكسه القتال في لبنان ١٩٨٢ حيث بلغ عدد العسكريين (٣٧) عضواً من مقاعد الكنيست البالغة ١٢٠ مقعداً - ووجود (٨) وزراء عسكريين في الحكومة الخامسة والعشرون بالتشكيل الوزاري عام ١٩٩٢ - كما زادت نسبة الانفاق الامني الي ١٨ ٪ من اجمالي الدخل القومي - الي جانب توفير ما يقرب من ٢٢٥ مليار شيكل اسرائيلي لصالح المجمع الصناعي العسكري لاسرائيل .

١٦- لقد عززت مكانة العسكريين دور المؤسسة العسكرية - وزادت كفاءه الاداء والخبرة العمليه في تنفيذ الادوار العديده هذه المكانة ، بمعنى ان العلاقه متبادلة .. وليس غريباً ان يدعم العسكريون هذا الاتجاه حيث يحقق ذلك لهم ولؤوسساتهم مكاسب اجتماعية وسياسية كبيرة .. كان أهمها ان العسكريين في اسرائيل اصبحوا من اهل الخبرة ومستشارين مؤثرين في اتخاذ القرار لدرجه التأثير المباشر في صياغة السياسة العامة للدولة .

١٧- لقد منحت الأبعاد التنظيميه قوة الي قوتها بحيث منحها سمات المؤسسة الدولة - كما ان علاقات القوة داخل المؤسسة العسكرية بين كل من رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس الأركان ومدير الموساد تؤكد مكانة رئيس الاركان البارزة داخل المؤسسه ذاتها وبما تؤهله لنور بارز علي مستوي علاقات القوه بين مؤسسات الدولة .



١٨ - وعلى مستوى علاقات القوة بين المؤسسات فإن كافة هذه المؤسسات ارتبطت بالمؤسسة العسكرية فاصبحت مشاركته لكل مؤسسة في دورها الي جانب دورها الرئيسي كأحد عناصر القوة في حد ذاتها ، وبالتالي فإن عملية تصنيفها كأحدى جماعات الضغط تفسير قاصر . فهي مؤسسة قائمة كأحدى المؤسسات الكبرى بالدولة .. ويمكن الاستدلال علي ذلك من نتائج تحليل نموذج اتخاذ القرار السياسي في اسرائيل لحرب ١٩٨٢ في لبنان حيث تكشف المكانة الحقيقية للمؤسسة في مواجهة العديد من عناصر قوة الدولة والتي توصلت لدراسة من خلال تحليلها لدورة اتخاذ القرار إلى ان هناك اربع دوائر للقوة في اسرائيل كما يوضحها الشكل (٢٥) .

أ - في المركز دائرة فكرة القرار وهي عقل اسرائيل في هيئة الاركان الاسرائيلية بوزارة الدفاع ويتمركز بها قيادة المؤسسة العسكرية بعناصرها وكوادرها وتتلقى توجيهات العمل الاستراتيجي من ثلاثة مناصب رئيسيه وهم رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس هيئة الاركان .

ب - الدائرة الثانية للقوة هي دائرة صنع القرار ، وهي مجموعه العناصر المكونة للمؤسسة بكافة اجهزتها وقد حددها الباحث في تعريفه الاجرائي .. وتعد هذه الدائرة هي حلقة الوصل الفعلية مع الدائرة الرسمية للتصديق وإصدار القرار .. في الدائرة الثالثة للقوة .

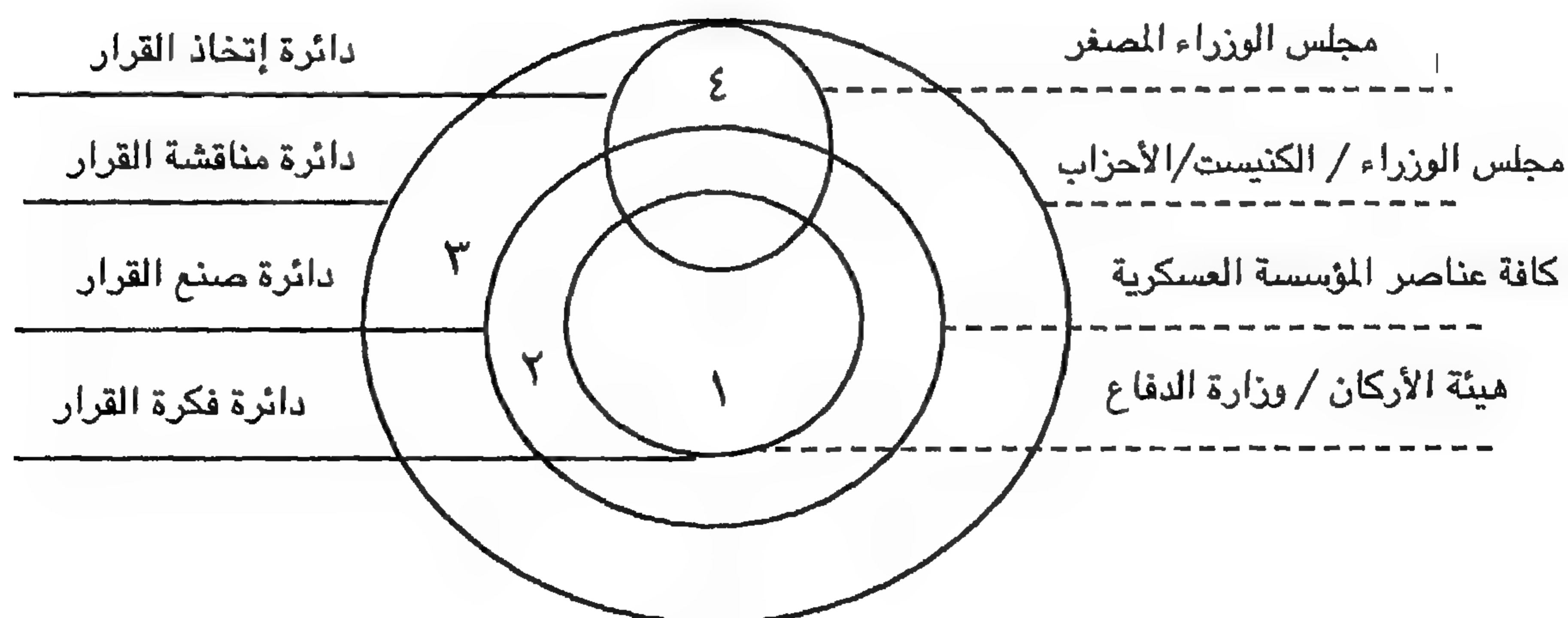
ج - الدائرة الثالثة للقوة ( وهي دائرة مناقشة القرار ) والتي تعبر عن الوجه الديمقراطي للدولة وتشمل مجلس الوزراء - والكنيست - والأحزاب - والهستدروت - والوكالة اليهودية .

كما اثبت الباحث ان هناك دائرة رابعة للقوة وهي دائرة اتخاذ القرار الفعليه والتي تتضمن مجلس الوزراء المصغر التي عادة ما تشمل رئيس الوزراء ووزير الدفاع ورئيس هيئة الاركان ووزير الخارجيه وأحد الوزراء المختصين بمجال القرار .. ويتضح من عرض الأربع دوائر للقوة ان المؤسسة العسكرية متواجده بها وبصفة مباشرة وتمارس دورها من مكانتها التي تشغلها علي كافة المستويات .

شكل رقم ( ٢٥ )

دوائر القوة في إسرائيل

نموذج لإتخاذ القرار



- ١٩- من خلال عرضنا لبناء القوة اتضح ان هناك مجموعة صفوات تحتكر السلطة في مجموعات صغيرة تختفي وراء التعددية السياسية والمؤسسات الدستورية وهذه الأقلية مستمرة وتتردد علي الحكم في توال زمني رغم التغيرات المتعددة التي أصابت الحكم في اسرائيل - وهي في هذه الحالة تنطبق عليها الصفات الاوليجاركية .. والتي تتأثر بصفة مباشرة بالشخصية العسكرية ولقد ظهر ذلك واضحا في تولي العسكريين رئاسة بعض الاحزاب ، ومن خلال هذه الخصوصية غير المألوفة ديمقراطياً ظهر مبدأ توزيع الأدوار الذي يرتبط الي حد بعيد بمبدأ التعددية في القيادة والازدواجية في أداء العمل .
- ٢٠- كما جاءت نتائج الدراسة لتتوافق مع ما أورده تالكوت بارسونز عن الخصائص الأصلية في مهمة القوة سواء في طبيعتها المتحركة ، والتي ينجم عنها إعادة توزيعها في مقابل الخدمات التي يؤديها ( الفرد / المؤسسة ... ) للمجتمع وإذا كان مقياس القوة عند بارسونز هو السلطة فإننا نضيف اليه رصيذاً آخر من مجموعة الأدوار التي تؤديها المؤسسة مما يضاعف من رصيد قوتها ويجعلها مشاركة فاعلة في معادلة القوة داخل إسرائيل .
- ٢١- كما تأكد صدق المدخل التنظيمي لكل من موسكا وميشلز من حيث أن القلة المنظمة عند موسكا أقدر على الترابط والاتصال والوعي بمصالحها ، من الأغلبية غير المنظمة ، وهو ما تقوم به الصفوة العسكرية الحاكمة في إسرائيل ، كما أن التنظيم عند ميشلز يحتم حكم الأقلية ( الصفوة العسكرية ) وفقاً للقانون الحديدي وهو ما يفسر لنا صورة واضحة لطبيعة بناء القوة من أن هناك مجموعات صفوية تسيطر على الحكم .. عقيدتها عسكرية وإن لم يكن ترتدي الزي .

## المراجع



## اولا : مراجع اللغة العربية

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- الكتاب المقدس ( العهد الجديد ) .
- ٣- الكتاب المقدس ( العهد القديم ) .

### ×التقارير:

- ٤- التنمية البشرية - عام ١٩٩١ .. الصادر عن الأمم المتحدة منظمة اليونسكو .
- ٥- ميزانية التسليح فى الشرق الأوسط .. عام ١٩٩٠ - تقرير صادر من مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجية بالاهرام .

### ×الرسائل العلمية:

- ٦- ابراهيم كروان - الصابرا والنظام السياسى فى اسرائيل - رسالة دكتوراه - كلية اقتصاد وعلوم سياسية - جامعة القاهرة ١٩٧٧ .
- ٧- عطا أبو زهره - الكنيست - السلطه التشريعيه فى إسرائيل - رسالة ماجستير - كليه اقتصاد وعلوم سياسية جامعه القاهره - القاهرة ١٩٧٤ .
- ٨- نظام بركات -النخبه الحاكمه فى إسرائيل - رسالة ماجستير - كليه اقتصاد وعلوم سياسية جامعه القاهره - القاهرة ١٩٨٠ .
- ٩- نظام بركات - مراكز القوى فى إسرائيل ودورهم فى صنع السياسة الخارجيه من ١٩٦٣ - ١٩٧٩ - رسالة دكتوراه - كليه اقتصاد وعلوم سياسية جامعه القاهره - القاهرة ١٩٨٠ .

### ×الكتب العلمية:-

- ١٠- ابراهيم . سعد الدين - سوسيولوجية الصراع العربى الإسرائيلى - دار الطليعه - بيروت ١٩٧٣ .
- ١١- ابن حزم - الفصل فى المال والاهواء والنحل .
- ١٢- ابو النمل : حسين الاقتصاد الاسرائيلى - مركز دراسات الوحدة العربيه - ديسمبر ١٩٨٨ .
- ١٣- ابو زكرى - وجيه الارهابيون الاوائل - المكتب المصرى القاهره ١٩٨٧ .
- ١٤- ابو صبيح عمران - الهجرة اليهوديه حقائق وارقام - دار الجليل - عمان

- ١٥- أبو عرفه . عبد الرحمن - الإستيطان - دالر الجليل - عمان ١٩٨٦.
- ١٦- أبو هيف - عايدة عبد الحميد - التغيرات فى الاقتصاد الإسرائيلى - معهد البحوث والدراسات العربيه - القاهرة ١٩٧٥.
- ١٧- أديب سهيل - التوراه بين الوثنيه والتوحيد - دار النفائس - بيروت ١٩٨٥.
- ١٨- اشرف زيدون - هيئه الإستعلامات والقاهره - بيروت.
- ١٩- الاشقر - رياض - قيادة الجيش الإسرائيلى - مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت ١٩٨١.
- ٢٠- الاشقر - رياض - قيادة الجيش الإسرائيلى (١٩٦٠-١٩٨٧) مؤسسة الدراسات الفلسفيه - بيروت ١٩٨٨.
- ٢١- البطل - يؤلا - الأنفاق العسكر فى إسرائيل خلال ٣٥ عاماً مركز الدراسات الفلسفيه - بيروت ١٩٨١.
- ٢٢- البرغوثى - بشير شريف - اسرائيل عسكر وسلاح - دار الجليل - عمان ١٩٨٧.
- ٢٣- الحسن - يوسف - اندماج - المستقبل العربى - القاهرة ١٩٨٦.
- ٢٤- البندك - مازن - اسرائيل تجمع عسكرى - دار الجليل عمان ١٩.....
- ٢٥- السعيد - محمد عاطف - الشخصية العسكرية - دار المعارف - القاهرة ١٩٦٢.
- ٢٦- الجالين - تفسير الامامين للقرآن الكريم - دار المعارف - الأسكندرية ١٩٩٠ .
- ٢٧- الجمل - مصطفى - استراتيجيه اسرائيل من حرب اكتوبر - الاهرام القاهرة ١٩٧٥ .
- ٢٨- الحسينى - السيد - علم الأتتماع السياسى - دار المعارف القاهرة .
- ٢٩- الخولى حسن سياسة الأستعمار الصهيونية - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٥
- ٣٠- الخواجه - دينا -الابعاد الأتتماعية للغزو - مؤسسة الدراسات ١٩٨٤ .
- ٣١- السعدي -غازي -الحرب الفلسطينية فى لبنان (٤) - دار الجليل عمان ١٩٨٤
- ٣٢- السعدي - غازي -أسرائيل فى حرب الخليج - دار الجليل - عمان -١٩٩٢ .

- ٣٣- السعدي- غازى- الأحزاب الحكم في اسرائيل -دار الجليل - عمان ١٩٨٩ .
- ٣٤- الشامي-رشاد-الشخصية اليهودية الأسرائيلية والروح العدوانية -دار الزهراء القاهرة ١٩٩١ .
- ٣٥ -الحسيني-السيد-نحو نظرية اجتماعية نقدية -سجل العرب-القاهرة ١٩٨٢ .
- ٣٦- الشامي رشاد -قواعد اللغة العربية -جامعة عين شمس -سعيد رأفت -القاهرة ١٩٧٨ .
- ٣٧ -الشامي رشاد -الشخصية اليهودية الأسرائيلية الروح العدوانية -القاهرة ١٩٨٢ .
- ٣٨ -العبد لله هاني-الأحزاب السياسية -م ت ن -بيروت ١٩٨١ .
- ٣٩ -الفاروق -اسماعيل راجحي -الملل المعاصر في الدين اليهودي -مكتبة وهبة -القاهرة ١٩٨٨ .
- ٤٠ -القاضي- ليلي -الهستدروت -مركز الابحاث الفلسفية -بيروت ١٩٦٧ .
- ٤١ - الكيالي-عبدالوهاب -الكيبوتز (المزارع الجماعية في اسرائيل ) -دراسات فلسفية ١٩٦٦ .
- ٤٢ -امام -ابراهيم -الاعلام والاتصال بال جماهير -مكتبة الانجلو مصرية والنشر ١٩٨٠ .
- ٤٣- المسيري-عبد الوهاب - هجرة اليهود السوفييت -دار الهلال القاهرة-١٩٩٠ .
- ٤٤ -بركات -نظام محمود -مراكز القوى في اسرائيل -جامعة القاهرة -القاهرة ١٩٧٧ .
- ٤٥ - ٤٤ -بركات -نظام محمود -النخبة الحاكمة في اسرائيل -منشورات فلسفية -١٩٨٢ .
- ٤٦- بسيونى -فؤاد وآخرون -الاقتصاد الاسرائيلي -ودراسات فلسفية عدد (٥) ١٩٧٨ .
- ٤٧ -تيم -المحامى سعيد -النظام السياسى الاسرائيلي-دار الجليل عمان ١٩٨٩ ٤٨ -جبور -سمير -انتخابات الكنيست الثانى عشر ١٩٨٨ .
- ٤٩ -حفني -وقدري -الشخصية الأسرائيلية (تجسيد الوهم) الاهرام ١٩٧٩ .



- ٥٠ - حفني - قدرى - الأسرائيلون من هم - مكتبة مدبولى - القاهرة ١٩٨٩ .
- ٥١ - حنا - موسى - الكيبوتز من الداخل ١٩٧٧ .
- ٥٢ - خالد - عموانيل - انهيار نظرية الأمن الأسرائيلى - دار الجليل عمان - ١٩٩١ .
- ٥٣ - سليم - عبد المنعم - نماذج من الأدب الأسرائيلي - دار الموقف العربي - القاهرة ١٩٨٥ .
- ٥٤ - راضى - اشرف ، عمر - محجوب - الصراع الطائفى في المجتمع الصهيونى - دار البىادر - القاهرة ١٩٨٧ .
- ٥٥ - ربيع - حامد - من يحكم أسرائيل - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت ١٩٧٥ .
- ٥٦ - ربيع - حامد - النموذج الأسرائيلى للممارسة السياسية .
- ٥٧ - رزق - اسعد قضايا الدين والمجتمع في اسرائيل - معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة .
- ٥٨ - زايد - احمد - الدولة فى العالم الثالث رؤيا سيولوجية - دار الثقافة القاهرة ١٩٨٥ .
- ٥٩ - زايد - احمد عبدالله - مقدمة في علم الاجتماع السياسي دار قطرى - الدوحة ١٩٨٨ .
- ٦٠ - زهرة - عطا محمد حسن - الكنيست والسلطة التشريعية في اسرائيل - جامعة القاهرة - القاهرة ١٩٧٤ .
- ٦١ - سعد - اسماعيل على - علم الاجتماع السياسي - دار المعارف - القاهرة ١٩٨١
- ٦٢ - سعد - الياس - الهجرة اليهودية الي فلسطين - مركز الأبحاث الفلسطينية - بيروت ١٩٦٩ .
- ٦٣ - شلش - على - اليهود والماسون فى مصر - الزهراء للاعلام - القاهرة ١٩٨٦ .
- ٦٤ - صابغ - يوسف - الاقتصاد الأسرائيلى - مركز للأبحاث الفلسفية ١٩٦٦ .
- ٦٥ - طایل - فوزي - النظام السياسي فى أسرائيل - معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٨٩ .
- ٦٦ - عبد الخالق - جودة - الأبعاد الإقليمية والدولية للتعبىء الفلسطينية - دار

المستقبل العربي ١٩٨٣ .

٦٧ - عبد الظاهر - محمود - الصهيونية وسياسة العنف - هيئة الكتاب - القاهرة  
١٩٧٩ .

٦٨ - عبد القادر - علي احمد - مقدمة فى النظرية السياسية - القاهرة .

٦٩ - عبد اللطيف - صلاح - الفلاشة ( الخيانة والحاكمة ) مكتبة مدبولى - القاهرة  
١٩٨٩ .

٧٠ - عرفه عبد الرحمن - الاستيطان الصهيونى - دار الجليل ١٩٨٦ .

٧١ - علي - فلاح - فلسطين والانتداب البريطانى - بيروت ١٩٨٠ .

٧٢ - علي - محمد علي - وعد بلفور والقوة المتصارعة - هيئة الاستعلامات - ١٩٩٠ .

٧٣ - عليوة - سيد - فاعليات النظام السياسى الاسرائيلى - ١٩٧٠ .

٧٤ - غيث - محمد عاطف - قاموس علم الاجماع - دار المعرفة الجامعية  
- اسكندرية - ١٩٩٣ .

٧٥ - قهوجى - حبيب - استراتيجيات الاستيطان الاسرائيلى فى فلسطين المحتلة  
- دمشق - دار الطلائع - ١٩٧٨ .

٧٦ - الكنيسة الانجيلية فهرست الموضوعات الكتابية - دار الثقافة - القاهرة  
١٩٩٥ .

٧٧ - كروان - ابراهيم عبد النعيم - الصابرا والنظام السياسى فى اسرائيل  
- جامعة القاهرة - القاهرة ١٩٧٧ .

٧٨ - ليلة - علي محمود - البنائية الوظيفية - دار المعارف القاهرة ١٩٨٢ .

٧٩ - ليلة - علي محمود - النظرية الاجتماعية المعاصرة - دار المعارف القاهرة  
١٩٨٣ .

٨٠ - ليلة - علي محمود - المفاهيم ومشكلة التعريف بحث فى ندوة تقييم البحوث  
فى العلوم الاجتماعية ، مركز الدراسات السياسية ، القاهرة - ديسمبر ١٩٩١ .

٨١ - متولى - عبد الحميد متولى - نظام الحكم فى اسرائيل .

٨٢ - محمود - محمد علي اصول علم الاجتماع السياسى - القوة والدولة ١٩٩٠ دار  
المعرفة - القاهرة - ١٩٩٠ .

٨٣ - مشرفى - صموئيل - القوة الروحية بين القبول والتشغيل - مكتبة الامانة

القاهرة ١٩٧٨ .

- ٨٤ - نصيف - مجدى - المخابرات الاسرائيلية - مدبولى ١٩٨٨ .
- ٨٥ - هلال - علي الدين - الاستعمار الاستيطاني الصهيونى في فلسطين - معهد البحوث والدراسات العربية - ١٩٧٥ .
- ٨٦ - هلال - علي الدين - تكوين اسرائيل - دار الهلال .
- ٨٧ - هلال - علي الدين - مركز البحوث والدراسات السياسية - انتخابات الكنيست الثانى عشر - ١٩٨٩ .
- ٨٨ - هلال - علي الدين - الغزو الاسرائيلي للبنان - الاهرام ١٩٨٤ .
- ٨٩ - هوايدي - امين - العسكره والامن في الشرق الاوسط - دار الشروق - القاهرة ١٩٩١ .
- ٩٠ - هيكل - محمد حسنين - العسكرية الصهيونية - الاهرام - القاهرة - ١٩٦٥ .
- ٩١ - وافي - علي عبد الرازق - اليهودية واليهود - مكتبة غريب - القاهرة ١٩٧٠ .
- ٩٢ - يوسف - فاروق - القوة السياسية - مكتبة عين شمس - القاهرة ١٩٩١ .
- ٩٣ - يوسف - فؤاد - الاقتصاد السياسي الاسرائيلي - دار الوحدة العربية بيروت ١٩٨٣ .

#### × الصحف والمجلات والدوريات العلمية .

×× الصحف :

- ٩٤ - صحيفة الحياة الانسانية ٢٨ / ١ / ١٩٩١ .
- ٩٥ - صحيفة الحياة اللبنانية ١ / ١٢ / ٩٢ .
- ٩٦ - صحيفة الشرق الاوسط ١٧ / ١ / ٩١ .
- ٩٧ - صحيفة الشرق الاوسط ١٧ / ١ / ٩١ .
- ٩٨ - صحيفة العالم اليوم العدد ( ٢٨٢ ) ٢٥ / ٦ / ٩٢ .
- ٩٩ - صحيفة معاريف ١٣ / ٧ / ٩٢ .
- ١٠٠ - صحيفة معاريف ١٣ / ٧ / ٩٢ .
- ١٠١ - صحيفة معاريف ٣ / ٦ / ٩٣ .
- ١٠٢ - صحيفة معاريف ٩ / ٣ / ١٩٩٤ .



١٠٣- صحيفة هارتس الاسرائيلية ١٧ / ٧ / ١٩٨٥ .

١٠٤- صحيفة هارتس الاسرائيلية ٢٤ / ١ / ٨٩ .

#### xx المجلات :

١٠٥- مجلة الاهرام الاقتصادي ٧ / مايو / ١٩٩٠ .

١٠٦- مجلة الدراسات الفلسطينية العدد ( ١٢ ) خريف ١٩٩٢ .

١٠٧- مجلة الدراسات الفلسطينية العدد ( ١١ ) صيف ١٩٩٢ .

١٠٨- مجلة الدراسات الفلسطينية العدد ( ١٢ ) خريف ١٩٩٢ .

١٠٩- دراسات فلسطينية المرأة اليهودية في فلسطين المحتلة - منظمة التحرير الفلسطينية عدد ٢٩ - ١٩٩٠ .

١١٠- مجلة الدفاع - العدد ( ١٠ ) - يناير ١٩٨٧ .

١١١- مجلة السياسة الدولية عدد ٨٧ - يناير ١٩٨٧ .

١١٢- مجلة الفكر الاستراتيجي العربي عدد ٢١ / ٢٢ يوليو / اكتوبر ١٩٨٧ .

١١٣- مجلة الفكر الاستراتيجي العربي عدد اكتوبر ١٩٩١ .

١١٤- مجلة الكاتب عدد ٢٠ مارس ٧١ - سعد احمد صادق - التكوين البقي الاسرائيلي .

١١٥- مجلة المستقبل العربي - بيروت عدد ( ٨٢ ) ١٩٨٥ .

١١٦- مجلة المستقبل العربي - بيروت عدد ٨٢ ١٩٨٥ .

١١٧- مجلة المستقبل العربي - عدد ( ٩٥ ) يناير ١٩٨٧ .

١١٨- مجلة المعرفة - عدد ( ٢ ) أغسطس - دار الفولوجا .

#### xx منشورات ونشرات :

١١٩- منشورات فلسطينية عدد ( ٤٧ ) .

١٢٠- مؤسسة الدراسات الفلسطينية التوترات التفرقة الطائفية في

إسرائيل ١٩٨٣ .

١٢١- منشورات فلسطينية - السياسة الصناعية لمجتمع الحرب الصهيونية

- بيروت ١٩٨٢ .

١٢٢- نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية عدد ( ١ ) ١٩٧٢ .

- ١٢٣ - نشرة مؤسسة الدراسات الإستراتيجية مجلة (٧٩) .
- ١٢٤ - نشرة الدراسات العربية للنشر والترجمة عدد (٧) مارس ١٩٨٧ .
- ١٢٥ - نشرة الدراسات العربية للنشر والترجمة عدد (٧) مارس ١٩٨٨ .
- ١٢٦ - نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية - الإجتماع الإسرائيلي للبنان ١٩٨٢-١٩٨٤ .

### ثانيا : مراجع مترجمة الي اللغة العربية

- ١٢٧ - إريك رولو - الفلسطينيون من حرب إلى أخرى - هيئة الإستعلامات - كتاب رقم (٧٩٠) .
- ١٢٨ - اسرائيل شاهاك - عنصرية دولة إسرائيل - هيئة الإستعلامات - كتاب رقم (٧١٩) .
- ١٢٩ - أفلاطون - الجمهورية - ترجمة حنا الخباز - القاهرة ١٩٦٩ .
- ١٣٠ - إيجال الون - بناء الجيش الإسرائيلي - هيئة الإستعلامات - كتاب رقم (٧٠١) .
- ١٣١ - بوتيمور - الصفوة والمجتمع - ترجمة السيد الحسيني - دار المعارف القاهرة ١٩٧٨ .
- ١٣٢ - بيت هلامي - تحالفات قذرة هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٨٠٥) .
- ١٣٣ - ديتر بيلو - ترسانة اسرائيل النووية - دار الجليل م د ف ١٩٨٩ .
- ١٣٤ - جاك بينودي - تساحال - فارس غصوب - دار المروج - بيروت ١٩٨٥ .
- ١٣٥ - جاك فرنسيس هيلد - التمزق - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٧٧٤) .
- ١٣٦ - جاكوب لاندو - العرب داخل اسرائيل - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٧١٥) .
- ١٣٧ - جورج جوناكس - الانتقام - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٧٨٩) .
- ١٣٨ - جورج لينوفسكي . الصفوة السياسية في الشرق الاوسط - ترجمة عادل حمودة - الموقف العربي - القاهرة ١٩٨١ .
- ١٣٩ - جولدا مائير - حياتي - ترجمة غازي السعدي - دار الجليل - ١٩٨٩ .
- ١٤٠ - چيي روشيه . علم الاجتماع الامريكي - دراسة لاعمال تالكوت بارسونز

- ترجمة د . محمود الجوهري - دار المعارف القاهرة ١٩٨٠ .
- ١٤١ - حاييم جنجي واخرون . الطبقية - ترجمة ابراهيم منصور - دار ابن رشد القاهرة ١٩٧٩ .
- ١٤٢ - دافيد اليعاز - مذكرات جنرال ترجمة رفعت قودة - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٩ .
- ١٤٣ - دافيد مكدوال - فلسطين واسرائيل - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٨٠٦) .
- ١٤٤ - دروين جاك . الجيوش والسياسة - ترجمة عبد الحميد عبدالله - مؤسسة الابحاث العربية ١٩٨٢ .
- ١٤٥ - رايت ميلز . الخيال سوسيولوجي - دار المعرفة الاسكندرية ١٩٩١ .
- ١٤٦ - رفائيل ايتان - ترجمة غازي السعدي - دار الجليل - ١٩٨٦ .
- ١٤٧ - زئيف جابوتنسكي - الصهيونية العنف - ترجمة دار اليعازر ١٩٨٠ .
- ١٤٨ - ستولد جن الف . تنظيم وقيادة الجماعات مكتبة عين شمس / القاهرة / ١٩٦٥ .
- ١٤٩ - سيمون هبرش . خيار شمشون - ترجمة دار قرطبة - قبرص ١٩٩٢ .
- ١٥٠ - شارون - حياته - محجوب عمر - مؤسسة الابحاث - بيروت ١٩٨٤ .
- ١٥١ - شارون - ترجمة غازي السعدي - دار الجليل - ١٩٨٦ .
- ١٥٢ - عاموسي ايلون ، الاسرائيليون المؤسسون والابناء جزء اول .
- ١٥٣ - عاموسي بيرلموتر . العسكرية والسياسية في اسرائيل ودورهم في صنع السياسة الخارجية ( ١٩٦٣ - ١٩٧٩ ) - جامعة القاهرة - القاهرة - ١٩٨٠ .
- ١٥٤ - عايزرا وايزمان - الحرب من اجل السلام - ترجمة غازي السعدي - دار الجليل - ١٩٨٤ .
- ١٥٥ - فيكتور مالكة - مناحم بيجن - التوراه والبندقية - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم (٧٢٨) .
- ١٥٦ - لاندوا بزنبيرج - الموساد - ترجمة دار الجليل عمان ١٩٨٥ ..
- ١٥٧ - لويس زينييه بيرنر - الامن او الدمار - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم



( ٧٨٥ ) .

١٥٨ - لي اوبرين . المنظمات اليهودية الامريكية - ترجمة د . محمود زايين - م د ف - ١٩٨٦ .

١٥٩ - لي برينر - الصهيونية فى زمن الديكتاتورية - محجوب عمر - دار البىادر - بيروت ١٩٨٥ .

١٦٠ - مكسيم رودنسون - اسرائيل والرفض العربى - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧٠٢ ) .

١٦١ - مايكل بريتش . نظام السياسة الخارجية الاسرائيلية - مكتبة اكاديمية ناصر . ( بدون تاريخ ) .

١٦٢ - ملفورد . ا . سبيرو - الكيوبتس - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧١٦ ) .

١٦٣ - مناحم بيجن - يومياتي - معين احمد محمود - دار المسيرة ١٩٧٧ .

١٦٤ - موشي ديان - حياتي - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧٦٤ ) .

١٦٥ - ميكيا فيلي - الامير ترجمة د . فاروق سعيد - دار الاوقاف القاهرة ١٩٩١ .

١٦٦ - ميلتون فيروست - رحلة اسرائيل - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٨٠١ )  
١٦٧ - ناحوم جولدمان - التناقض اليهودي - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧٣٦ ) .

١٦٨ - نيقولا تبما شيف - نظرية فى علم الاجتماع - ترجمة د . محمود عودة واخرون - دار المعارف القاهرة ١٩٨٠ .

١٦٩ - وولف بيتزر - بين واشنطن واسرائيل - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧٩٢ ) .

١٧٠ - يهو شفاط هيركاى . خواطر فى نظرية الامن الاسرائيلي - م د ف - بيروت ١٩٨٠ .

١٧١ - يهو شفاط هيركاى . ساعة اسرائيل المصيرية - هيئة الاستعلامات - كتاب رقم ( ٧٩٤ ) .

- 172 - Asher, Arian. Politics in Israel, chaltan house publisher income, shurltan,, New jersy, 1985.
- 173 - Ben Mayer, Yahouda. decision making of national Security in israel, tel Avive, 1988.
- 174 - berger - H. porsans. theary of organization . . black. Parentie Hall, New york 1961.
- 175 - Bermard, Burbèn. Sacial stratification a comparative analysies of structure, marcurt Brace, New york 1967.
- 176 - Banfan, charles. Community leadership, Random house, New york 1970.
- 177 - Brecher, Michel. The foregin policy, System of israel setting process. 1972 Oxford university, London.
- 178 - Buckly, Wailer, Sociology and modern system The ory, Prentie Hall, London, 1967.
- 179 - Dahl. Robert, Power and leader- ship in the Essay new york, 1978.
- 180 - Dall. Robert. Who Govern ? Democracy and power in Om american city ( New Heaven ) , Yale University, New york 1961.
- 181 - Dahl, R political Analysis, Oxford University, New york 1969.
- 182 - Darhen - Dorf. Class and calass conflect industerial Society standorf, California University press California. 1972.
- 183 - Easton, Daved. A fram work for political Analysis prentie Hall. New jersy. 1965.
- 184 - Eisenstadt. Political Dovelop ment, New york 1960.
- 185 - Eisenstadt, Israel Society. London. Weidenfeld and Micalson. London, 1967.
- 186 - Gerth, M. Milles, From max weber essay in Sociology, oxford university, New york 1959.
- 187 - Hunter, Floyed. Community power structure. A study of Discion

- maker, North Carolina University press 1953.
- 188 - -Hunter, Floyd, Community power structure essay Ronald Macmally Company, Chicago. 1970.
- 189 - -Huvewitz .J s. The role of Military in society and Government in israel. columbus. Ohio press 1963.
- 190 - -Edward, Lumwork, Israel Army ( 1948, 1973 ) London university press London 1978.
- 191 - Lus well, Harold. Power and Society ( New Heaven ), Yale university. yale 1950.
- 192 - lusswell, Harold. Politics Who gets What, The world publishing company. New york. 1964.
- 193 - Marly, Howard Soshar. The Course of modern jewish History, Oxford university, London 1990.
- 194 - Marsh, j. Introduction to the theory and measurement of influence. Bill press., London 1960.
- 195 - Martin, Albrow, Burecracy, Macmillan, London 1970.
- 196 - Medding, Peter. Mapi in israel, Political organization and Government in Israel. Cambridge university London 1972.
- 197 - Milles. Cwright, Power Elite, Oxford university, New york, 1959.
- 198 - Margonthaw, Hans Political Imagination Alfred Knof. New york, 1954.
- 199 - Power, Talcot, The Social system, The free press New york, 1951.
- 200 - Parson, Talcot and EA Shile toward an general Theory of action cambridge. Harvard university press 1951.
- 201 - Parson, Talcot, Structure and process in modern society. clen company, New york 1960.
- 202 - Parson, Talcot . Political and Social structure freebook, New york. 1969 32- peri, Yoram. National Security, Decision making in israel, Tel Aviv University 1990.



- 203 - Dom haff G w. who Rules America, presantic Hall, new jersy. 1967.
- 204 - Peri, Yaram. Between Battle and bollets Israel, Military political. Cambridge university 1982.
- 205 - Paulantzes, Nicous. Political power and Social classes, Timathy O. Hogan, London. 1973.
- 206 - Ridcliff, Browen. The Concept of functions of social sciences, struc-  
ture and function.
- 207 - Richard. . . ., Israel ( Ocountary study ) . The american university . .  
Washington. 1969.
- 208 - SAFRAM, Nodove The embott- led Alya, Harvard University, New  
york 1978.
- 209 - Tafflar, Ealven. Power Shift, Knowleadge wealth and vialance. New  
york 1990.
- 210 - Weber, Max, The Theary of Social and economic organization.  
Alfried Knof New york, 1954.
- 211 - Weher, Max. Type of Authority in coser and Rosmberg Sociologi-  
calThe ory. Nacmmillian 1976.

#### رابعاً : الدوريات الأجنبية

- 212 - American journal of sociology. volume II 1969.
- 213 - American sociology rview. june. 1954.
- 214 - Decision and Non decision an analy- tical frame work Apsr. volume  
27sept. 1963.
- 215 - Military Power. May. 1989.
- 216 - New international. vergien Book. searches old testament.
- 217 - Radical view volume III 1961.
- 218 - R. Miliband, State power and class interest, New left review. 1976.
- 219 - Statictical abstract of Israel central Bureau of statistics ( No 42 )  
1991.







## الكتاب في سطور

ترجع أهمية هذا الكتاب الي ما تفرضه اعتبارات الموضوعية والحيادية العلمية بعيداً عن الديجماطيقية حيث سعي الي دراسة ظاهرة اجتماعية ادت دوراً حيويّاً في ا.حالة الصراعية العربية الاسرائيلية في صورها العسكرية . . . . والسياسية . . . والاقتصادية . . . وفي هذا الاطار يعد هذا الكتاب خطوة في اتجاه الاهتمام بدراسة المجتمع الاسرائيلي متواصلاً في ذلك مع الدراسات التاريخية والاقتصادية والسياسية والسيكولوجية والادبية عن المجتمع الاسرائيلي . والتي جُمِدت بعض الشيء خلال العقدين الماضيين دون مبرر ؛! بينما كان الصراع السياسي علي اشده . وتمثل ظاهرة العسكرية (المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . ) او الظواهر المرتبطة بها الدافع الرئيسي وراء اختيارها للدراسة مما تشكله من مكانه وقدرة داخل المجتمع الاسرائيلي علي اعتبار ان هذا المجتمع الاسرائيلي احد مجتمعات الاقليم الشرق اوسطي والذي تؤثر انعكاساته بصورة مباشرة علي المجتمعات المحيطة به ، ولقد قدم الكتاب فهماً لطبيعة بناء المجتمع الاسرائيلي وادراكاً واعياً لعلاقات القوة بين مؤسسات الدولة في اسرائيل مستعيناً في ذلك بالاتجاهات النظرية السوسيولوجية ، كما كشفت الدراسة عن طبيعة العملية السياسية واوضحت عن حقيقة ازدواجية الادوار التي يلعبها العسكريون والسياسيون في ان واحد عند ادارة الصراع الداخلي والخارجي وحاولت ان تكشف عن الدور الدولي الذي تؤديه المؤسسة العسكرية من خلال غلاقاتها بالمؤسسة العسكرية الأمريكية

## للبحوث والتدريب والمعلومات



## الكاتب في سطور

- تخرج من كلية الاداب جامعة عين شمس في قسم الاجتماع عام ١٩٨٨
- حصل علي درجة الماجستير في الاداب في رسالته عن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية من كلية الاداب جامعة عين شمس عام ١٩٩٤ بتقدير ممتاز مع طبع الرسالة علي نفقة الجامعة والتبادل العلمي مع الجامعات الاخرى
- للكاتب العديد من المقالات والدراسات العلمية المنشورة في المجلات والدوريات العلمية ومراكز الدراسات الاستراتيجية .